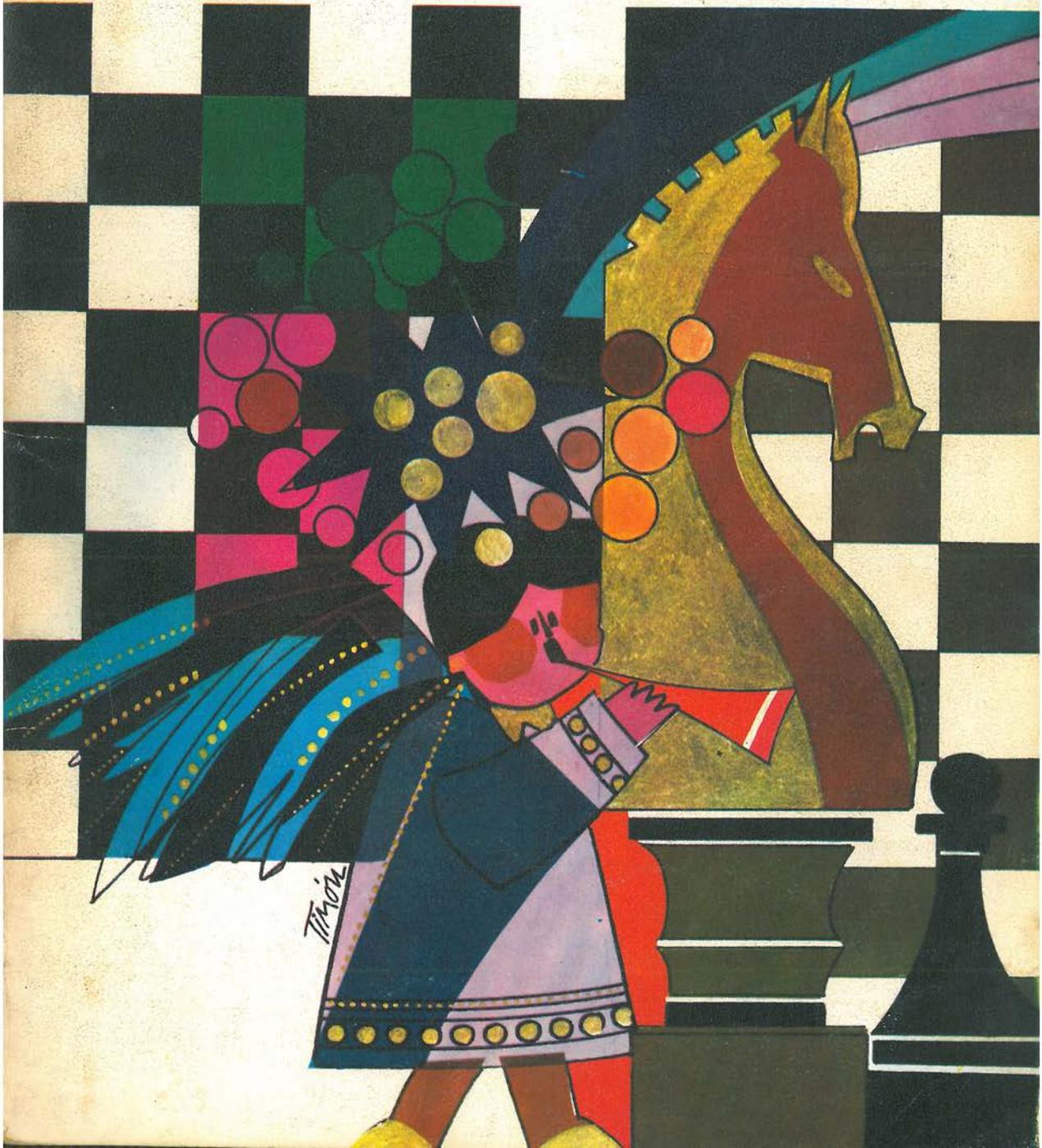


AJEDREZ

CANARIO

DICIEMBRE 1972

N° 17





**Apartamentos - Hotel**  
**“PROTUCASA”**  
**Playa del Inglés (Las Palmas)**

es un hotel de

**PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.**

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria



**C**on el número 17 de Ajedrez Canario nuestra revista celebra sus segundas Navidades.

Todo el trañín humano, sus luchas y trabajos, incluso sus guerras, acuerdan una tregua durante estas fechas entrañables. También nuestro juego suspende sus amistosas contiendas, en favor de la sociedad hogareña, de sus reuniones nostálgicas y felices. Y es la hora en que, por atención y por justicia, debamos mencionar por vez primera en estas páginas a las familias de los ajedrecistas, especialmente a sus novias o esposas, que tantas veces han de soportar horas de abandono y hasta de olvido, por culpa de nuestra pasión incurable: el ajedrez. Agradecemos en nombre de todos que disculpen tan inocente rivalidad, e invitamos a todos nuestros familiares a la única compensación posible: aprender también a jugar al ajedrez.

En ajedrez, como en amor, se necesitan dos personas. Dos personas que -frente a frente, sin animadversión- se disponen a entablar un curioso diálogo silencioso. En todos los diálogos se busca la mutua comprensión; pero el diálogo ajedrecístico tiene un móvil opuesto: la incomunicación más absoluta. Cada jugador pretende que su interlocutor no le entienda, y poder así sorprenderle. El ajedrez es pues un antidiálogo. Pese a tan aparente deslealtad, pocas relaciones humanas son tan profundas y hasta cordiales. Dos ajedrecistas separados son capaces de recorrer desiertos y ciudades para encontrarse. El ajedrez es una unión entre personas y entre pueblos. ¿Por qué no puede constituir una ligazón en la familia? Abogemos por la familia ajedrecista, unida en paz ante el tablero, incluso en estas dulces fiestas de la Navidad.

P. Lezcano



## DICIEMBRE 1972 N°17

### SUMARIO

Jorge Puig entrevista al Presidente de nuestra Federación.....	540
Temas para combinar	543
¿Quién amenaza a Bobby Fischer?.....	544
Curiosidades .....	549
Sobre las Olimpiadas Torre y alfil contra torre .....	554
Teoría al día .....	557
Galería de figuras...	562
Mida su fuerza.....	566
V Olimpiada Femenina XIV Asamblea de Federaciones .....	574
El tema Fenix en los Finales .....	578
Así fue mi encuentro con Bobby Fischer ..	583
Problemas.....	586

Director:  
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:  
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:  
ANDRES ARMAS

Redacción y Administración:  
Terrero, 16.- Telf. 21 51 34

Empresa Editora:  
CAJA INSULAR DE AHORROS  
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impresión y Confección:  
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE  
LA CAJA INSULAR DE AHORROS  
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal:  
G. C. 175/71

Nº 17.- Diciembre 1972  
PRECIO EJEMPLAR: 30 Pts.

## JORGE PUIG ENTREVISTA AL PRESIDENTE DE NUESTRA FEDERACION PROVINCIAL DE AJEDREZ

Bajo el título de "Juan Marrero, prohombre del ajedrez canario", el número 1.827 de la revista DESTINO, publica una entrevista del Presidente de la Asociación Internacional de Periodistas de Ajedrez (AIPE), Jorge Puig con el Presidente de nuestra Federación. Por la difusión del citado artículo y el interés que encierra, juzgamos oportuno reproducirlo en nuestras páginas.

Comienza el comentario resaltando la personalidad global de D. Juan Marrero, y reseñando, con una admiración ortográfica, los 26 clubs federados de la isla de Gran Canaria, sus 1.200 licencias de jugadores regulares y 6.000 licencias de escolares.

A continuación empieza propiamente la entrevista:

—Don Juan Marrero, ¿de dónde proviene su afición al ajedrez?

—De muy niño lo jugué, lo seguí practicando de joven en la Universidad y lo continué como adulto, y aún lo sigo jugando en los pocos ratos libres de que dispongo.

—¿Cómo conceptúa al ajedrez?

—En primer lugar como un entretenimiento. Sin la menor duda, es un juego formidable, un pasatiempo extraordinario y, al mismo tiempo, un pasatiempo formativo, que ayuda a calmar el ánimo cuando uno se encuentra exaltado, en cuanto a la gente adulta que lo practicamos, y como un instrumento de la educación general que debe perseguirse, por lo que respecta a la juventud.

—¿Desde cuándo existe arraigado el ajedrez en esas islas?

—Siempre se ha jugado el ajedrez aquí. Desde hace 30 años, que es todo lo que mi memoria puede recordar, ha existido una gran afición dispersa en pequeños núcleos ajedrecísticos de cierta im-



JUAN MARRERO PORTUGUES portancia, como quizás en todas las capitales españolas. De esa primera época data un valor local tan importante y caro para nosotros como Pedro Lezcano.

«Posteriormente esta situación fue evolucionando —si-gue relatando don Juan Marrero— y nuestro ajedrez recibió un gran impacto con la incorporación de Pierre Joly Dumesnil, formando la primera Federación Regional de

Ajedrez, que entonces residía en Tenerife, transformándose así el ajedrez espontáneo en ajedrez organizado. Esto fue hacia 1954/55. Yo todavía vivía en Lanzarote, pero ya seguía por la prensa estos conatos de ajedrez serio.

—¿Cuándo se produjo su integración oficial?

—Me incorporé al ajedrez en Las Palmas con el trabajo que ahora tengo y empecé a jugar un pequeño torneo. Poco después, en 1959, fui designado presidente de la Federación Regional.

—¿Cómo surgió la idea de promocionar a tope el ajedrez en Gran Canaria?

—Fue consecuencia de un proceso que ha durado varios años. Yo era la cabeza visible, pero los impulsores fueron un grupo de hombres encabezados por Pierre Joly y Joaquín Sarrautte. Nos conformamos inicialmente en hacer una labor elemental, agrupando los pocos clubs que entonces existían, organizar algún campeonato local, enfrentarnos regularmente a Tenerife, y en este tono estuvimos un par de años.

»El paso grande lo dimos cuando nos decidimos a solicitar de la Federación Nacional la organización del campeonato individual de España, en 1964. A la vista de cómo reaccionó la afición local y de cómo resultó la organización, caímos en la cuenta de que quizás éramos capaces de hacer cosas más importantes. A partir de aquel momento organizamos nuestro primer equipo para participar en el campeonato de España por equipos de club. Un par de años después tuvimos el primer campeón individual de España en Angel Fernández —en 1967—, y aquello fue quizás el segundo hito importante en la marcha de nuestro ajedrez.

»Entonces decidimos dar el paso definitivo de tomarnos muy en serio el ajedrez. Nos formamos un plan que, sin abandonar lo que existía, debíamos dedicarnos fundamen-

tos particulares, incluso monitores que nosotros mismos ayudábamos a formar. La segunda demostración fue ya de 800 tableros, pues el ajedrez escolar había tomado arraigo. Tanto que hubieran podido ser muchos más los participantes. Aquí cabe señalar la decisiva importancia que significó la incorporación del Grupo Escolar de Arucas, donde, gracias al entusiasmo de su director, surgió una pléyade de jugadores que hicieron verdaderamente que el ajedrez escolar alcanzara el auge definitivo. En octubre del pasado año la simultánea reunió a 1.500 escolares.

»Por último, usted acaba de verlo, hemos realizado una simultánea gigante congregando a 3.000 niños y niñas de todas las edades en la calle, bordeando la playa, en la que cada uno ha venido provisto de su juego de ajedrez (18 junio).



Aspecto de la última magna simultánea

talmente al ajedrez juvenil, infantil y escolar, pensando que los futuros grandes jugadores debían salir de esa cantera. Durante un par de años, y de una forma bastante callada, nos aplicamos a este sector, con los resultados que empiezan a ser conocidos.

—¿Qué aspectos sobresalen de esta labor?

—Empezamos por unas simultáneas de 300 tableros en el Parque de San Telmo, pero lo importante no eran las simultáneas en sí, sino la consecuencia de que habíamos interesado a una serie de grupos escolares a los que habíamos ido suministrando especialmente tableros y, en ca-

dos, y al que hay que concederle los méritos de todo lo que se ha hecho.

Y, entendiéndolo así, entre otras distinciones al propio presidente y al Ayuntamiento de la ciudad, don Félix Heras, presidente de la FEDA, en el acto de clausura impuso la Medalla de Plata al Mérito Ajedrecístico a Juan Rafael Betancort.



María del Pino García

—¿Qué se pretende conseguir con este movimiento?

—En el orden deportivo cabe señalar el éxito que representa la obtención del subcampeonato de España por el equipo de la Caja Insular de Ahorros. El otro frente simultáneo es el del ajedrez escolar, que es fundamentalísimo y está empezando a dar los primeros resultados con éxitos en los campeonatos nacionales escolares y juveniles, y en femenino, en la niña de 10 años, María del Pino García Padrón, todos ellos nutriendo ya los clubs constituidos. Dentro de tres o cuatro años será cuando realmente se notará el esfuerzo que estamos haciendo.

—¿Cómo contribuye la revista «Ajedrez Canario» que ustedes publican?

—Creo que de una forma sería. Acaba de surgir, llevamos pocos números, queremos hacerla un documento que recoja todo lo que nosotros hacemos aquí, al mismo tiempo que refleja todo lo que se hace en el mundo para formación e información de nuestros jugadores.

—¿Qué motivación induce a la Caja Insular de Ahorros el patrocinio del ajedrez?



## EL I GRAN TORNEO INTERNACIONAL CONSTITUYO UN ROTUNDO EXITO

—Este patrocinio es relativamente reciente, pues se remonta a unos tres años en cuanto a ayuda formal. El objetivo que persigue la Caja es puramente formativo. Ha entendido la Caja de Ahorros, es decir, su presidente y su consejo directivo —el hecho de que yo sea el director de la Caja podemos considerarlo una mera casualidad—, que son los que marcan la política de las inversiones de la entidad, que la mejor inversión que puede hacerse es la formación de la juventud, y entre los muchos procedimientos que se podían haber escogido, el que ha sido más grato y se ha considerado más interesante a la larga es el ajedrez, entendido como promoción cultural.

»Tenemos muchos testimonios de los directores de los centros escolares de que los chicos que han aprendido a jugar al ajedrez son más reflexivos, más estudiosos y sacan mayor provecho de sus clases. Con estos resultados, considerados en su mínima expresión, podemos estimar que los objetivos de la Caja se han cumplido.

—¿Cómo responden a esta actitud las autoridades locales y nacionales?

—Las ayudas de la Federación Nacional y de la DNEF y D vienen siendo parecidas a las concedidas a otras provincias u otras manifestaciones similares. Muy distinta

es la ayuda que recibimos de las autoridades locales. Es verdaderamente excepcional la del Ayuntamiento de Las Palmas, así como la complementaria del Cabildo de Gran Canaria.

»Pero es que también hemos conseguido contagiar a los diversos ayuntamientos de nuestra provincia, cuyo contagio ha sido bien recibido y todos contribuyen en la medida de sus posibilidades. Debo destacar la del Ayuntamiento de Arrecife, en la isla de Lanzarote, el cual ha premiado a tres monitores impulsados por nosotros para el ajedrez escolar de aquella isla, que les ha pagado viaje y estancia durante todo el torneo celebrado en Las Palmas.

—Precisamente, ¿qué significación concede usted a este primer torneo internacional?

—Quiero huir del aspecto técnico del ajedrez, pues técnico tiene el ajedrez para que puedan juzgar la importancia que pueda tener este torneo. Para mi la gran satisfacción ha consistido en ver en marcha al equipo de hombres que rige Juan Rafael Betancort, capaz de organizar algo serio, que prestigia no sólo a nuestra Federación Provincial, sino también a Canarias. Ha sido también un toque para saber cómo responden los ciudadanos al esfuerzo que ha hecho su Ayuntamiento, y me consta la favo-

rable impresión que ha causado incluso en personas ajenas al ajedrez.

—¿Va a tener continuidad este torneo?

—Naturalmente. continuaremos uno y otro año para que constituya una prueba anual indispensable en el calendario internacional.

—¿Hay alguna incompatibilidad con el resto del programa?

—No hay incompatibilidad propiamente dicha, a excepción del amplio presupuesto que entraña todo ello conjuntamente. Si en este momento se nos presentara el dilema de tener que sacrificar algo de todo lo que estamos haciendo, sin duda me inclinaria a seguir manteniendo el esfuerzo de formación de nuestros muchachos.

»Es preferible hacer cosas menos vistosas, menos brillantes, que aunque son un estímulo importante para los jugadores formados, acaso su provecho no es todavía asimilado por estos jóvenes de ahora. Queremos una afición que no se limite a contemplar el espectáculo, sino que saque provecho de estas grandes manifestaciones. Es decir, que en lugar de ser como ahora, con mucho un centenar, que sean varios miles los que puedan seguir el torneo, y para ello hay que crear previamente la base.

—¿Que proyectos existen para mantener viva la afición?

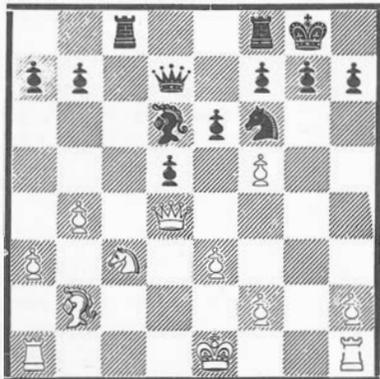
—Continuar por donde vamos, fundamentalmente el ajedrez escolar. Aunque parezca reiterativo, nuestra obsesión está ahí. Seguiremos luchando, seguiremos dedicando todos nuestros esfuerzos y nuestros nuevos recursos a los jóvenes, y lo demás vendrá por su propio pie. Cuando estos chicos sean mayores ellos continuarán esta labor. Nuestra ilusión es que esta semilla cuaje de esa forma.

»De todos modos somos conscientes de que realmente estamos empezando, y así lo reconocemos. Sabemos lo mucho que nos queda por hacer y no nos ha de faltar la voluntad para conquistar nuestro objetivo final.

# TEMAS PARA COMBINAR

Nº 53

Owen

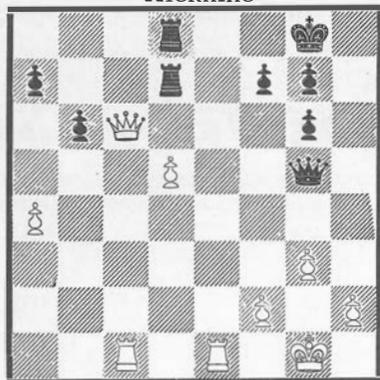


Burn

Juegan blancas y ganan

Nº 55

Alekhine

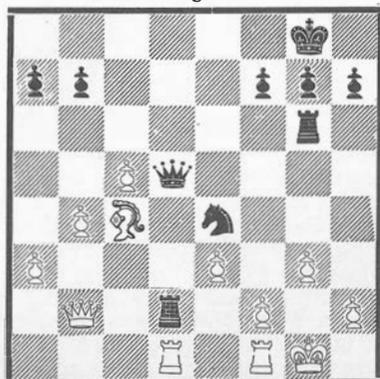


Colle

Juegan blancas y ganan

Nº 57

Dr. Sigmund

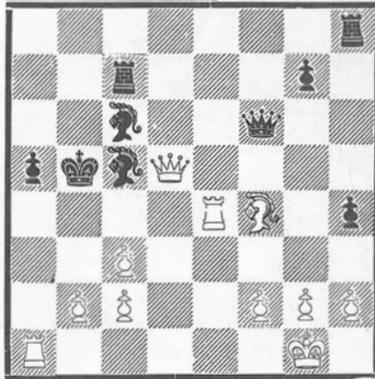


Eret

Juegan negras y ganan

Nº 54

Fuentes



Ondaro

Juegan blancas y ganan

Nº 56

Serra

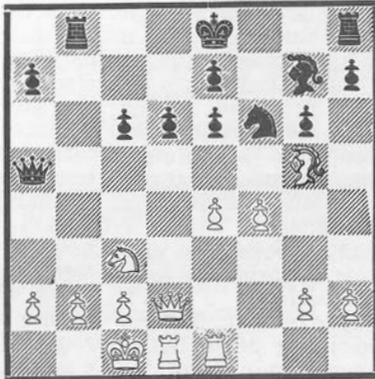


Durao

Juegan blancas y ganan

Nº 58

Berrés



Kujoth

Juegan negras y ganan

Soluciones en la pág. 568



# ¿QUIEN "AM BOBBY F

Bobby Fischer, el nuevo campeón mundial de ajedrez, ha barrido, literalmente hablando, a todos los ases. Ha superado ampliamente a los Spassky, Petrosian, Korchnoi, Larsen, Portisch y, además, es más joven que todos ellos, pues sólo cuenta veintinueve años. ¿Quién de estos excepcionales jugadores será el rival de Fischer en el próximo match para el título, en 1975? Es difícil pronosticarlo, pero, sin duda, y a tres años vista, me atrevo a predecir que será uno de los citados.

Sin embargo, el sucesor del actual campeón del mundo, habrá de salir de los jóvenes grandes maestros que ahora están considerados como las más esperanzadoras y firmes promesas, que en 1978 habrán cuajado en figuras de primera magnitud. Me refiero a Hubner, Karpov, Mecking y Ljubojevic, cuyos progresos son constantes.

Hubner ya logró clasificarse para el Torneo de Candidatos y ofreció seria resistencia al ex campeón mundial, Petrosian, hasta que sus nervios y falta de experiencia le traicionaron, después de llevar el match igualado durante seis partidas y haber dominado en casi todas ellas a su rival.

Mecking, pese a sus veintidós años y el bajo nivel ajedrecístico de su país,

se ha consagrado como gran maestro de vanguardia, y ya en 1967 dió muestras de su clase, por lo que va teniendo experiencia.

Ljubojevic y Karpov, que también apenas has superado los veinte años, son las grandes amenazas de sus países, líderes del ajedrez mundial, lo que constituye sólida garantía, aparte de la que han logrado con sus éxitos frente al tablero.

## "LOS VERDUGOS"



ROBERT HUBNER

En el Campeonato Mundial Juvenil, celebrado en Barcelona, en 1965, el representante de la República Federal Alemana, Robert Hubner, quedó clasificado en el séptimo lugar. Es lógico que esa actuación pasase desapercibida, pero tres años después Hubner se haría notar con su primera gran actuación.

# AMENAZA» A FISCHER?



Por el M.I.  
ROMAN TORAN

Desde entonces fue escalando puestos en el baremo internacional, hasta culminar con la inesperada, -aunque merecida-, clasificación para el último Torneo de Candidatos.

En el estilo de Hubner destaca, principalmente, su técnica y concepto posicional, así como un espíritu de lucha poco común. Por otra parte, se da en él un aspecto negativo que poco ayuda a un gran maestro: nos referimos a su temperamento nervioso que a veces le traiciona; tal como le ocurrió en el match con Petrosian celebrado en Sevilla. Creemos que si logra superar este, llamemosle "defecto", subirá



ANATOLI KARPOV

Nació en Moscú el 23 de mayo de 1951. Saltó al terreno internacional en 1969 al vencer en el Campeonato Mundial Juvenil celebrado en Estocolmo.

muchos enteros en su rendimiento.

Sus actuaciones más sobresalientes han sido:

1968.- 1º de 16 en Busum.

1969.- 2º y 3º de 18 en el Torneo Zonal de Atenas. 6º de 12 en Hastings.

1970.- 1º de 16 en Sombor. 2º y 4º de 24 en el Torneo Internacional de Palma de Mallorca.

1971.- Perdió con Petrosian, 4-3 en el match de Candidatos celebrado en Sevilla.

1972.- Defendió el primer tablero de su país en la Olimpiada de Skopje, con un resultado particular de 10 puntos sobre 13 posibles.

Los éxitos de Fischer y Larsen frente a los ases soviéticos hicieron que los rectores del ajedrez ruso se preocuparan de promocionar rápidamente a sus jóvenes promesas. Para ello, un grupo de veteranos jugadores se dedicó a la enseñanza de sus experiencias. Nada menos que M. Botvinnik fue el encargado de trabajar con Karpov, y los resultados ya los conocemos.

Sus actuaciones más sobresalientes han sido:

1969.- Campeón Mundial Juvenil.

1970.- 2º en el Torneo de Caracas.

1971.- 4º en el Campeonato de la U.R.S.S. 1º y 2º de 18 en el Torneo Memorial Alekhine.

1972.- 1º y 2º de 16 en el Torneo de Hastings. El resultado particular obtenido en la Olimpiada de Skopje, fue de 9 puntos sobre 11 posibles.



ENRIQUE C. MECKING

El hecho de haber surgido en el ajedrez como "niño prodigio", ha inclinado hacia Mecking las simpatías de cientos de aficionados, particularmente sudamericanos, que veían en él al "gran genio" que surge en forma aislada cualquier día en cualquier lugar. Evidentemente, el joven brasileño ha llegado muy lejos, pero aún tendrá que "apretar" con fuerza si quiere cumplir su propósito de aspirar al título de Campeón del Mundo.

Aprendió a jugar a los seis años y a los doce obtuvo su primer éxito al proclamarse campeón en Río Grande do Sul. Un año más tarde centraría hacia su persona la atención mundial al vencer en el Campeonato de Brasil.

Sus actuaciones más sobresalientes han sido:

1966.- 1º de 18 en el Torneo Zonal de Buenos Aires.

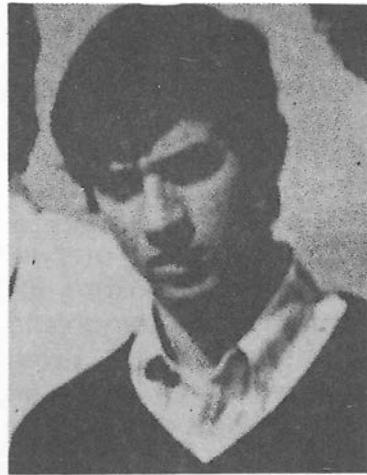
1967.- 11º y 12º de 22 en el Torneo Interzonal de Sousse.

1969.- 3º de 19 en el Torneo Zonal de Mar del Plata. 7º y 8º de 18 en el Torneo de Palma de Mallorca.

1970.- 1º de 10 en Bogotá. 8º y 9º de 18 en Buenos Aires. 12º de 24 en el Torneo Interzonal de Palma de Mallorca.

1971.- 1º de 16 en Vrsac.

1972.- 1º de 21 en el VIII Zonal Sudamericano celebrado en Sao Paulo.



LUBOMIR LJUBOJEVIC

Nació en Vuzice (Yugoslavia) el 2 de noviembre de 1950. Su deporte preferido era el fútbol, pero una lesión le obligó a permanecer inactivo durante una larga temporada y fue entonces cuando se interesó por el ajedrez. En pocos años se ha situado en la "lista" de super-cotizados, y aunque todavía cabe esperar que aumenten sus éxitos, hay algunos expertos que consideran que Ljubojevic ha comenzado muy tarde y que esto será un "handicap", casi insuperable, a la hora de aspirar al máximo título.

Sus actuaciones más sobresalientes han sido:

1970.- 2º de 24 en el Campeonato Juvenil de Europa, celebrado en Groninga. 1º y 2º de 16 en el Torneo de Sarajevo. 1º y 2º de 15 en Chachak.

1971.- 6º y 7º de 15 en el Torneo "Costa del Sol". 2º de 16 en Vrnjacka Banja. 4º y 8º de 16 en Vrasac. 1º de 16 en Palma de Mallorca.

1972.- 1º de 10 en Olot. Tercer tablero del equipo yugoslavo en la Olimpiada de Skopje, con un resultado particular de 10,5 puntos sobre 14 posibles.

\* \* \* \* \*

Como vemos, los cuatro parecen estar llamados a conquistar la difícil meta del título mundial, pero... ¿cuál de ellos, -si se cumple el pronóstico- será el primero?. En el momento presen-

te parece que el soviético Karpov ha tomado la iniciativa, y aunque todavía no ha participado en ningún torneo de Candidatos, todo hace suponer, de acuerdo con sus recientes actuaciones, que no faltará en el próximo.

Como muestra del estilo de juego de Karpov, que me recuerda el de Botvinnik de los primeros años, paso a comentar una de sus partidas de la última Olimpiada.

Blancas: BISGUIER

Negras: KARPOV

Apertura inglesa

1. P4AD P4AD 3. C3A A2C  
2. C3AD P3CR 4. P3R

Siguiendo los cauces de la apertura inglesa. Otra posibilidad es 4. P4D, PxP; 5. CxP, contra lo cual lo mejor es 5. ...C3AD!, evitando que las blancas lleguen a una "formación Maroczy", de la defensa siciliana, con 6. P4R.

4. ... C3AR 5. P4D O-O

Por inversión de jugadas, la partida se ha convertido en una defensa india de rey, en la que las negras hayan realizado el ataque central P4AD, en lugar de la "clásica" P4R.

6. A2R PxP 7. PxP

Interesante es la alternativa 7. CxP, para evitar, después de la próxima jugada de las negras, los problemas que trae consigo un peón central aislado.

7. ... P4D

Ahora tenemos una "defensa Tarrasch", del gambito de dama, con los colores cambiados. Una muestra de la elasticidad de los modernos esquemas de apertura.

8. O-O C3A 9. P3TR!?

Una jugada innecesaria. Mejor hubiera sido continuar el desarrollo y reforzar el centro con 9. A3R, o bien jugar T1R. En cambio, después de 9. P5A, C5R! sería favorable a las negras.

9. ... A4A 11. AxP T1A  
10. A3R PxP 12. A2R

Ante la amenaza latente CxPD, seguida de TxA, las blancas tienen que perder este valioso tiempo, ya que, si 12. A3C, C4TD!, apoderándose de la casilla "5AD".

12. ... A3R

Para controlar la casilla "4D".

13. D2D D4T 14. A6TR

A fin de eliminar al A.R. negro, que es el mejor defensor de su enroque, sin embargo, como las blancas no tienen forma de montar un ataque en este sector, más prudente hubiera sido conservar el alfil en "3R", protegiendo su peón aislado, y llevar sus torres a las columnas centrales.

14. ... TR1D  
15. AxA RxA 16. TR1D T3D!

La presión sobre el peón central se acentúa con esta jugada, que prepara doblar torres en esta columna.

17. D3R T1-1D 18. P3T

Este avance debilita la casilla "3CD"; mejor hubiera sido 18. T2D, para seguir con T1-1D, reforzando la defensa del peón.

18. ... A6C 20. D4A C4D  
19. T2D T3R! 21. CxC TxC

Karpov moviliza sus torres, lo que no suele ser habitual en tan temprana fase de la partida, con piezas menores en juego. Ahora, ante la amenaza T4AR, las blancas debilitan su enroque, con el avance del P.C.R. El plan negro era 22. ...T4AR; 23. D4C, TxC; 24. AxT, DxT, ganando pieza.

22. P4C P4CR!

Así, no sólo se fijan los peones blancos de este sector, sino que, al mismo tiempo, se sitúa a la dama enemiga fuera de juego.

23. D3C T3AR 24. A1D

Hay que rechazar al alfil enemigo de su privilegiada posición, desde la que evitaba T1-1D, centralizando la torre, en defensa del peón débil. Observemos que así se evita la amenaza negra: 24. ...TxC.

24. ... A5A

25. P3C A3T 26. P4C

Las blancas parece que, paulatinamente, van mejorando su juego, rechazando las piezas enemigas y ahora amenazan seguir con A3C, pero...

26. ... D1D!

... las negras no ceden terreno y prosiguen su presión sobre el peón "aislado" del adversario, que ya no tiene defensa directa.

27. A3C

Con la intención de replicar a la retirada de la torre negra mediante el avance 28. P5D, pero Karpov tenía prevista una contundente refutación.



27. ... CxP!!

Excelente golpe táctico, que da a las negras una ventaja decisiva. Con esta captura, el joven gran maestro Karpov culmina su tarea estratégica contra el débil P.D.

28. TxC

Si 28. AxT, CxC+; 29. AxC, DxT y, si 28. CxC, TxC, siempre con la ganancia de un peón para las negras.

28. ... TxT 29. CxP

Como después de 29. CxT, DxC; 30. T1D, D5R! la ventaja de las negras sería muy grande, puesto que, además del peón ganado, tendrían la fuerte amenaza T6A, las blancas optan por ensayar este intento de crear complicaciones, cediendo la calidad.

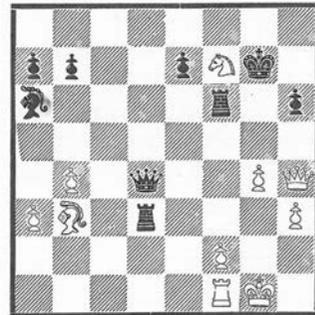
29. ... T6D! 30. D4T P3T

Claro está que, si 30. ... TxA?; 31. DxP+, R1A; 32. D8T mate.

31. CxP D5D!

Mucho mejor que 31. ...TxC; 32. AxT, RxA; 33. DxP, con posibilidades de resistencia, dada la desprotegida posición del rey negro y, aunque también hubiera sido muy fuerte 33. ...D5D! en esa posición, con 34. D5T+!, habría mayor defensa.

32. T1AR



32. ... TxPT!!

Y las blancas abandonaron, después de esta elegante jugada, pues, si 33. DxT, seguiría: 33. ... AxT; 34. DxA, (forzada, para proteger el P.A.R.) 34. ... DxPC+, ganando.

Efectivamente, si 35. D2C, DxD+; 36. RxD, TxC; 37. AxT, RxA, conduciría a un final de reyes, con un peón de ventaja, que sería facilísimo de ganar para las negras, mientras que, si 35. R2T, D4T+!; 36. R3C, (si 36. R2C, T3C+, seguido de mate) 36. ...T6A+; 37. R2C, TxA, con abrumadora superioridad.

# curiosidades

Por  
J. Alonso

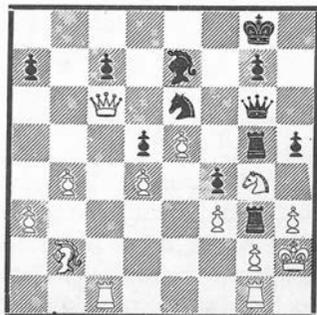
## CON OJOS DE PRINCIPIANTE

Si fijáramos nuestra atención en los errores que a veces cometen los Grandes Maestros, nos encontraríamos confundidos y sin explicación aparente que justificase la comisión de fallos tan garrafales por jugadores de semejante categoría. Habría que conocer, sin duda, circunstancias ajenas al propio juego que pudieron motivar o condicionar, al menos, una situación de "ceguera" transitoria. Habría que pensar en una momentánea falta de atención o en un relajamiento de la tensión de la lucha. Habría que recorrer, en suma, caminos propios de un especialista en Psicología pero lejos del alcance de un simple aficionado al juego del ajedrez. Por esto no vamos a tratar de averiguar las causas del error, y así, solamente, a seleccionar una serie de curiosos errores aventurando si acaso un consejo cuya paternidad pertenece, precisamente, a un psicólogo-ajedrecista.

Las posiciones elegidas están presididas por el terrible ¡jaque-mate! en el doble aspecto, con errores garrafales de por medio, del mate que se produjo sin posición que obligase a ello o del mate que no se realizó, no obstante la existencia de una posición que conducía de modo forzado a tal fin.

ANDERSSSEN

Nº 1

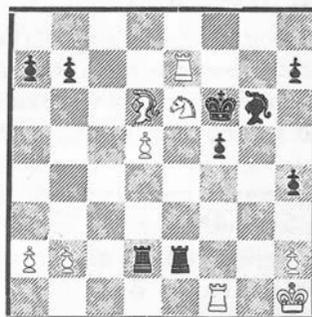


STAUNTON

La posición del diagrama nº 1 corresponde, nada menos, a una partida del Torneo de Londres de 1851. El ataque de las negras es terrible; el blanco no tiene jugadas plausibles y mueve 29.C6A+ dictada quizás por la desesperación. Anderssen pudo jugar 29. ... AxC y a 30. DxC+, R2T; con lo que la amenaza TxPC no se puede parar. Pero se le ocurrió jugar 29. ...R2A?? regalando a su contrario la partida por 30.D8A mate!.

STEINITZ

Nº 2



TCHIGORIN

En el diagrama nº 2 se recoge una situación que ha sido reproducida en infinidad de ocasiones. Aquí va una vez más. El hecho de haber ocurrido en la disputa del título máximo, y en circunstancias especiales le han dado tintes de mayor singularidad. En efecto, la posición se produjo luego de la jugada 33 de las negras en la 23ª partida del match Steinitz-Tchigorin jugado en La Habana, 1892, cuando el resultado era de 9 a 8 y 5 empates a favor del primero, por lo que la victoria del jugador ruso hubiera supuesto la igualdad y, quizás, un rumbo distinto en el encuentro. La posición es bastante clara. El blanco lleva una pieza de ventaja. La continuación 34. TxPC es elemental; pero a Tchigorin se le ocurrió 34. A4C? y recibió mate en

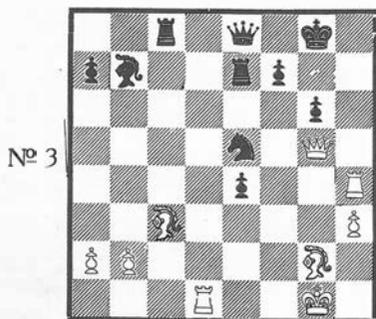
dos jugadas: 34. ... TxP+; 35. R1C, T7D-7C mate!... Y Steinitz retuvo el título.

Ochenta años más tarde, hemos asistido a un suceso parecido en otro Campeonato Mundial, esta vez entre mujeres. En la 2ª partida del match Gaprindachvili-Kouchnir con el Título en juego, se produjo un mate fulminante de la Campeona. En una posición sencilla, la amenaza de ¡mate en una jugada! no fue visto por la aspirante.

Uno puede imaginarse el disgusto de quien sufre semejante contrariedades, por muy templado que tenga el ánimo. Pero no será menor la desilusión de quien deja escapar la oportunidad de asestar un golpe tan definitivo como es el mate, a un rival calificado dentro de la élite de Grandes Maestros.

Los dos ejemplos que presentamos a continuación tienen paralelismos singulares ya que fueron protagonizados por el mismo jugador, el G. M. húngaro Szabo, ocurrieron en el mismo Torneo, el de Candidatos de Zurich de 1953, y nosotros los hemos sacado del magnífico libro que escribió Najdorf sobre dicho acontecimiento, titulado "15 Aspirantes al Campeonato Mundial".

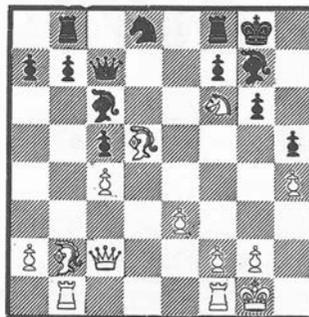
BRONSTEIN



SZABO

La primera de estas posiciones (diagrama nº 3) se produjo en la 5ª ronda. Aquí, la partida continuó 36. ... TxA; 37. D6T?, pero con 37. D6A! al negro no le quedaba más que un jaque de agonía y recibir luego un mate imparable. Szabo pudo ganar sin embargo esta partida,

RESHEVSKY

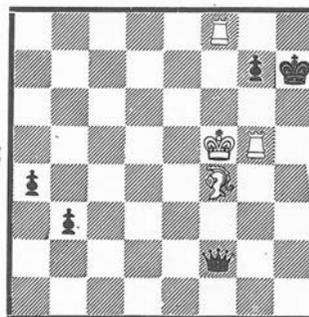


Nº 4

SZABO

pero no ocurrió lo mismo cuando en la ronda 19ª, el jugador húngaro se enfrentó a Reshevsky y obtuvo la posición recogida en el diagrama nº 4. El blanco acaba de jugar 20. C6A+ y casi sin pensar Reshevsky respondió 20. ... AxC?. Evidentemente, esto es un gran error, porque ahora con 21. DxPC+ hay un mate en dos jugadas que habría "visto" un jugador de 3ª categoría... pero pasó desapercibido para el G.M. Szabo que continuó con 21. AxAR??. Luego, al darse cuenta de su error, continuó jugando muy nervioso y se conformó con el empate. Parece que, preguntado al final, en relación con lo sucedido el G. M. húngaro respondió: "Nadie piensa, al enfrentarse a Reshevsky, que este se va a dejar dar un mate en dos jugadas".

NAJDORF



Nº 5

JUAREZ

El mismo Najdorf, autor de los comentarios anteriores y cuya categoría de gran jugador nadie discute, también "cayó en el pozo" durante la celebración del Torneo Magistral de Buenos Aires del presente año. La posición del dia-

grama nº 5 se obtuvo tras la jugada 50. A4A? de las blancas. Con 50. ...D4A+, se gana una torre pero Najdorf prefirió 50. ...P7C?? con lo que recibió un mate de colegial, 51. T5T mate!.

Después de estos ejemplos quizás podamos consolarnos de algunos errores nuestros que tuvieron consecuencias parecidas. Pero como un consuelo así es un pobre consuelo, será mejor sacar de ello un consejo positivo, el mismo que daba a sus discípulos el G.M. BELA-

VENETZ y que no es otro que el siguiente: Cuando hayais terminado vuestros análisis de variantes y subvariantes, planes estratégicos, combinaciones de largo alcance, etc., etc., antes de realizar la jugada por la que os hayais decidido, mirar el tablero con OJOS DE PRINCIPIANTE, no vaya a ser que llevados por la imaginación a esferas más elevadas, dejéis de ver que allí hay un mate que podeis dar o ... recibir.

## SOBRE LAS OLIMPIADAS

Skopje, la ciudad yugoslava capital de la Macedonia, casi destruída por un terremoto en 1963, ha sido la ciudad elegida como escenario de la XX Olimpiada de Ajedrez o Torneo de las Naciones de la F.I.D.E.

El 20 de julio de 1924, catorce países -entre ellos España- firmaron en París el acuerdo de fundación de la Federation Internationale des Echecs. Aquel mismo día se clausuraba en la capital francesa el Torneo de Ajedrez por equipos nacionales, el cual llevaba consigo además un torneo individual.

### Los franceses están descontentos

A pesar de la circunstancia antes mencionada, el Alto organismo no contabiliza éste como el primer Torneo de Naciones celebrados bajo sus auspicios, ni siquiera cuando los franceses le recuerdan a la F.I.D.E. que en el Congreso de Zurich de 1925 se acordó proclamar campeones, individual y por Naciones, a MATTISSON y a CHECOSLOVAQUIA, precisamente triunfadores de París.

Es el Torneo por equipos nacionales, celebrado en Londres en 1927, el que inicia la cuenta de las tradicionalmente llamadas Olimpiadas de Ajedrez, porque al principio estos torneos se desa-

rollaron dentro del marco de los juegos olímpicos deportivos. En Londres se enfrentaron 16 naciones, en 15 rondas disputadas del 18 al 29 de julio, con un programa muy fatigoso, como puede suponerse.

Al año siguiente, 17 naciones se reunieron en La Haya. Esta fue la II de las Olimpiadas, donde como en la primera, HUNGRÍA se clasificó en el primer lugar y ESPAÑA, en el último.

En Hamburgo, 1930, había aumentado a 18 el grupo de naciones participantes. El número de equipos siguió creciendo sin cesar y en SIEGEN, 1970, ya eran 60 los que tomaban parte, sin olvidar que se inscribieron 64, pero 4 equipos fueron eliminados por razones tan peregrinas como la de no estar al corriente de las cuotas de la F.I.D.E., como le ocurrió a Francia. Sólo pueden anotarse dos "baches": en FOLKESTONE (V olimpiada) no se presentaron más que 15 naciones, el año 1933, y en DUBROVNIK, 1950, (la IX) sólo fueron 16.

### Supremacía americana

Tras la victoria de Polonia en la III Olimpiada, vino una época de predominio del equipo U.S.A. que, prácticamente con los mismos jugadores, triunfó en la IV, V, VI y VII, disputadas des-

de 1931 a 1937.

La calidad de juego fue aumentando y también el número de naciones interesadas en la competición. En 1939 hubo un cambio brusco de escenario. Por primera vez, el Torneo se desplazó a América, lo que despertó el entusiasmo de muchas naciones de aquel continente. Fueron 27 los países participantes que se dividieron en cuatro grupos preliminares, enfrentándose en la ciudad de Buenos Aires. Pero el turno final se vio comprometido en su desarrollo a consecuencia del comienzo de la Segunda Guerra Mundial. Tras acordarse el empate en varios encuentros que no pudieron jugarse, pues las naciones representadas eran ya beligerantes, y la retirada del equipo inglés, se impuso ALEMANIA que aventajó a Polonia por la mínima diferencia.

### Después de la Guerra

Durante el conflicto Mundial, la actividad ajedrecista quedó paralizada y hubo que esperar 11 años para poder reunir de nuevo un grupo de 16 naciones que, en Yugoslavia, y bajo los efectos de una fuerte ola de calor, reanudaron las modernas Olimpiadas, que se celebran desde entonces cada dos años. También, a partir de aquella IX Olimpiada, los equipos están formados por 4 jugadores y 2 suplentes, se juega una sola ronda por día y las partidas aplazadas, al día siguiente. Todo ello representó un gran paso adelante.

La X Olimpiada se jugó en HELSINKI durante el mes de agosto de 1952.

### Absoluto dominio de la U.R.S.S.

Allí se presentó por primera vez un equipo soviético. A pesar de su reconocido prestigio y de detentar la supremacía individual, los rusos no habían hecho acto de presencia, como equipo, en la palestra mundial. Y allí comenzó su dominio, que todavía dura, sin que, prácticamente, haya sido inquietada en la consecución de sus triunfos en estas 10 últimas confrontaciones. Anotemos

sin embargo, que en la XIX edición, solamente un punto les separó de la representación de Hungría y que este mismo país consiguió durante la XII Olimpiada, que precisamente se celebró en MOSCU, la primera victoria sobre un equipo de la U.R.S.S., en la historia de los Torneos de Naciones.

Sin embargo, desde su presentación RUSIA ha llevado siempre a sus vitrinas el trofeo en disputa, la Copa HAMILTON-RUSSELL, que fue donada por este mecenas inglés en 1927, por primera vez, aunque el Reglamento de la Copa no fuera establecido hasta el Congreso de Praga de 1931.

Por su parte ESPAÑA, después de sus actuaciones en las 4 primeras ediciones, no volvió a presentarse hasta MUNICH, 1958, donde alcanzó el 9º puesto del grupo Principal, luchando en las siguientes competencias con resultados discretos.

### Nombres destacados

Más de 3.000 jugadores han participado en las 19 Olimpiadas hasta ahora disputadas. Muchos de ellos serán siempre recordados. Por ejemplo, GLIGORIC que, desde 1950 se ha alineado siempre con su equipo, y además como primer tablero en todas las ocasiones. KERES ha conseguido el porcentaje más alto, con 13 victorias y 1 empate, de un total de 14 partidas (96,4%!!) en Amsterdam, 1954.

El mayor número de victorias conseguido por un jugador es de 14, y este record está en posesión de, nada menos, 4 jugadores: SALO FLOHR en el primer tablero del equipo de Checoslovaquia, durante la III Olimpiada (1930); TAN HOANG-LIONG y MIAGMARSUREN defendiendo el 4º tablero de Indonesia y Mongolia, respectivamente, en la misma Olimpiada de Leipzig, 1960; y el actual campeón mundial, R. FISCHER, durante la Olimpiada de La Habana, el año 1966, y en el primer tablero.

MADAME CHAUDE DE SILANS fue la primera mujer que tomó parte en una

Olimpiada: defendió el 5º tablero de Francia en 1950. Luego, otros países como Mónaco (en 1960), Chile (en 1966) Chipre (en 1968)..., también han llevado mujeres en sus equipos.

#### Otras notas curiosas

La menor puntuación alcanzada por un equipo, la sumó CHIPRE en la Olimpiada de Varna (Bulgaria), 1962, ya que solamente alcanzó el último puesto, de un total de 38 equipos, y 1,5 puntos.

La partida más corta se jugó, precisamente, en la Olimpiada donde menos partidas se disputaron, ya que fueron solamente 15 las naciones participantes en FOLKESTONE, 1933. La protagonizaron COMBE, de Escocia y HASENFUS, de Lituania. Sólo duró 10 minutos y su desarrollo fue así:

1. P4D, P4AD; 2. P4AD, PxP; 3. C3AR, P4R; 4. CxPR?, D4T+ y las blancas abandonaron. Esta partida es, además, notable porque el jugador escocés había ganado el día anterior al americano Simonsson tras 12 horas de juego, y porque unos 70 años antes los rusos Shumov y Jaenish, llegaron a la misma posición y el blanco, no sólo continuó sino que hasta ganó la partida.

Plumas autorizadas han escrito sobre la necesidad de reducir el número de equipos participantes. Verdaderamente, hay encuentros entre naciones que no tienen razón de ser por la diferencia abismal que existe entre sus respectivos jugadores. La competición se alarga demasiado pues, por el elevado número de equipos, se sobrepasan ya las 20 rondas, con el consiguiente cansancio de los jugadores y el aumen-

to incesante del presupuesto. Según datos publicados, la XIX Olimpiada costó 870.000 marcos alemanes.

Desde nuestro punto de vista personal, la competición debería quedar reducida a lo que en la actualidad es el Grupo Principal, previas las eliminatorias correspondientes realizadas algunos meses antes. Supongamos por un momento que fueran 64, los equipos participantes. Clasificados en 8 grupos en la misma forma en que se hace en la actualidad, se disputarían los dos puestos clasificatorios de cada grupo, en 8 lugares diferentes repartidos en todos los continentes, constituyendo una especie de Zonales. Los 16 equipos clasificados jugarían la Olimpiada propiamente dicha. Aunque no dudamos de que no hay ninguna fórmula perfecta, con esta que proponemos, sin variar mucho de lo que ahora se hace, se conseguirían algunas ventajas. En primer lugar, al llevar los Zonales a diferentes lugares, se reparte el presupuesto, que así estaría al alcance de todas las Naciones interesadas en organizarlos y en estos lugares se crearían "focos" de atención hacia nuestro juego, lo que favorecería su extensión. La fase Final quedaría reducida a 15 rondas y la intervención de 90 jugadores de primera fila, todos. Ello redundaría en beneficio del país organizador, de los jugadores y de la misma calidad del juego. El presupuesto sería más corto, los jugadores no notarían tanto el agotamiento de una competición tan larga como la actual y, en consecuencia, la calidad del juego saldría favorecida.

#### IMPORTANTE

Con el presente número finaliza el abono de la mayor parte de nuestros suscriptores, por lo que les advertimos, a quienes estén en este caso, que el próximo número (enero, 1973) les será enviado contra reembolso siempre que no se anticipen a nuestro envío remitiéndonos el importe de la renovación (360 pts. un año y 180 pts. 6 meses) mediante giro postal o telegráfico, o bien, ingresando en n/c de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria nº 3300/140674

# TORRE Y ALFIL CONTRA TORRE

Por José Mugnos

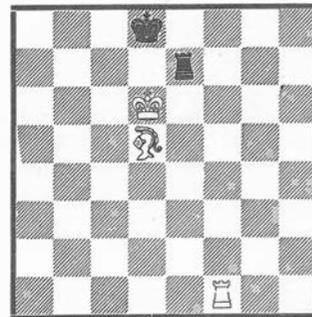
## ¿Habrá que revisar la teoría respecto a este famoso final?

Hace más de dos siglos que el final que se ha dado en llamar "posición de Filidor" -torre y alfil contra torre- es motivo de periódicas controversias. El mismo Francisco André Danican Filidor, en su libro "L'Analyse des Echecs", publicado en Londres en 1.749, originó la primera al asegurar con profusos análisis, partiendo del centro del tablero, que podía forzarse al adversario a llegar a esa posición. Sin embargo, en su época y también más tarde fue desvirtuada tal afirmación. Salvo contadas excepciones, prácticamente EL FINAL DE TORRE Y ALFIL CONTRA TORRE ES TABLAS.

Teóricamente, se acepta que dicha posición es ganadora en las cuatro columnas centrales y, jugando lo mejor, pese a las muchas posibilidades de ahogo que existen, generalmente también se gana en las columnas de torre. No obstante todo ello, y quién sabe por qué sortilegio, PARECE IMPOSIBLE GANAR ESE FINAL EN LAS COLUMNAS DE CABALLO.

Innumerables estudios llegaron a esa conclusión, y hasta se publicaron sendos análisis que confirmaban la teoría. Pero veamos primero el final de FILIDOR, para fijar un punto de partida, refrescar la memoria de quienes lo conozcan y, especialmente, para que los ajedrecistas noveles sepan de que se trata; después en qué se fundan las supuestas afirmaciones que exceptúan las columnas de caballo, y por último veremos cómo sale a la palestra un aficionado argentino para refutar esta vieja suposición aceptada por la teoría.

F.A.D. FILIDOR (1.749)



Juegan las blancas y ganan

Creemos que ésta es la versión original de este difícil y complejo estudio.

He aquí su instructiva solución:

1. T8A+, T1R                      2. T7A, T7R

Si 2...T6R ó T8R; la solución es más fácil. Y si 2...T1T?; 3. T7TD, T3T+; 4. A6R, y ganan.

3. T7CR

Un tiempo de espera para descolocar la torre adversaria.

3. ... T8R

Mientras se pueda, hay que evitar colocar la torre negra en la sexta línea.

4. T7C, T8AD

Única. Si 4...R1A; 5. T7TD, T8CD; 6. T7T, R1C; 7. T8T+, R2T; 8. T8T+, y ganan.

5. A3C!!

Otro tiempo de espera, que a la vez obli

ga a colocar la torre negra en la desfavorable sexta línea.

5. ... T6A

Si 5...RIA; 6.T4C!, (amenaza mate en tres jugadas) RID; 7.T4AR, T8R; 8.A4T, RIA; 9.A6A, T8D+; 10.A5D, RIC; 11.T4TD, y ganan.

6.A6R, T6D+                      8.T7D+!, RIA  
7.A5D, T6AD

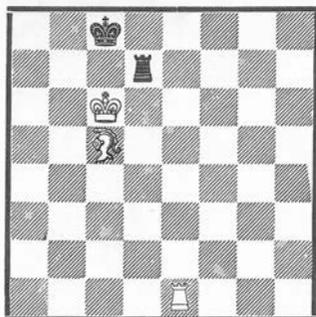
Ahora se ve por qué la torre negra está mal ubicada en la sexta línea.

9.T7AR, RIC                                      12.A4A!!, RIA  
10.T7C+, RIA                                      13.A6R+, RID  
11.T4C!, RID

Y mate en dos.

Si pasamos la posición a la columna del rey, hay que forzar la red de mate en el ala opuesta, por el color del alfil. Lo mismo ocurre en la de alfiles, pero con una pequeña variación. Veamos un ejemplo para mayor ilustración.

G. LOLLI  
(alrededor de 1.763)



Juegan las blancas y ganan

En este caso las negras disponen de una alternativa respecto al anterior.

1.T8R+, T1D                                      2.T7R      T7D

Si 2...TIC; 3.T7TD, RIC; 4.T7C+, RIT; 5.A6D, T1A+; 6.A7A, TICR; 7.T1C, T3C+; 8.A6D, T2C; 9.T1R, T2TR; 10.T8R+, R2T; 11.A5A+, y mate en dos.

3.T7AR, T1D

Si 3...T8D; 4.T7TD, T8CD; 5.A3T, RIC; 6.T7R!, RIT; 7.T4R, T2C; 8.T5R!!, y ganan.

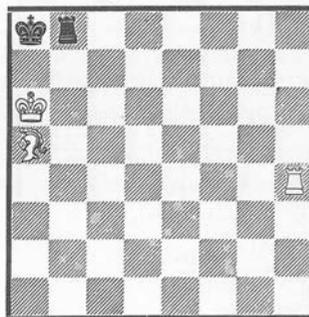
4.A7R, TIC                                      5.T5A      RIC

Si 5...T3C+; 6.A6D, TIC; 7.T5CD, y mate.

6.A6D+, RIA                                      7.T5TD, y mate.

En las columnas de torre, repetimos, existen posibilidades de tablas por ahogado, pero maniobrando correctamente, también se gana. La siguiente posición es típica.

KLING Y. KUIPER (1.846)



Las blancas ganan

Conseguida esta posición, no importa el turno de jugar; las blancas ganan de dos distintas maneras.

a)

1. ... T7C    5.T7T+, RIA  
2.T6T, T8C    6.A5A, T8D  
3.A6C, T8T+    7.R6A,  
4.R5C, R2C

Y ya hemos visto como se gana en esta posición.

b)

1. ... T1R    4.T6T, RIC  
2.A7A, T3R+    5.T6AD, RIT!  
3.A6C, T1R    6.A4D!, TICD

Si 6...RIC; 7.R6C, T8R; 8.T6AR, T8C+; 9.R6A, etc., y ganan.

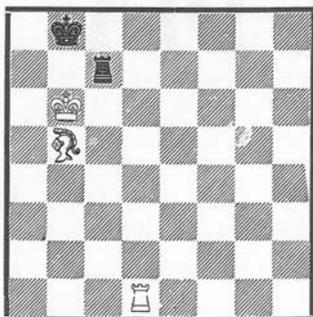
7.T6R, T1AD    8.A3A!, TICD

Si 8...RIC ; 9.A5R+, RIT; 10.R6C, etc.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 9.T2R, T1D   |              |
| 10.R6C, RIC! | 13.T8R+, T1D |
| 11.A4C, R1A  | 14.T7R, T1C  |
| 12.R6A, T2D  | 15.T7TD,     |

Y se entra en las posiciones ganadoras ya analizadas.

En las columnas de caballo, según lo establece la teoría, basándose en diferentes análisis de distintas épocas, el final resulta tablas. Tomemos uno de esos análisis, jugando ambos bandos lo mejor.



¿ Tablas ?

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1.T8D+, T1A | 6.R5A, T7C! |
| 2.T7D, T7A  | 7.A5D, T7TR |
| 3.T7AR, T6A | 8.T7C+, R1A |
| 4.A4T, T8A  | 9.T7R, R1C! |
| 5.A6A, T8C+ | 10.R6A,     |

Si 10.R6C, T7AD! ; 11.A3C, T8A! ; 12.T7D, R1A! ; 13.T2D, T8CD; 14.T3D, T7CD; 15.R6A, T8CD; 16.A6R+, RIC; 17.T8D+, R2T 18.T7D+, RIC; 19.A5D, T8A+; 20.R6D, T2A!; etc., y al parecer no hay forma de forzar la victoria.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 10. ... T3T+ | 16.T5C, T5TR |
| 11.A6R, T8T! | 17.R6A+, R2T |
| 12.T7C+, RIT | 18.A3D, T5AR |
| 13.T2C, T8A+ | 19.T7C+, RIT |
| 14.R6C, RIC  | 20.T7C, R1C! |
| 15.A5A, T5A! |              |

Y por lo visto las negras se defienden satisfactoriamente.

Otro análisis serio de esta posición, atribuido a ZYTOGORSKI (1.843), se de

sarrolla así:

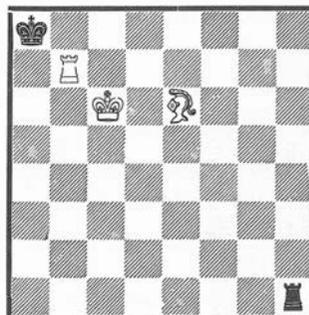
- |             |              |
|-------------|--------------|
| 1.T8D+, T1A | 7.T7C+, R1A  |
| 2.T7D, T7A  | 8.T7R, R1C   |
| 3.T7AR, T8A | 9.R6A, T3T+  |
| 4.A6A, T8C+ | 10.A6R, T8T  |
| 5.R5A, T7C  | 11.T7C+, RIT |
| 6.A5D, T7TR | 12.T2C, T8A+ |

Y aquí lo declara tablas.

### ¿ TENDREMOS QUE REVISAR LA TEORIA?

El señor ALEJO MORIS, de San Miguel de Tucumán, República Argentina, ha estudiado profundamente esta supuesta excepción en las columnas de caballo, y ha enviado el siguiente análisis que, al parecer, da por tierra con todo cuanto se ha afirmado hasta ahora al respecto.

Su estudio parte de la jugada 11...RIT; del precedente análisis de ZYTOGORSKI.



Posición después de 11...RIT

El señor Alejo Moris sigue así:

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 12.T4C!, T8A+ |             |
| 13.A4A, T8CR  | 14.A5D, R2T |

Si 14...T8A+; 15.R6C+, RIC; 16.A6R, T7A; 17.T1C, T7R; 18.R6A+, R2T; 19.T1T+, RIC; 20.A5D, T3R+; 21.R7D, T3TD; 22.T1C+, R2T; 23.T7C+, RIT; 24.T7A+, RIC; 25.T8A+, R2T; 26.R7A, y ganan.

15.T7C+, RIT

Si 15...R3T; 16.A4A+, R4T; 17.R5A, T4C+; 18.A5D, y se llega a la posición Filidor horizontalmente.

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 16. T7TR, T3C+ | 26. T3T, T1D+ |
| 17. R7A+, R2T  | 27. R6A, T1R  |
| 18. A4A, T5C   | 28. A5D, T3R+ |
| 19. R6A+, RIC  | 29. R7D, T3TD |
| 20. T8T+, R2T  | 30. T3C+, R2T |
| 21. A5D, T8C   | 31. T7C+, R1T |
| 22. T7T+, RIC  | 32. T7A+, RIC |
| 23. A4R, T8A+  | 33. T8A+, R2T |
| 24. R6D, T2A   | 34. R7A       |
| 25. T3T, T1A   |               |

Y el mate es inevitable.

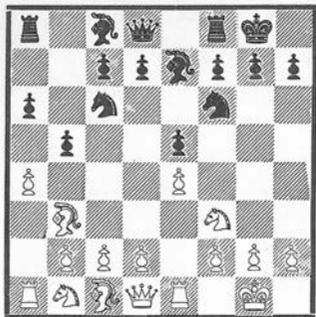
El juego ha sido preciso y correcto para ambos bandos. La primera fase, hasta la 11ª jugada, es clásica en esta posición de Filidor. ¿Dónde está, pues, la falla, si la hay?. Si el estudio del señor Alejo Moris es exacto, como suponemos, no cabe duda, entonces, de que la excepción en las columnas de caballo sería un mito (como tantos otros) que venimos arrastrando desde hace más de dos siglos.

De la revista argentina  
"AJEDREZ" (Julio, 1.972)

# TEORIA AL DIA

## COMO IMPEDIR EL CONTRAATAQUE MARSHALL

Traemos a nuestra sección de teoría de aperturas un interesante trabajo del gran maestro soviético A. Gipslis, publicado anteriormente en la revista "Schajmatny bulletin".



Llegamos a la posición que presenta el primer diagrama después de las jugadas:

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R   | 5. O-O, A2R  |
| 2. C3AR, C3AD | 6. T1R, P4CD |
| 3. A5C, P3TD  | 7. A3C, O-O  |
| 4. A4T, C3A   | 8. P4TD.     |

Con su último movimiento las blancas tratan de impedir las complicadas líneas del contraataque Marshall, al que se suele llegar después de 8. P3A, P4D!?.

Vamos a estudiar las cuatro respuestas más naturales de las negras: A=P4D; B=T1C; C=A2C y D=P5C.

### A

8. ... P4D

Encaja dentro del espíritu Marshall, y fue jugado en la partida Tsariov-Martinov, en 1968.

9. PRxP

Estrín recomienda 9. AxP, CxA; 10. PxC, C5D; y el sacrificio del peón se presenta más que dudoso.

9. ... C5D

10. CxP

A considerar es 10. CxC, PxC; 11. PxP.

10. ... A2C

13. PxC, CxP

11. A2T, CxPD

14. P5D, CxT

12. P3AD, C5A!.

15. Dx C, A4A

y parece que hay compensación por el material sacrificado.

### B

8. ... T1C

Esta alternativa no parece muy recomendable, ya que el ceder la columna T.D., las blancas obtienen, en casi

todas las líneas, posición superior.

9. PxP, PxP

10. P3A, P3D

La partida Kavalek-Ofstad (1963), continuó con 10. ...P4D; 11. PxP, CxP; 12. CxP, CxC; 13. TxC, C3A; 14. P4D, A3D; 15. T2R, C4T; 16. D3D, y las blancas quedaron en situación preferible. Tampoco es suficiente para igualar 13. ...P3AD; -jugado en la partida Schmit-Litkiewicz (correspondencia, 1967)- 14. P4D, A3D; 15. T1R, D5T; 16. P3C, D6T; 17. D3D, A4AR; 18. D1A, D4T; 19. A3R, A6TR; 20. A1D, D4A; 21. D2R, TD-1R; 22. C2D, con ventaja de las blancas.

11. P4D

También es bueno para las blancas 11. P3T, A2C; 12. P4D, T1T; 13. TxT, DxT; 14. A5C, P3T; 15. AxC, AxA; 16. P5D, (Gipslis - Jolmov, 1965).

## C

8. ...A2C

9. P3D

Es inferior 9. C3A, C5D!; (Botvinnik - Bondarevsky, 1941). O bien, 9...C4TD 10. A2T, P5C; 11. C5D, P6C; 12. CxC+, AxC; 13. PxP, P4D!; 14. PxP, P5R; 15. TxP AxPD; 16. T3R, TIC; (Gipslis - Suetin, 1.962). Con juego equilibrado en los dos casos.

9. ...P3D

Si 9...C4TD; 10. A2T, P3D; 11. A2D, P4A 12. AxC, DxA; 13. PxP, DxP; 14. C3A, D3C 15. A4A, A3A; 16. T2T, P3C; 17. D2D, R2C; 18. T1-IT!, (Maseev - Strand). Y si 11...C3A; 12. C3A, C2T; 13. P4D, (Keres - Ivkov). En ambos casos las blancas obtienen ventaja.

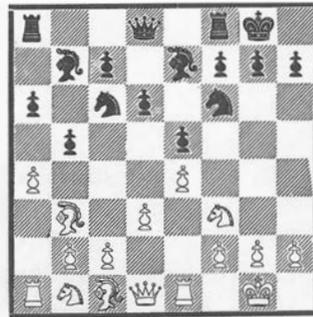
Las continuaciones más practicadas en la posición del siguiente diagrama son:

(ver diagrama)

a) 10. C3A    b) 10. A2D

a) 10. C3A, C4TD

Después de 10...P5C; 11. C5D, CxC; 12. AxC; C4T; 13. AxA, CxA; 14. P4D, A3A 15. P5D, C4A; 16. D2R, D2D; 17. D4A, P4TD



18. P3CD, (Dzurasevic - Karaklajic, 1.960) ó 15. PxP, PxP; 16. A3R, P4A; 17. D2R, D2A 18. TD-1D, P5A; 19. T5D, (Puc - Mijalichin, 1.962) la ventaja es de las blancas. No obstante, las negras pueden mejorar su juego con 11...C4TD.

En caso de 11. C2R, C4TD; 12. A2T, se puede llegar a la variante principal. En la partida Polgar - Barczai, se experimentó una idea interesante: 11...P4D!; y las blancas conservaron el peón de ventaja después de 12. PxP, CxP; 13. C3C, C5AR; 14. CxP, CxC; 15. AxC, C3C; 16. A2D, D2D; 17. D5T, P4T; 18. C4R, AxC; 19. TxA, A3A; 20. TIC.

En la partida Stein - Caro (1.964), se jugó 10...C5D; 11. CxC, PxC; 12. C2R, P4A; 13. C3C, P4D; 14. P5R, C2D; 15. P3AD, PDxP; 16. PCxP, T1R; 17. P4D, P5A; 18. A2A, con fuerte iniciativa de las blancas en el flanco de rey. Si las negras hubiesen jugado 14...C1R; podría servirnos como referencia la partida Tukmakov - Podgaiets, 1.967, donde se continuó con: 15. P3AD, PDxP; 16. PCxP, P3C; 17. P4D, P5A; 18. A2A, P4A; 19. PRxP, CxP; 20. A5C, T2A; 21. P4T, y las blancas quedaron con buenas perspectivas de ataque.

11. A2T, P5C

12. C2R



# *insuperables* *Aguas de mesa*



# INMOBILIARIA CASABLANCA



**Promociona Construye y Vende  
Grandes Urbanizaciones.**



**INMOBILIARIA CASABLANCA**  
**c/. Carvajal, nº 5**

**Teléfonos: 24 12 60 - 24 34 25 - 24 38 92**

He aquí una de las posiciones críticas de esta variante. Veamos cinco alternativas de las negras:

1a)

12. ... P6C                      14. P4CD!, PxP  
13. PxP, P4A                    15. C3C

También es bueno 15. A2D, P4D; 16. C3C, PxP; 17. PxP, A4A; 18. T1AD, D3C; 19. D2R TD-ID; 20. A5C, T3D; 21. CxP, con ventaja de las blancas (Gipslis - Cuellar).

15. ... TIC                      16. A2D!

Así se paraliza el contrajuego negro en el flanco de dama.

16. ... C3A                      20. D3C, P4TD  
17. TD-1A, P4D                21. TD-ID, D2A  
18. C5A, PxP                    22. C5C  
19. PxP, T1A

Y las blancas obtuvieron un ataque arrollador, (Gipslis - Pogach, 1.964).

2a)

12. ... P4D

Este contraataque no resulta suficiente, después de 13. PxP, P6C; 14. A2D!, DxP; 15. C3A, D3A; 16. PxP, TD-ID; 17. TxP, A5C 18. D2R, D3D; 19. T1R, DxP; 20. DxD, TxD; 21. C4R, TxA; 22. C4xT, A2xC; 23. CxA, C3A; 24. T1D, y las blancas conservaron la ventaja, (Gipslis - Ghitescu, 1.968).

3a)

12. ... TIC                      13. C3C

En la partida Dzurasevic - Averbach, de 1.959, se jugó 13. A2D, P4A; 14. C3C, A1A 15. D2R, C3A; 16. P3T, C5D; 17. CxC, PAxC; 18. A4AD, D4T; 19. P4A, quedando mejor las blancas.

13. ... P4A                      16. PxP, A1A  
14. C2D, C1R                  17. C3A, A3A  
15. P3AD, PxP                18. A3T

Las blancas tienen una posición más activa (Gipslis - Ivkov, 1.965).

4a)

12. ... C4T                      17. AxA, DxA  
13. P3A, P4A                    18. C3C, CxC  
14. PxP, PxP                    19. TxP, DxP  
15. A2D!, P4D                  20. TxA, C4A  
16. PxP, AxP                    21. T1R

Las blancas están mejor (Gipslis - Savon, 1.966).

5a)

12. ... P4A                      13. P3A!

No es bueno 13. C3C?, a causa de 13. ... P6C!; 14. PxP, C3A; 15. C5A, C5CD; 16. A1C, P4TD; 17. A5C, A1A; 18. CxA, DxC; 19. C2D, P3T; 20. A3R, P4C; (Klovan - Spassky, 1.963); ó 15. ... A1A; 16. C3R, A3R; 17. A2D, TIC; 18. A3A, C2D; (Bogdanovich - Barczai, 1.964) las negras obtuvieron ventaja.

13. ... PxP                      14. PxP, P5A

En la partida Fuchs - Westerinen, 1.967, después de 14. ... TIC; 15. C3C, A1A; 16. P4D, PRxP; 17. PxP, A5C; 18. P3T, el juego quedó mejor para las blancas.

15. C3C, T1R  
16. PxP, C2D                    17. A3T, D2A

Y las blancas están mejor, (Gipslis - Spassky, 1.963).

b) 10. A2D



La idea de esta jugada es evitar la maniobra C4TD.

10. ... D2D

Otra idea es 10...C2D; 11.C3A, C4A; 12.A5D, P5C; 13.C2R, TIC....

Es inferior 13...P4TD; 14.P4D, ( en la partida Mazoni - Gorsteinson, 1.964, se jugó 14.A3R, C3R; 15.P3AD, PxP; 16.PxP, con ventaja de las blancas ). 14...CxPD 15.C2xC, PxC; 16.CxP, A3AR; 17. A3R, D2D; 18.AxA, CxA; 19.C5A, con posibilidades de ataque, ( Kurajica - Kolarov, 1.966 ). También es a considerar 13...A3A 14.A3R, C2R; 15.A4AD, C3R; 16.C3C, C3C 17.P3A, PxP; 18.PxP, P4D; y el juego de las negras es satisfactorio, ( Geller - Tal, 1.963 ).

.... 14.C3C, A3A; 15.C5T, C3R; 16.P5T, C3R-5D; 17.A4AD, A1A; 18.P3A, C3R; 19.A3R, con fuerte presión de las blancas, ( Vasiukov - Krogius, 1.966 ).

No es bueno 10...C5D; 11.CxC, PxP; 12.PxP, PxP; 13.TxT, AxT; 14.P3AD, PxP; 15.CxP, D2D; 16.C2R, P4A; 17. C3C, P4D; 18.P5R, C1R; 19.P4D, C2A; 20.A2A, P3C; 21.C5A!, y las blancas ganaron con facilidad, ( Matulovic - Gasic, 1.966 ).

11.C3A, C5D

12.CxC, PxP                      13.C2R

Sólo se obtiene igualdad con 13.C5D, CxC; 14.PxC, A3AR; 15.PxP, PxP; 16.D3A, TR-1R; 17.TDxT, TxT; 18.D4R, TIC; 19.P3T, A4R; 20.R1A, P4AR; ( Damjanovic - Jolmov, de 1.964 ).

13. ... P4A                      14.C3C, P4D

En la partida Geller - Korchnoi, 1.963

En la partida Geller - Korchnoi, 1.963,

las blancas lograron superioridad con : 14...P3C; 15.P3AD, PxPA; 16.PCxP, P4D; 17.P5R, C1R; 18.PxP, PxP; 19.TxT, AxT; 20.A6T, C2C; 21.P4D, T1A; 22.P4AR, etc.

15.P5R

Si 15.PRxP, CxP; 16.P3T, TR-1A; 17.PxP, PxP; 18.TxT, AxT; el juego queda equilibrado, ( Geller - Spassky, 1.963 ).

15. ... C1R                      16.P3AD

Matanovic contra Jovcic (1.967), obtuvo ventaja después de 16.PxP, PxP; 17.TxT, AxT; 18.P3AD, PxP; 19.PxP, C2A; 20.P4D P4AR?!; 21.PxPaP, AxP; 22.C4R!.

16. ... PxPA

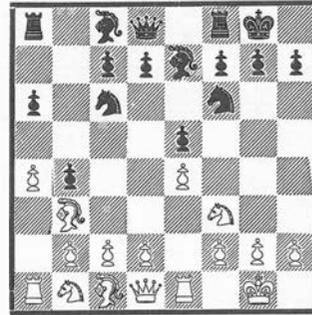
17.PxPA, C2A

18.P4D

Existe una pequeña ventaja posicional de las blancas, ( Minev - Chipev, 1.964 )



8. ... P5C



a ) 9.P3A

En la partida Deli - Todorovic, 1.967, se jugó 9.P5T, P4D; 10.PxP, CxP; 11.CxP, CxC; 12.TxC, C3A; 13.P3T, y las negras no tuvieron problemas. Sin embargo, las blancas pueden mejorar esta línea jugando 13.P4D, y después de 13...A3D; 14.T2R, A2C; 15.C2D, se logra mantener una sólida posición y el peón de ventaja.

9. ... P3D                      10.P5T, TIC

En la partida Aronin - Kamiskov, 1.950, se jugó 10...A5C; 11.P3T, A4T; 12.A4T!, CxPT; 13.PxP, C2C; 14.P4D, PxP; 15.A6A, D1A; 16.P5C, PxP; 17.TxT, DxT; 18.P4CR, A3C; 19.CxP, D3T; 20.P5C, C1R; 21.C3AD, quedando mejor las blancas.

Tampoco se resuelven los problemas negros con 10...A3R; 11.A4T, CxPT; 12.PxP, C5A; 13.P3D, C3C; 14.A6A, TIC; 15.TxP, P4D; 16.P5C, PxP; 17.CxP, A3D; 18.P4D, ( Gipslis - Peterson, 1.966 ).

Tratando de obtener la igualdad, las negras pueden ensayar 10...PxP; 11.PDxP, A3R; 12.CD-2D, AxA; 13.DxA, D2D; 14.C4A, ( debe considerarse 14.T4A ) 14...CID; 15.A5C, C3R; 16.AxC, AxA; 17.C3R, P3C; 18.C5D, con posición equilibrada, ( Tal - Jansa, 1.966 ).

11.A4A

El avance 11.P4D, resulta prematuro a causa de 11...PCxP; 12.PCxP, PxP; 13.PxP, P4D; 14.P5R, C5R; 15.A3T, C5C; 16.A2A, A4AR; 17.T2R, P3AD; y las negras quedan con superioridad (Klovan - Mi lejka, 1.966).

En la partida Polgar - Zuidema, 1.960, las blancas jugaron en forma pasiva 11.P3D, C2D; 12.A4T, A2C; 13.P4D, PCxP; 14.PCxP, PxP; 15.PxP, A3A; 16.C3A, C5C; 17.T1C, P4A; 18.A4A, D2A; 19.P5R, con situación poco clara.

11. ... PxP

Las blancas no deben preocuparse por 11...A2C; tomemos como referencial la partida Gipslis - Sacharov, 1.963, que siguió: 12.P3D!, P4D; 13.PxP, CxPD; 14.D3C, PxP; 15.PxP, C5A; 16.AxC, PxA; 17.D1D, C2T; 18.P4D, P4A; 19.D2R, A3AR; 20.AxPT. Sin embargo, merece considerarse 11...C2T; 12.D2R, A2C; 13.P4D, AxP; 14.PDxP, PDxP; 15.CD-2D, AxC; 16.CxA, P5R; 17.C5C, PxP; 18.PxP, C4C; con buen juego para las negras, (Ruderfer - Kirpichnikov, 1.967).

12.PDxP

Las negras igualan facilmente en caso de 12.CxPA, (Tal - Smyslov, 1.966) 12...A5C; 13.P3T, AxC; 14.DxA, C5D; 15.D1D, P3A; 16.C2R, C4C; 17.P3D, P4D; 18.PxP, PxP; 19.AxC, TxA; 20.C3A, tablas.

Es interesante 12.PCxP, y si las negras juegan 12...CxPT; 13.TxC, TxC; 14.AxPT, y las blancas tendrían ventaja.

12. ... A2C

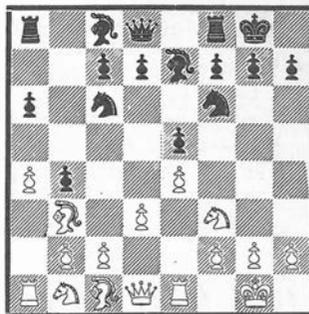
En la partida Gipslis - Nikitin, 1.969, se jugó 12...C2T; 13.A1A, C4C; 14.CD-2D, C2D; 15.D2A, C4A; 16.P4CD, C3R; 17.C4A, P3C; 18.A6T, C2C; 19.TD-1D, D1R; 20.C3R, P4AR; ( Mejor es 20...P3AD ) 21.PxP, PxP; 22.C5D, A1D; 23.P4A, quedando mejor las blancas.

13.CD-2D

Es malo 13.D3D, D1A; 14.P4CD, C1D; 15.CD-2D, C3R; 16.P3CR, T1D; 17.D2A, P4A; 18.D2T, PxP; 19.PxP, P4D!; y las negras

tienen la iniciativa, (Razuvaev - Liberson, 1.967).

b) 9.P3D



Un tratamiento posicional con el que las blancas tratan de aprovechar las debilidades del negro en el flanco de dama.

9. ... P3D

10.CD-2D

Bogdanovic jugó contra Pogac, en 1.964, 10.P5T, T1C; 11.CD-2D, C2D; 12.A5D, C2T; 13.P4D, P3AD; 14.A4A, C4C; 15.C3C, D2A; 16.PxP, PxP; 17.A3R, y obtuvo mejor posición.

10. ... A3R

En la partida Ivkov - Reshevsky, 1.966, se jugó 10...T1C; 11.C4A, A5C; 12.A3R, C2D; 13.C4-2D, C4T; 14.A2T, P4A; 15.C4A, A3R; 16.C3-2D, CxC; 17.AxC, AxA 18.CxA, C3C; 19.C2D, P4TD; 20.P3AD, con ventaja posicional de las blancas. Menos acertado es 13.P3T, AxC; 14.DxA, A4C; 15.D3C, AxA; 16.CxA, C4T; 17.A4A, CxA; y las negras están bien (Tal - Zaitsev, 1.968).

11.C4A, C2D

Si 11...T1C; 12.P3T, C2D; 13.A3R, A3A; 14.P4D, PxP; 15.CxP4D, siendo preferible la posición blanca, (Minic - Spassky, 1.964).

12.A3R

Si las blancas intentan abrir el juego, permitirían importantes cambios. Veamos tres ejemplos:

12...A3A; 13.P4D, PxP; 14.CxP4D, CxC; 15.AxC, T1R; 16.T3R, AxA; 17.DxA, D4C;

con posición pareja, (Chiric - Geller, 1.966)

12...P4TD; 13.P3A, PXP; (Mejor resultado 13...P4D) 14.PXP, P4D; 15.PXP, AXP; 16.T1C, T1R; 17.A2T, P3A; 18.T5C, con ventaja de las blancas, (Ivkov - Petrosian, 1.968).

12...T1C; 13.P3T, T2C; 14.P4D, PXP; 15.CRxP, CxC; 16.AxC, A3A; 17.C4T, con ligera ventaja de las blancas.

c) 9.P4D, P3D



10.P3T

Es inferior 10.P3A, PXP; 11.PxPR, CXP4R; 12.CxC, PxC; 13.CxP, P4TD; 14.C5D, CxC; 15.AxC, T3T!; siendo preferible la posición negra (Keres - Smyslov, 1.954). En la partida Romanovsky - Botvinnik, 1.927, se jugó 11.PCxP, A5C; 12.P5D, C4TD; 13.A2A, P3AD; 14.PxP, D2A!; 15.D3D, DXP; 16.CD-2D, TD-1A; con mejor juego para las negras.

10. ... TIC

Otra alternativa es 10...A2C; 11.P3A

Otra alternativa es 10...A2C; 11.P3A, PXP; 12.CDxP, (en la partida Matulovic - Gheorghiu, 1.964, las blancas jugaron 12.PCxP, y después de 12...T1C; 13.CD-2D, C4TD; 14.A2A, C2D; 15.C1A, A3AR; 16.C3R, P3C; 17.C4C, A2C; las negras lograron igualar) 12...PxP; 13.CxP, CxC; 14.DxC, C2D; 15.A3R, C4A; 16.A2A, P4TD; 17.D2D, C3T; 18.TD-ID, C5C; 19.A1C, y las blancas tienen clara ventaja en el centro y flanco de rey, (Matulovic - Radovic, 1.965).

## GALERIA DE FIGURAS



Como ya sabemos, después de la retirada del genial P. Morphy de los platós ajedrecísticos, Anderssen vuelve a recuperar su título de Campeón del Mundo hasta que aparece otra figura que más tarde ocuparía la más alta cima del Ajedrez Mundial.

Por F. Kintana

### STEINITZ

Wilhelm Steinitz, nacido en Praga el 14 de Mayo de 1836, dió sus primeros pasos en Ajedrez a los 22 años!; edad en la que Morphy había derrotado a los mejores maestros del mundo, dandoles, a algunos de ellos, ventaja de peón y salida.

Como a los anteriores maestros, sus continuados exitos le llevaron a disputar el Campeonato Mundial con Anderssen al que derrotó, en un reñido match, por +8 -6 =0, hecho que no es de extrañar, ya que la gran combatividad de ambos maestros restaban posibilidades a los resultados de tablas. Importa añadir que Steinitz fué en sus comienzos un romantico más, y por ello, un amante de los Gambitos y otros planteos de escasa solidez posicional; no obstante, es

considerado por la mayoría como el "Padre del Ajedrez Posicional". Sin embargo, fué Morphy el primero en concebir las ideas posicionales, aunque con un estilo más abierto. Indiscutiblemente, Steinitz practicó un ajedrez "incomprensible" para aquella época, él mismo llegó a decir: "el haber conservado tanto tiempo el título de Campeón del Mundo, 28 años consecutivos (!), se debe a que me hallaba veinte años adelantado a mi tiempo. Jugaba bajo ciertos principios desconocidos a mis antiguos rivales (Zukertort, etc.). Mis ideas no fueron comprendidas entonces. Por fin, los jugadores actuales, como Lasker, Pillsbury, Tarrasch, y otros han comprendido mis principios, los han adoptado y, como es natural, han perfeccionado la obra iniciada por mi."

Londres. "Match" 1866  
Blancas: ANDERSSSEN  
Negras: STEINITZ  
APERTURA ESPAÑOLA

1.- P4R P4R 4.- P3D P3D  
2.- C3AR C3AD 5.- AxC+ PxA  
3.- A5C C3A 6.- P3TR

Una forma muy característica en el pasado siglo de plantear el sistema de Ruy López.

6.- ... P3CR  
7.- C3A A2CR 9.- A5C P3TR  
8.- 0-0 0-0 10.- A3R P4A!

Estabilizando el centro para llevar la lucha al flanco de Rey. Esta jugada impide al blanco P4D, con lo que se crearía un nuevo frente de combate.

11.- T1C

Pasiva jugada. Dado el impetuoso carácter del maestro alemán, mejor habría sido 11.- D2D para seguir con P4CR y C2T.

11.- ... C1R 13.- TxP P4AD!  
12.- P4CD PxP 14.- T4T? ...

Esta Torre no jugará ningún papel hasta el final de la partida.

14.- ... A2D  
15.- T3T P4A 17.- D7C P4TD  
16.- D1C R1T 18.- T1C ...

De una forma incomprensible, Anderssen

retira sus piezas de la defensa de su Rey.

18.- ... P5T  
19.- D5D D1A!

Enviando 20.- T7C debido a A3AD.

20.- T6C T2T 25.- R1C C2T!  
21.- R2T P5AR 26.- R1A P4T  
22.- A2D P4C 27.- C1C P5C  
23.- D4A D1D 28.- PxP PxP  
24.- T1C C3A 29.- P3A D5T

Mientras las negras presionan sobre el flanco de Rey, las piezas blancas no pueden acudir en ayuda de su Monarca.

30.- C1D C4C

La razón de la jugada 25 de las negras.

31.- A1R ...

Demasiado tarde.

31.- ... D7T 34.- A2A CxC  
32.- P4D PCxP 35.- PxPA D6T+!  
33.- PCxP C6T! 36.- R1R ...

Si 36.- RxC, sigue A3AR ganando.

37.- TxC DxT  
36.- ... CxP+ Abandonan

La transición del estilo romántico al posicional ocurrió en Steinitz paulatinamente y la principal razón fué su serenidad y espíritu siempre predisposto para la defensa, aplicando siempre el principio Safety First, que obliga, ante todo, a organizar nuestra defensa. Recordemos su match con Zukertort y el carácter emocional de éste.

Segun el propio Steinitz la principal idea de su sistema puede resumirse como sigue: "Entre jugadores de primera clase, la captura del Rey enemigo es el último objetivo de la partida, y el mejor juego por ambas partes debe dar como resultado una partida tablas. Se han declarado objeciones contra la reforma, basadas en que sus nuevas tendencias tratan de abolir en cierto modo las brillantes combinaciones que se supone son la característica especial de los ataques contra el Rey. Solo respondemos que esta es una especie de objeción sentimental cuya influencia es muy pequeña en un juego esencialmente científico como el nuestro. Estamos enteramente de acuerdo con la perfecta

maxima el barón Von Heyderbrand und der Lasa: "La forma de ganar más sencilla y más corta, es la mejor." Según el propio Steinitz, el Ajedrez es puro y exclusivamente científico, frío y calculador, completamente desposeído de toda afección emocional, donde los jugadores estarán siempre predispuestos para hacer tablas siempre que su adversario no errase; es decir, según Steinitz, lo único que hay que hacer para ganar es esperar a que el cerebro de nuestro oponente, cansado de pensar, se equivoque. ¿Qué pensaría el actual Campeón del Mundo de ésta teoría...?.

Baden Baden, 1870  
Blancas: STEINITZ  
Negras: NEUMANN  
APERTURA VIENESA

- 1.- P4R P4R  
2.- C3AD C3AR  
3.- P4A P4D  
4.- P3D PxPR  
5.- PAXP C5C  
6.- CxP CxP  
7.- P4D ...

Al gusto de la época.

- 7.- ... C3C  
8.- C3AR D2R  
9.- A3D! P4AR  
10.- A5CR D3R



11.- 0-0!! ...

Se podía salvar la pieza mediante 11.- P5D, pero con ello se renunciaría el ataque.

11.- ... PxC 12.- AxP A3D

Si 12.- ... DxA; 13.- T1R DxT+; 14.- DxD+ A2R; 15.- C5R, el negro cambia la Dama por tres piezas, pero el ataque continua en pie.

13.- C5R! ...

Fijando la posición de Rey en el centro

13.- ... AxC 14.- PxA C2D

15.- D5T C2-1A  
16.- TD1D A2D 17.- P3TR! ...

He aquí el principio de seguridad. Esta inofensiva jugada evita el cambio de Damas en 4C.

17.- ... T1CR  
18.- R1T! D3C 19.- P6R! AxP

No valía 19.- ... CxP; debido a 20.- DxC- seguido de mate.

20.- T2D P4TD 22.- TR1D A2D  
21.- P3CD P5T 23.- TxA!! Aband.

La continuación sería: 23.- ... CxT; 24.- AxC+! DxA; 25.- D2R+ y mate imparable

Estas partidas fueron jugadas por Steinitz cuando aun no había establecido sus normas posicionales, no obstante se aprecia en ellas cierta inclinación a su principio de seguridad (Safety First). Observese, por ejemplo, el sentido de la jugada 17 de esta partida.

Wilhelm Steinitz no admite estos estilos de juego dice que son algo pasado de moda, gustos arcaicos no sazonados. sin embargo no debe ser nada anticuado jugar para hacer tablas; puesto que si dos jugadores de la misma categoría y con estos principios de seguridad se prometiesen no cometer fallos la partida se podría firmar como tablas antes de jugarla y así se ganaría tiempo sobre todo en aquella época donde el manejo del reloj no estaba muy difundido.

Decía que estaba completamente de acuerdo con la máxima de Von der Lasa, sin embargo más bien parece que la malinterpretó, pues como veremos más adelante la verdadera interpretación de esta la dieron con su juego, los eclecticos rusos.

Como ha ocurrido siempre en todas las evoluciones de las Artes y de las Ciencias las jóvenes generaciones se sienten atraídas por las nuevas teorías, mientras que los más veteranos continúan apegados a su tradicionalismo; este es el caso de Tarrasch y Chigorin su más ferviente enemigo tanto en las ideas como en el juego, el popular de los maestros de su tiempo y uno de los creadores de las actuales generaciones de ajedrecistas rusos.

Más tarde, y como ocurre siempre incluso en las más arraigadas costumbres y en las más extendidas religiones, apareció el "apostata" Aaron Nimzovich que se encargó de debilitar con sus ideas la sólida base de la pirámide del Posicionalismo como único y correcto sistema de juego; ideas que han llevado a la práctica con notable éxito jugadores de la talla de Alekhine, Keres, Tahl etc., y que hoy la escuela rusa ha demostrado, con suficiente lógica, que solo en el momento de jugar una partida y de acuerdo con las circunstancias se debe decidir si hay que ser posicional o romántico para terminar con una victoria rápida y demoledora; es decir, la verdadera interpretación de la máxima del barón Von Heyderbrand und der Lasa. Para mayor comprensión de este aserto, es interesante comparar las partidas de Tarrasch o Petrosian con las jugadas por Bronstein. Cuando la fuerza de Steinitz raya en el ocaso y cuando más seguro estaba de sus ideas, produce esta partida del más puro sabor romántico:

### LA INMORTAL DE STEINITZ

Hastings, 1895

Blancas: STEINITZ

Negras: VON BARDELEBEN

APERTURA ITALIANA

1.- P4R P4R  
 2.- C3AR C3AD 5.- P4D PxP  
 3.- A4A A4A 6.- PxP A5C+  
 4.- P3A C3A 7.- C3A P4D

Evitando el Gambito Greco, al que llega después de 7.-...CXPR; 8.- 0-0 CxC etc.

8.- PxP CRxP 9.- 0-0! ...

Después de 9.- D3C AxC+; 10.- PxA 0-0! el negro tiene buena posición ya que si 11.- AxC C4T; 12.- D5C P3A  
 9.- ... A3R 12.- CxA DxC  
 10.- A5CR! A2R 13.- AxA CxA  
 11.- AxC AxA4D 14.- T1R P3AR

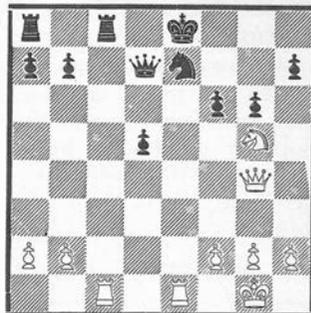
Preparando un enroque artificial a fin de poner en comunicación las Torres.

15.- D2R D2D  
 16.- TD1A P3A 17.- P5D!! ...

Abriendo líneas con incomparable maestría. Este sacrificio de Peón da una

gran belleza a la partida.

17.- ... PxP  
 18.- C4D R2A 20.- D4C! P3CR  
 19.- C6R TR1AD 21.- C5C+! R1R



22.- TxC+!!...

Con este sacrificio se inicia una de las combinaciones más brillantes que se han llevado a cabo sobre el tablero. La Torre es intocable, pues si 22.- RxT; 23.- T1R+ R3D; 24.- D4C + R2A; 25.- C6R- R1C; 26.- D4AR+ y mate en pocas.

22.- ... R1A

A todo esto el blanco no puede tomar la Dama sin percibir mate. Y en esto se basa la belleza de la combinación.

23.- T7A+! R1C

Si 23.- ... DxT; 24.- TxT+! TxT; 25.- DxT+ D1R; 26.- CxP+! ganando.

24.- T7C+! R1T

Si 24.-... DxT; sigue como en la jugada anterior.

25.- TxP+ Abandonan.

A simple vista parece que el abandono no está justificado, sin embargo profundizando un poco se ve el mate en diez jugadas

25.- ... R1C; 26.- T7C+ R1T; 27.- D4T+! RxT; 28.- D7T+R1A; 29.- D8T+ R2R; 30.- D7C+ R1R; 31.- D8C+ R2R; 32.- D7A+ R1D; 33.- D8A+ D1R; 34.- C7A+ R2D; 35.- D6D++

Esta partida mereció el premio de belleza del Torneo.

# MIDA SU FUERZA

Brindamos a los clubs ajedrecistas en general un ejercicio entretenido, medidor de la capacidad analítica de los jugadores. En este juego pueden participar elementos de cualquier categoría ya que se trata de acertar las jugadas que efectúan los grandes maestros .

Una vez finalizada la apertura, casi todos

los movimientos tienen una puntuación; de esta forma, y con ayuda de la tabla de fuerza adjunta, cada cual puede conocer su valoración.

La forma ideal de la prueba se consigue con un grupo de aficionados donde uno de ellos actúa de árbitro, anotando los puntos obtenidos por cada participante.

Hamburgo, 1965

Blancas: PETROSIAN

Negras: IVKOV

Gambito de dama aceptado

1. P4D, C3AR                      2. C3AR, P4D

Según los ortodoxos de la teoría, la réplica más exacta de las negras es 2. ... P3CD.

3. P4A, PxP                      4. P3R, A5C

Una activa continuación debida al desaparecido excampeón mundial A. Alekhine, con lo que las negras tratan de resolver el problema del alfil de dama.

5. AxP, P3R

Se amenazaba 6. AxP, seguido de 7. C5R .

A partir de la próxima jugada comenzamos a puntuar cada movimiento.

6. C3A

1 punto. Se trata de la continuación más sólida. 1 punto para los que hubiesen indicado: 6. P3TR ó 6. D3C

Esta última jugada da lugar a un juego sumamente complicado, pero en todo caso, rico en posibilidades tácticas para las negras. Veamos como ejemplo lo que sucedió en la partida Pomar-Palacios, 1964:

6. D3C, AxC; 7. PxA, P4A!; 8. DXP, CD-2D; 9. C3A, A2R; 10. P5D, PxP; 11. CxP, O-O; 12. A2D, TIC; 13. CxA+, DxC; 14. DXP, TxP; 15. A3C, C5R!!!; 16. O-O-O, C4R!!!; y el ataque de las negras resultó decisivo.

6. ... P3TD

Siguiendo el plan normal de la variante que consiste en 7. ... C3A; 8. ... A3D, e intentar el avance del peón de rey. Contra 6. ... C3A; las blancas pueden seguir con 7. A5C!.

7. P3TR

1 punto. También obtiene la misma nota el que haya indicado 7. O-O, ó 7. A2R. Quitar 11 punto por la jugada 7. P4TD, ya que esta línea del gambito de dama no hay que impedir la expansión negra P4CD, que sería totalmente desacertada, puesto que iría contra el plan estratégico de la variante.

7. ... A4T

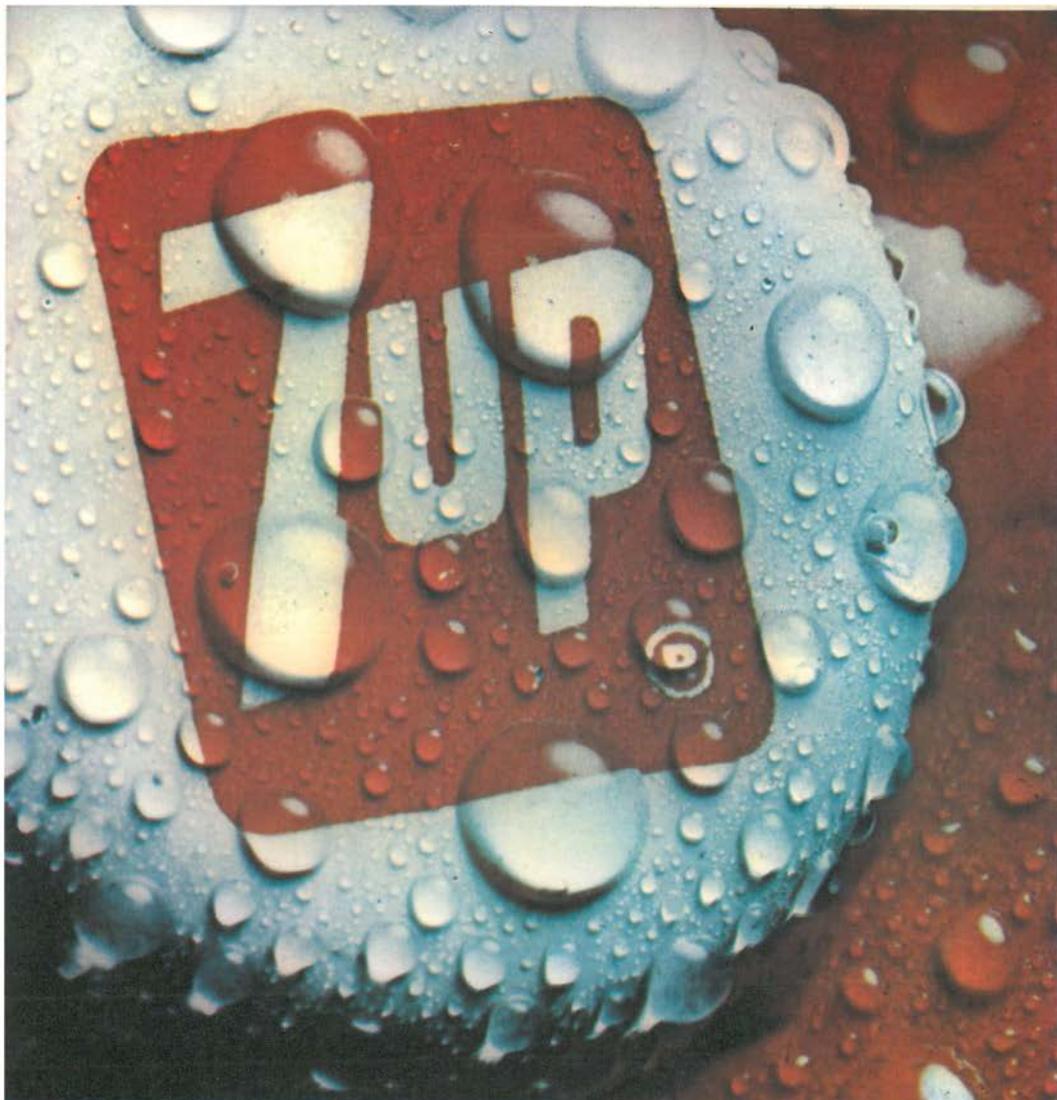
8. P4CR

1 punto. Al igual que en el comentario anterior, también merecen un punto 8. O-O y 8. A2R.

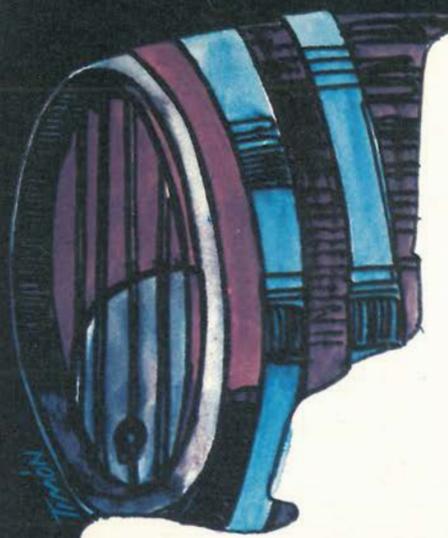
8. ... A3C

9. C5R!.

3 puntos. Una jugada indispensable dentro del activo plan iniciado por Petrosian. Quitar un punto a 9. O-O, ya que sería



**Seven-Up...**  
**le gusta, le cae bien**



**VODKA DE FINLANDIA**  
**DY ALKO AB**  
LA CALIDAD DEFINITIVA

**DOCTORS'**  
**SPECIAL**  
**SCOTCH WHISKY**

EL WHISKY DE LOS DOCTORES

MANUEL GARCIA NAVARRO  
IMPORTADOR-DISTRIBUIDOR  
P.O. XII (ESTADIO INSULAR) D.P.T.O. 110-T. 24 18 07



muy peligroso situar el rey en este flanco dado el carácter abierto de la posición.

9. ...CD-2D                      10. CxA

2 puntos. Nada para el cambio 10. CxC.

10. ...PTxC                      11. P5C!

3 puntos. Ahora el caballo debe tomar una difícil decisión. Marchar a 1C no merece ni considerarse; trasladarse a 4T, tiene el inconveniente de que quedaría fuera de juego; por tanto, aparece como mejor alternativa.....

11. ... C4D                      12. CxC

2 puntos. Igual valoración para 12. D4C, que se jugó en la partida Petrosian-Polugaievsky (Espartakiada, 1963). Ningún punto para 12. AxC, que cedería sin necesidad la pareja de alfiles.

12. ...PxC                      13. AxPD

1 punto. Quitar dos puntos a cualquier otra jugada.

13. ...P3AD                      14. A3C

1 punto. El alfil se retira al mejor sitio atacando el punto "f7".

14. ...DxP                      15. D3A

1 punto. Si 15. A2D, D4A!.

15. ...C3A?

Después de este grave error el juego de las negras se torna muy difícil. La mejor defensa consistía en 15. ...D4A!; ó 15. ...A5C+.

16. A2D

1 punto. Sin duda se trata de la jugada natural.

16. ...D4A                      17. D2C!

2 puntos. Después del cambio de damas las negras no tendrían nada que temer.

17. ...P4T                      18. O-O-O

1 punto. Quitar un punto a 18. P3TD ó 18. P4TD

18. ...A5C                      19. AxA

1 punto. Cualquier otra jugada no puntúa.

19. ...PxA                      20. P4TR

1 punto por la del texto y por 20. P4R.

20. ... T1AD

Seguramente era preferible 20. ...R1A, en vista de que tras 20. ...O-O; las blancas obtendrían ventaja mediante 21. P3A, C4D; 22. P4R, D5A+; 23. D2D, DxD+; 24. RxD, C5A; 25. R3R.

21. P4R!

2 puntos. 1 punto por 21. P3A.

21. ...D5A+                      22. R1C

1 punto. Quitar un punto por cualquier otra jugada.

22. ...TxP                      23. P5R!

3 puntos. 1 punto por 23. TxT.

23. ...TxT                      24. TxT

1 punto. Quitar dos puntos a 24. DxD?, que sería un lance totalmente desafortunado.

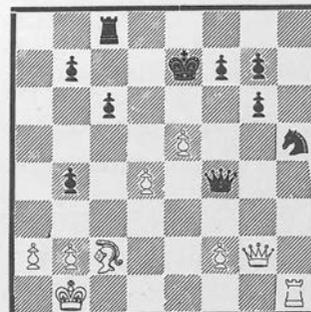
24. ...C4T

El cambio de las damas sería castigado de la forma siguiente: 24. ...D5R+; 25. DxD, CxD; 26. T8T+, R2D; 27. P6R+!, PxP; 28. AxP+, etc. .

25. A2A!.

3 puntos. Amenaza 26. AxP, que no puede impedir con 26. ...D8T; a causa de 27. P6R!.

25. ...R2R



26. AxP!!

4 puntos. La respuesta es forzada.

26. ...PxA

27. DxPC, DxPD

Si 27. ...T1TR; resulta decisiva la entrada 28. D6D+, R1R; (si 28. ...R2A; 29. P6R+, R1C; 30. DxD, CxD; 31. TxT+, RxT; 32. P7R etc.) 29. D8C+, R2R; 30. DxP+, R3R; 31. DxP+, R4A; 32. D7D+, R4C; 33. T1C+, R3T; 34. D6R+, R2T; 35. D6C+, seguido de 36. T1AD, ganando.

28. DxC

1 punto. Que pida permiso para retirarse del juego todo el que haya propuesto 28. TxC??, dado que las negras respondería 28. ...D8D++.

28. ...D6D+

29. R1T, T1D

30. T1CR!

2 puntos. 1 punto para 30. P4A.

30. ...T2D,

31. TxP+, R1D

32. T1C

2 puntos. Mejor que el cambio de torres, ya que el final de damas se presentaría muy difícil por la incómoda situación del rey blanco.

32. ...R2A

33. P6R

2 puntos. Todo resulta muy natural. Petrosián avanza sus peones pasados y pronto obligará al abandono.

33. ...T4D

34. D4C

1 punto. No debe perderse el control de la casilla "d1"

24. ...P6C

35. P7R

2 puntos. No deja a las negras donde elegir.

35. ...T4R

36. D7C!

3 puntos. Si 36. D4AR, D3D; 37. P8R=D, TxD; 38. T7C+, R3C!; y la dama negra sería intocable por la amenaza 39. ...T8R+.

36. ...-R3D

37. DxT+, Rinden

1 punto por la jugada 37 de las blancas.

#### TABLA DE VALORACION

De 40 a 50 puntos..... Maestro

De 39 a 30 puntos..... Jugador de 1ª

De 29 a 16 puntos..... Jugador de 2ª

De 15 a 5 puntos..... Jugador de 3ª

De 4 a 0 puntos..... !Hay que seguir estudiando!

### Soluciones de "Temas para combinar"

Nº 53.- Owen - Burn.

1. CxP!, CIR; (Si 1...PxC; 2. DxC!!, PxD 3. TIC+, RIT; 4. AxP+..) 2. C6A+!! y las negras abandonaron, ya que si 2...CxC; 3. DxC, etc.

Nº 54.- Fuentes - Ondaro (1.955)

1. T4C+!, PxT; 2. D3D+, R3C; 3. D6T++.

Nº 55.- Alekhine - Colle (París, 1.925)

1. DxT!!, TxD; 2. T8R+, R2T; 3. T1-8A; y ganan.

Nº 56.- Serra - Durao (Tarragona, 1960)

1. AxP+, TxA; 2. D4A, C4D; 3. CxT, RxC; 4. PxC, PxP; 5. TxP!, AxT; 6. DxA+, R3A; 7. C4R+, R2R; 8. C6D!, ganando.

Nº 57.- Dr. Sigmund - Eret (Correspondencia, 1.951)

1...CxPC!!; 2. AxD, (Si 2. PTxC, TxP+; seguido de D7C++) 2...C5R+!; 3. RIT, CxP+!; 4. TxC, TxT+; 5. T1A, TxT++.

Nº 58.- Berrés - Kujoth (New - York 1.954)

1...TxP!; 2. RxT, D5C+; 3. R1A, ( Si 3. RIT, CxP!) 3...D6T+; 4. RIC, CxP!; 5. TxC, 0-0; y no hay defensa contra TIC+

# V OLIMPIADA FEMENINA

Simultaneamente con la XX Olimpiada Masculina, celebrada recientemente en Skopje y de la cual dimos amplísima referencia en nuestro último número, se desarrolló la V Olimpiada Femenina, en la que tomaron parte equipos de veintitrés países, integrados, cada uno, por dos jugadores y un suplente

La formación de estos equipos fue así:

U. R. S. S. ....	GaprinDaschwili, Kuschnir, Levitina
RUMANIA .....	Polihroniade, Nicolau, Baumstark
HUNGRIA .....	Ivanka, Veröci, Kriszan
BULGARIA .....	Georgijeva, Assenova, Shikova
CHECOSLOV. ....	Vokralova, Eretowa, Hajdarova
ALEMAN.OCC .....	Laakman, Karner, Wasnetzky
ALEMAN.OR .....	Nowarra, Just, Hölzlein
INGLATERRA .....	Hertston, Pritchard, Sunnucks
POLONIA .....	Radzikowska, Erenska, Litmanowicz
YUGOSLAV .....	Lazarevic, Jovanovic, Sokolov
AUSTRIA .....	Kattinger, Hausner, Samt
HOLANDA .....	Timmer, Jansen, Giessen
SUECIA .....	Haraldsson, Svensson, Bohmgren
BRASIL .....	Cardoso, Fontanelli, Moyses
MONGOLIA .....	Khulgava, Khandsuren, Biamba
AUSTRALIA .....	Kellner, MCGrath, Maddern
SUIZA .....	Näpfer, Lüssy, Fässler
ISRAEL .....	Rabinowitsch, Gal, Klugas
SINGAPUR .....	Mok, Giam, Tan
IRLANDA .....	O'Siochru, Noonan, O'Cery
FINLANDIA .....	Vuorenpää, Tuomainen, Palasto
ESCOCIA .....	Elder, McGuinn, Little
JAFON .....	Watai, O'iani, Watanabe

En las fases semifinales se produjo la eliminación para la Final "A" de los equipos de Yugoslavia y Polonia, que, en principio, aparecían como firmes candidatos a los primeros puestos.

## CUADROS DE CLASIFICACION DE LAS SEMIFINALES

GRUPO I						
Clas. Equipos	1	2	3	4	5	Punts.
1º U. R. S. S.	X	2	2	2	1,5	7,5
2º Alemania Or.	0	X	1,5	1,5	2	5
3º Holanda	0	0,5	X	1,5	2	4
4º Australia	0	0,5	0,5	X	2	3
5º Irlanda	0	0,5	0	0	X	0,5

GRUPO II						
Clas. Equipos	1	2	3	4	5	6 Punts.
1º Inglaterra	X	1	1,5	2	2	2 8,5
2º Checoslov.	1	X	1	2	2	2 8
3º Yugoslav.	0,5	1	X	2	2	2 7,5
4º Austria	0	0	0	X	1,5	2 3,5
5º Escocia	0	0	0	0,5	X	1,5 2
6º Japón	0	0	0	0	0,5	X 0,5

GRUPO III						
Clas. Equipos	1	2	3	4	5	6 Punts.
1º Rumania	X	1	2	2	1,5	1,5 8
2º Bulgaria	1	X	1,5	1,5	2	2 8
3º Mongolia	0	0,5	X	1	1	2 4,5
4º Brasil	0	0,5	1	X	1,5	1 4
5º Israel	0,5	0	1	0,5	X	1 3
6º Suiza	0,5	0	0	1	1	X 2,5

GRUPO IV						
Clas. Equipos	1	2	3	4	5	6 Punts.
1º Hungría	X	1	1	2	2	2 8
2º Aleman. Occ.	1	X	1	2	1,5	2 7,5
3º Polonia	1	1	X	1	2	2 7
4º Suecia	0	0	1	X	1	2 4
5º Finlandia	0	0,5	0	1	X	1 2,5
6º Singapur.	0	0	0	0	1	X 1

Los resultados en las respectivas finales estuvieron dentro de lo previsto, con la victoria clara del conjunto soviético en el grupo "A", donde también se apreció el bajo rendimiento de las jugadoras inglesas, contrastando esto con la excelente actuación que habían tenido en las semifinales.

Polonia y Yugoslavia se jugaron el orden de los dos primeros puestos en su encuentro particular. Por último, en el grupo "C", fueron los vencedores Suiza e Israel; un desenlace normal, ya que estos dos países ocupan lugares preferentes en el concierto ajedrecístico mundial.

FINAL " A "

Clas. Equipos	1	2	3	4	5	6	7	8	Punts.
1º U.R.S.S.	X	2	1,5	1,5	1	2	1,5	2	11,5
2º Rumania	0	X	2	1	1	2	1	1	8
3º Hungría	0,5	0	X	1	1,5	1	2	2	8
4º Bulgaria	0,5	1	1	X	1	0,5	2	1,5	7,5
5º Checoslov.	1	1	0,5	1	X	1	1	1,5	7
6º Aleman.Occ.	0	0	1	1,5	1	X	0,5	1,5	5,5
7º Aleman.Or.	0,5	1	0	0	1	1,5	X	0,5	4,5
8º Inglaterra	0	1	0	0,5	0,5	0,5	1,5	X	4

FINAL " B "

Clas. Equipos	1	2	3	4	5	6	7	8	Punts.
1º Polonia	X	1,5	1,5	2	1	1,5	1,5	1,5	10,5
2º Yugoslavia	0,5	X	1	0,5	1,5	2	1,5	1,5	8,5
3º Austria	0,5	1	X	1,5	2	1	0	1	7
4º Holanda	0	1,5	0,5	X	1	1	2	1	7
5º Suecia	1	0,5	0	1	X	1	1	2	6,5
6º Brasil	0,5	0	1	1	1	X	1,5	1	6
7º Mongolia	0,5	0,5	2	0	1	0,5	X	1	5,5
8º Australia	0,5	0,5	1	1	0	1	1	X	5

FINAL " C "

Clas. Equipos	1	2	3	4	5	6	7	Punts.
1º Suiza	X	1	2	1,5	2	0,5	2	9
2º Israel	1	X	1	1,5	1,5	1,5	2	8,5
3º Singapur	0	1	X	1	1,5	1,5	1	6
4º Irlanda	0,5	0,5	1	X	1,5	1,5	0,5	5,5
5º Finlandia	0	0,5	0,5	0,5	X	2	2	5,5
6º Escocia	1,5	0,5	0,5	0,5	0	X	1,5	4,5
7º Japón	0	0	1	1,5	0	0,5	X	3

Blancas : MC GRATH

Negras : TIMMER

Defensa holandesa

1. P4D	P4AR	21. PAxP	C5xPD
2. C3AR	C3AR	22. C4xP	CxC
3. A4A	P3R	23. PxP	C1A
4. P3R	A2R	24. D2T	D2C
5. P3TR	P3CD	25. P6R	A1R
6. CD-2D	0-0	26. C5R	D5C
7. P3A	P4A	27. A3A	DxP
8. A2R	P3D	28. DxD	AxD
9. D3C	C3A	29. AxT	AxT
11. P4TD	A2D	30. TxA	C3C
10. 0-0	RIT	31. A3A	P4C
12. TD-1D	PxP	32. C7A+	R2C
13. PRxP	C4D	33. A5R+	R3C
14. A2T	C4T	34. P4C	C5A
15. D3T	D2A	35. PxP+	RxP
16. P4A	C3AR	36. A4C+	R3C
17. P4CD	C3A	37. A1T	T1CD
18. P5A	PCxP	38. A2R	C6T
19. PCxP	P4R	39. C5R+	R4A
20. C4A	C5R	40. A4C+	Rinden



Blancas : LAZAREVIC

Negras : SVENSSON

Defensa Caro-Kan

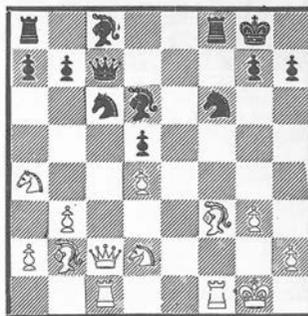
1. P4R, P3AD
2. P4D, P4D
3. PxP, PxP
4. A3D, C3AR
5. D2R, C3A
6. P3AD, P3R (a)
7. A5CR, A2R
8. C3A, 0-0
9. CD-2D, P3TD
10. 0-0, T1R
11. C5R, D2A
12. P4AR, P3T
13. AxP, AxP
14. D5T, T1A
15. CD-3A, AxP
16. PAxA, D2R
17. P4TR, P4A
18. PxPaP, TxP



19. C5C!, A2D
  20. TxT, PxT (b)
  21. A7T+, RIT (c)
  22. A6C, PAxC
  23. T1AR, A1R (d)
  24. DxP+, RIC
  25. T8A+, Rinden
- (a).- En esta línea de la defensa Karo - Kan, se recomienda desarrollar el alfil de dama a 5CR.
- (b).- Si 20...DxT; 21.T1AR
- (c).- Si 21...R1A; podría haberse continuado igual que en la partida con 22.A6C
- (d).- No servía 22...T1AR; por 23.DxP+, RIC; 24.A7T+, etc.

Blancas : POLIHRONIADE  
 Negras : GAPRINDASVILI  
 Defensa Pirc

1. P4R	P3CR	22. P3C	T5R
2. P4D	A2C	23. TxT	PDxT
3. C3AD	P3D	24. C4D	A1AD
4. C3A	P3AD	25. P3AR	PxP
5. A4AD	P3R	26. CxP3A	DxD
6. P4TD	P4D	27. CxD	A2D
7. A3D	C2R	28. C4A	A3AD
8. 0-0	P3TR	29. C6D	P3A
9. A4AR	0-0	30. PxP	AxP
10. P5R	P4AD	31. TxT	RxT
11. D2D	PxP	32. AxP	AxP
12. C5CD	R2T	33. A2D	A6C
13. CDxPD	CD-3A	34. C4A	A5R
14. TR-1R	A2D	35. C3R	R2A
15. P5T	P3T	36. C1A	A2A
16. P4T	CxC	37. P4A	A7A
17. CxC	C4A	38. P4CD	A6D
18. AxC	PCxA	39. P5A	P4R
19. T3T	TICR	40. R2A	R3R
20. T3CR	TIAD		Rinden.
21. C3A	T5A		



18. ...	AxP		
19. C1C	A5A	22. C3D	AxA
20. TD-1R	A5C	23. TxA	CxP
21. C5A	TD-1R	24. DxD	CxT+
		Rinden	

Blancas : IVANKA  
 Negras : HARSTON  
 Fianchetto de rey

1. P3CR,	C3AR	17. A3R,	CxC
2. A2C,	P3CR	18. PxC,	P3T
3. P4R,	P3D	19. PxP,	PxP
4. P3AD,	A2C	20. P5A,	D3R
5. C2R,	0-0	21. TR-1D,	PxP
6. 0-0,	P4R	22. TxP,	TxT+
7. P4D,	CD-2D	23. DxT,	D3C
8. P3TR,	T1R	24. T5C,	D3T
9. D2A,	D2R	25. TxP,	P3A
10. C2D,	P3C	26. T4A,	D1T
11. P4AR,	A3TD	27. C4T,	T1D
12. P4A,	A2C	28. D1AD,	D1C
13. PDxP,	PxP	29. AxP,	T6D
14. P5AR,	TD-1D	30. AxA,	RxA
15. C3C,	C4A	31. C5A,	TxPCR
16. C3A,	P4TD	32. T4C,	Rinden

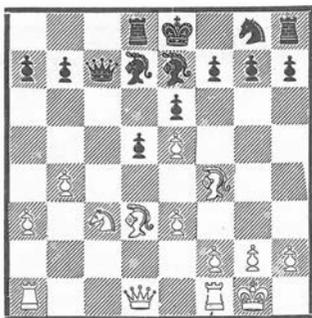


Negras : LEVITINA  
 Defensa holandesa

1. P4AD	P4AR	10. C2D	P4D
2. C3AD	C3AR	11. PxP	PxP
3. C3A	P3D	12. T1A	C3A
4. P4D	P3A	13. C4T	P5A
5. P3R	D2A	14. 0-0	A3D
6. A2R	P4R	15. PxP	AxP
7. P3CD	A2R	16. P3C	A3D
8. A2C	0-0	17. P4A	PxPa.p
9. D2A	P5R	18. AxP	

Blancas : KUSCHNIR  
 Negras : NICOLAU  
 Gambito de dama

1. P4D	P4D	8. A3D	A2R
2. P4AD	P3AD	9. C5R	D4T
3. PxP	PxP	10. 0-0	T1D
4. C3AD	C3AD	11. P3TD	CxC
5. C3A	C3A	12. PxC	C1C
6. A4A	P3R	13. P4CD	D2A
7. P3R	A2D		



14. CxP!	PxC	23. T7A+	R1D
15. P6R	D3C	24. T1D	R1R
16. PxA+	TxP	25. P4C	P3T
17. D4T	C3A	26. P3T	A1D
18. A5A	D3A	27. T7C	T1A
19. AxT+	RxA	28. A5R	T7A
20. DxP	D3T	29. AxC	AxA
21. DxD	PxD	30. TxPD	T7T
22. TD-1A	T1T	31. T5TD	R inden



Blancas : NOWARRA  
 Negras : IVANKA  
 Defensa Fianchetto de rey

1. P4R	P3CR	14. T1R	A2D
2. P4D	A2C	15. A3A	C3A
3. C3AD	P4AD	16. D2R	T1R
4. C3A	D4T	17. TD-1D	CxP
5. A2R	C3AD	18. A5T+	P3C
6. P5D	C5D	19. P4AD	C5A
7. 0-0	CxA+	20. D3A	C6T+!
8. CxC	D2A	21. DxC	DxD
9. P5R?!	AxP	22. PxD	PxA
10. CxA	DxC	23. T3D	T1CD
11. C3A	P3D	24. CxPT	TxP
12. C5C	R1D	25. T3T	P5T
13. A2D	D4A	26. C5C	T5C

Rinden

Blancas : VOKRALOVA  
 Negras : LAAKMANN  
 Defensa india de rey

1. P4D	C3AR	27. TxT	TxT
2. P4AD	P3CR	28. C4R	T3R
3. C3AD	A2C	29. C3A	T2R
4. P4R	P3D	30. A4R	T2T
5. P4A	P4A	31. T1D	A3R
6. P5D	0-0	32. A5D	A4A
7. C3A	P3R	33. T2D	R3A
8. A2R	PxP	34. T2C	R2R
9. PRxP	C3T	35. T7C+	TxT
10. 0-0	C2A	36. AxT	P4T
11. A3D	P3TD	37. R3R	A3R
12. P4TD	A2D	38. A5D	A4A
13. P5T	D1C	39. A6A	A3R
14. P5A	P4CD	40. A5C	A4A
15. PxPa.p	DxP	41. C5D+	R3R
16. D1R	TD-1R	42. C4A+	R2R
17. D4T	CDxP	43. P3C	R3A
18. CxC	CxC	44. A6A	P4C
19. A5C	C6R	45. C2R	R4R
20. P6A	DxP	46. C1A	A3R
21. AxC	AxP	47. C3D+	R3A
22. A5C	AxA	48. C2C	P5TR
23. CxA	P4TR	49. PxP	PxP
24. D2A	DxD+	50. R4A	R3C
25. RxD	A1A	51. A4R+	R3A
26. TR-1R	R2C	52. A6A	R3C

Tablas

Blancas : LEVITINA  
 Negras : SHIKOVA  
 Defensa Filidor

1. P4R	P4R	17. DxPA	AxPA
2. C3AR	P3D	18. A4D	AxA
3. C3A	C3AR	19. CxA	P4A
4. P4D	CD-2D	20. C5A	AxC
5. A4AD	A2R	21. PxA	T5C
6. 0-0	0-0	22. P6A	P3C
7. D2R	P3A	23. D3R	D1D
8. P4TD	P4TD	24. D5C	P5A
9. P3T	D2A	25. T7R!	CxT
10. T1R	C3C	26. PxC	D1C
11. A3C	A2D	27. PxT=D+	RxD
12. A3R	C1A	28. A2T	TxPT
13. TD-1D	T1C	29. D6A	R1R
14. D2D	P4CD	30. TxP	D2A
15. PDxP	P5C	31. T1D	TxA
16. PxC	PxC	32. T1R+	Rinden

Blancas : HARTSTON  
 Negras : POLIHRONIADE  
 Defensa Pirc

1. P4D	P3CR	14. P4A	A2C
2. P4R	A2C	15. P5R!	C4A
3. C3AD	P3D	16. AxC	PxA
4. P4A	C3AD	17. D2C	A3T
5. A3R	C3T	18. PxP	P3A
6. C3A	A5C	19. P7D+	R2A
7. D2D	AxC	20. D3T	D4T
8. PxA	P3R	21. TR-1R	R3C
9. 0-0-0	C2R	22. T6D+	R2A
10. P5A	C3-1C	23. D5T+	R1A
11. PxPR	PxP	24. TxA	CxT
12. A3T	P4R	25. Dx+C	R2A
13. PxP	AxP	26. A4D	Rinden

Blancas : MADDERN  
 Negras : FONTANELLI  
 Defensa Grunfeld

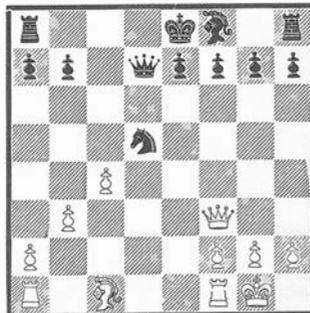
1. P4D	C3AR		
2. P4AD	P3CR	17. T1-1A	P4T
3. C3AD	P4D	18. A4T	RIT
4. A4A	P3A	19. P3TD	C3A
5. P3R	A2C	20. C5R	P3R
6. T1A	D4T	21. AxPCR	PxA
7. D3C	0-0	22. CxP+	R2T
8. A2R	CD-2D	23. CxT+	TxC
9. C3A	PxP	24. DxPR	D1D
10. AxP	C4T	25. AxC	TxA
11. A5CR	P4CD	26. TxP+	A3T
12. A3D	C4-3A	27. D4R+	T3C
13. 0-0	A2C	28. T1-5A	D3A
14. C4R	C4D	29. TA-5R	RIC
15. C5A	CxC	30. T8R+	A1A
16. TxC	P3TD	31. T5AR	Rinden

Blancas : POLIHRONIADE  
 Negras : IVANKA  
 Defensa Pirc

1. P4R	P3CR	11. P4T	P3T
2. P4D	A2C	12. A5CR	PxA
3. A4AD	P3D	13. PxP+	RIC
4. D3A	C3AR	14. D3T	T1R
5. C3A	C3A	15. D7T+	R1A
6. CR-2R	0-0	16. C5D	CxP
7. P3TR	P3TD	17. CxC	PxC
8. P4TD	C2D	18. T3D	P4C
9. A3R	P4R	19. T3-3TR	P4AR
10. T1D	RIT	20. Dx+A	Rinden

Blancas : RABINOVITCH  
 Negras : MC GUINN  
 Defensa escandinava

1. P4R	P4D	8. AxA	C4R
2. PxP	C3AR	9. P3CD	CxA+
3. P4D	CxP	10. DxA	D2D
4. C3AR	A5C	11. 0-0	P3A
5. A2R	C3AD	12. C3A	PxP
6. P4A	C3C	13. CxP	CxC
7. P5D	AxC		



14. T1D	P3R		
15. PxC	T1D	20. T1D+	R1A
16. A2C	D4C	21. T1A+	R1D
17. PxP	PxP	22. D4D+	D4D
18. TxT+	RxT	23. DxPT	R2D
19. D4C	D4AR	24. D8C	Rinden

Blancas : PRITGHARD  
 Negras : WASNETSKY  
 Defensa siciliana

1. P4R	P4AD		
2. C3AR	P3R	20. C4T	TD-1D
3. P3D	C3AD	21. TD-1D	D1C
4. P3CR	P3CR	22. T2D	P4TR
5. A2C	A2C	23. T1AR	A3T
6. 0-0	CR-2R	24. T2R	RIT
7. T1R	P3D	25. P4AR	PxP
8. P3A	0-0	26. PxP	A5C
9. CD-2D	D2A	27. T2-2A	D1A
10. C1A	T1C	28. C6A	A3R
11. P4TD	P3C	29. P5R	C2R
12. A4A	P4R	30. D2R	C4A
13. A5C	P3TR	31. CxC	AxC
14. AxC	CxA	32. CxP?	A6D
15. C3R	A3R	33. D3A	AxT
16. P4D	D1A	34. C6A	AxA
17. PxPR	PxP	35. TxA	D5A
18. C5D	C3A	36. T4C	D8C+
19. D2A	D2C		Rinden

# EXTRACTO DE LA XIV ASAMBLEA DE FEDERACIONES

Da comienzo la Asamblea a las 12 de la mañana del día 21 de octubre de 1.972, bajo la Presidencia del que lo es de la FEDA, D.Félix Heras.

Soluciones definitivas adoptadas:

## 1ª PONENCIA      CAMPEONATO DE ESPAÑA INDIVIDUAL

Presidente: D. Vicente Inglada y García Serrano

Se hace un resumen sobre la aplicación del sistema suizo en los dos últimos Campeonatos. La única propuesta sobre modificación es la de la Federación Aragonesa, que sugiere que el Torneo clasifique al aspirante y éste dispute el título al Campeón vigente. Tras breve discusión se acuerda mantener el sistema actual.

Se manifiesta a los Delegados que para la mejor y correcta aplicación del sistema, han de cumplirse los preceptos establecidos para la designación de los jugadores que han de representar a las distintas regiones y provincias y que si alguna de éstas no lo hiciera perderá su representación en el próximo Campeonato, no aceptándose en éste a ningún jugador que no haya cumplido los requisitos que disponen los Estatutos de la Competición.

El Sr. Torquet propone que se autorice a participar directamente en el Campeonato, mientras se celebre por el sistema suizo, a los jugadores que son Maestros Nacionales y componentes del Equipo Español en alguna de las Olimpiadas. El Sr. Campoy, ante la favorable acogida dispensada a la petición, aclara que el acceder a ella supone modificar los artículos 5º y 9º de los Estatutos, y, en consecuencia, se acuerda encomendar a la comisión encargada que estudie la posibilidad de revisarlos para hacer posible la participación de los jugadores que reúnan las condiciones mencionadas.

Se hace por el Sr. Inglada una exposición del auge e importancia que están alcanzando en todos los países los torneos abiertos y de su eficacia como medio de difusión y progreso del ajedrez. "Ha llegado ya el momento de instituir el Campeonato abierto de España, prueba que ha de celebrarse con las características de los torneos abiertos, pero con el patrocinio e intervención de la FEDA ". Se aclara que esta competición será totalmente independiente del Campeonato de España, que se ha celebrado y continuará jugándose con arreglo a las normas vigentes ó que se establezcan, esto es, se trata de una prueba nueva, con características peculiares como la libre participación de competidores, que no han de cumplir los requisitos que el Campeonato de España exige.

## 2ª PONENCIA      CAMPEONATO DE ESPAÑA FEMENINO, JUVENIL Y ESCOLAR

Presidente: D. Lorenzo Gete Martín

Se acuerda por unanimidad que el Campeonato Femenino continúe con las normas y sistema actual.

Respecto al Campeonato Escolar Femenino hay promesa de la Regidora Central de la Sección Femenina de incluirlo esta temporada en sus Juegos Escolares.

Campeonato Juvenil.- Se recuerda que los Comités Infantiles son designados

por la Delegación Provincial de Juventudes y los Comités Juveniles por las Federaciones Provinciales, siendo necesario que uno de los miembros de dicho Comité sea de la Delegación Provincial de la Juventud; también se informa que es conveniente que esté representada la Sección Femenina.

Se informa que las Federaciones Provinciales pueden nombrar Monitores Provinciales a aquellas personas que consideren idóneas para la enseñanza del ajedrez, mientras que los Monitores Nacionales son nombrados por la Federación Nacional.

Campeonato Escolar. - Se acuerda continuar igual, intensificando la labor en los colegios, pues es muy grande la demanda de monitores y material.

La Federación de Las Palmas advierte que puede haber alguna dificultad en la organización de la Final del Campeonato Juvenil de 1.973, por coincidencia de fechas con otras competiciones, y se ofrecen para organizarlo, por este orden, la Federación Vizcaína y Aragonesa.

### 3ª PONENCIA      CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS

Presidente: D. Tróximo Díaz Guadarrama

Como consecuencia del disgusto expresado por los equipos eliminados en la fase previa del último Campeonato, el Sr. Díaz Guadarrama expone a la Asamblea que se han recibido diversas propuestas de varias Federaciones cuyo estudio por su complejidad y diferencias se hace imposible, por la falta de tiempo para su discusión. Se informa que la FEDA, en la Junta celebrada el día 20 pp.do., acordó que se confirmase a los miembros de la Comisión nombrados anteriormente y que está constituida por los Srs. Torán, Torquet, Betancort, Campoy y Merino (como el Sr. Merino no está presente se designa al Sr. Montagud para sustituirle) para que elaborasen un sistema modificativo del actual, que sería sometido al Pleno.

El Sr. Díaz Guadarrama expone el deseo de la Federación Canaria de que se autorice a presentar un equipo en las semifinales de las eliminatorias de la Zona Sur, y para llevar al ánimo de la Asamblea los merecimientos de la Federación Canaria, recuerda la labor extraordinaria de promoción ajedrecista que se está llevando a cabo en Gran Canaria.

Los Asambleístas asistentes reconocen esta labor y aprueban por unanimidad que se les conceda esta petición en la temporada 1.972/73.

Se estudia la propuesta de la Federación Aragonesa, de alternar el torneo de equipos de Club con otro de selecciones regionales y se desecha por entender que no puede jugarse el torneo de equipos, dada su trascendencia, en años alternos, y sería muy costoso organizar además el torneo de regiones.

La Comisión antes indicada, para el estudio del Campeonato de España por Equipos, expone lo siguiente: En su afán de mejorar el sistema vigente y para buscar otro que continuase la trayectoria iniciada hace más de un lustro, cuya finalidad es lograr -en un futuro- una liga nacional con desplazamiento de los distintos equipos cada semana, tras amplios estudios preparó un plan que se propone a la Asamblea y se aprueba casi unánimemente, con los sólo votos en contra de las Federaciones Asturiana, Guipúzcoana, Leonesa y Valenciana y la abstención de la Vallisoletana, que manteniendo todos los derechos de fase previa vigente, organiza la fase final bajo las siguientes líneas básicas:

Los terceros y cuartos clasificados en los cuatro grupos con que se inicia la fase final, no abandonan el torneo, sino que juegan una liga entre ellos para clasificar dos equipos, que sumados a los otros ocho (primero y segundo de cada -

grupo que compiten por el campeonato) integrarán la primera división del año siguiente.

Se crea una segunda división que en un futuro (temporada 1.974/75) estará -compuesta por los dos colistas de primera división más un clasificado por Castilla, uno por Cataluña, uno por Canarias, dos por la Zona Norte, dos por la Zona Sur y uno por la organizadora.

Para la temporada 1.973/74, como norma transitoria se inscriben en segunda división los tercero y cuarto clasificados de la Final B.

La misma Comisión quedó encargada de plasmar en los correspondientes Estatutos estas líneas maestras aprobadas por la Asamblea, y entregarlos a la FEDA antes de final de enero de 1.973.

#### 4ª PONENCIA      AJEDREZ INTERNACIONAL - VARIOS

Presidente: D. Rafael Gamonal Michelena

Tras reiterar la necesidad ineludible de solicitar con tiempo suficiente los permisos internacionales para torneos en España y salidas al extranjero y aclarar - que la designación del Equipo Olímpico así como el de otras pruebas, ha de efectuarse con varios meses de antelación, se solicita de las Federaciones den cuenta de sus propuestas de celebración de Torneos Internacionales en 1.973.

Federación Granadina: Corpus Christi (match de equipos nacionales)

Federación Balear: Gran Torneo Internacional de Palma.- Torneo abierto de Can Picafort, y probablemente, otro igual en Menorca.

Federación Malagueña: Torneo "Costa del Sol".

Federación Ceutí: Perla del Mediterráneo.

Federación Pontevedresa: Virgen Peregrina (agosto).

Federación de Las Palmas: Internacional por Equipos (febrero). Gran Torneo Internacional.

Federación Cordobesa: Montilla - Moriles (22-8 al 1-9)

Federación Catalana: Olot. Torneo abierto de Berga.

A continuación se leen las pruebas Nacionales adjudicadas para su organización a Federaciones Provinciales ó Regionales, que quedan después de las últimas peticiones, como sigue:

#### PRUEBAS NACIONALES 1.973

Individual Masculina: Tinerfeña  
Suplente: Alicantina

Individual Femenina: Asturiana  
1.974 : Almeriense

Juvenil: Pontevedresa: Semifinal Norte  
Valenciana: Semifinal Sur  
Final: Las Palmas de Gran Canaria  
(Suplentes: Vizcaina y Aragonesa)

Equipos: La U.G.A. (Barcelona)  
1.974 : Alicantina y Pontevedresa.

De ahora en adelante, las pruebas que se concedan ha de ser a Federaciones que ofrezcan garantías de buena organización, a cuyo efecto, si fuese necesario, se desplazaría previamente algún representante de la FEDA para informar sobre la idoneidad ó no de la entidad organizadora.

Respecto al Individual Masculino, cuya organización corre a cargo de la Federación Tinerfeña, se acuerda que dado los enormes gastos que implica el traslado de los jugadores a Tenerife, las Federaciones Regionales y Provinciales tendrán que sufragar los gastos de desplazamiento de sus propios representantes desde su origen a Madrid (ida y vuelta).

#### CREACION DE NUEVAS FEDERACIONES.-

Se da cuenta a la Asamblea de la propuesta de creación de la Federación Orensana y de la de Ciudad Real, con la conformidad de las respectivas Federaciones en las que estaban integradas.

Se propone y nombra Arbitro Nacional al Sr. Domínguez, de la Federación Salmantina.

El Sr. Villate sugiere la creación de un Fondo Nacional de Socorro y ayuda a clubs ó ajedrecistas necesitados. Se propone la creación de una comisión que estudie la idea, en la que ha de figurar el propio Sr. Villate.

#### C L A U S U R A

A las 19,30 horas el Presidente, antes de la clausura definitiva, pronuncia unas palabras emocionadas de despedida, ya que por razones de edad debe dejar la Presidencia.

Hace historia detallada de su dedicación al ajedrez desde edad temprana, relatando sucintamente su paso por la FEDA, primero como Tesorero, después como Vicepresidente y por último, desde el año 1.962, como Presidente. Manifiesta que su trabajo lo da como bien empleado y que ha sido posible por el apoyo de sus compañeros de Directiva, de los Federativos Regionales y Provinciales y de cuantos han colaborado eficazmente. Asegura que deja la Presidencia en un momento óptimo del ajedrez, pues la promoción es un éxito completo y rotundo gracias al apoyo del Delegado Nacional D. Juan Gich Bech de Careda, que ha puesto su corazón y su entusiasmo al servicio de aquella.

Termina con un emotivo párrafo en el que agradece a todos su inestimable colaboración y se ofrece para los asesoramientos y ayudas que de él se precisen.

Se declara clausurada la Asamblea XIV de Federaciones el día 22 de octubre de 1.972.

---

## **Soluciones a los problemas**

O.E.BACKE.- 1.Cf3!

F.CHLUBNA.- 1.Cb-d7!

M.BENNINGER.- 1.Dc7! (amenaza D:d7 mate), y si 1...Rf5; 2.Cd4++

H.FAHRNI.- 1.Dd8! (amenaza D:h5++)  
si 1...T:g4; 2.C:f3++  
si 1...A:g4; 2.Del++

si 1...h:g4; 2.Dh8++

si 1...R:g4; 2.D:a4++

M.HENNEBERGER.- 1.Cd4!, Zugzwang!  
si 1...R:d4; 2.Db2+, Re3; 3.Ta3++  
si 1...R:f6; 2.Dh8+, Rg5; 3.Tg8++

S.ISENEGGER.- 1.Da3!, A:a3; 2.Af6!, A2R; 3.A:g7++



Cuentan que cuando llegaba su hora, el mítico Fénix tenía el privilegio de renacer de sus cenizas dispuesto a nuevos combates.

Este mismo principio se aplica en los finales de partida cuando se suceden promociones de peones en una misma pieza, sacrificándose en la batalla todas las generaciones excepto la última que es quien decide la partida.

Los siguientes ejemplos nos muestran promociones menores consecutivas en una misma pieza (salvo algunas promociones excepcionales de dama), y estas promociones deben ser menores para evitar el ahogado del rey negro, elemento fundamental del tema Fénix.

## EL

Tal vez sea el elemento más fascinante de todos y el más popular. La amenaza de ahogado es la que obliga a la promoción del caballo, no para dar al rey negro una casilla de escape, sino para forzar la captura de esta pieza y de esta manera evitar la amenaza inmediata de empate. Este tema es muy antiguo y numerosos compositores lo han utilizado bajo diferentes formas, como ejemplo citaremos los siguientes casos: V.A. Korolkov, Dehn, Dr. Infanzozzi, etc.

### Nº 1 Grigoriev

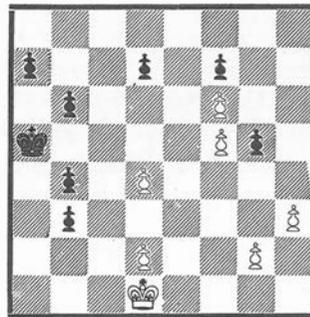
El rey negro trata en vano de encerrarse dos veces, mientras que el nº 2 de S. Herland, muestra dos promociones de caballo, seguidas por una promoción decisiva en dama.

# EL TEMA FINAI

N. GRIGORIEV

"Shakmaty v. U.R.S.S." 1.945

Nº 1

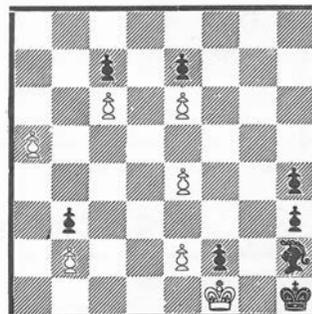


1. Rc1, Ra4; 2. Rb2, b5; 3. g3, a5; 4. h4, gxh4; 5. gxh4, d5; 6. Rb1, Ra3; 7. h5, b2; 8. h6, a4; 9. h7, b3; 10. h8=C, b4; 11. Cg6, fxg6; 12. f7, gx f5; 13. f8=C, f4; 14. Ce6, f3; 15. Cc7, f2; 16. Cb5++.

S. HERLAND

"Shakmaty Vjestnik" 1.913

Nº 2



1. a6, Ag1; 2. a7, h2; 3. a8=C, h3; 4. Cb6, cxb6; 5. c7, b5; 6. c8=C, b4; 7. Cd6, exd6; 8. e7, d5; 9. e8=D y ganan.

En el nº 3 H. Geiger, nos muestra tres promociones de caballo, mientras que el nº 4, de V. Novikov, consigue por primera vez cuatro promociones

# DEL FENIX EN LOS ES DE PARTIDA

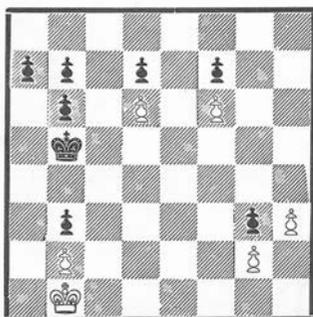
Por M.H. Lommer

consecutivas de caballo. Debemos mencionar que este trabajo resulta extraordinariamente difícil, por haber tenido que buscar una posición "legal" que permita toda esta serie de sucesivas promociones. Por ejemplo, en el estudio de Novikov, podemos preguntarnos: ¿De dónde viene el alfil negro situado en b1"? Indudablemente no proviene de su casilla de origen, por consiguiente tiene que ser efecto de una promoción en b1, d1 ó f1, pero no en h1.

H. GEIGER

"Deutsche Schachzeitung" 1.920

Nº 3



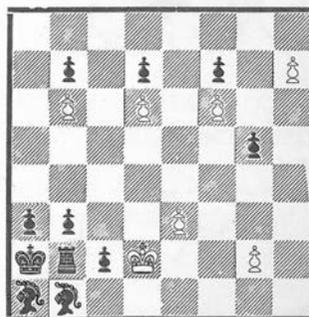
1. h4, a5; 2. h5, Ra4; 3. h6, b5; 4. h7, b4;  
5. h8=C, b5; 6. Cg6, fxg6; 7. f7, g5; 8.  
f8=C, g4; 9. Ce6, dxe6; 10. d7, e5; 11.  
d8=C, e4; 12. Cb7, e3; 13. Cc5++.

Th. C.L. Kok, en el nº 5, se da plenamente cuenta de haber logrado similar "performance" gracias al hecho de haber utilizado un alfil blanco de promoción, que proviene de g8.

V. NOVIKOV

Mention, "64", 1.930/31

Nº 4

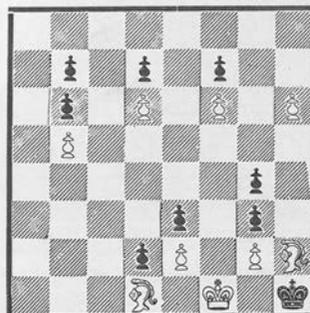


1. Rcl, g4; 2. h8=C, g3; 3. Cg6, fxg6; 4.  
f7, g5; 5. f8=C, g4; 6. Ce6, dxe6; 7. d7,  
e5; 8. d8=C, e4; 9. Cc6, bxc6; 10. b7,  
c5; 11. b8=C, c4; 12. Cc6, c3; 13. Cb4++.

TH. C. L. KOK

"Avondpost" 1.935

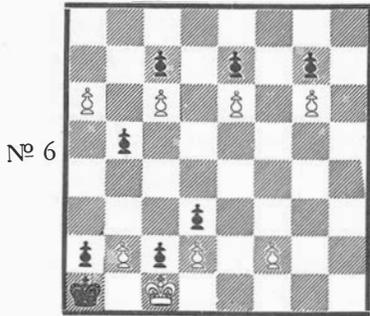
Nº 5



1. h7, gxh2; 2. h8=C, g3; 3. Cg6, fxg6;  
4. f7, g5; 5. f8=C, g4; 6. Ce6, dxe6; 7.  
d7, e5; 8. d8=C, e4; 9. Cc6, bxc6; 10.  
bxc6, b5; 11. c7, b4; 12. c8=C, b3; 13.  
Cd6, b2; 14. Cf5, b1=D; 15. Cxg3++.

El bello estudio del ejemplo nº 6, de V. Karhia, nos ofrece solamente peones, efectuándose tres promociones en caballo, para concluir con una promoción decisiva en dama.

V. KARHIA  
"Federación Finlandesa"  
Concurso 1.943/45



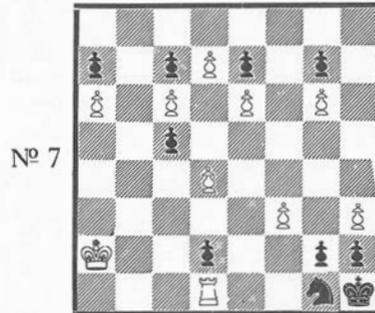
1.a7, b4; 2.a8=C, b3; 3.Cb6, cxb6; 4.c7, b5; 5.c8=C, b4; 6.Cd6, exd6; 7.e7, d5; 8.e8=C, d4; 9.Cf6, gxf6; 10.g7, f5; 11.g8=D, f4; 12.Dxb3, f3; 13.Dxd3, b3; 14.Dxb3, d3; 15.Dxa2+, Rxa2; 16.b4, y ganan.

Muchos compositores pueden preguntarse: ¿Cuál es el record de promociones en una posición "legal"? Buscar en máximo en los "tasks" ha sido siempre una preocupación muy humana y fascinante, procurar mejorar lo que hicieron nuestros predecesores, profundizar hasta la última posibilidad.

En 1935 publiqué un estudio de quíntuple promoción en el "Journal de Genève", pero recibí algún tiempo después una carta del gran compositor ruso M.S. Liburkin diciéndome que había encontrado una demolición y que lo había corregido. En esta época me encontraba muy ocupado en la publicación de "1234 estudios modernos de finales de partida", por lo que me fue imposible retirar mi versión defectuosa y reemplazarla por la de Liburkin bajo su propio nombre. Pensaba así hacer justicia a este gran compositor, ya que su versión era muy superior a la mía. Desgraciadamente no pudo ser así, porque al disponer de más tiempo estudié cui-

dadosamente el problema y encontré dos demoliciones (ver nº 7) que publiqué en el British Chess Magazine.

M.S. LIBURKIN  
(nº 564 de) "1.264 Finales  
de Partidas" 1.938



1. d8=C, cxd4; 2.Cf7, d3; 3.Ch6 (a), gxf6; 4.g7 (b), h5; 5.g8=C, h4; 6.Cf6, exf6; 7.e7, f5; 8.e8=C, f4; 9. Cd6, cxd6; 10.c7, d5; 11.c8=C, d4; 12. Cb6, axb6; 13.a7, b5; 14.a8=C, b4; 15. Cb6, b3+; 16.Ra3, b2; 17.Cc4, bl=D; 18. Txb1, dl=D; 19.Txd1, d2; 20.Cb2, d3; 21.Tal, dl=D; 22.Cxd1, seguido de 23.Cf2++.

(a) Primera demolición: 3.Cd6, exd6; 4.e7, d5; 5.e8=C, d4; 6.Cd6, cxd6; 7.c7, d5; 8.Tal, dl=D; 9.Txd1, d2; 10.c8=C, d3; 11.Ra3, d4; 12. Cb6, axb6; 13.a7, b5; 14.a8=C, b4+; 15.Ra4, b3; 16.Cb6, b2; 17.Cc4, bl=D; 18.Txb1, bl=D; 19.Txd1, d2; 20.Cxd2, d3; 21.Ce4, d2; 22.Cf2++.

(b) Segunda demolición: 4.f4, h5; 5.f5, h4; 6.f6, exf6; 7.e7, f5; 8.e8=C, f4; 9.Cf6, f3; 10.Cg4, f2; 11.Cf2++.

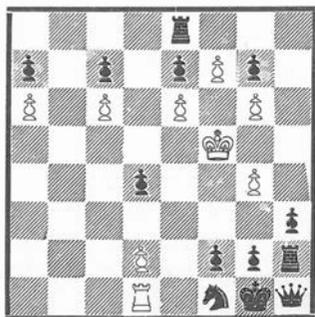
Centré mis esfuerzos en conseguir las cinco "inalcanzables" promociones en caballo y publiqué dos trabajos en 1945 y 1946, pero las dos versiones resultaron incorrectas. No puedo recordar con precisión el tiempo que he pasado tratando de encontrar la solución durante los últimos treinta años (!), fracasando lamentablemente en cada intento. Como soy muy tozudo he seguido trabajando en el tema en todo mi tiempo libre. No me pregunten: "¿Por qué esta gran pérdida de tiempo y energía?". Quizás porque un compositor digno de

este nombre tenga una inflexible voluntad en busca del éxito.

Mi último problema es el nº 8 y en él, el quinto caballo se encuentra aún en las caballerizas... ¿Dónde estará?. Si las negras respetan estrictamente el "codex" y oponen su mejor defensa, lo que representa jugar 2. ... gxf6; entonces las blancas deben promover cinco caballos; pero si su majestad negra es cobarde y desea morir rápidamente, entonces, sólo permitirá cuatro promociones. De lo que se deriva el estudio de un dual menor con 3. g5, ó 3. Rf4, pero esto carece de valor, ya que la importancia radica en el "taks" de la promoción. Muchas dificultades deberían ser salvadas, en particular el hecho de que la casilla g3 debería estar bloqueada para no permitir: 15. a8=C ó 15. a8=D; 16. Dxf3, b3; 17. Dg4!, b2; 18. TxC+, RxT; 19. Dd1, posibilidad esta que utilicé en el problema nº 9, mejorando el final de Karhia, mostrando cuatro promociones en caballo, seguidas por una promoción decisiva en dama.

H. M. LOMMER  
"Szachy" 1.965

Nº 8

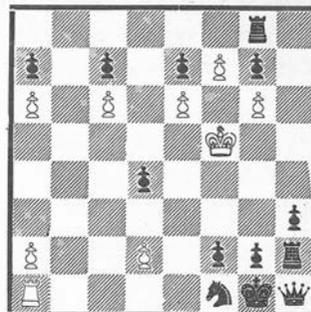


1. fxe8=C, d3; 2. Cf6 (a), gxf6; 3. g5, fxg5; 4. g7, g4; 5. g8=C, g3; 6. Cf6, exf6; 7. Rg6, f5; 8. e7, f4; 9. e8=C, f3; 10. Cd6, cxd6; 11. c7, d5; 12. c8=C, d4; 13. Cb6, axb6; 14. a7, b5; 15. a8=C, b4; 16. Cc7, b3; 17. Ce6, b2; 18. Cg5, b1=D; 19. Cxf3++.

(a) 2. Cd6?, exd6; 3. e7, d5; 4. e8=C, d4; 5. Cd6, cxd6; 6. c7, d5; Tablas.

H. M. LOMMER  
"Szachy" 1.965

Nº 9



1. fxg8=C, d3; 2. Ch6 (a), gxh6; 3. g7, h5; 4. g8=C, h4; 5. Cf6, exf6; 6. Rg6, f5; 7. e7, f4; 8. e8=C, f3; 9. Cd6, cxd6; 10. c7, d5; 11. c8=C, d4; 12. Cb6, axb6; 13. a7, b5; 14. a8=D (b), b4; 15. Dxf3, b3; 16. Txf1+, Rxf1; 17. Ddl++.

(a) 2. Cf6?, gxf6; 3. Rey juega, f5+; 4. Rey juega, f4; 5. g7, f3; Tablas

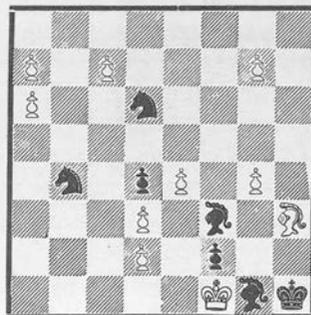
(b) 14. a8=C?, b4; 15. Cc7, b3; 16. Ce6, bxa2; Tablas



Las promociones repetidas de alfil son mucho más difíciles de componer. La mejor es la derivada del estudio nº 10 de V. A. Korolkov, con tres alfiles "Fénix". Las blancas deben promocionar sus peones en alfil para permitir al rey negro huir hasta h3. El nº 11, con una cuadruple promoción de alfil, ostenta actualmente el record. Aquí también las blancas deben subpromocionar para permitir al rey negro la huída a b5. El factor principal que permite ganar a las blancas es la liberación de la casilla jugando el alfil blanco de h5

V. A. KOROLKOV  
"64" 1.941

Nº 10



1.a8=A (a), Cc4; 2.dxc4, d3; 3.e5, Axa8;  
4.c8=A, Af3; 5.Ab7, Cc6; 6.Axc6, Axc6;  
7.g8=A, Af3; 8.Ad5, y ganan.

(a) 1.a8=D?, Cc4; 2.dxc4, d3; 3.e5, Cc6  
4.Dxc6, Rh2; 5.Dxf3, Tablas

H.M.LOMMER

British Chess Magazine, 1.945

Nº 11



1.fxg8=A (a), Cxg8; 2.hxg8=A, Axc8;  
3.Axc8, Ad5; 4.g8=A, Axc8; 5.g7, Ad5;  
6.g8=A, Axc8; 7.Ag6, y ganan.

(a) 1.fxg8=D?, Cf7; 2.Dxf7, Txb6+; 3.  
Dxd5, Tb8+; 4.Rxb8, Tablas

**LA** 

Permite la cantidad máxima de promociones "Fénix": seis torres. Las blancas deben promocionar en torre para procurar una casilla de escape g4 al rey negro. Después de la primera promoción de torre el orden de las otras

cinco promociones es indiferente. Para aquellos que se interesen en cuestiones matemáticas diré que el número de posibilidades de promocionar las seis torres es el producto de  $1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5 = 120$ . Sin duda un record de dualés menores ( $120 - 1 = 119$ ) en un estudio.

H.M.LOMMER

L'illustration, 1.935

Nº 12



1.bxa8=T(a), Th5; 2.Th8, Txb8; 3.a8=T,  
Th5; 4.Th8, Txb8; 5.c8=T, Th5; 6.Th8,  
Txb8; 7.d8=T, Th5; 8.Th8, Txb8; 9.e8=T,  
Th5; 10.Th8, Txb8; 11.f8=T, Th5; 12.Th8,  
Txb8; 13.Ta7, Rg3+; 14.Th7, Te8; 15.  
Ce7, Td8; 16.Cxf5+, Rg4; 17.Ch6+, Rg3;  
18.Ce4+, Rh4; 19.Cg8+, Rg4; 20.Cgf6+,  
Rf5; 21.Cxd2+, Txd3; 22.Txd3, y ganan

(a) 1.bxa8=D?, Th5; 2.Dh8, Rg3+; 3.  
Dxh5, bl=D; 4.Axbl, dl=D+; 5.Cxdl, y  
tablas. Si 1.f8=D?, Th5; 2.Dh6, Th8; 3.  
Dxh8, Rg3+; conduce a tablas.

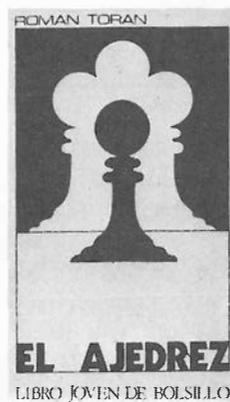
## ULTIMAS PUBLICACIONES



Román Torán, maestro internacional, varias veces campeón de España, presenta en este volumen un método asequible para el aprendizaje del ajedrez, donde se abordan todos los problemas técnicos y estratégicos del juego con una rápida progresión, desde las nociones y reglas más elementales hasta las teorías ajedrecísticas más innovadoras.

Cierra el libro la biografía y una partida seleccionada de cada uno de los jugadores que, hasta ahora, han sido campeones mundiales.

Este libro ha sido galardonado con el PREMIO DONCEL DE ACTIVIDADES DE TIEMPO LIBRE de 1971-72.



# ASI FUE MI ENCUENTRO CON ROBERT FISCHER

él sabe luchar hasta el fin, "hasta el  
último soldado"



POR B. SPASSKY

Hace relativamente poco tiempo que ha terminado el match y debo todavía continuar el análisis de las partidas que, aunque ya lo he iniciado, aún prolongaré durante otro mes. Por lo tanto, debo limitarme a resaltar los aspectos más evidentes, pues todavía no es el momento para sacar conclusiones definitivas.

## BUEN COMIENZO

En la primera partida ambos adversarios estábamos nerviosos. Fischer capturó el PTR con su alfil, para "trastornar" el desarrollo normal de la lucha. Después, tuvo que jugar en busca del empate, que no logró obtener.

Fischer no se presentó en la segunda partida y yo no gané "laureles"; obtuve el punto en litigio pero esto no me trajo suerte. Si Fischer hubiera jugado ese día, la apertura hubiera tenido, seguramente, un desarrollo análogo al de la cuarta partida. Pero yo jugué ésta en una situación particular, pues en la tercera había vivido acontecimientos que influyeron negativamente en mi juego.

## MI PRIMER ERROR

Antes de iniciarse la tercera partida, yo di mi consentimiento para jugar en una sala cerrada, sin espectadores. Fui víctima de la ilusión de que quizá Fischer quería hacer abortar el match, y que, salvando este encuentro tan importante, podía esperar que la lucha continuaría con el espíritu de las tradiciones puramente ajedrecistas. Antes de la -

partida, fui testigo involuntario del diálogo entre Fischer y el árbitro del match, el gran maestro L. Schmid. No quiero insistir sobre este desagradable episodio, pero debo señalar que el maestro norteamericano se permitió expresiones de una gran libertad y que escucharlas fue muy desagradable.

Dar mi conformidad para esa injustificada petición del cambio de sala fue un grave error psicológico. Es sabido que el match fue precedido de largas peripecias, y esto supuso un considerable desgaste de mis energías. Después de este error psicológico, comprendí que había interpretado mal lo que había pasado y había, por así decirlo, olvidado toda mi línea de conducta correcta antes del comienzo del match. Por otro lado, tenía una influencia negativa: la conciencia de que, habiéndome beneficiado de un punto por incomparecencia de mi rival, yo estaba, en cierta forma, en deuda.

Al final de esta desafortunada partida no respeté una regla que yo he seguido siempre rigurosamente: realicé sobre el tablero la jugada 41, en lugar de reflexionar y dejarla bajo sobre como "jugada secreta". De haber reflexionado, controlado como habitualmente lo hago, yo hubiera anotado 41. R1R, que me habría dado buenas posibilidades de tablas.

... LLEGO A LA CONCLUSION DE QUE YO ESTABA CON "FIEBRE", QUE NO ERA MI JUEGO.



Después de la partida decimotercera, abandoné el hotel y me instalé en una casa pequeña: en ese momento llegó mi mujer a Reyjavik.

De la partida 14 a la 21, Fischer no fue el mismo. Puede ser que estimara que los tres puntos de ventaja le brindaban la posibilidad de jugar pasivamente. Un análisis profundo es necesario sobre este punto.

En la partida 15, Fischer quedó con un peón de menos en una posición inferior. Yo busqué el mejor camino, sin encontrarlo. Tengo la impresión de que dejé escapar oportunidades de ganar cada partida, a raíz del 14 juego: en la 18 y 20, las posibilidades eran evidentes. Parecía que hacía falta tan sólo una jugada para abatir a mi adversario, pero, desgraciadamente, yo no era capaz de esfuerzos decisivos. Veía a mi rival casi vencido, pero me faltaba la energía nerviosa para realizar esfuerzos de concentración.

Pienso que la mejor partida del match, la más pura, fue la 19, defensa Alekhine.

En la 20 dejé escapar un triunfo fácil y después bajo mi tensión. En la 21 el empate no me convenía, desde el punto de vista aritmético, y lo evité varias veces: al final, tenía aún el empate, pero ya no representaba un papel importante tal resultado.

#### "BOBBY" HA CONVENCIDO

R. Fischer ha obtenido un resultado deportivo convincente. La calidad de su juego fue alta, especialmente en la primera fase del match. En la segunda, bajó. Yo no estoy satisfecho de mi juego: jamás cometí errores similares y en tal cantidad.

La primera característica de Fischer es su alta técnica. En las aperturas persigue constantemente la mejor jugada. En el medio juego distribuye sus fuerzas de un modo económico: no busca siempre la mejor jugada, pero no juega

flojo. La segunda particularidad es su inmensa energía, su potencial de trabajo durante la partida: él sabe luchar hasta el fin, "hasta el último soldado". Esta energía le permite mantener al adversario bajo tensión, planteándole problemas constantemente. Además, adivina el humor y la forma física de su rival.

#### TRATA LAS APERTURAS MEJOR QUE YO

Desde el punto de vista de las aperturas, el match ha aportado ideas curiosas. Los matchs de 1966 y 1969 fueron menos interesantes en este sentido. Fischer no ha representado una sorpresa. En las aperturas es más erudito que yo y esta táctica le ha sido favorable. Pero no ha conseguido ventajas en los planteos.

En el medio juego, la fase de paso al medio juego es, habitualmente mi punto fuerte, pero al comienzo del match perdí esta arma tan importante. En lugar de la serenidad fue la ansiedad la que se apoderó de mí, como ya he dicho.

Después de haber perdido el match no es muy conveniente decir que el adversario no ha introducido una nueva visión, una profundidad particular en el juego. Pero yo no he sentido una fuerza insuperable frente a mí. En este sentido, me acuerdo de mi derrota ante Petrosian en el match de 1966, en el que no pude atacar sus bastiones.

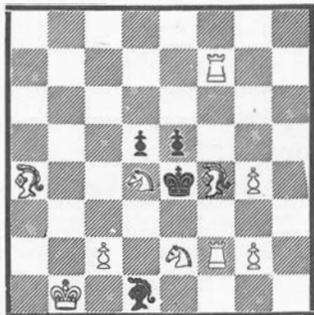
Recogido por Román Torán, de la revista de ajedrez soviética "64".

Tal como anunciamos en anteriores números, estamos preparando el índice de 1972, el cual esperamos enviar con la próxima revista de enero o febrero.

Divulgue "Ajedrez Canario"

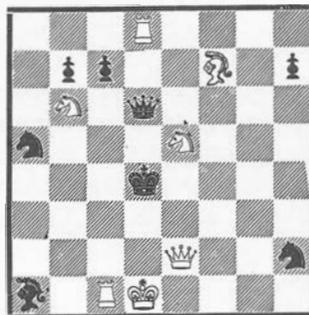
# PROBLEMAS

O.E.BACKE  
Primer premio  
"Finnischen Problemisten  
verbander" 1.966



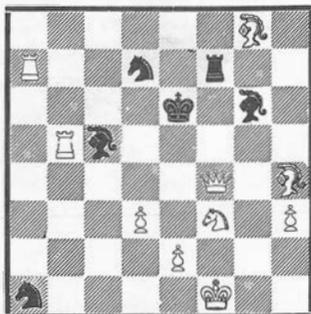
MATE EN DOS

F.CHLUBNA  
Primer premio  
"Schweizerische Arbeiter  
schachztg" 1.966



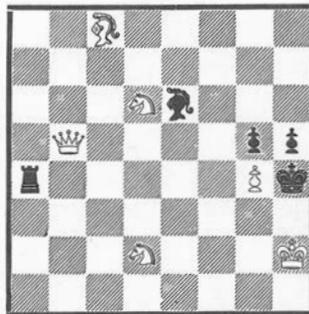
MATE EN DOS

M. BERNINGER  
Schweiz. Arbeiter - Schach 1.949



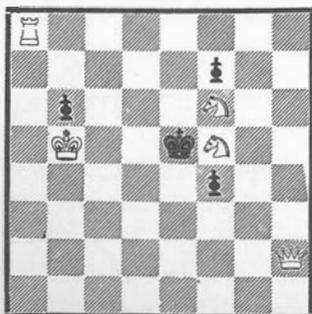
MATE EN DOS

H. FAHRNI  
1.927



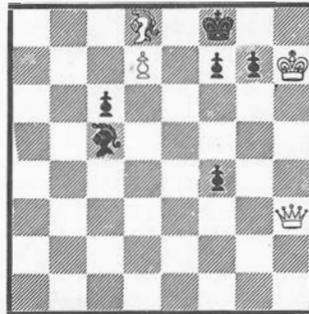
MATE EN DOS

M. HENNEBERGER  
Tribune de Geneve, 1.925



MATE EN TRES

S. ISENEGGER  
Lösungsturnier Solothurn, 1.953

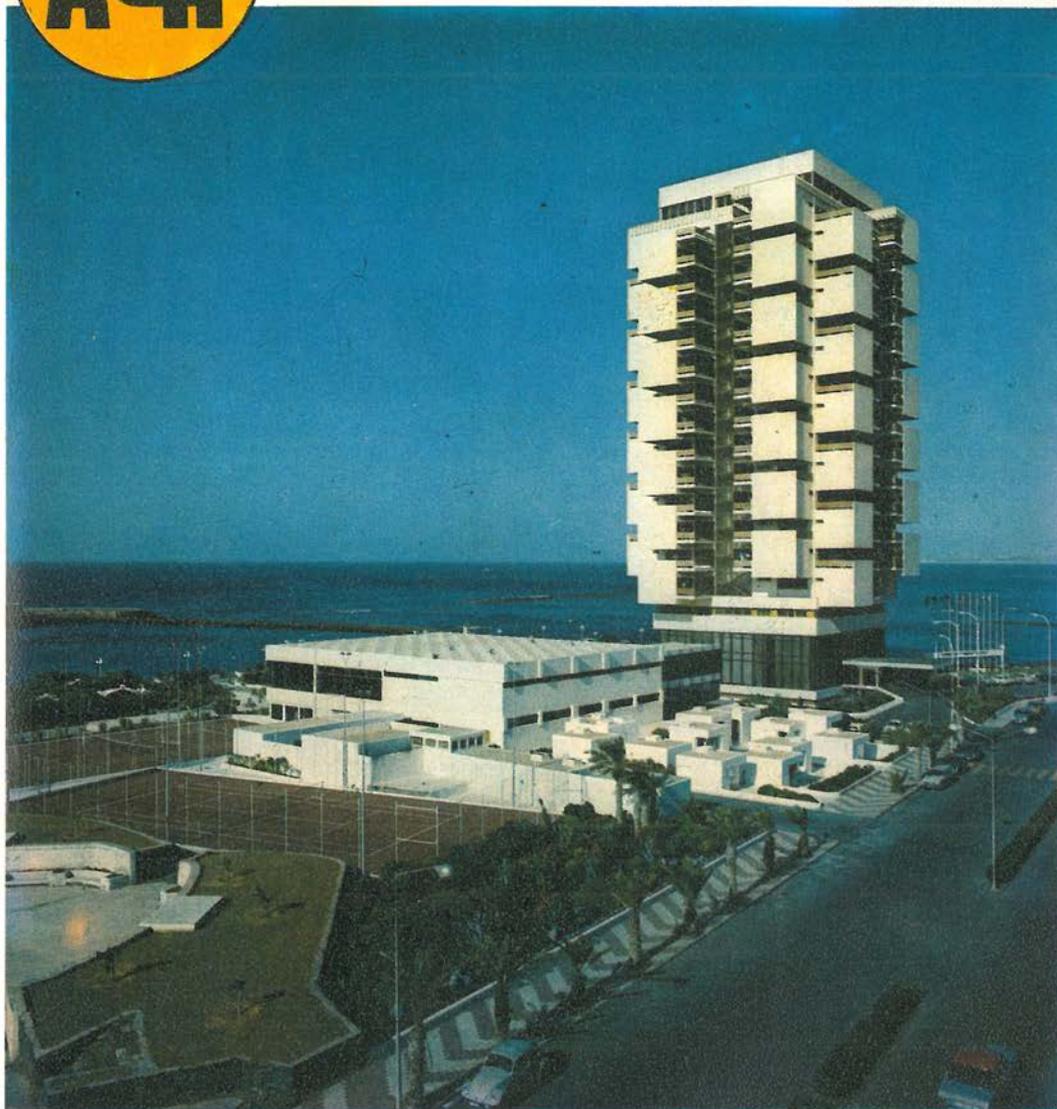


MATE EN TRES

Soluciones en la pág. 577



# ARREGIFE GRAN HOTEL

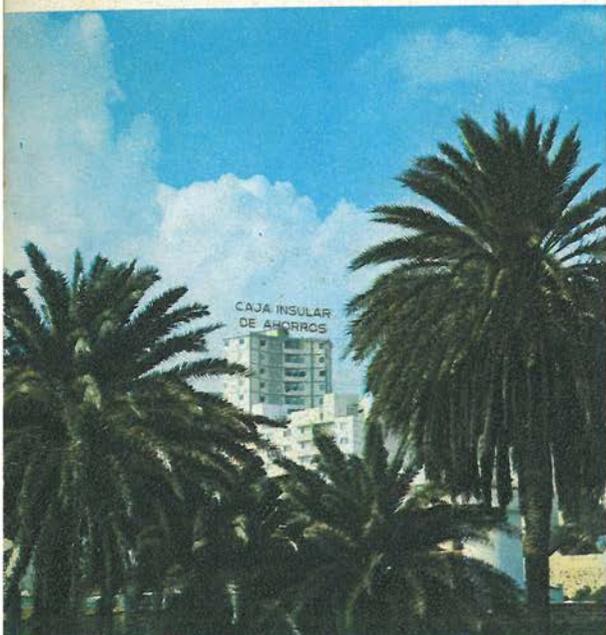


es un hotel de

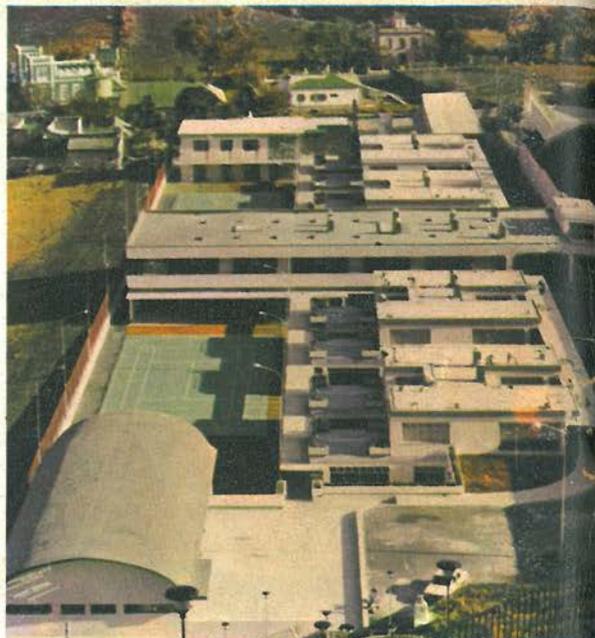
**PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.**

C/ Buenos Aires, 6 - Teléfono: 22 05 46 - Las Palmas de Gran Canaria





Viviendas en la urbanización "Presidente Zárata",  
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G.C.)

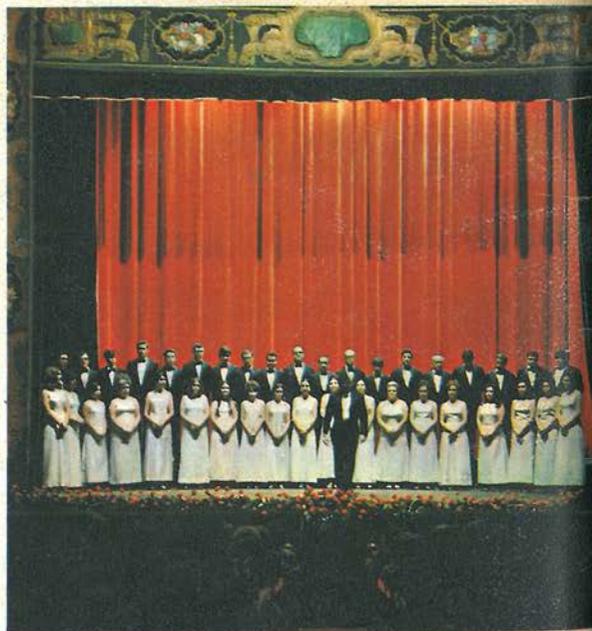


## CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

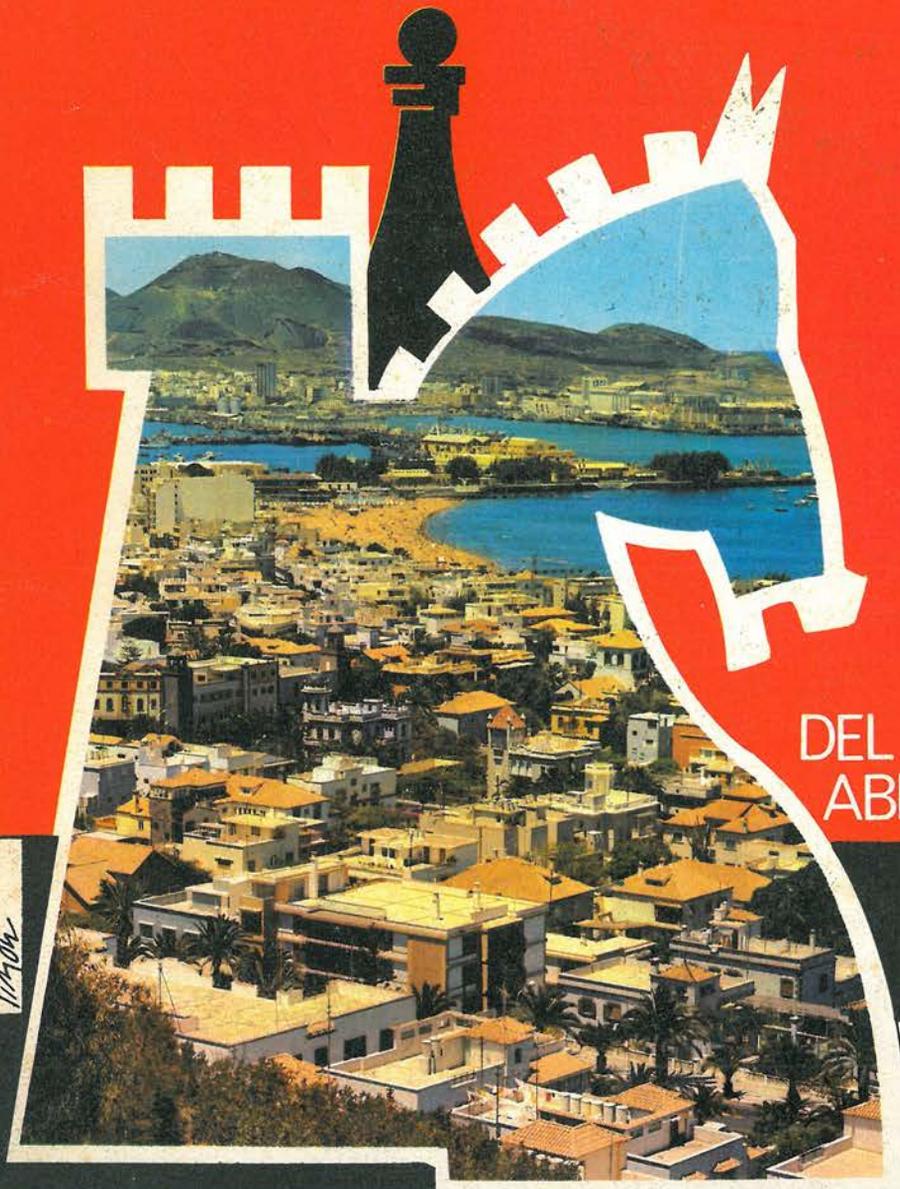
Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G.C.)



Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)



# II GRAN TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ «CIUDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA»



DEL 1 AL 22 DE  
ABRIL DE 1973

Tirol

# Realizaciones de



**FUERTEVENTURA**

**HOTEL MAXORATA**



**Apartamentos - Hotel  
PROTUCASA**

**Playa del Ingles**

**GRAN CANARIA**

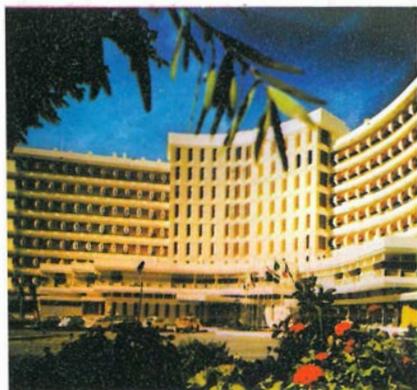


**ARREGIFE GRAN HOTEL**



**LANZAROTE**

**HOTEL LANCELOT PLAYA**



**PROMOCIONES TURISTICAS CANARIAS S.A.**

**C/ Buenos Aires, 6**

**Las Palmas de Gran Canaria**



**II GRAN TORNEO** Abril de 1973  
**INTERNACIONAL DE AJEDREZ**  
**“CIUDAD DE LAS PALMAS**  
**DE GRAN CANARIA”**



### **ORGANIZACION**

Federación Provincial de  
Ajedrez de Las Palmas

### **PATROCINIO**

Excmo. Ayuntamiento de  
Las Palmas de G. Canaria

### **COLABORACIONES ESPECIALES**

Ministerio de Información y Turismo  
Delegación Nacional de E. F. y Deportes  
Excmo. Cabildo Insular de G. Canaria  
Caja Insular de Ahorros de G.C.  
Federación Española de Ajedrez  
Protucasa  
Maspalomas Costa Canaria, S.A.  
Viajes Africa  
Comdeca  
Destilerías Arehucas, S.A.

**DON JESUS  
PEREZ ALONSO  
ALCALDE DE  
LAS PALMAS DE G. C.**



Con esta nueva primavera canaria llega a nosotros la segunda edición del Torneo Internacional de Ajedrez "Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria". Este paso, que empieza a consolidar y a darle tono de mayoría de edad a la competición, viene también a aumentar, en otro campo, el bien ganado prestigio que tiene nuestra Ciudad.

La categoría del Torneo de este año nos viene signada por el nombre de los grandes maestros que participan y de las trece naciones distintas que acuden con la legítima ambición del triunfo.

A estos representantes de la sabiduría ajedrecística internacional, me complazco gozosamente en darles, otra vez, en nombre de la Ciudad nuestra más cordial bienvenida, al propio tiempo que, al agradecerles su presencia, desearles, cuando regresen, el más grato recuerdo de esta tierra que ya es suya.

## **Don Juan Marrero Portugués, Presidente de la Federación Provincial de Ajedrez de Las Palmas**



Nuevamente me honro en presidir la extensa pléyade canaria de ajedrez, a la hora de presentar la segunda versión del Gran Torneo Internacional "Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria".

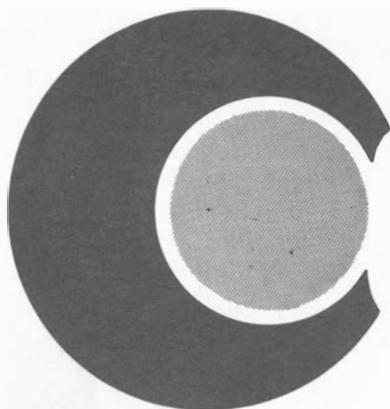
Por segunda vez, y ya con aspiraciones consuetudinarias, el Excmo. Ayuntamiento apoya decididamente una confrontación de tal nivel que en la valoración internacional de certámenes no ha sido superada en el mundo durante la presente temporada 1972 - 1973.

Nuestra organización ofrece hoy a las jóvenes generaciones ajedrecísticas y a todo aficionado en general, la participación de nueve grandes maestros, cinco maestros internacionales y dos nacionales, con una puntuación Elo que supera en más de mil puntos el cómputo del anterior torneo.

Particularmente interesante desde el punto de vista español resulta la inclusión en la prueba de dos grandes jugadores de nuestra patria que podrían alcanzar en suelo isleño dos nuevos títulos internacionales.

Lamentamos varias forzadas ausencias de última hora que nos privan tanto de su prestigio como de su ya vieja amistad.

Trece banderas diversas congregadas en este abril ajedrecístico constituyen sin embargo sobrado aliciente para las entidades y personas que han colaborado generosamente en la empresa. Quiero expresar aquí mi sincero agradecimiento a todas ellas, así como la bienvenida más cordial para nuestros ilustres visitantes.



**COMDECA**

**COMPañIA PARA EL DESARROLLO  
DE CANARIAS. S. A.**

**CAPITAL SOCIAL  
100 MILLONES DE PESETAS**

CONSTITUIDA EL DÍA 5 DE JULIO DE 1972

**FUNDADA POR LA  
CAJA INSULAR DE AHORROS  
DE GRAN CANARIA**

**TRIANA, 110 - 4º PLANTA  
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA**

**ACTIVIDADES:**

ESTUDIOS DE VIABILIDAD, CREACION, AMPLIACION, Y  
FINANCIACION, SI PROCEDE, DE TODA CLASE DE INDUSTRIAS:  
AGRICOLAS, QUIMICAS, MECANICAS, PESQUERAS, ETC.

**¡SOLICITE INFORMACION!**

## Trofeos

- 1.- Trofeo del Excmo. Sr. Ministro de Información y Turismo
- 2.- Trofeo del Excmo. Sr. Delegado Nacional de Educación F. y Deportes
- 3.- Trofeo del Excmo. Sr. Capitán General de Canarias
- 4.- Trofeo del Excmo. Sr. Gobernador Civil de la Provincia
- 5.- Trofeo del Excmo. Sr. Presidente del Cabildo Insular de G. Canaria
- 6.- Trofeo del Excmo. Sr. Gobernador Militar de Las Palmas
- 7.- Trofeo del Excmo. Sr. Vicealmirante Comandante General de la Zona Naval de Canarias
- 8.- Trofeo del Excmo. Sr. General Jefe de la Zona Aérea de Canarias
- 9.- Trofeo del Excmo. Sr. Alcalde de Las Palmas
- 10.- Trofeo del Excmo. Sr. Presidente de la Audiencia Territorial
- 11.- Trofeo del Ilmo. Sr. Delegado de Trabajo de Las Palmas
- 12.- Trofeo del Ilmo. Sr. Delegado de Educación y Ciencia de Las Palmas
- 13.- Trofeo del Ilmo. Sr. Delegado Provincial de Sindicatos
- 14.- Trofeo del Ilmo. Sr. Delegado Provincial de Educación F. y Deportes
- 15.- Trofeo del Ilmo. Sr. Presidente de la Federación Española de Ajedrez
- 16.- Trofeo del Presidente de la Federación de Ajedrez de Las Palmas
- 17.- Trofeo del diario "La Provincia"
- 18.- Trofeo del diario "El Eco de Canarias"
- 19.- Trofeo del "Diario de Las Palmas"
- 20.- Trofeo de la Emisora Sindical Radio Atlántico
- 21.- Trofeo de Radio Popular de Las Palmas
- 22.- Trofeo Bazar Sport
- 23.- Trofeo Bazar Oliveras

# Comité de Honor

## PRESIDENTES:

**Excmo. Sr. D. Alfredo Sánchez Bella**  
Ministro de Información y Turismo

**Excmo. Sr. D. Juan Gich Bech de Careda**  
Delegado Nacional de Educación Física y Deportes

## MIEMBROS:

**Excmo. Sr. D. José María Pérez de Lema**  
Capitán General de Canarias

**Excmo. Sr. D. Pedro Zaragoza Orts**  
Director General de Empresas y Actividades Turísticas

**Excmo. Sr. D. León Herrera Esteban**  
Director General de Correos y Telecomunicación

**Excmo. Sr. D. Federico Gerona de la Figuera**  
Gobernador Civil de Las Palmas

**Excmo. Sr. D. Juan Pulido Castro**  
Presidente del Cabildo Insular de G. Canaria

**Excmo. Sr. D. Joaquín Valenzuela Alcibar**  
Gobernador Militar de Las Palmas

**Excmo. Sr. D. Pedro Español Iglesias**  
Vicealmirante Comandante Gral. de la Zona Naval de Canarias

**Excmo. Sr. D. Carlos Franco Iridarnegaray**  
General Jefe de la Zona Aérea de Canarias

**Excmo. Sr. D. Jesús Pérez Alonso**  
Alcalde del Excmo. Ayuntamiento de Las Palmas de G.C.

**Excmo. Sr. D. Joaquín Salvador Ruiz Pérez**  
Presidente de la Audiencia Territorial de Las Palmas

**Ilmo. Sr. D. Benigno Pendás Díaz**  
Delegado Provincial del Ministerio de Trabajo

**Ilmo. Sr. D. Miguel José Sanz Aranda**  
Delegado Provincial del Ministerio de E. y Ciencia

**Ilmo. Sr. D. Enrique Gómez Palmero**  
Delegado Provincial del Ministerio de Sindicatos

**Ilmo. Sr. D. Fernando Navarro Valle**  
Delegado Provincial de Educación Física y Deportes

**Ilmo. Sr. Presidente de la Federación Española de Ajedrez**

**Ilmo. Sr. D. Gregorio León Suárez**  
Delegado de Cultura del Ayuntamiento de Las Palmas

**Ilmo. Sr. D. Juan Marrero Portugués**  
Presidente de la Federación de Ajedrez de Las Palmas

**Sr. D. Alejandro del Castillo y Bravo de Laguna**

**Sr. D. Juan José Niño Peñaranda**  
Delegado de Iberia en Las Palmas

**Sr. D. José Antonio Padron Delgado**  
Presidente de la Federación de Ajedrez de Tenerife

## CUADRO DE PARTICIPANTES

NOMBRE	FEDERACION	FECHA NACIMIENTO	EDAD	M. I.	G. M.	PUNTUACION ELO
ANDERSSON, Ulf	Suecia	27 junio, 1951	21	1970	1972	2.535
CALVO, Ricardo	España	22 octubre, 1943	29	-----	-----	2.330
DARGA, Klaus	R.F. Alemana	24 febrero, 1934	39	1957	1964	2.540
DIEZ DEL CORRAL, Jesús	España	6 abril, 1933	39	1968	-----	2.470
GEORGHIU, Florin	Rumanía	6 abril, 1944	28	1963	1965	2.520
HORT, Vlastimil	Checoslovaquia	12 enero, 1944	29	1962	1965	2.600
HUG, Werner	Suiza	10 setiembre, 1952	20	1971	-----	2.475
HUGUET, Bernard	Francia	30 marzo, 1933	40	-----	-----	2.255
LIUBO YEVIC, Liubomir	Yugoslavia	2 noviembre, 1950	22	1971	1972	2.550
KAVALEK, Lubomir	EE.UU.	9 agosto, 1943	29	1965	1966	2.555
PANNO, Oscar	Argentina	17 marzo, 1935	38	1954	1955	2.570
PETROSIAN, Tigran	U.R.S.S.	17 junio, 1929	43	-----	1952	2.645
REE, Hans	Holanda	15 noviembre, 1944	28	1968	-----	2.480
RIBLI, Zoltan	Hungría	6 setiembre, 1951	21	1970	-----	2.505
SAIDY, Anthony	EE.UU.	16 mayo, 1937	35	1969	-----	2.425
STEIN, Leonidas	U.R.S.S.	12 noviembre, 1934	38	-----	1962	2.620

# Dirección del Torneo

Presidente de Honor:

D. Jesús Pérez Alonso

Alcalde del Excmo. Ayuntamiento de Las Palmas de G. Canaria

Director:

D. Pierre Joly Dumesnil

Director Técnico:

D. Juan R. Betancort Curbelo

Arbitro principal:

Mr. Walter Kuhnle

Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

Arbitros adjuntos:

D. Manuel Quevedo Palenzuela

D. John Van Bookel

D. Antonio Plaza Martín

COMITES:

De Organización Técnica:

D. Gregorio Hernández Santana

D. Antonio Plaza Martín

De Relaciones Públicas:

D. Leopoldo Cantero Navarro

D. Andrés Armas Suárez

D. Joaquín Sarrautte Hernández

D. Pedro Lezcano Montalvo

D. Antonio Marín González

D. Eduardo Gálvez Barceló

D. Angel Fernández Fernández

De Prensa, Radio y T.V.E.

D. Andrés Armas Suárez

D. Antonio Marín González

D. Luis García Caballero

D. Manuel Alba Vilches

D. Eligio Quinteiro González

D. Fernando Díaz Cutillas

(Diario Las Palmas)

D. Antonio Ayala Cabrera

(Eco de Canarias)

D. Antonio Lemus del Moral

(La Provincia)

D. Segundo Almeida García

(Radio Atlántico)

D. Antonio Cruz Domínguez

(Radio Popular)

D. Pascual Calabuig Porcal

(T.V.E. en Canarias)

De Redacción del Boletín

D. Pedro Lezcano Montalvo

D. Fernando Visier Segovia

Srta. Blanca Nieves González Frías

## Premios

1º	90.000	Pesetas
2º	70.000	"
3º	55.000	"
4º	45.000	"
5º	40.000	"
6º	35.000	"
7º	30.000	"
8º	27.000	"
9º	23.000	"
10º	20.000	"
11º	18.000	"
12º	16.000	"
13º	14.000	"
14º	12.000	"
15º	10.000	"
16º	8.000	"

Premio a la mejor partida: 8.000 Ptas. por gentileza de la Caja Insular de Ahorros de G.C.

Premio a la mejor combinación de ataque: 5.000 Ptas. por gentileza de Protucasa

Premio al mejor final de partida: 5.000 Ptas. por gentileza de Destilerías Arehucas S.A.

Dietas: 5.000 Ptas. por jugador.

# viajes AFRICA



TITULO 115 DEL GRUPO "A"

## LE OFRECE SUS SERVICIOS TURISTICOS EN GENERAL

Pasajes aéreos, nacionales y extranjeros  
Billetes ferrocarril, coches camas y literas  
Pasajes marítimos en todas las líneas regulares  
Alquiler de coches sin conductor  
Forfait de grupos e individual

**RESERVAS EN:**

**HOTELES, RESIDENCIAS,  
APARTAMENTOS Y BUNGALOWS**

**29 DE ABRIL, 74. TELEFONOS: 270350 - 54 - 58**  
Las Palmas de Gran Canaria

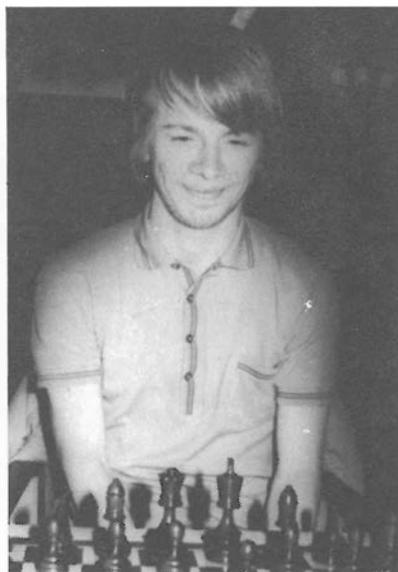
# Calendario de Juego

1	Abril	Domingo	11.00 Recepción en los salones del Excmo. Ayuntamiento de Las Palmas de G.C., presentación de los jugadores y sorteo.
2	Abril	Lunes	de 16.00 a 21.00 1ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
3	Abril	Martes	de 16.00 a 21.00 2ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
4	Abril	Miércoles	de 16.00 a 21.00 3ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
5	Abril	Jueves	Jornada de descanso
6	Abril	Viernes	de 16.00 a 21.00 4ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
7	Abril	Sábado	de 16.00 a 21.00 5ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
8	Abril	Domingo	de 16.00 a 21.00 6ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
9	Abril	Lunes	Jornada de descanso
10	Abril	Martes	de 16.00 a 21.00 7ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
11	Abril	Miércoles	de 16.00 a 21.00 8ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
12	Abril	Jueves	de 16.00 a 21.00 9ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
13	Abril	Viernes	Jornada de descanso
14	Abril	Sábado	de 16.00 a 21.00 10ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
15	Abril	Domingo	de 16.00 a 21.00 11ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
16	Abril	Lunes	de 16.00 a 21.00 12ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
17	Abril	Martes	Jornada de descanso
18	Abril	Miércoles	de 16.00 a 21.00 13ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
19	Abril	Jueves	de 16.00 a 21.00 14ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
20	Abril	Viernes	Jornada de descanso
21	Abril	Sábado	de 16.00 a 21.00 15ª ronda de 23.00 a 1.00 continuaciones
22	Abril	Domingo	de 9.00 a 13.00 continuaciones de 22.00 en adelante Cena de clausura y reparto de premios.

La tercera sesión de juego tendrá lugar en la jornada de descanso o al día siguiente por la mañana en horas de 11 a 13, según convenga el Arbitro.

LOCAL DE JUEGO: Salones del Hotel Santa Catalina-Parque Doramas.

ANDERSSON, Ulf



Torneos zonales:

1969, 2º/5º de 22 con Portisch, Ivkov y Smeikal en Raach.

Olimpiadas:

Ha participado en la de 1970, 1972.

1970, 1º de 16 en Wijk aan Zee (II). ● 5º/8º de 16 con Hennings, Sydor y A. Saitzev en Debreczen. ● 10º de 16 en Sambor.

1971, 2º/3º de 10 con Bilek en Estocolmo. ● 6º/9º de 16 con Mecking, Hort y Hübner en Wijk aan Zee. ● 2º/4º de 10 con Pomar y Quinteros en Olot. ● 1º/2º de 12 con Hort en Gotemburgo. ● 11º/12º de 16 con Parma en Berlín. ● 5º de 16 en Palma de Mallorca.

1972, 7º/8º de 16 con Unzicker en Hastings. ● 4º/5º de 16 con Stein en Reykjavik. ● 6º de 16 en Teesside. ● 8º de 16 en Las Palmas de Gran Canaria. ● Primer tablero del equipo nacional en la XX Olimpiada de Skopie. ● 4º de 16 en Palma de Mallorca.

1973, 6º/9º de 16 con Ribli, Enkaar y Liuboyevic en Beverwijk. ● 11º/12º de 16 con Rajkovic en Hastings. ● 7º/8º de 16 con Nei en Tallin.

CALVO, Ricardo



Campeonato juvenil de España:

1961, 1º de 8 en Madrid.

Campeonato mundial juvenil:

1961, 7º de 28 en La Haya.

Campeonato absoluto de España:

1962, 3º de 16 en Alcoy

1970, Subcampeón de 19 empatado con Bellón en Avilés.

Olimpiadas:

Ha participado en las de 1966, 1968 y 1970.

Torneos recientes:

1969, 5º/6º de 10 con Torán en Olot.

1972, 10º/13º de 16 con Pomar, Hug y Bilek en Palma de Mallorca.



DARGA, Klaus

Campeonato mundial juvenil:

1953, 1º/2º con Panno.

Torneos zonales:

1963, 2º/3º con Lengyel.

Torneos interzonales:

1964, 11º de 24 en Amsterdam.

Torneos internacionales:

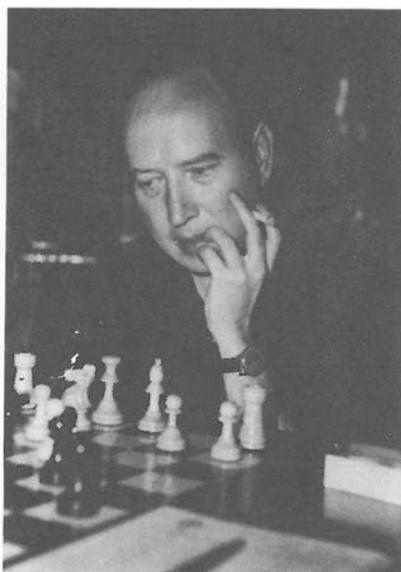
1963, 7º en La Habana.

1964, 1º/3º en Burdeos con Matanovic y Forintos.

1967, 1º/2º con Larsen en Winnipeg.

1969, 6º/8º en Amsterdam.

DIEZ DEL CORRAL, Jesús



Campeonatos nacionales:

Campeón de España en 1955 y 1966. Segundo clasificado en 1971. Tercer clasificado en 1951, 1953 y 1956.

Torneo zonal:

1966, 8º de 17 en La Haya.

Torneos recientes:

1967, 10º/11º de 18 con Donner en Palma de Mallorca.

1968, 15º/16º de 18 con Visier en Palma de Mallorca.

1969, 2º/3º de 12 con Maeder en el torneo de maestros IBM de Amsterdam.

● 6º de 16 en Palma de Mallorca.

1972, 2º de 10 en Olot.

GEORGHIU, Florin



Campeonato mundial juvenil:

Campeón en 1963.

Torneos zonales:

1964, 7º/8º de 16 con Hort en Kecskemet.

1967, 4º de 18 en Vrnjacka Banja.

1969, 4º de 18 en Atenas.

Olimpiadas:

Ha participado en la de 1962, 1964, 1966, 1968, 1970.

Torneos recientes:

1965, 2º/3º de 10 con Gligoric en Hastings.

1966, 6º de 10 en Hastings. ● 4º de 16 en Tel Avic.

1967, 1º de 14 en Budapest. ● 13º de 18 en el torneo de grandes maestros de Moscú. ● 6º/7º de 10 con Szabó en Winnipeg.

1968, 1º/4º de 10 con Hort, Stein y Suetin en Hastings. ● 5º de 16 en Beverwijk. ● 6º/8º de 14 con Portisch y Benko en Montecarlo. ● 6º/8º de 13 con Liebert y Drimer en Bucarest. ● 12º de 20 en Skopje. ● 9º de 18 en Palma de Mallorca.

1969, 5º/6º de 12 con Schmid en Montecarlo. ● 7º/8º de 16 con Puc en Liubiana. ● 11º/13º de 16 con Hartoch y Ree en Amsterdam.

1970, 8º/12º de 16 con Averbach, Barczay, Kholmov y Jansa en Budapest. ● 3º de 16 en Wijk aan Zee. ● 4º/6º de 18 con Reshevsky y Najdorf en Buenos Aires.

1971, 4º de 16 en Mar del Plata. ● 6º de 15 en Bucarest. ● 2º de 16 en Varna. ● 12º de 18 con Savon y Olafsson en Moscú.

1972, 1º/3º con Olafsson y Hort de 16 en Reykiavik. ● 8º de 16 en Teesside. 7º de 16 en Las Palmas de G. Canaria. ● Primer tablero del equipo nacional en la XX Olimpiada de Skopje. ● 5º/7º de 16 con Averbaj y Polugayevski en Palma de Mallorca.

1973, 1º de 12 en Orense. ● 3º de 14 en Málaga.

HORT, Vlastimil



Torneos zonales:

- 1964, 7º/8º de 16 con Georghiu en Keckskemet.
- 1967, 2º de 20 en Halle.
- 1969, 2º/3º de 18 con Hübner en Atenas.

Torneo interzonal:

- 1967, 6º/8º de 22 con Reshevsky y Stein en Sousse.

Torneos recientes:

- 1967, 9º de 17 en Leningrado. ● 2º/3º de 16 con Uhlmann en Polanica Zdroj.  
● 1º de 18 en La Habana (Ejércitos Socialistas). ● 3º de 16 en Nöten.
- 1968, 1º/4º de 10 con Georghiu, Stein y Suetin en Hastings. ● 2º/4º de 16 con Portisch y Tahl en Wijk aan Zee. ● 3º/4º de 14 con Smyslov en Montecarlo. ● 4º de 20 en Skopie. ● 2º/3º de 14 con Matulovic en Vin-kovci. ● 5º/6º de 16 con Parma en Atenas.
- 1969, 1º de 16 en Venecia. ● 3º/4º de 12 con Lombardy en Montecarlo. ● 2º/3º de 16 con Udovcic en Zagreb. ● 3º de 16 en Luhakovice. ● 1º/2º de 16 con Matulovic en Skopie. ● 3º/4º de 18 con Korchnoi en Palma de Mallorca.
- 1970, 3º de 16 en Tbilisi. ● 2º de 16 en Wijk aan Zee. ● 2º/5º de 18 con Gligoric, Smyslov y Korchnoi en Zagreb. ● 5º/6º de 16 con Gligoric en Amsterdam. ● 4º tablero de la selección Resto del Mundo. Venció a Polugaievsky por 2,5 a 1,5. ● 2º/4º con Bronstein y Gligoric en Vin-kovci.
- 1971, 6º/9º de 16 con Mecking, Andersson y Hübner, en Wijk aan Zee. ● 1º de 11 en Gloggnitz. ● 3º/4º de 12 con Tatai, en Venecia. ● 8º/10º de 18 con R. Byrne y Bronstein, en Moscú. ● 1º de 16 en Bad Luhakovice. ● 1º de 16 en La Habana. ● 1º/2º de 12 con Andersson, en Göteborg. ● 2º/6º con Uhlmann, Markland, Gligoric y Krogius, en Hastings.
- 1972, 2º/3º de 16 con Pomar, en Wijk aan Zee. ● 6º/7º de 16 con Suttles, en San Antonio (Texas). ● 3º/5º de 16 con Jansa y Keres, en Sarajevo. ● 1º/3º de 16 con Olafsson y Georghiu, en Reykjavik.
- 1973, 4º de 16 en Hastings. ● 4º/5º de 16 con Planic, en Wijk ann Zee.

HUG, Werner



Campeonato mundial juvenil

Campeón en 1971.

Torneos recientes:

1971, 5º/6º de 16 con Keene en Berlín.

1972, Primer tablero del equipo nacional en la XX Olimpiada de Skopie. ●

10º/13º de 16 con Calvo, Pomar y Bilek en Palma de Mallorca.

HUGUET, Bernard



Componente del Equipo "A" francés en:

1966, Olimpiada de La Habana.

1968, Olimpiada de Lugano (3er mejor resultado individual en el 3er tablero).

1972, Olimpiada de Skopje.

Torneos internacionales:

1965, 10º/30 de 12 con Zichichi y Danov en La Spezia. ● 6º de 12 en San Benedicto del Tronto (Italia).

1967, 9º de 12 en el torneo de maestros de Mónaco. ● 13º de 16 en Reggio Emilia (Italia).

1968, 8º de 14 en Mónaco. ● 6º de 12 en Túnez.

1969, 7º de 14 en Mónaco. ● 9º/10º en el Zonal de Praia da Rocha (Portugal).

1970, 15º de 16 en el Costa del Sol.

1971, 13º de 15 en el Costa del Sol. ● 4º de 6 en Montilla Moriles.

1972, 14º de 16 en Las Palmas de Gran Canaria.

LIUBOYEVIC, Liubomir



Campeonato Juvenil de Europa:

1970, 2º de 24 en Groninga.

Torneo zonal:

1972, 1º/2º de 18 con Ivkov en Caorle.

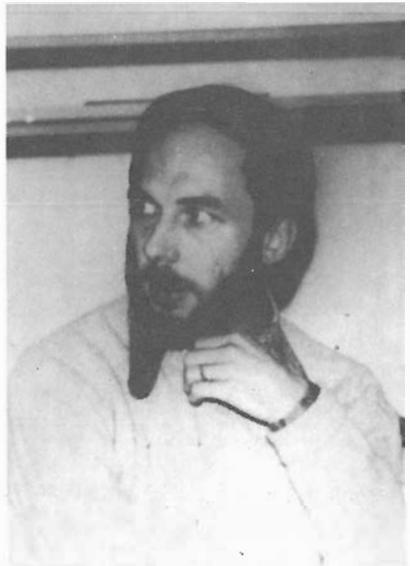
Torneos recientes:

1970, 1º/2º de 16 con Parma en Sarayevo. ● 1º/2º de 15 con Planinc en Chachak.

1971, 6º/7º de 15 con Medina en Málaga. ● 2º de 16 en Vrnjacka Banja. ● 4º/8º de 16 con Bilek, Ciocaltea y Radúlov en Vrsac. ● 1º/2º de 16 con Panno en Palma de Mallorca.

1972, 13º/15º de 16 con Adoryan y Timman en Wijk aan Zee. ● 1º de 10 en Olot. 2º de 16 en Teesside. ● 5º/6º de 16 con Langeweg en Amsterdam. ● Mejor tercer tablero y segundo mejor resultado general en la XX Olimpiada de Skopie. ● 8º de 16 en Palma de Mallorca.

1973, 6º/9º de 16 en Beverwijk con Ribli, Enklaar y Andersson.



KAVALEK, Lubomir

Campeonatos nacionales:

1972, 1<sup>o</sup>/3<sup>o</sup> de 14 con Reshevsky y R. Byrne, en el Campeonato de EE.UU.

Torneos recientes:

1971, 1<sup>o</sup> de 18 en Caracas. ● 1<sup>o</sup>/2<sup>o</sup> de 16 con Parma en Natania.

PANNO, Oscar



Campeonato mundial juvenil:

Campeón en 1953.

Torneos zonales:

1954, 1º de 22 en Mar del Plata.

1957, 1º de 16 en Río de Janeiro.

1966, 1º/4º de 18 con Mecking, Bolbochan y Foguelman en Buenos Aires.

1969, 1º/2º de 19 con Najdorf en Mar del Plata.

1972, 2º/3º de 21 con Quinteros en Sao Paulo.

Olimpiadas:

Ha participado en la de 1954, 1956, 1958, 1962, 1966, 1968, 1970.

Torneos interzonales:

1955, 3º de 21 en Gotemburgo.

1970, 10º/11º de 24 con Mecking en Palma de Mallorca.

Torneo de candidatos:

1956, 8º/9º de 10 (doble vuelta) con Filip en Amsterdam.

Torneos recientes:

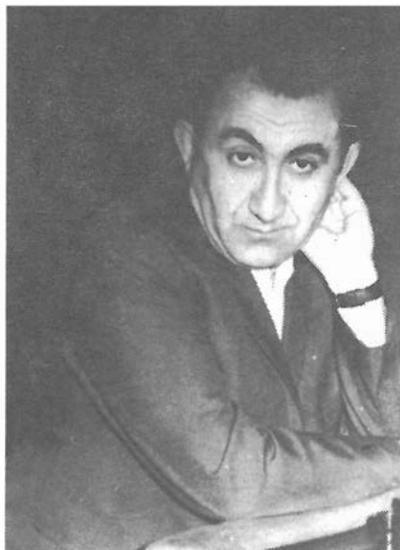
1969, 10º de 16 en La Habana. ● 7º/8º de 18 con Macking en Palma de Mallorca.

1970, 2º/3º de 18 con Stein en Caracas. ● 3º de 18 en Buenos Aires.

1971, 2º/3º de 16 con Savon en Mar del Plata. ● 1º/2º de 16 con Liuboyevic en Palma de Mallorca.

1972, 1º/3º de 16 con Smejkal y Korchnoi en Palma de Mallorca.

## PETROSIAN, Tigran



Campeón del mundo de 1963 a 1969.

### Torneos de candidatos:

- 1953, 5º de 15 (doble vuelta) en Zürich.
- 1956, 3º/7º de 10 (doble vuelta) en Amsterdam.
- 1959, 3º de 8 (cuádruple vuelta) en Yugoslavia (Bled-Zagreb-Belgrado).
- 1962, 1º de 8 (cuádruple vuelta) en Curacao.
- 1971, venció a Hübner, en Sevilla por 4-3. ● venció a Korchnoi, en Moscú, por 5,5 - 4,5. ● perdió con Fischer, en Buenos Aires, por 6,5 - 2,5.

### Campeonato del mundo:

- 1963, venció a Botvinnik por 12 a 9 puntos proclamándose campeón.
- 1966, venció a Spassky por 12 y medio a 11 y medio revalidando el título.
- 1969, perdió el título ante Spassky por 10,5 a 12,5.

### Olimpiadas:

Mejor primer tablero en La Habana (1966) y Lugano (1968).

### Campeonatos nacionales:

- Ha sido campeón en 1951, 1959, 1961.
- 1958, subcampeón.
- 1960, 2º/3º con Gueler.
- 1969, 1º/2º con Polugajevsky.

### Torneos recientes:

- 1965, 3º de 20 en Zagreb.
- 1966, 6º/7º de 10 (doble vuelta) con Reshevsky en Santa Mónica.
- 1967, 9º/12º de 18 con Gueler, Najdorf y Keres en Moscú (Cincuentenario)
- 1968, 2º/3º de 16 con L. Schmid en Bamberg. ● 4º de 18 en Palma de Mallorca.
- 1971, 4º/5º de 18 con Tukmakov, en Moscú.
- 1972, 2º de 16 en Sarajevo. ● 1º/3º de 16 con Portisch y Karpov, en San Antonio (Texas).

REE, Hans



Campeonatos nacionales :

Campeón de Holanda en 1967, 1968, 1971

Torneos internacionales recientes :

1971, 1<sup>o</sup>/2<sup>o</sup> con Spassky en el Torneo "Open" de Vancouver (Canadá).

1972, 10<sup>o</sup>/12<sup>o</sup> de 16 con Donner y Hartoch en Wij aan Zee. ● 14<sup>o</sup> de 16 en Teesside. ● 13<sup>o</sup>/14<sup>o</sup> de 16 con Suttles en Suchumi: ● 7<sup>o</sup>/8<sup>o</sup> de 16 con Timman en el Torneo I.B.M.

1973, 15<sup>o</sup> de 16 en Wij aan Zee.

RIBLI, Zoltan



**Campeonatos nacionales :**

- 1971, 2º de 18.
- 1972, 2º/3º de 15 con Adorjan.

**Campeonato mundial juvenil :**

- 1971, 2º de 12 (Final A) en Atenas.

**Torneos recientes :**

- 1972, 1º/2º de 16 con Suetin en Kecskemet. ● 3º de 20 en Cienfuegos. ●  
1º/2º de 16 con Enklaar, en el grupo de maestros de Wijk aan Zee. ●  
Integrante del equipo húngaro en la Olimpiada de Skopje.
- 1973, 6º/9º de 16 con Enklaar, Andersson y Ljubojevic en Wijk aan Zee.

SAIDY, Anthony

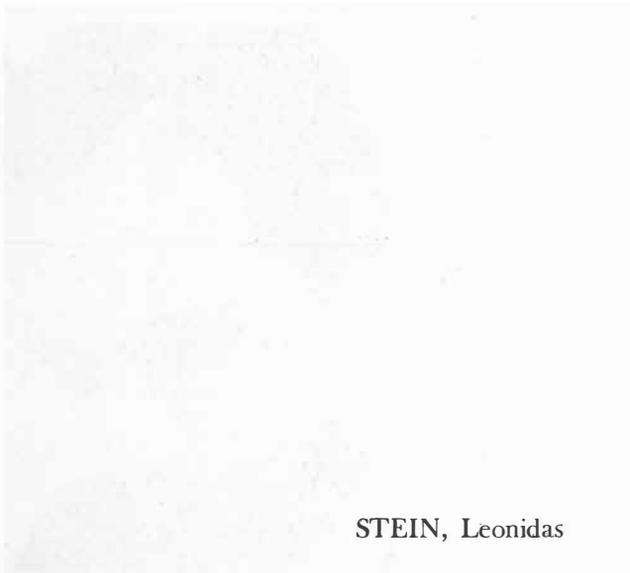


Torneos recientes :

1969, 2º/7º con Taimanov, Lengyel, Robatsch, Tatai y Benko en Venecia.

1972, 15º de 16 en San Antonio (Texas).

1973, 15º de 16 en Tallin.



STEIN, Leonidas

Torneos recientes :

1970, 2º/3º de 18 con Panno, en Caracas.

1971, 4º de 16 en Tallinn. ● 3º de 16 en Vrnjacka Banja. ● 5º/6º de 22 con Balashov, en el Campeonato de la U.R.S.S. ● 1º/2º de 18 con Karpov en el Memorial-Alekhine.

1972, 4º/5º de 16 con Andersson, en Reykjavik. ● 2º de 15 en Kislowodsk.



## **Eterna primavera**

Disfrute sus vacaciones en las  
mejores playas de  
**GRAN CANARIA**  
Campo de Golf, Hipismo

**M  
A  
S  
P  
A  
L  
M  
A  
S  
C  
O  
S  
T  
A**

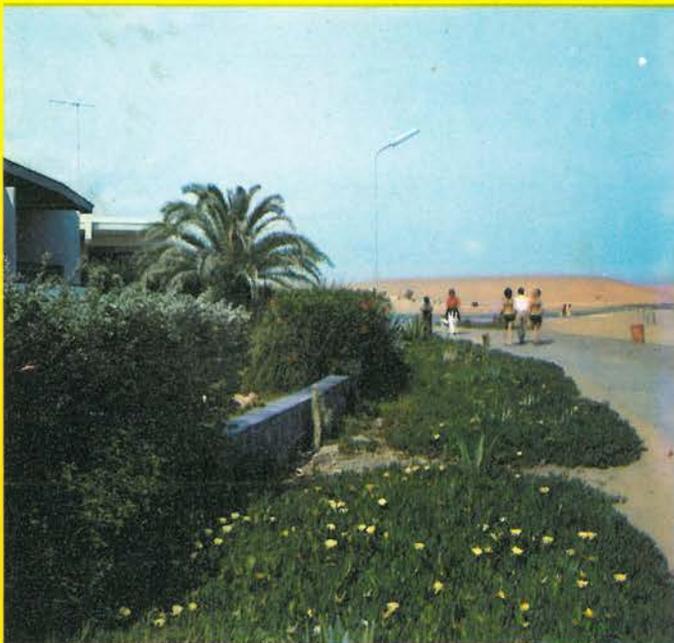
**CANARIA**

**la zona  
turística  
de mayor  
porvenir**

### **Información**

Paseo de Chil, 282  
Tel. 246043 - 44 - 45

**LAS PALMAS  
DE GRAN CANARIA**





El ajedrez no es sólo una bella creación imaginativa, sino también la más noble disciplina recreativa que ayuda a forjar globalmente el temperamento.

El dominio de los impulsos primarios, la corrección en aceptar los ajenos, la rivalidad exenta de enemistad, y una amplia gama de virtudes, concurren en el temperamento del buen ajedrecista.

El ajedrez, en definitiva, es un maravilloso ejercicio intelectual, complementario al físico.

Por eso, cuenta con el apoyo de la entidad canaria al servicio del País: la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria.



---

# CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

---

LA ENTIDAD CANARIA AL SERVICIO DEL PAÍS