



AJEDREZ

CANARIO



JUNIO 1972

Nº 11

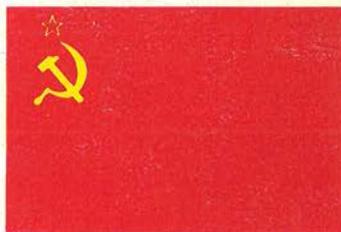
FISCHER



E.U.A.



SPASSKY



U.R.S.S.



BENKO Y BRONSTEIN COMENTAN EL SENSACIONAL MATCH



ARREGIFE GRAN HOTEL ☀️ ☀️ ☀️ ☀️ ☀️

LANZAROTE

ISLAS CANARIAS



BRONSTEIN Y BENKO HABLAN DEL SENSACIONAL E INMINENTE SPASSKY - FISCHER

Por A. Armas

BENKO

"No dudo del triunfo de Fischer"

BRONSTEIN

"Ganará el que esté en mejor forma"

Muchas son las opiniones que circulan estos días por todo el ordenajedrecístico en torno a ese tan esperado y extraordinario match. Un match que ya en sus vísperas ha despertado las más acaloradas opiniones de los expertos ajedrecistas para ser tema obligado en aquéllos que sólo miran al ajedrez desde el alto prisma que rodea a cualquier acontecimiento de impacto mundial.

Es tanta la polvareda que este match ha originado que difícilmente podríamos encontrar algo similar en la dilatada historia de campeonatos mundiales que vieron su luz primera en el ya amarillento 14 de enero de 1.886 cuando la figura del gran maestro austríaco, Steiniz, pasó a ser historia.

Después apareció en el firmamento ajedrecístico la asombrosa personalidad del alemán Lasker, que mandaría por él increíble período de 26 años.

La llegada del cubano Raúl Capablanca con la posterior aparición de su gran rival, el soviético Alekhine, fue, quizás la época más dorada por la que ha atra-



JULIO 1972 N° 11

SUMARIO

Bronstein y Benko hablan del sensacional e inminente Spassky - Fischer.....	263
Ajedrez Nacional.....	266
Sección teórica.....	272
Problemas.....	274
Temas para combinar.....	275
Curiosidades.....	276
Finales artísticos.....	279
19º Cup Clare Bénédicte.....	280
Desde el Torneo de Teesside.....	288
15º Torneo de Sarajevo.....	294
Torneo de Timisoara.....	296
VIII Zonal Centroamericano.....	298
Zonal Europa III.....	300
Galería de figuras (Pablo Morphy).....	303
Miniaturas.....	307
Ajedrez por correspondencia	309

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:
ANDRES ARMAS

Redacción y Administración:
Terrero, 16.- Telf. 21 51 34

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impresión y Confección:
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal:
G.C. 175/71

Nº 11.- Junio 1972
PRECIO EJEMPLAR: 30 Pts.

vesado el milenarismo juego en todo lo que va de siglo. Ellos son, en la opinión de la gran mayoría, las dos figuras más señeras del ajedrez de todos los tiempos. A la repentina muerte de Alekhine sucedió en el cetro de campeones el fabuloso Botvinnik que sólo esporádicamente dejaría su lugar privilegiado a sus compatriotas Smyslov y Thal, al igual que hiciera Alekhine con el holandés Euwe en 1.935, hasta que al perderlo ante su también compatriota Petrossian renunció definitivamente a su lucha por reconquistarlo. Petrossian fue vencido por el joven Spassky, que viene mandando desde 1.969. Prácticamente, y desde 1.927, la hegemonía rusa ha sido total, aunque el majestuoso Alekhine fuese el triunfador viajero que siempre fue campeón lejos de su tierra.

Por lo tanto, Boris Spassky es el décimo campeón mundial de la historia del ajedrez. El décimo campeón desde que las competiciones de este científico juego dependieron de unas directrices internacionales.



Ahora, su liderato absoluto es codiciado por la arrolladora presencia de un huracán llamado Robert Fischer. Son tantas las páginas que se han escrito en torno a este estadounidense que es sin discusión la estrella más aplaudida de la última década. Fischer nació genio y como tal se ha paseado por todos los principales escenarios. Sus excentricidades son en cierto modo apetecidas por aficionados y organizadores. O al menos toleradas, porque dentro del tablero es sencillamente un superdotado.

Pero para ello tendrá que salvar al asimismo extraordinario y fabuloso Spassky. Un campeón que al decir de los entendidos proseguirá en su sitio. Un Spassky que jamás ha sido vencido por su famoso aspirante. Un Spassky poseedor de una excepcional categoría.

Así las cosas, nadie mejor para opinar que dos grandes maestros internacionales. Dos grandes maestros que como es lógico ven el acontecimiento "por el color de su cristal".

A Bronstein y a Benko les interrogamos en la acogedora Villa de Agaete.

Allí aprovechamos uno de los días que estos jugadores han tenido de descanso. Nuestro diálogo se desarrolló en el romántico Puerto de Las Nieves. Al fondo las solitarias montañas de nuestras cumbres. Abajo, nuestro eterno Atlántico. Nunca un escenario tan acogedor de testigo.

Comenzamos diciéndole a Bronstein: ¿Continuará siendo Spassky campeón del mundo?

En su castellano tan particular, y siempre en ese tono tan similar a las voces que se emiten en las salas de competiciones, con voz de confesor, Bronstein nos dijo:

"Es muy difícil emitir un pronóstico en este match. Hay que convenir en que los dos son extraordinarios y que por lo tanto cualquiera puede ganar.

De lo que sí estoy seguro es de que terminará ganando el mejor. El que demuestre estar en mejor forma y momento.

- Sí, pero después de los impresionantes resultados de Fischer en estos últimos tiempos...

Mire Vd., nadie discute que Fischer es un completísimo ajedrecista. Pero he de resaltar que si él lograra proclamarse campeón vendría a ser un éxito más del

ajedrez ruso. No hay que olvidar que el ajedrez que practica Fischer es calcado de las teorías y variantes innovadas por nuestros jugadores. Fischer es, no cabe duda, un perfeccionador de nuestros métodos.

Además, prosigue Bronstein, sea quien sea el campeón, hemos de mostrar nuestra satisfacción porque el título estará en dignas manos. No olvide Vd. que en ajedrez, como en todos los deportes, lo importante es hacer amigos. Lo demás es secundario.

Y dejamos a Bronstein interesarse por los objetos típicos que una buena señora exhibía en la superficie de una barquita. Con idéntica meticulosidad que demuestra ante el tablero, el buenazo de Bronstein curioseaba las estrellas marinas, los caracoles, las piedras tan sorprendentes que acaso permanecieron incontables centurias en las profundidades de un mundo tan colosal como es el del mar...

Benko, que a simple vista parece un señor muy serioso, en su trato directo, todo lo contrario. A cada frase suele intercalar un coreado "golpe". En el inglés típico de los americanos y casi sin darnos tiempo a formularle nuestra primera pregunta nos dijo:

"Ganará Fischer". "Nadie duda acerca de sus posibilidades". "Es, sin discusión, el mejor".

La verdad que sus frases eran sentencias. Por eso muy tímidamente le sugerimos: Bien, pero no me negará Vd. que, y por tratarse el ajedrez de un juego eminentemente psicológico, en el ánimo de su compatriota pesará lo suyo el hecho de que nunca haya podido ganar al flamante Spassky.

Ese detalle, nos dice muy tajantemente, carece de importancia, porque, ¿había ganado alguna vez Alekhine a Capablanca cuando ambos se sentaron ante el tablero para dirimir el campeonato mundial? Y sin embargo, ¿cuál fué el resultado?

Sin darnos tiempo a reaccionar, el gran maestro americano nos dice:

¡Fischer ganará por 5 puntos de diferencia! Después ante nuestra cara de asombro, concreta. Bueno, ya sabe que esto lo digo en broma, pero que Fischer vencerá eso nadie lo pone en duda. Es un completo fenómeno.

Finalmente, Benko nos diría cómo Fischer le había telefoneado informándole sobre



las últimas noticias que rodean el gran acontecimiento. Sobre los problemas de hotel: Fischer desea un hotel muy grande y con la particularidad de que en el mismo no se hospeden los acompañantes de Spassky. Todo esto se ha solucionado. En los primeros días de Julio, la tranquila y alejada Islandia se verá invadida por la expectación y apasionamiento de la devoradora crítica mundial. Allí irán los más prestigiosos jugadores del mundo. Ellos querrán ser testigos directos del match del siglo. Por descontado que entre los espectadores directos estarán Bronstein y Benko. Cada uno tirará de su cuerda. En las aplazadas, que seguramente serán muchas, tanto Bronstein como Benko prestarán sus conocimientos a los nerviosos y excelentes protagonistas. Unos protagonistas que ya forman parte de la historia del ajedrez de todos los tiempos. Las obligadas secuencias de quienes demuestran ser los mejores.

AJEDREZ NACIONAL

ASTURIAS

El pasado 7 de mayo finalizó el Campeonato Individual, en el que han participado 48 jugadores, lo que prácticamente ha obligado a la Federación a adoptar el Sistema Suizo. Resultó vencedor Pablo Morán, jugador del Centro Asturiano de Gijón, que ya tiene experiencia como Campeón de esta prueba en los años 1955-1957-1965 y 1966; habiendo intervenido en varias ocasiones en la Final del Campeonato de España; torneos nacionales e internacionales. En segun-

da posición, con los mismos puntos, pero con inferior Bucholtz, quedó Nepomuceno, que no pudo revalidar el título que consiguiera en la anterior temporada.

En los primeros lugares la clasificación fue como sigue:

1º. Morán 9,5 puntos; 2º. Nepomuceno 9,5; 3º, 4º y 5º. Quiroga, Gallego y Uria 8,5; 6º. Niehus 8; 7º y 8º. Vidau y F anjul 7,5; hasta un total de 48 participantes.



El día 17 del pasado mes de febrero fallecía en Oviedo, víctima de un accidente de trabajo, el joven jugador gijonés, de 24 años, FRANCISCO TRABANCO FERNANDEZ.

Poco antes había sido calificado como "Mejor Ajedrecista de la Federación Asturiana", ya que en la pasada temporada había quedado segundo en el Campeonato de Asturias individual; Campeón en el de equipos; imbatido en la final del Campeonato de España por equipos; 5º en la Final Nacional individual, y vencedor del II Trofeo El Comercio, por destacar sólo los principales méritos, ya que también se proclamó Campeón Social de su Club, el Centro Asturiano de Gijón.

Miembro de la Federación Provincial y entusiasta alentador de los jóvenes sobre todo en los Club Llano Sindical de Gijón, bajo cuya bandera comenzó su labor ajedrecística. La Parca segó su vida en plena juventud y en uno de sus mejores momentos, ya que caminaba en el grupo de cabeza con la máxima puntuación en el Campeonato Provincial, que estaba ilusionado en obtener, para cuya meta el pronóstico general le era favorable.



En la Asamblea Nacional de la Federación Española, se ha acordado conceder, a título póstumo, la Placa de la F.E.D. A., que en su día será entregada a sus padres.

También hemos de lamentar que en vísperas de la última ronda del Campeonato Provincial, concretamente el 3 de mayo, falleció Dña. María Álvarez González, madre de D. Orlando García Álvarez, Presidente de la Federación; alma y motor de toda actividad ajedrecista, muy querido y respetado por todos los aficionados, que con su masiva presencia en el acto del sepelio, manifestaron su condolencia por tan luctuoso suceso.

LIZARRAGA CAMPEON DE CASTILLA

Catorce jugadores han intervenido en la fase final del Campeonato de Castilla Individual en su máxima categoría.

Entre los participantes figuraban nombres de reconocida clase y otros menos famosos, pero dispuestos a escalar en breve los lugares de vanguardia. Precisamente uno de los últimos, Palomeque, estuvo a punto de alzarse con el título y sólo sus derrotas en las dos últimas jornadas le impidieron figurar en la nómina de campeones castellanos.

Premio a su buena regularidad y a un estilo de juego que busca en todo momento el triunfo, eludiendo líneas cómodas de empate, José Luis Lizárraga consiguió el título de Campeón, aunque en ocasiones fue inquietado por sus inmediatos seguidores Sicilia y Palomeque.

La clasificación final quedó establecida de la siguiente forma:

1º Lizárraga, 10,5 puntos; 2º y 3º Sicilia y Palomeque, 9; 4º Echevarría, 8; 5º Hernando, 7,5; 6º Lorite, 7; 7º, 8º y 9º Estrada, Gete y Rossi, 6,5; 10º Navarro, 5,5; 11º Moragrega, 4,5; 12º López Colón, 4; 13º Azorín, 3,5 y 14º Rubio, 3 puntos.

Blancas : LIZARRAGA

Negras : GETE

Defensa india de rey

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3CR 4. P4R, P3D
3. C3AD, A2C 5. A5C,

Una línea de juego muy aguda que merece mucha precisión en su posterior desarrollo. También las negras deben atender cuidadosamente el planteo para no verse rápidamente en posición incómoda.

5., P4A!

La mejor réplica cuando el alfil blanco se desarrolla a 5CR.

6. P5D,

Después de 6. PxP, seguiría 6....D4T!, con buen juego para las negras.

6., P3TR 7. A4T, O-O

La alternativa más interesante consiste en 7.... D4T; 8. A3D, CxPR; 9. AxC, AxC+; 10. PxA, DxP+; y la pieza sacrificada tiene suficiente compensación.

8. P4A,

Una jugada que encaja dentro del agre-

sivo estilo del Campeón castellano. En una famosa partida Uhlmann - Gligoric, la continuación fue 8. A3D, P3R; 9. PxP!, obligando a tomar 9....AxP; en vista de que tras 9....PxP; seguiría 10. P5R!.

8., P3TD

Más activo parece 8....D4T.

9. C3A, T1R

Conduciría a grandes complicaciones la jugada 9....P4CD!?!; 10. P5R.

10. A2R, D4T 11. O-O, C4T

Se aprecia que las negras tienen dificultades para impedir el avance P5R, por este motivo Gete trata de complicar la lucha con este lance que como se demostrará resulta insuficiente.

12. D2D, CD-2D 13. TD-1R, T1C

14. P5R!,

Llega la ruptura temática que concede a las blancas ventaja decisiva. A partir de este momento Lizárraga conduce el ataque con gran energía.

14., C1A

Si 14....PxP; 15. PxP, CxP; 16. CxC, AxC; 17. AxC, con fortísimo ataque.

15. P3TR,

Amenazando ganar pieza con 16. P4CR.

15. ..., P4A

Esta apertura de líneas, por otra parte obligada, será aprovechada por el blanco para sus planes de ataque sobre el rey adversario.

16. C2T,

Insistiendo en la amenaza P4CR.

16. ..., CxP

Un recurso desesperado.

17. TxC, P4CR 18. A5T!, AxP

Había que jugar algo.

19. T4-1A,

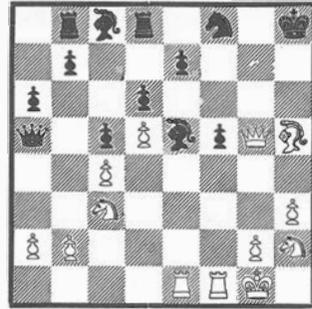
De esta forma, las blancas mantienen la pieza de ventaja.

19. ..., T1D

20. AxP!,

Ahora el ataque se hará insoportable.

20. ..., PxA 21. DxP+, R1T



22. C4C!,

Otra pieza que entra en la "fiesta" burlando la vigilancia del peón ya que a 22. ...PxC, decidiría 23. D6T+, R1C; 24. A7A++; o bien 23....C2T; 24.A6C, etc.

22. ..., C2T 24. R1T, A2C

23. DxPR, A5D+ 25. A6C, A2D

Si 25....PxC; 26. D4T.

26. D4T, R1C 27. DxC+,

Y las negras abandonaron. Una buena partida de ataque.



Blancas : ECHEVARRIA

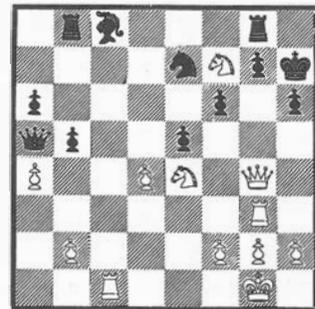
Negras : RUBIO

Gambito de dama

- 1. P4D C3AR
- 2. P4AD P3R
- 3. C3AR P4D
- 4. P3R PxP
- 5. AxP P4A
- 6. O-O P3TD
- 7. P4TD C3A
- 8. D2R PxP
- 9. T1D D2A
- 10. PxP A2R

- 11. C3A
- 12. A5CR
- 13. TD-1A
- 14. C5R
- 15. AxA
- 16. D4R
- 17. A3D
- 18. TxC
- 19. T3T
- 20. D4C
- 21. C4R
- 22. T3C
- 23. C7A

- O-O
- C5CD
- D4T
- C3-4D
- CxA
- T1C
- CxA
- P4CD
- P3T
- R2T
- P3A
- T1C
- P4R



24. DxP+! RINDEN

Según anunciamos en anteriores números pensábamos publicar un índice con las partidas que hasta el momento habían aparecido en nuestra revista. Considerando que la encuadernación de "Ajedrez Canario" debe hacerse, normalmente, por años completos, hemos decidido demorar el referido índice hasta el próximo mes de diciembre.

CATALUÑA

Finalizaron los XL Campeonatos Individuales de Cataluña que en sus distintas categorías arrojaron los siguientes resultados:

CATEGORIA PREFERENTE:

Campeón: José VILAGELIU (CP San José)	9 - 46
Sub-campeón: José COLLADO (Jake)	8 - 47,5
3º : Manuel PUJOL (Español)	7 - 49
4º : Fco. Javier PRADA (Español)	7 - 47,5
5º : Ramón IBERO (Congreso)	7 - 46
6º : José CANALS (U.G.A.)	7 - 40
7º : GOMILA (Fomento)	6,5

Hasta un total de 42 participantes.

SEGUNDA CATEGORIA:

1º - 2º : Antonio BONELL (La Colmena)	8,5
1º - 2º : Antonio MONTANE (Villanueva)	8,5
3º : Antonio MUR (CCR Aragón)	8
4º : Juan NOGUERA (Barcinona)	7,5

Hasta un total de 51 participantes.

PRIMERA CATEGORIA:

1º - 2º : Sebastián ALVAREZ (U.G.A.)	8,5
1º - 2º : José JULBE (Klein)	8,5
3º : Juan PLANAS (U.G.A.)	8
4º : Jorge CUADRAS (Tarragona)	7,5
" : José CHALMETA (Colonia Guell)	7,5
" : Juan DURAN (Reus)	7,5
" : Enrique FLORES (Villanueva)	7,5
" : Manuel ORTEGA (Malgrat)	7,5
" : Alejandro de PABLO (Tarrasa)	7,5
" : Antonio PADROS (Fomento)	7,5
" : José PINEDA (Igualada)	7,5
" : Juan POMES (Tarrasa)	7,5

Hasta un total de 45 participantes.

TERCERA CATEGORIA:

Campeón: José CASALS (Casino Caldense)	9
2º - 3º : José L. ARIAS (Centro Aragonés)	8,5
2º - 3º : Blas LOPEZ (Amistad de Premia)	8,5
4º - 5º : Francisco PRATS (Villanueva)	8
4º - 5º : José SANCHEZ (Jake)	8

Hasta un total de 134 participantes.

Noticiario local

24-16, VICTORIA DE LAS PALMAS FRENTE A TENERIFE EN EL MATCH DE SELECCIONES

Cada año, coincidiendo con las Fiestas Patronales de las dos Provincias canarias, los aficionados al ajedrez se integran con los diez mejores tableros de las zonas respectivas, habiéndose convertido casi en costumbre el triunfo de los representantes grancanarios. No obstante, y aquí aparece lo más importante de estas confrontaciones, suelen florecer y reverdecirse viejos e imperecederos lazos que aropados de inolvidables anécdotas viven y comparten la familia ajedrecística de nuestras islas.

Como es tradicional, dos encuentros se disputaron en Las Palmas y otros dos en Tenerife, registrándose en ellos los siguientes resultados:

EN LAS PALMAS

30-4 y 1-5

1ª JORNADA

<u>LAS PALMAS</u>	<u>TENERIFE</u>
Visier . . . 1	Aguirre 0
Betancort . 1	R. Gómez 0
Valcárcel . 0	H. Rubio 1
Huguet . . . 1	N. de la Rosa . 0
Fraguela . . 1	Goñalons 0
Ortega . . . 0,5	Q. de la Rosa . 0,5
Blas R. . . . 0,5	R. Sosa 0,5
L. García . . 1	L. Darias 0
Ramírez . . . 0,5	J. Castro 0,5
Martín . . . 0,5	Brito 0,5
7	3

2ª JORNADA

<u>LAS PALMAS</u>	<u>TENERIFE</u>
Domínguez . 1	Aguirre . . . 0
Visier . . . 0,5	R. Gómez . . 0,5
Valcárcel . . 1	H. Rubio . . . 0
Huguet . . . 0,5	N. de la Rosa 0,5
Fraguela . . 0,5	R. Sosa . . . 0,5
Ortega 0,5	Q. de la Rosa 0,5
Blas R. . . . 0,5	L. Darias . . 0,5
L. García . . 1	Brito 0
Ramírez . . . 1	Francisco R. . 0
Martín 0	Cecilio 1
6,5	3,5

EN TENERIFE

6-5 y 7-5

1ª JORNADA

<u>TENERIFE</u>	<u>LAS PALMAS</u>
Aguirre 1	Domínguez. . . 0
R. Gómez . . . 0,5	Visier 0,5
Alonso 0	Betancort . . . 1
H. Rubio . . . 0,5	Lezcano 0,5
Goñalons . . . 0	Valcárcel . . . 1
L. Darias . . . 0	A. Fernández 1
Brito 0,5	Huguet 0,5
Q.de la Rosa . 0	Ortega 1
Higueras . . . 0,5	L. García . . . 0,5
Cecilio 1	Martín 0
<u>4</u>	<u>6</u>

2ª JORNADA

<u>TENERIFE</u>	<u>LAS PALMAS</u>
Aguirre 0	Domínguez 1
R. Gómez . . . 0,5	Visier 0,5
Alosno 0	Betancort . . . 1
H. Rubio . . . 1	Lezcano 0
Goñalons . . . 0,5	Valcárcel. 0,5
L. Darias . . . 0	A. Fdez. . . . 1
Brito 0	Huguet 1
Q.de la Rosa 0,5	Ortega 0,5
Higueras . . . 1	L. García. . . 0
Derby 0	Ricardo. . . . 1
<u>3,5</u>	<u>6,5</u>

AJEDREZ ESCOLAR

En las fases finales el Grupo Generalísimo Franco de Arucas se impuso en todas las categorías

La final de la tercera edición del campeonato escolar, que tuvo por escenario al Parque de San Telmo, y que se desarrolló en medio de una gran afluencia de aficionados dio los siguientes resultados:

BENJAMINES.-Campeón: Generalísimo Franco de Arucas (6).

Subcampeón: San Rafael de Escaleritas (0).

ALEVINES.- Campeón: Generalísimo Franco de Arucas (4).

Subcampeón: San Rafael de Escaleritas (2).

INFANTILES.- Campeón: Generalísimo Franco de Arucas (5).

Sucampeón: Ingenio (1).

JUVENILES.- Campeón: Generalísimo Franco de Arucas (4).

Subcampeón: Escuela de Hostelería (2).

Todas las partidas de esta final merecieron el aplauso general de cuantos fueron testigos directos de las diferentes luchas entre nuestros campeones del mañana. Sin embargo, la más que prendió en el aficionado fue las 3 horas que emplearon los jugadores Jiménez y Sarmiento, lucha que decidía el título, y que al entablarse tuvo color aruquense.



Al finalizar las partidas, se procedió a la entrega de premios y trofeos, acto que estuvo presidido por los señores Navarro Valle, delegado provincial de Educación Física y Deportes y Doreste Abreu, subdirector de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria además de los prestigiosos grandes maestros que participaban en el gran torneo internacional. Los premios, donados por la Caja Insular de Ahorros, patrocinadora de esta campaña escolar de ajedrez, fueron los siguientes:

Colegio campeón: Trofeo y 10 mil pesetas en material escolar. Medalla O-

límpica simbólica, chapada en oro. Una cartilla para cada jugador - 8 -, con 500 pesetas en el saldo de sus libretas. Tablero y juego correspondiente para sus protagonistas.

Colegio subcampeón: Trofeo, 5.000 pesetas en material escolar, medallas chapadas en plata, tableros y juegos para los 8 jugadores y libros de ajedrez, al igual que para los jugadores del equipo campeón.

Equipos tercero y cuarto: medalla simbólica de bronce, tableros y juegos de reglamento.



La niña María del Pino García, a los Campeonatos Nacionales



La designación de la niña aruquense, María del Pino García Padrón, como representante del ajedrez canario en los campeonatos nacionales absolutos a celebrar en Vigo tiene un especialísimo significado en los anales del acontecer ajedrecístico insular.

Por un lado saber que será en esta ocasión cuando, y por primera vez, el ajedrez femenino de las islas canarias tendrá representación en la magna competición nacional de esta especialidad.

Por otro, saber que esa representación está en la persona de una niña, de 10 años, que será el más elocuente ejemplo de esa arrolladora expansión que el ajedrez escolar está experimentando en toda la geografía de Gran Canaria.

Es natural que en esta primera salida del ajedrez femenino canario no se abriguen ilusiones campeonales. Ya es un indiscutible triunfo el solo hecho de que en María del Pino estén representadas esas cientos de niñas que como ella han comenzado a comprender que en un juego como es el ajedrez, tengan ante sí otras vertientes de indudable utilidad para sus estudios y plena formación.

Nuestra enhorabuena a María del Pino y mejores deseos de un feliz debut.

SECCION TEORICA

"EL ATAQUE SPIELMANN-SANTACRUZ DE LA DEFENSA FRANCESA"

Por Francisco Acosta Ruiz
(La Habana)

Cuando hace algunos años, para ser más exactos, a raíz del III Capablanca In Memoriam 1965, el M.N. cubano, Hugo Santacruz, re-estrenó al ámbito de los tiempos nuevos, el ataque Spielmann, precisamente frente a uno de los mejores especialistas de la defensa francesa, el G.M. Wolfgang Uhlmann de la R.D.A., no faltaron los comentarios sobre la atrevida idea de las blancas. No obstante, considero que la decisión de Santacruz es un ejemplo acertado de como debe plantearse una partida cuando se lucha contra una defensa super-analizada por nuestro adversario.

En la referida partida, después de 1. P4R, P3R; 2. P3CD, Uhlmann reflexionó largamente y su rostro aparecía seriamente preocupado, sin embargo, el trascurso del juego demostró que el gran maestro alemán disponía de una buena "receta". Al finalizar la partida Santacruz expresó a Uhlmann que aquella variante no daba nada a las blancas; por su parte el G.M., en desacuerdo con esta idea, manifestó que la clave de su triunfo era consecuencia de un estudio teórico que en forma alguna eran suficientes para declarar incorrecta una apertura como el ataque Spielmann que en modo alguno rompe con los conceptos clásicos del desarrollo.

La opinión de Uhlmann animó a Santacruz para profundizar en el estudio de la variante, llegando a practicarla con éxito en otras ocasiones.

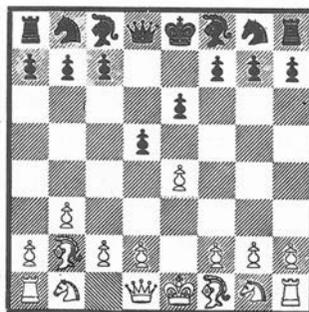
Pasemos a estudiar algunos aspectos de esta apertura.

Llegamos a la posición temática después de 1. P4R, P3R; 2. P3CD. La idea de "fianchettare" el AD no puede criticarse, pero en este caso las blancas no deben avanzar el PR a 5R con el fin de no cerrar la gran diagonal. Esta idea es ci

tada por M. Czerniak en su obra "La defensa francesa", y aunque profundiza poco sobre nuestro tema pone la variante en su justo puesto, llegando a calificarla de semi-gambito.

El principio estratégico que se persigue es un rápido enroque largo para seguidamente calar la bayoneta contra el enroque de las negras.

En este estudio teórico partiremos de la posición resultante después de 1. P4R, P3R; 2. P3CD, P4D; 3. A2C, dada como línea común en las partidas más conocidas.



Consideremos tres líneas fundamentales:

- A) 3. ... P x P
- B) 3. ... C3AR
- C) 3. ... P4AD

Línea A) 3. ... P x P

4. C3AD, C3AR

El intento de defender el peón con 4.... P4AR; encuentra la fuerte réplica 5. P3A!, donde a cambio de un peón, las blancas obtienen una enorme ventaja de desarrollo.

5. D2R, A5C

Defensa indirecta del peón ya que si 6. CxP?, CxC; 7. DxC, DxP++.

6. O-O-O, AxC

Otra posibilidad es 6. ...D2R; 7. CxP, A6T; 8. C3AR, AxA+; 9. RxA, CD-2D; 10. P4D, O-O; 11. C5R, con buen juego para las blancas (Spielmann - Grau, 1930).

7. AxA, CD-2D 8. P4CR!,

Y las blancas disponen de excelentes perspectivas de ataque. (H. Santacruz-Therbergssen, Olimpiada de La Habana, 1966).

Línea B) 3. ... C3AR

(H. Santacruz-Uhlmann, III Capablanca, 1964).

4. P5R,

En esta variante las negras ignoran la posible ganancia del peón y permiten el avance del peón blanco a 5R. Sin embargo, parece más lógica la recomendación de Czerniak de no cerrar la diagonal al alfil de 2C. Aunque el mismo Czerniak critica la jugada 4. PxP, lo cierto es que las negras deben continuar con 4. ...CxP; en vista de que a 4. ... PxP; seguiría 5. D2R+, con lo que el alfil de fianchetto actuaría con enorme potencia.

4. ..., CR-2D

En la partida Santacruz-Cuellar, II Panamericano, 1966, las negras prefirieron 4. ... C1C! y luego de 5. P4AR, P4AD; 6. C3AD, la posición se presentó sumamente compleja.

5. P4AR, P4AD

En el Campeonato de Cuba, 1966, -partida Santacruz-G. García-, se jugó 5. ... P3CD; 6. D5T, P3C; 7. D3T, P4AD; 8. C3AD, P3TD; 9. P4CR, C3AD; 10. A2C, A2CD; 11. CR-2R, D2A; 12. CxP!, con fuerte ataque de las blancas.

6. C3AD, C3AD 7. C3A,

Como se dijo al comienzo de este trabajo, esta es la "Partida Madre" de las nuevas ideas en esta variante. Por tanto, la prueba experimental no podrá ser jamás lo más acertado. Dos años más

tarde, en el II Panamericano, 1966, se presentó la nueva oportunidad. (H. Santacruz-J. Arraya). La mejora llegó con 7. D5T, P3CR; 8. D3T, C5D; 9. O-O-O, D4T; 10. CR-2R, P3TD; 11. R1C, P4CD; 12. CxC, PxC; 13. C2R, A4A; 14. CxP, A2C; 15. A3D, y luego de capear el temporal que sigue a partir de 15. ... D3C; 16. C2R, P4TD; 17. C1A, P5T; las blancas iniciaron una contra ofensiva con 18. P5A!, PCxP; 19. AxPA!.

7. ..., A2R

En una de las partidas más clásicas de la literatura de este esquema, Tartakower-Alekhine, Kemery, 1937, las negras optaron por la continuación 7. ... P3TD; 8. P3C, P4CD; 9. A2C, P5A; y las blancas se olvidaron de todas las historias y prefirieron enrocarse corto.

8. P4TR, P3A 11. O-O-O, D2A
9. D2R, PxP 12. T1R, C1A
10. PxP, P3TD 13. P5T,

Hasta aquí el blanco ha mantenido cierta iniciativa, pero su posición encuentra dificultades para prosperar. Sin embargo, las negras, disponen de un plan perfectamente definido: completar el desarrollo con el enroque y presionar sobre los puntos débiles de la posición blanca.

13. ..., A2D
14. D2A, O-O-O 16. A1T, D4T
15. C4TD, P5D 17. R1C,

Y las negras se impusieron en la jugada 28.

Línea C) 3. ... P4AD

Aún sigue siendo en la actualidad bastante ignorada esta continuación que, sin embargo, parece ser la más promisoriosa para las negras. Su práctica en torneos es reducidísima y en las partidas de los últimos tiempos no se la conoce.

Un ejemplo interesante es el siguiente: (Spielmann-Feltys).

4. PxP,

También es a considerar 4. P4AR.

4. ... PXP 6. A5C+ C3A
5. C3AR C3AR 7. O-O

No hay duda de que los esquemas de Spielmann y Santacruz tienen diferencias evidentes; sin embargo, ambos tienen grandes semejanzas de estilo. ¡Curioso!.

7. ..., A2R 9. P3D O-O
8. C5R D2A 10. AxC PxA

Según criterio de Moder Chess Openings, 1965, la posición es equilibrada.

Los ejemplos presentados nos enseñan que esta línea, cofre milenario del juego moderno, dispone aún de un extenso campo de experiencias.

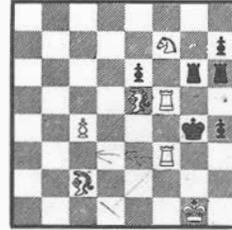
PROBLEMAS

W. HENNEBERGER
Lösungsturnier Neuchatel, 1922



MATE EN DOS

S. ISENEGGER
Neue Basler Zeitung, 1932



MATE EN DOS

K. FLATT
Tournier des Schachklubs Bern, 1924



MATE EN DOS

S. ISENEGGER
Lösungsturnier Winterthur, 1931



MATE EN DOS

H. JOHNER
Neue Zürcher Zeitung, 1939



MATE EN TRES

H. JOHNER
Neue Zürcher Zeitung, 1943



MATE EN TRES

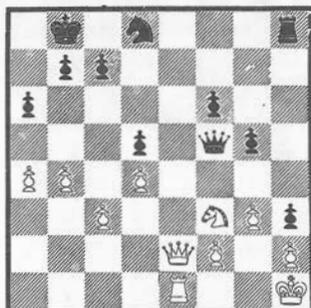
TEMAS PARA COMBINAR

Nº 41
M. GOLMAYO



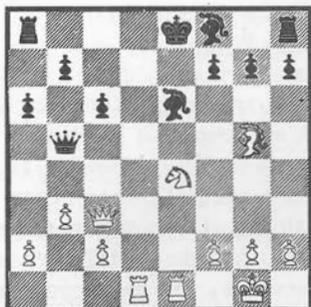
J. JUNCOSA
Juegan negras y ganan

Nº 43
ALEKHINE



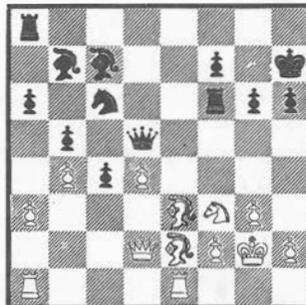
OPOCENSKY
Juegan negras y ganan

Nº 45
ALAPIN



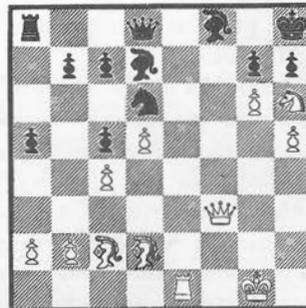
NIMZOVICH
Juegan blancas y ganan

Nº 42
RIUMIN



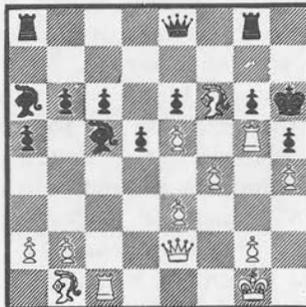
POPOFF
Juegan negras y ganan

Nº 44
AHUES



RICHTER
Juegan blancas y ganan

Nº 46
MULLER



GILG
Juegan blancas y ganan

curiosidades

¿EPIDEMIA DE PACÍFICOS?

Por Julian Alonso
(Sevilla)

El Torneo de Berlín, celebrado en Septiembre-Octubre de 1971, nos da oportunidad de volver sobre el tema de los jugadores que gustan demasiado de la paz en el tablero y se anotan satisfechos la mitad del punto en disputa. En el citado Torneo se produjeron muchos empates y a ello colaboraron algunos de los Maestros reconocidos como "pacíficos" (ver nº 7 de nuestra revista) que parecen abonados al resultado de tablas. Así MATANOVIC (+ 1, = 13, - 1) PARMA (+ 0, = 14, - 1). Pero aún más lejos llegó el alemán UNZICKER que igualó el record de TRIFUNOVIC y DAMJANOVIC empatando las 15 partidas jugadas, ingresando así en ese Paraíso de los Pacíficos para el que parece haber muchas solicitudes.

Esta disposición hacia el armisticio de los jugadores modernos, no deja de llamar la atención. El resultado de tablas pasa a dominar en el juego y es muy raro encontrar un Torneo de categoría donde más del 50% de las partidas terminen con decisión, es decir, sin empate. ¿Acaso está empezando a cumplirse el vaticinio de Lasker?. El campeón alemán, después de la derrota en su match con Capablanca, escribió en el diario "Telegraaf" de Amsterdam: "Lo cierto es que el Ajedrez no seguirá siendo problemático durante mucho tiempo. En su estructura actual, pronto la partida a tablas será su muerte".

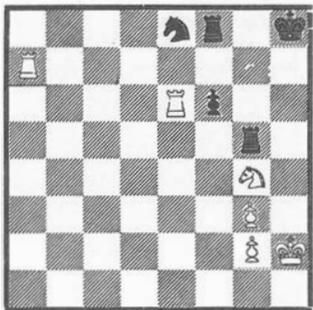
Ciertamente la historia parece darle la razón. Un recorrido por los más importantes Torneos nos muestra que el número de empates aumenta sin cesar. Londres 1851 (ganador Anderssen), 8, 2%; Londres 1862 (Anderssen), 19, 5%; Viena 1882 (Steinitz y Winawer), 25, 7%; Breslau (Tarrash), 33, 3%; Montecarlo (Maroczy), 46, 7%; San Sebastian 1911 (Capablanca), 53, 3%; Nueva York 1927

(Capablanca), 60, 0%; Sarajevo 1964 (Polugayewsky y Ulmann), 72, 5% (!). Pero a pesar de ello, no podemos comparir la opinión de Lasker. Han pasado 50 años desde que aquello se escribió y la pujanza del Ajedrez es evidente. El desarrollo del juego y el perfeccionamiento de la técnica colaboran, no cabe duda, a que el resultado nulo abunde en el enfrentamiento de ajedrecistas de categoría. Pero es la falta de combatividad de algunos jugadores y no la falta de problemática del juego, la que hace crecer de forma inusitada los porcentajes a que hemos hecho referencia. Los empates "acordados" en 8 ó 10 jugadas son un contrasentido de la lucha ajedrecística, muy frecuentes por desgracia, entre los Grandes Maestros. O'KELLY, otro "pacífico", declaró en la Olimpiada de Lugano, algo parecido a esto: "Cuando se juega en el Grupo A se pueden acordar tablas en 13 movimientos; pero en el grupo B hay que continuar para que no le llamen a uno "conejo". Está bien claro: en el Grupo A "hace" mucho miedo, como dijo un gracioso. Y el temor a perder impide luchar; es más fácil firmar la paz.

Pero el Ajedrez ha pasado ya por situaciones parecidas. Recordemos al austríaco SCHLECHTER (1874-1919) que se ganó el sobrenombre de "Campeón del Medio Punto" por su excesivo amor a la paz sobre el tablero. Fue, sin duda, el máximo representante de lo que ha dado en llamarse "Escuela Vienesa", a la que también podemos considerar afiliados a otros famosos como MARCO (1863-1923). Un match entre estos dos maestros, jugado en 1893 y concertado a 10 partidas, terminó con 10 empates. Pero más extraordinario aún puede considerarse el resultado de un Torneo a 4 vueltas, disputado un año más tarde en

tre los cuatro maestros austriacos MARCO, ZENKEL, SCHLECHTER y KAUFMANN, donde todas las partidas fueron nulas, por lo que los cuatro jugadores compartieron el primer puesto... y el último.

Otro jugador con parecidas inclinaciones fue el también austriaco ENGLISH (1851-1897). Consiguió algunos buenos resultados en Torneos, pero dejó traslucir su pacifismo con excesiva frecuencia. En tales ocasiones, su única ambición era conseguir el empate y lo buscaba con tanto ahinco como, en nuestros días, Fischer o Larsen van en pos de la victoria. Como ejemplo, baste un botón.



La posición corresponde a una partida BIRD-ENGLISH. Bird era un jugador agresivo; su contrario un "enamorado" de la tranquilidad. Sus respectivos caracteres explican sin más, las siguientes jugadas:

- | | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 1. TxC | T4T+ | 4. RxT | T8R+ |
| 2. R1C | TxT | 5. R2T | T8T+!! |
| 3. CxP | T8T+!! | 6. RxT | |

Y tablas por ahogo del rey negro.

Debemos admitir, sin embargo, que aquí el resultado de empate fue la consecuencia de un verdadero combate de ajedrez. Y esto no perjudica la belleza del juego. Son los empates "diplomáticos" por falta de lucha o exceso de profesionalismo, los que pueden producir su muerte o al menos ahogar su brío, porque las tablas "de salón" dejan inéditos a los Maestros. En el Torneo de Buenos Aires de 1970, que ganó Fischer con 3,5 puntos de ventaja, SMYSLOV se

mantuvo al margen de la lucha en todo momento, según parece, como protesta por el hecho de no recibir los mismos honorarios que el jugador americano, y en consecuencia sólo ganó una partida y empató las 16 (!) restantes.

Otro suceso real, ocurrido en Rusia, debería situarse en la cima de la negación del combate ajedrecístico. Dos jugadores, cuyos nombres no hacen al caso, que ocupaban los dos primeros lugares de la clasificación en el Torneo en que participaban (año 1924), se sentaron ante el tablero y comenzaron a jugar. Después de 1.P4R, P4R; uno de ellos dijo: "La posición es muy equilibrada. ¿Lo dejamos en tablas?". Y el otro dijo: "De acuerdo". Y así terminó la lucha (?).

Evidentemente, semejantes "acuerdos" no pueden pretender el título de partidas de ajedrez, y contra ellos debieran tomarse medidas disciplinarias por los organismos competentes. Sobre todo si se tiene en cuenta que procedimientos parecidos han servido para decidir, nada menos, que un Campeonato del Mundo. En 1963, el resultado después de la 21ª partida era: Petrossian, 12; Botvinnik, 9. El poseedor del título necesitaba ganar las 3 partidas restantes para conservarlo. La empresa no era fácil, pero merecía la pena luchar por conseguirlo. Sin embargo, la 22ª partida terminaba en empate... tras 10 plácidas jugadas.

No hay ajedrez, si no hay combate. Y no es menos cierto, que nadie tiene la fórmula mágica que consiga desterrar las nulidades por mutuo acuerdo sin lucha de por medio. Recordemos, a propósito, los Torneos de Montecarlo de 1901 y 1902, donde los empates se valoraban como 1/4 de punto y además la partida se jugaba de nuevo. Un nuevo empate valía otra vez 1/4 de punto, pero si había decisión se daba 1/2 punto al ganador y 0 al derrotado. Ya se puede imaginar lo que duraría un Torneo de nuestros días con semejantes disposiciones.

En tiempos más recientes, llegó a negarse el reconocimiento del resultado de tablas, a las partidas que hubieran terminado, por acuerdo de los contendientes, antes de 30 jugadas. Incluso en el XXVI Campeonato de la URSS, se amplió este límite hasta las 40 jugadas. Pues bien, en la 5ª ronda, de las 10 partidas jugadas, sólo una terminó con decisión, siendo tablas las 9 restantes, de las que solamente 2 continuaron después del aplazamiento... Parece lógico pensar que el "acuerdo" estaba, de todas formas, establecido. Di-

ficil es conseguir que dos jugadores luchen si ellos no quieren. La F.I.D.E. abolió la regla de las 30 jugadas en 1964.

Esperemos, no obstante, que siga habiendo otro tipo de soluciones para el problema de las nulidades. En su tiempo, Alekhine vino a dar, con su espíritu audaz y emprendedor, nuevos rumbos al juego. Tal, Larsen, Fischer, ... y otros que vendrán, no dejarán que la problemática del juego se agote porque sabrán encontrarle nuevos caminos dentro de su inagotable campo.



Soluciones de "Temas para combinar"

Nº 41.- Juncosa-M. Golmayo.- (Campeonato de España, 1921) 1. ... CxP!!; 2. PxC, D1AR!; 3. A4A, (Si 3. A2A, A4A!) 3. ... TxA; 4. D3R, A4A; 5. D3T, T8A+; 6. TxT, DxT+; 7. R2D, D5A+; 8. R1R, D7A mate.

Nº 42.- Popoff-Riumin.- (Moscú, 1929) 1. ... TxC!; 2. AxT, DxA+!; 3. RxD, CxP+; 4. R4C, A1A+; 5. R4T, C6A mate.

Nº 43.- Opocensky-Alekhine.- (París, 1925) 1. ... T1R!; 2. D1D, DxC+!; 3. DxT, TxT mate.

Nº 44.- Richter-Ahues.- (Berlín, 1928) 1. D7A!, CxD; 2. CxC+, R1C; 3. PxP+, RxC; 4. T1A+, A4A; 5. TxA+, R1R; 6. T5R+, R2A; 7. A6C+, R3A; 8. T6R mate.

Nº 45.- Nimzovich-Alapin.- (San Petersburgo, 1913) 1. D6A!!, PxD; 2. CxP+, R2R; 3. T7D mate.

Nº 46.- Gilg-Müller.- (Kecskemet, 1927) 1. P4CR!!!, AxT; 2. TxPT+!, PdT; 3. P5C+, TxP; 4. PdT mate.

Soluciones a los problemas

W. Henneberger.- 1. D3C! Zungzwang.

S. Isenegger.- 1. T3D! Zugzwang.

K. Flatt.- 1. D7T! Zugzwang.

S. Isenegger.- 1. D6C! Zugzwang.

H. Johner (1939).- 1. C1A!, amenazando 2. P3R y 3. D4C+ ó 3. C3C+ Si 1... C3A; 2. RxPA!; Si 1... T6 - 6T; 2. C3R!; Si 1... A4C (5A); 2. D3R+!

H. Johner (1943).- 1. C8-6A! amenazando 2. C4R y 3. C5A++ ó 3. CxP++ Si 2... PxC; 3. DxP++; Si 1... C6AD; 2. C5T! Si 1... C5D; 2. C7D!; Si 1... C6C; 2. CxP!.

FINALES ARTISTICOS

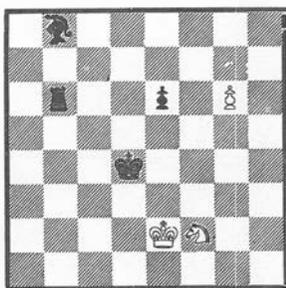
Seleccionados por

Luis Eceizabarrena Gaba

GIA ANTONOVICH NADAREISCHVILI

Médico neuro-patólogo nacido en 1921; publicó sus composiciones (un libro de 266 páginas con 78 estudios) en Tiflis, ciudad donde vive, en el año 1965. Es Maestro de Deportes de la URSS así como árbitro internacional de composición. Sus primeros estudios vieron la luz en 1938.

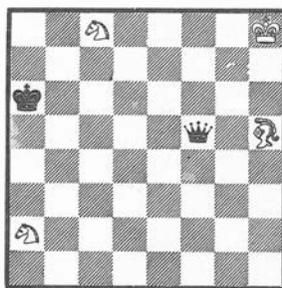
1957



TABLAS

1. P7C, T7C+; 2. R1A! (2. R3A?, T6C+ y 3. ...T6C) T8C+; 3. C1D!! (3.R2C?, A7T!; 4. C4C, T1C; 5. C6T, A5A; 6. P8C=D, TxD+; 7. CxT, A4C; 8. R3A, P4R; 9. R4C, P5R; 10. RxA, P6R, etc.) TxC+; 4. R2C!, T6D; 5. P8C=D, T6C+; 6. R1T!, TxD, pat.

"Thèmes-64" 1958

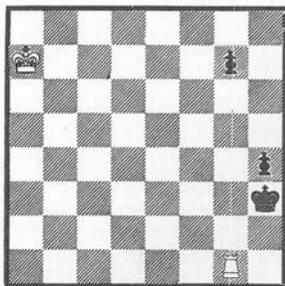


TABLAS

1. C4C+, R4T; 2. C6A+, R5T; 3. C6C+, R6T; 4. C4A+, R7T; 5. A3A!, DxA; 6. C4C+, R8T; 7. C2A+, R7T; 8. C4C+, ta blas.

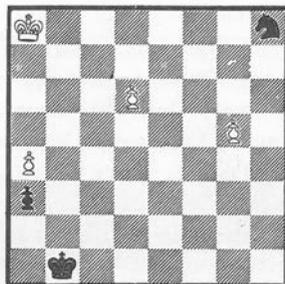
1962

"Schajmati SSSR" 1961



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

1. T5C, R7T; 2. R6C, P6T; 3. R5A, R8T; 4. R4D, P7T; 5. R3R, P3C; 6. T3C, P4C; 7. R2A, P5C; 8. T3TD, P6C+; 9. RxP, R8C; 10. T1T mate.



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

1. P7D, C2A (1. ... P7T; 2. P8D = D, P8T=D; 3. D1D+, R7C; 4. DxD+, RxD; 5. P5T, etc.) 2. P6C, P7T; 3. Px C, P8T=D; 4. P8D=D, DxP+; 5. R7C!, D6C+; 6. D6C, R8T!; 7. P8A=T! y gana. (Si 7. DxD? pat y si 7. P8A = D?, D2A+!; 8. DxD).

ALEMANIA OCCIDENTAL SE IMPUSO EN LA 19ª CHALLENGE CUP CLARE BENEDICT ESPAÑA SE CLASIFICO EN TERCER LUGAR



Del 20 al 24 del pasado mes de mayo se celebró en Viena la 19ª edición de la Challenge Cup Clare Benedict, competición reservada a equipos nacionales de Europa Occidental. Concretamente los equipos de Alemania Occidental, Austria, España, Holanda, Inglaterra y Suiza se vieron representados en la capital austriaca con los mejores jugadores que cada país disponía. Desde el primer momento se pensó en el conjunto alemán como favorito indiscutible y el pronóstico se cumplió no sin antes dejarse sentir la fuerza de los holandeses que con un grupo de jóvenes maestros internacionales se mantuvieron al frente de la clasificación hasta la última ronda en que fueron claramente superados por los campeones.

La actuación española no refleja ni mucho menos el espíritu de lucha que mantuvo nuestro equipo en todo momento; totalizamos quince empates de veinte partidas lo que puede hacer suponer, -ateniéndose simplemente al resultado-, que faltó entusiasmo en busca del triunfo. Nada más lejos de ello, porque resulta rigurosamente cierto que en cada uno de estos empates se luchó tratando de romper el equilibrio a nuestro favor.

Presentamos a continuación el cuadro de clasificación y la tabla de rondas con los resultados parciales.

Nº Sorteo	NACIONES	1	2	3	4	5	6	Puntos	Clasificación
1	España		2	2½	1	2	3	10,5	3º
2	Alemania Occid.	2		2½	3	3½	3½	14,5	1º
3	Inglaterra	1½	1½		1½	2½	3	10	4º
4	Holanda	3	1	2½		2½	4	13	2º
5	Suiza	2	½	1½	1½		1½	7	5º
6	Austria	1	½	1	0	2½		5	6º

1ª RONDA

ESPAÑA

Pomar	½
D. del Corral.	½
Medina	1
Torán	1
Total...	3

SUIZA

Duckstein	½
Auer	½
Baumgartner .	0
Danner	0
.....	1

2ª RONDA

ESPAÑA

Pomar.....	½
D. del Corral	½
Medina	½
Rorán	½
Total....	2

ALEMANIA

Hubner.....	½
Unzicker.....	½
Pfleger	½
Hecht	½
.....	2

ALEMANIA

Hubner	1
Unzicker.....	1
Pfleger.....	½
Hecht.....	1
Total... 3½	

SUIZA

Lombard	0
Bhend.....	0
Kupper.....	½
Walther	0
..... ½	

SUIZA

Lombard.....	0
Bhend	0
Kupper.....	½
Blan	1
Total.... 1½	

INGLATERRA

Keene	1
Hartoston	1
Penrose	½
Whiteley	0
..... 2½	

INGLATERRA

Keene	1
Hartston.....	0
Penrose \.....	½
Whiteley	0
Total... 1½	

HOLANDA

Zuidema.....	0
Timman	1
Hartoch	½
Langeweg	1
..... 2½	

AUSTRIA

Duckstein	0
Aner	0
Baumgartner..	0
Danner.....	0
Total... 0	

HOLANDA

Zuidema	1
Timman	1
Hartoch	1
Langeweg	1
..... 4	



Arturo Pomar



Román Torán

3ª RONDA

ALEMANIA

Hubner 1
 Unzicker 1
 Pflieger $\frac{1}{2}$
 Hecht 1

Total..... $3\frac{1}{2}$

HOLANDA

Zuidema 0
 Timman 1
 Hartoch $\frac{1}{2}$
 Langewer 1

Total..... $2\frac{1}{2}$

INGLATERRA

Keene $\frac{1}{2}$
 Hartston $\frac{1}{2}$
 Penrose $\frac{1}{2}$
 Whiteley 0

Total..... $1\frac{1}{2}$

AUSTRIA

Duckstein 0
 Aner 0
 Banmgartner.. $\frac{1}{2}$
 Jonetschek 0

..... $\frac{1}{2}$

SUIZA

Lombard 1
 Kupper 0
 Walther $\frac{1}{2}$
 Blan 0

..... $1\frac{1}{2}$

ESPAÑA

Pomar $\frac{1}{2}$
 D. del Corral . $\frac{1}{2}$
 Medina $\frac{1}{2}$
 Toran 1

..... $2\frac{1}{2}$

4ª RONDA

AUSTRIA

Dückstein 1
 Auer..... $\frac{1}{2}$
 Baumgartner .. $\frac{1}{2}$
 Janetschek $\frac{1}{2}$

Total..... $2\frac{1}{2}$

ESPAÑA

Pomar $\frac{1}{2}$
 D. del Corral . 0
 Medina 0
 Visier $\frac{1}{2}$

Total.... 1

ALEMANIA

Hübner..... 1
 Unzicker $\frac{1}{2}$
 Peleger..... $\frac{1}{2}$
 Hecht $\frac{1}{2}$

Total.... $2\frac{1}{2}$

SIUZA

Lombard..... 0
 Bhend $\frac{1}{2}$
 Walther $\frac{1}{2}$
 Blau $\frac{1}{2}$

..... $1\frac{1}{2}$

HOLANDA

Zuidema..... $\frac{1}{2}$
 Timman 1
 Hartoch 1
 Langeweg 1

..... 3

INGLATERRA

Keene..... 0
 Hartston $\frac{1}{2}$
 Penrose $\frac{1}{2}$
 Whiteley $\frac{1}{2}$

..... $1\frac{1}{2}$

5ª RONDA

INGLATERRA

Keene..... $\frac{1}{2}$
 Hartston $\frac{1}{2}$
 Penrose 1
 Whiteley 1

Total..... 3

HOLANDA

Zuidema 0
 Timman 0
 Hertoch $\frac{1}{2}$
 Langavez $\frac{1}{2}$

Total 1

SUIZA

Lombard..... $\frac{1}{2}$
 Bhend $\frac{1}{2}$
 Kupper..... $\frac{1}{2}$
 Blan $\frac{1}{2}$

Total.... 2

AUSTRIA

Duckstein $\frac{1}{2}$
 Aner $\frac{1}{2}$
 Banmgartner .. 0
 Danner 0

..... 1

ALEMANIA

Hnbner 1
 Unzicker 1
 Pflieger..... $\frac{1}{2}$
 Hecht $\frac{1}{2}$

..... 3

ESPAÑA

Pomar $\frac{1}{2}$
 D. del Corral . $\frac{1}{2}$
 Medina $\frac{1}{2}$
 Visier $\frac{1}{2}$

..... 2



ASPECTO DE LA SALA DE JUEGO



ROBERT HÜBNER, PRIMER TABLERO DEL EQUIPO ALEMÁN Y EL JUGADOR MÁS DESTACADO DE LA PRUEBA.

Blancas: HUBNER

Negras: KEENE

Defensa Pirc

- | | | | |
|---------|------|--------|------|
| 1. P4R | P3CR | 5. O-O | C3A |
| 2. P4D | A2C | 6. P5D | C1CD |
| 3. C3AR | P3D | 7. P5R | PxP |
| 4. A4AD | C3AD | 8. CxP | O-O |

Era mejor 8. ... CD-2D

- | | | | |
|---------|-------|-----------|-------|
| 9. C3AD | CD-2D | 14. P3TR | AxC |
| 10. C3A | C1R | 15. DxA | CR-3D |
| 11. T1R | C3C | 16. TD-1D | P4TD |
| 12. A3C | A5C | 17. P3T, | |
| 13. A5C | C1A | | |

Más exacto era 17. P4TD.

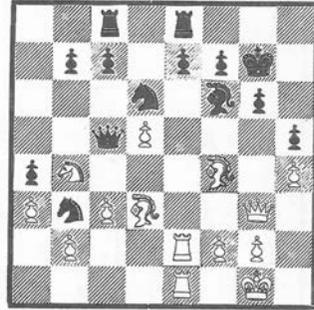
- | | | | |
|-----------|-----|----------|-----|
| 17., | P3T | 22. P3A | C3A |
| 18. A4AR | C3C | 23. C2R | C4A |
| 19. C4R | P5T | 24. A2T | C2D |
| 20. A2TD | C2D | 25. C4A, | |
| 21. C3C | T1R | | |

Con la amenaza 26. P6D.

- | | | | |
|-----------|-----|------------|-----|
| 25., | C3D | 27. T2R | D2T |
| 26. C3D | D1C | 28. T1-1R, | |

También hubiese sido bueno 28. A4AR.

- | | | | |
|-----------|------|---------|-------|
| 28., | A3A | 32. D3C | D4A |
| 29. A4AR | R2C | 33. P4T | P4T |
| 30. C4C | C4AD | 34. A3D | TD-1A |
| 31. A1C | C6C | | |



35. T5R! TR-1T

Si 35. ... AxT; 36. TxA!, C5A; 37. T6R!, T1TR; 38. TxP+, PxT; 39. DxP+, R1A; 40. A6T+, TxA; 41. DxT+, R1R; 42. A6C+, etc.

36. T5-3R?,

Una imprecisión típica de los apuros de tiempos. Se ganaba rápidamente con 36. TxP!, AxT; 37. TxA, C4A; 38. A5R+, R1A; 39. AxC, RxT; 40. D5C+, R1A; 41. AxTD, etc.

- | | | | |
|-----------|-------|----------|-----|
| 36., | TD-1R | 38. T6R | C5A |
| 37. T3A | TR-1A | 39. T2R, | |

No era posible 39. A5C, a causa de 39. CxPC; 40. AxA+, PxA; 41. T3xP, TxT; 42. TxT, CxA; ganando.

- | | | | |
|-----------|-----|----------|--|
| 39., | C3D | 41. D4A, | |
| 40. A3R | D4T | | |

Esta fue la jugada secreta que, sin duda, no es la más fuerte. Lo más preciso hubiese sido 41. A5CR!.

- | | | | |
|-----------|------|---------|------|
| 41., | T1TR | 42. P4A | T1AD |
|-----------|------|---------|------|

Ofrecía mayor resistencia 42...C4AD.

- | | | | |
|-------------|-----|----------|--|
| 43. A2A | P4A | 45. P5A, | |
| 44. PxPa.p. | PxP | | |

Si 45. AxC, PxA; 46. A4D, C4A; 47.

AxA+, PxA; 48. TxP, TR-1D; con contrajuego para las negras.

45. ..., C4C

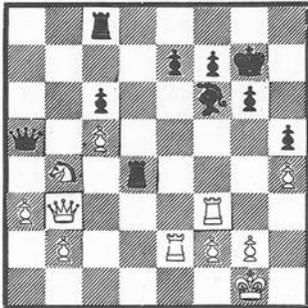
Si 45. ...CxP; 46. A4D!.

46. AxC PxA

47. D4A TR-1D 48. DxP C5D

Si 48. ...P3R; 49. TxA, RxT; 50. A5C+, R2C; 51. AxT, DxA; 52. CxP, con ventaja decisiva.

49. AxC TxA



50. TxP! AxT

51. TxP+ R1T 53. D3R, Rinden

Si 52. ...T8D+; 53. R2T, D2A+; 54. P3C, A1A; 55. D3A+, R1C; 56. TxD, TxT; 57. D3C+, ganando.

Comentarios del G.M.
Robert Hübner

Blancas: Blau

Negras: Langeweg

Gambito de dama

1.- P4D, C3AR; 2.- C3AR, P3R; 3.- P3R, P4A; 4.- A2R, P4D; 5.- 0-0, A3D; 6.- P4A, 0-0; 7.- C3A, P3TD; 8.- PAXP, PxP; 9.- PxP, AxP; 10.- P3TD, C3A; 11.- P4CD, A3D; 12.- P3TR, T1R, 13.- A2C, A2A; 14.- T1R, D3D; 15.- A1AR, A4A; 16.- P3C, TD-1D; 17.- P5C, C4TD; 18.- C4D, A2D; 19.- D2A, T1AD; 20.- TD-1D, A1C; 21.- PxP, PxP; 22.- D3D, C5A; 23.- A1A, C4R; 24.- D2D, A2T; 25.- R2C, D2A; 26.- A2C, C5A; 27.- AxC, PxA; 28.- P4R, D2C; 29.- P3A, AxC; RINDEN

Blancas: Zuidema

Negras: Lombard

Defensa Caro-Kan

1.- P4R, P3AD; 2.- P4D, P4D; 3.- C3AD, P3CR; 4.- C3A, A2C; 5.- P5R, A5C; 6.- P3TR, AxC; 7.- DxA, D3C; 8.- C2R, P3R; 9.- P3CD, C2D; 10.- A2C, C2R; 11.- P4TR, P4TR; 12.- P3C, P4A; 13.- P3A, T1AD; 14.- D3D, C3A; 15.- P4AR, A1A; 16.- A3TR, PxP; 17.- CxP, C4A; 18.- D5C, DxD; 19.- CxD, C6D+; 20.- R2D, CxA; 21.- R2A, P3T; 22.- C6D+, AxC; 23.- PxA, C5C+; 24.- RxC, C6D+; 25.- R2A, C7A; 26.- T2TR, C4R; 27.- R2C, TxP; 28.- A2C, T3A; RINDEN



TIMMAN Y UNZICKER EN LA RONDA FINAL



LOS JUGADORES ESPAÑÓLES EN EL "LABORATORIO"

Blancas: Kupper
Negras: Timman

Defensa Siciliana

1.- P4R, P4AD; 2.- C3AR, P3R; 3.- P4D, PXP; 4.- CXP, C3AD; 5.- C3AD, P3TD; 6.- A3R, D2A; 7.- A3D, C3A; 8.- 0-0, C4R; 9.- P3TR, A4A; 10.- D2R, P3D; 11.- P4A, C3C; 12.- C3C, AxA+; 13.- DxA, 0-0; 14.- TD-1R, P4CD; 15.- P3T, A2C; 16.- C4D, P4R; 17.- PXP, PXP; 18.- C5A, C5A; 19.- P3CR, CxA; 20.- PXC, C1R; 21.- T1A, D2D; 22.- D5A, P3C; 23.- C7R+, R2C; 24.- CD-5D, DXP; 25.- T3A, D3R; 26.- TD-1A, AxC; 27.- PxA, D3D; 28.- P4CD, T1D; 29.- T1R, C3A; 30.- DxD, TxD; 31.- TxP, TR-1D; 32.- T5C, R1A; 33.- C6A, T1A; 34.- T5R, CXP; 35.- C4D, T6A; 36.- C6R+, R1C; 37.- C5C, C3A; 38.- P4D, T8A+; 39.- R2C, T7A+; 40.- R1C, P3T; 41.- C4R, CxC; 42.- TxC, P4A; 43.- T7R, R1A; 44.- T7TD, P4TR; 45.- T3D, T7R; 46.- T3AD, T2R; 47.- T3-7A, TxT; 48.- TxT, TxP; 49.- T6A, R2C; 50.- TxP, P5T; 51.- PXP, TxPTR; 52.- R2C, T5D; 53.- R3A, P4C; 54.- R2R, T5R+; 55.- R2A, T5AD; 56.- T6C, T7A+; 57.- R2R, T6A+; 58.- R4D, TxP; 59.- TxP, R3C; 60.- T5T, T6C; 61.- P5C, P5C; 62.- R4A, T8C; 63.- T3T, P5A; 64.- T3CD, TxT; 65.- RxT, P6C; RINDEN

Blancas: Hübner
Negras: Dückstein

Defensa francesa

1.- P4R, P3R; 2.- P4D, P4D; 3.- P5R, P4AD; 4.- P3AD, C3AD; 5.- C3AR, D3C; 6.- A2R, PXP; 7.- PXP, A2D; 8.- C3A, C3T; 9.- P3TD, C4A; 10.- C4TD, D1D; 11.- P4TR, A2R; 12.- P5T, T1AD; 13.- P4CR, CRXP; 14.- CxC, CXP; 15.- C3AD, C5A; 16.- C3A, P3TR; 17.- AxC, TxA; 18.- C5R, T1A; 19.- A3R, A3AR; 20.- P4A, AxC; 21.- PxA, T5A; 22.- D3D, TxP; 23.- 0-0-0, S2A; 24.- A4D, 0-0; 25.- D3A, T4C; 26.- TD1C, TxT+; 27.- TxT, R1T; 28.- R1C, A3A; 29.- C2R, T1CR; 30.- D3A, P3T; 31.- A3R, D2R; 32.- T4C, T1AD; 33.- C4D, A2D; 34.- D3C, A1R; 35.- A2D, T5A; 36.- A4C, D2A; 37.- A8A, T8A+; 38.- R2T, P4CR; 39.- PXP a.p., PXP; 40.- D3AR, RINDEN

Blancas: Pomar
Negras: Hübner

Defensa india de rey

1.- P4D, P3CR; 2.- C3AR, A2C; 3.- P3CR, C3AR; 4.- A2C, 0-0; 5.- 0-0, P4D; 6.- P4AD, PXP; 7.- C3R, A4A; 8.- CXP, CD-2D; 9.- P3C, C3C; 10.- A2C, P3A; 11.- P4TD, P4TD; 12.- CR-2D, CxC; 13.- CxC, T3T; 14.- T1A, A3T; 16.- AxA, CxA; 17.- D3D, C3A; 18.- TR-1D, D4D; 19.- C5R, T1D; 20.- T5A, D3R; 21.- D4A, DxD; 22.- CxD, T1-1T; 23.- C5R, P3R; 24.- T2A, A1A; 25.- A3A, C4D; 26.- A1R, T1D; 27.- R1A, C5C; 28.- AxC, AxA; 29.- R2R, A3D; 30.- P4A, P3A; 31.- C4A, R2A; 32.- P4R, Tablas.

Blancas: Timman
Negras: Hartston

Apertura inglesa

1.- P4AD, P3CR; 2.- P4R, P4R; 3.- P4D, C3AR; 4.- PXP, CXP; 5.- C3AR, A4A; 6.- D5D, AxP+; 7.- R2R, P4AR; 8.- PXP a.p., CXP; 9.- D5R+, R2A; 10.- C5C+, R1C; 11.- C4R, CxC; 12.- DxC, A5T; 13.- A6T, D2R; 14.- C3A, R2A; 15.- P3CR, DxD+; 16.- CxD, T1R; 17.- A2C, P4D; 18.- PXP, A4A; 19.- PxA, AxC; 20.- AxA, TxA+; 21.- R3D, T1R; 22.- TR-1A+, R1C; 23.- TD-1R, C2D; 24.- R4D, P4A-; 25.- R3A, TD-1D; 26.- A5C, TxT; 27.- TxT, T1AR; 28.- A6T, T6A+; 29.- R4A, P3T; 30.- P6D, P4C+; 31.- R5D, T6D+; 32.- R6A, C3A; 33.- T7R, P5A; 34.- T7C+; R1A; 35.- TxP+, R1R; 36.- T7R+, R1D; 37.- A5C, P6A; 38.- AxC, RINDEN

Blancas: Bhend
Negras: Unzicker

Gambito de rey

1.- P4R, P4R; 2.- P4AR, PXP; 3.- C3AR, A2R; 4.- C3A, A5T+; 5.- R2R, P3D; 6.- P3D, A5C; 7.- AxP, C2R; 8.- P3TR, AxC+; 9.- PxA, CD-3A; 10.- R2D, 0-0; 11.- C2R, P4A; 12.- A3R, P4D; 13.- A2C, PAXP; 14.- PAXP, P5D; 15.- A1C, C3C; RINDEN

Blancas: TORAN
 Negras : WHITELEY
 Gambito de dama

1. C3AR C3AR 3. C3A P4D
 2. P4A P3A 4. P4D P3R

Así se llega a la defensa semi-eslava. La alternativa principal es 4. ... PxP; conocida como variante Alapín, muy popular en los matches disputados por Euwe y Alekhine, para el título mundial en 1935 y 1937.

5. P3R

También es posible 5. A5C, que puede conducir a posiciones de gambito, muy complicadas, después de 5. ...PxP; 6. P4R, P4CD; 7. P5R, P3TR; etc. O bien la nueva idea defensiva 5. ... P3TR.

5. ... CD-2D 6. A3D PxP

Para entrar en las activas líneas de la defensa Merano.

7. AxPA P4CD 8. A3D

En la partida Petrosian-Pomar, -Palma de Mallorca, 1968-, las blancas jugaron 8. A3C, sin ningún resultado positivo, pues las negras consiguen un juego muy satisfactorio con 8. ...P5C; 9. C2R, A3T.

8. ... A2C

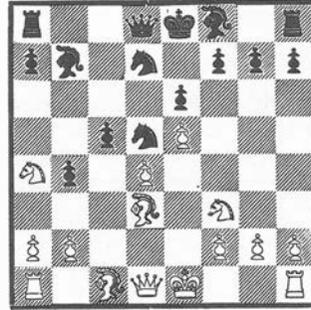
La línea que ha popularizado el gran maestro danés B. Larsen. La continuación clásica es 8. ... P3TD; 9. P4R, P4AD; y ahora las blancas pueden elegir entre 10. P5R, o bien 10. P5D, conocida esta última como ataque Reynolds.

9. P4R P5C
 10. C4TD P4A 11. P5R C4D

(ver diagrama)

12. O-O

Jugada muy activa que ensayó con éxito el G.M. Hort. En el match Uhlmann - Larsen, correspondiente al Torneo de Candidatos de 1971, en las partidas 4ª



y 6ª, (ver "Ajedrez Canario nº 3") las blancas continuaron con 12. CxP. En la 4ª Larsen respondió 12. ... AxC; 13. PxA, CxP; 14. A5C+, R1A; y ganó la partida después de pasar por situaciones desesperadas; pero en la 6ª, mejoró su juego con 12. ... CxC; 13. PxC, AxP; a lo que Uhlmann replicó 14. A5C+ que en mi opinión no es la continuación correcta, sino 14. O-O.

12. ... T1A

Un intento de mejorar el sistema defensivo, ya que tras 12. ...PxP; 13. T1R!, A2R; 14. CxP, O-O; 15. D4C, Hort logró clara ventaja en la partida donde introdujo la innovación 12. O-O. En cuanto a la posibilidad 12. ...PxP; 13. T1R!, P3CR; 14. A5CR!, A2R; 15. A6TR!, que demostró el mejor juego de las blancas en la partida Panno-Larsen del último torneo de Palma de Mallorca.

13. CxP

Lo mejor. Después de 13. T1R, P5A!, las negras obtienen un excelente juego. También analicé largamente el lance 13. C5C!?, con posibilidades de ataque a base de un eventual sacrificio de caballo en f6, pero los resultados no se me presentaron suficientemente claros, sobre todo, tratándose de una partida en marcha y no de un análisis casero.

13. ... AxC

En caso de 13. ...CxC; pensaba continuar con 14. PxC, AxP; 15. D2R.

14. PxA CxPA
 15. AxC+ A3A 16. AxA+

Con 16. C4D, A2D?; 17. D4C!, las blancas tendrían ventaja; sin embargo, las negras disponen de un interesante sacrificio de peón después de 16. ... AxA!; 17. CxA, O-O!; 18. CxP, T1T; con juego muy activo.

16. ... TxA 17. C4D T3C

La torre se presta a defender su peón de rey, que como luego veremos sufrirá el asedio de las piezas blancas.

18. D4C! P3C 19. A5C!

Mucho más fuerte que la jugada natural 19. A6T, puesto que en este caso las negras tendrían cierta reacción con 19... C6D; por ejemplo: 20. D3C, CxPC; 21. D3C, C6A; y si 20. D2R?, C4-5A; 21. D3R, DxC!.

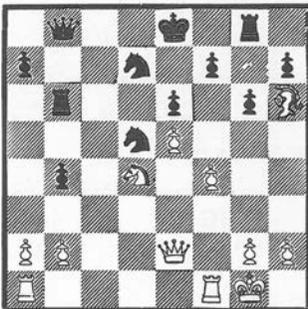
19. ... D1C 20. D2R C2D

Insiste en el ataque al peón de rey. Si 20. ... O-O; 21. TR-1R, seguido de D2D y eventualmente A6A.

21. A6T

Defensa indirecta del peón de rey por la amenaza A7C.

21. ... T1C 22. P4A



22. ... P4C!?

Ingeniosa reacción, que por otra parte es la única forma de mantener la tensión pues, de otro modo, las blancas se impondrían rápidamente con el plan de tomar la columna de A.D.

23. AxP CxPR

La clave del plan negro.

24. TD-1A!

Ahora se amenaza 25. D2A!.

24. ... C3C

La mejor defensa que impide 25. P5A, por 25. ... C3-5A! y si 25. D2A, P3A!.

25. D4R! C1A

- Ante 26. P5A

26. TR-1R T3D

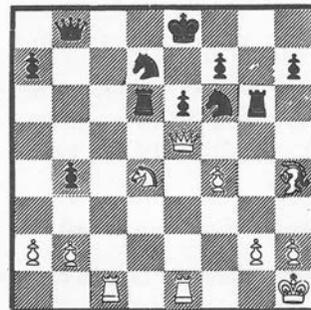
Se amenazaba 27. DxC, contra lo cual no servía 26. ... R2D; debido a 27. DxC+!, PxD; 28. T7R+, R1D; 29. TxPA+, R1R; 30. T7R+, R1D; 31. T7CR+, R1R; 32. T1R+, T3R; 33. TxT+, CxT; 34. T7R+, R1D; 35. T7CD+, R1A; 36. TxD+, RxT; 37. CxC, ganando.

27. R1T T3CR 28. A4T!

Ahora se amenaza 29. P5A.

28. ... C3A 29. D5R C1-2D

Si 29. ... C5C; 30. DxT!, DxD; 31. T8A+, R2D; 32. T8D+, R2A; 33. C5C+, etc.

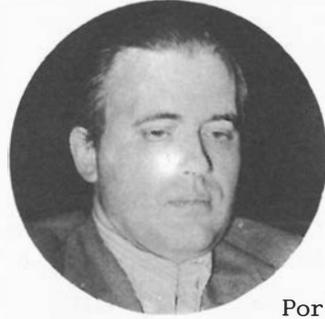


30. DxT!

El golpe final. Si 30. ... DxD; 31. T8A+, R2R; 32. C5A++. Como me encontraba apurado de tiempo mi adversario lanzó el último disparo.

30. ... D2C 31. D6A, Rinden

DESDE EL TORNEO DE TEESSIDE (INGLATERRA)



EN LA DIAGONAL NEGRA

Por B. Larsen

Dos días antes del comienzo de este torneo, programado como el más fuerte de Inglaterra desde el de Nottingham de 1936, se recibió un telegrama de Moscú en el que se informaba que a causa de circunstancias de última hora los representantes soviéticos Tal y Vasiukov no podrían asistir. Esto obligó a los organizadores a efectuar urgentemente la contratación de los maestros internacionales Ree, (Holanda) y Gyula Sax, (Hungría), este último vencedor del Campeonato de Europa Juvenil.

Los motivos que llevaron a la no participación de los soviéticos, probablemente jamás serán conocidos, pero puede tener algo que ver con la expulsión de Moscú del corresponsal del "Times", aproximadamente dos semanas después. La mayoría de los organizadores de pruebas ajedrecísticas sueñan con mezclar la política con nuestro juego, pero algunas veces no es posible.

En la primera ronda, -con blancas-, tuve como adversario al joven gran maestro yugoslavo Ljubojevic, que me había ganado en el último torneo de Palma de Mallorca. Después de que el Director del torneo pronunciara unas agradables palabras, efectué mi primer movimiento....

Blancas : LARSEN

Negras : LJUBOJEVIC

Fianchetto de rey

1. C3AR C3AR 2. P3CR P4CD!?

Creo que se trata de una jugada perfectamente aceptable. Lo curioso es que mi idea era jugar 2. P4AD, pero se me olvidó!!.

3. A2C A2C 4. C3T,

Una idea extraña, aunque no creo que exista una jugada que refute el sistema de las negras.

4. ... P3TD 8. P3C A2R
5. P4A P5C 9. A2C O-O
6. C2A P3R 10. P4D P3D
7. O-O P4A 11. C3R CD-2D

La posición es equilibrada y probablemente la mejor continuación de las blan

cas sería 12. C1R. La siguiente jugada no está justificada y cuando la efectué sabía que era muy arriesgada.

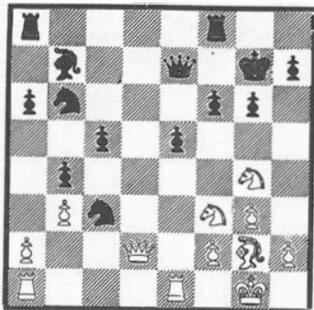
12. P5D?! PxP
13. PxP C3C 14. D3D CRxP

Desde luego sería un error 14...CDxP?; por 15. C5C!, CxC; 16. AxC.

15. C5A A3AR
16. AxA DxA 19. D2D C6A
17. P4R P3C! 20. C4C D2R
18. C6T+ R2C 21. TR-1R P3A?

Con este movimiento las negras pierden su ventaja. El error de Ljubojevic fue jugar demasiado deprisa en las jugadas 15 a 24. Dado el carácter de la posición tenía que haber empleado más tiempo.

22. P5R! PDxP



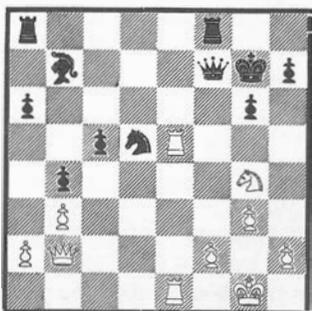
23. C3AxP PxC 24. TxP D2AR

La mejor continuación era 24. ...D2D! ; 25. DxD, CxD; 26. T7R+, T2A; 27. TxT+, RxT; 28. AxA, T2T; y las blancas no tienen ventaja en el final, mientras que las negras vuelven a estar activas en el flanco de dama con P4TD y P5T.

25. TD-1R C3C-4D

Ahora es tarde para jugar 25....TD-1R; dado que las blancas lograrían clara ventaja posicional; o bien, 25. ...C1A; que cortarían la conexión entre las torres negras, lo que permitiría la continuación 26. AxA, DxA; 27. D6T+, R1C; 28. T8R. Y si las negras intentan sacrificar la dama con 25. ...AxA; 26. T7R, A4D?; 27. D6T; 28. C6A!, seguido de mate, o bien 26. ...A5R; 27. D6D!, y las blancas ganan más tarde material al tiempo que la posición del rey negro resulta vulnerable.

26. AxC CxA 27. D2C!,



Las negras tienen una pieza de ventaja, pero las mejores posibilidades están de mi parte en vista de la acción agresiva de todas mis piezas. Después de la última jugada, aparentemente tranquila, Ljubojevic no podrá evitar la pérdida de su dama.

27. ...	C6A	34. D2D	P4TR
28. T7R	TD-1D	35. C5R	T1R
29. TxD+	RxT	36. D6D	CxP
30. D1A	T8D!?	37. P4C	P5A
31. D4A+	R1C	38. D6AR	T1AR
32. D5R	TxT+	39. DxPT	P6A
33. DxT	A5R	40. D4A+	Rinden

¿Qué lección saqué de esta partida? Llegué a la conclusión de que podía ganar otros juegos con el tema de la diagonal negra y así, empleé la apertura 1. ...P3CD; en seis ocasiones totalizando 6 puntos!. Sólo en otra ocasión me decidí por 1. C3AR, y el resultado fue el empate. Con negras hice el 50%, perdiendo con Parma en la última ronda, cuando ya era campeón. Resumiendo: no he jugado bien en la primera mitad del torneo, llegando a tener posición perdedora frente a Gligoric y Ree; luego fui mejorando mi actuación y la partida con Wade, en la 12ª ronda, es, probablemente, la mejor del torneo.

Blancas: LARSEN

Negras: WADE

Fianchetto de dama

1. P3CD	P4D		
2. A2C	P4AD	6. C3AR	P3R
3. P3R	C3AR	7. P4A	A2R
4. A5C+	A2D	8. O-O	O-O
5. AxA+	CDxA	9. D2R	P3TD?

No puede ser la mejor jugada. Después de la partida Wade explicó que esperaba mi plan a base de P4R, contra lo cual pensaba responder P5D, y posteriormente, atacar en el flanco de dama con P4CD.

10. C3A	D4T		
11. PxP	PxP	12. P4D,	

Mi plan está perfectamente definido: aislar el PD, adversario.

12. ...	TD1A	14. C4D	C3R
13. PxP	CxP	15. C5A!,	

La misma jugada hubiese sido la respuesta a 14. ...C4A-5R. Ya se aprecian las amenazas sobre la diagonal negra, y aunque los alfiles pueden ser

cambiados será la dama quien ocupe la mencionada diagonal.

15. ... A6T 16. TD-1A,

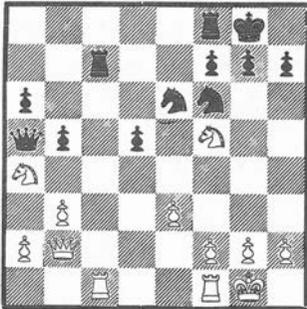
Un momento importante. Hasta ahora el negro tenía una ligera ventaja de desarrollo, pero ya es difícil que mejoren su posición, mientras que mis fuerzas disponen de objetivos concretos: el peón de dama débil; la fuerte casilla 4D; etc. No hubiese sido bueno 16. C4TD, AxA; 17. DxA?, P4CD.

16. ... T2A

Quizá era mejor 16. ...R1T; para evitar el jaque del caballo en 7R.

17. C4TD! AxA 18. DxA P4CD

Si 18. ...TR-1A?; 19. C7R+. Por otra parte, mi amenaza era tomar posesión de la columna abierta.



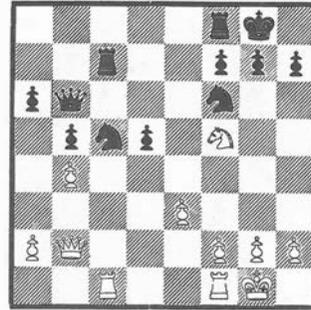
Seguramente Wade esperaba 19. C3A, TR-1A; 20. C2R, con solo una microscópica ventaja de las blancas, pero había una continuación mejor...

19. C5A! D3C 20. P4CD CxC

Contra 20. ...TR-1A; la respuesta sería 21. D5R!, y si 20. ...R1T; 21. D5R!, CxC; 22. PxC, TxP; 23. D7R!, T1A-1A; 24. TxT, DxT; 25. C6D!, o bien 23. ...T4A-1A; 24. C6D. La mejor defensa era 20. ...T1R; aunque la sencilla réplica 21. C3CD, deja al blanco con una posición superior, 21. ...T5A; 22. C5T, etc.

21. TxC!?, (ver diagrama)

La continuación más enérgica. También era muy bueno 21. PxC, D3R; 22. C4D;



en esta variante las negras no pueden tomar el peón: 21. PxC, TxP?; 22. D4D!, y ustedes apreciarán lo bien que se trabaja en la gran diagonal negra.

21. ... TxT 22. PxT D3R

Las negras deciden no tomar el peón. ¿Por qué? ¿No es mejor tener una mala posición con peón de ventaja que sólo una mala posición?. Si, pero lo cierto es que no habría ningún problema para recuperar el material; por ejemplo: si 22. ...DxP; 23. T1A, D2T; 24. T6A, amenazando TxC, 24. ...C1R; 25. D3T!, amenazando 26. C7R+, R1T; 27. C6C+, o sencillamente TxP. En esta línea si 23. ...D3C; 24. T6A!, D4T; 25. P3TR, C1R; 26. C7R+, R1T; 27. CxP, y las negras quedarían con una posición miserable y sin peón de más.

23. C4D D4R
24. D3T C5C 25. C3A,

El caballo lo hace todo; defiende y ataca teniendo como centro de operaciones la fuerte casilla de 4D, que no puede ser dominada por peones negros.

25. ... D2A 27. D3D P5C
26. T1A P4TD 28. P6A,

Este peón promete una fácil victoria. También era bueno capturar el peón de dama, pero dada la debilidad del mismo no hay prisa en tomarlo.

28. ... C3A 29. C4D P4T

En una situación sin esperanza y apurado por el reloj, Wade debe efectuar cualquier jugada.

30. D5A D1A 32. DxD TxD
31. P7A P5TD 33. C5A Rinden

El infatigable turista del ajedrez Isidore Turover, no faltó en Teesside y como ya es tradicional en él ofreció un premio para la partida más brillante.

Este se concedió a Gligoric por su victoria en la 8ª ronda, donde jugó a ganar, con cierto riesgo, tratando de dar me alcance, ya que sólo nos separaba medio punto. Más tarde las derrotas frente a Sax y Hecht le alejaron del primer lugar. Seguramente acusó cansancio como consecuencia de su reciente gira por EE.UU., donde jugó varias simultáneas y torneos cortos.

Blancas: BILEK
Negras: GLIGORIC
Apertura inglesa

1. P4AD	C3AR		
2. C3AD	P3CR	6. P4R	P3D
3. P3CR	A2C	7. CR-2R	CD-2D
4. A2C	O-O	8. O-O	P4R
5. P3D	P3A	9. P3TR	C4T

Gligoric consideró muy arriesgado este movimiento, pero su idea era complicar la partida desde las primeras jugadas.

10. R2T	C4A	12. P4D	P4AD
11. A3R	C3R	13. PxpA	PxP

Ahora las blancas pudieron cambiar las damas con lo que seguramente Gligoric no hubiese ganado el premio a la partida más brillante. Sin embargo, el gran maestro húngaro consideró superior su posición y jugó para ganar.

14. C5D	C5D	16. P5A	AxC
15. P4A	A3R	17. PRxA,	

Más prudente y seguramente mejor era 17. PxA. Desde este momento Gligoric actuará con extraordinaria energía.

17. ...	C3AR!	19. PxP	R1T
18. P4CR	PxP!	20. C3A	P5R!

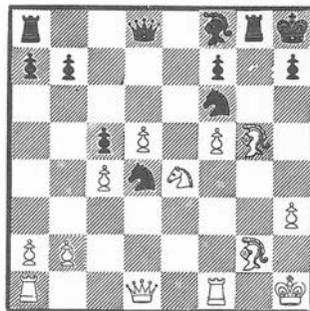
Después de esta jugada las blancas tienen una posición muy delicada.

21. R1T	T1CR	22. A5C,	
---------	------	----------	--

Bilek, como es habitual en él, se encuentra con 10 minutos para las próximas

18 jugadas y viendo que las cosas no marchaban como él pensó, hacían sólo 8 movimientos, ofreció el empate. La respuesta fue...

22. ...	A1A!	23. CxP,	
---------	------	----------	--



23. ...	CxC!		
24. AxD	C6C+	25. R1C	TxA

¿Dos caballos contra dama y peón?. Si, pero muy pronto todas las piezas negras estarán activas y la defensa de las blancas se hará imposible, sobre todo, teniendo en cuenta el apuro de tiempo que sufren.

26. T3A	A3D	32. RxC	T6C
27. D3D	TD-1R	33. D1D	T1-1 CR
28. TD-1AR	CxT1A	34. D5T	TxA
29. TxC	C7R+	35. DxpA	A4R
30. R1T	C6C+	36. P6A	A5D
31. R1C	CxT		Rinden

Esta partida mereció los 100 dólares del señor Turover. Los jueces no comentaron nada sobre la decisión del premio. Quizá una de las mejores, dentro del terreno brillante, fue la partida que ganó Sax en la 2ª ronda. El joven maestro húngaro perdió muy mal el primer día, frente a Wade, pero en la siguiente jornada mostró su auténtica fuerza. Es un talentoso jugador con buenas posibilidades de ser gran maestro, en el plazo de tres o cuatro años. Algunas veces pierde la paciencia, (como en mi partida), pero cuando entra en la lucha táctica se desenvuelve con notable acierto. Ve a usted...

Blancas: GEORGIU

Negras : SAX

Defensa holandesa

- | | | | |
|---------|------|--------|-------|
| 1. C3AR | P3D | 5. O-O | A2C |
| 2. P4D | P4AR | 6. P4A | O-O |
| 3. P3CR | C3AR | 7. C3A | P3A |
| 4. A2C | P3CR | 8. T1R | C4T!? |

Parece prematuro, estando sindesarrollar el flanco de dama, pero no es fácil encontrar una clara refutación. La idea es contestar a 9. P4R, con 9. ...P5A.

- | | | | |
|---------|------|---------------|-----|
| 9. P3TR | P4R | | |
| 10. P4R | PRxP | 12. P4CR | C3A |
| 11. CxP | P5A | 13. C3A-2R!?, | |

Si 13. AxP, CxPC!.

- | | | | |
|---------|------|--|--|
| 13. ... | D3C! | | |
|---------|------|--|--|

Defensa indirecta del peón. Hubiese sido inferior 13. ...P4CR; a causa de 14. C5A!, con ventaja de las blancas.

- | | | | |
|---------|-----|----------|--|
| 14. D3C | C3T | 15. AxP, | |
|---------|-----|----------|--|

Posiblemente era mejor 15. DxD, aunque las negras tendrían un juego muy activo.

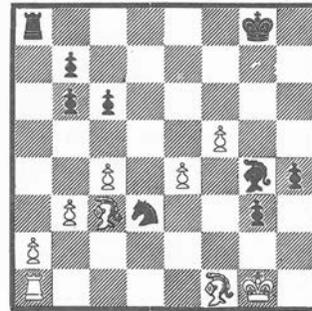


- | | | | |
|---------|------|---------|-----|
| 15. ... | CxPC | 19. CxA | TxC |
| 16. DxD | PxD | 20. PxC | AxP |
| 17. AxP | T1D | 21. P3A | A3R |
| 18. A3C | AxC | 22. P3C | C5C |

Las blancas disponen de la famosa pareja de alfiles, pero en la presente posición carecen de efectividad mientras que las negras, con todas sus piezas activas deben tener el juego ganado.

- | | | | |
|---------|-----|---------|-------|
| 23. T2R | T6D | 25. P4A | P4T |
| 24. A5R | T4T | 26. R2T | P4CR! |

- | | | | |
|-----------|------|----------|-----|
| 27. T2-1R | P5C | | |
| 28. TR-1D | P6C+ | 31. A3AD | T1T |
| 29. R1C | A5C! | 32. P5AR | P5T |
| 30. TxT | CxT | 33. A1A, | |



- | | | | |
|---------|------|---------|--------|
| 33. ... | P6T! | 34. AxC | A6A |
| | | | Rinden |

.....

Por último presento otra partida con el tema de la diagonal negra, correspondiente a la 14ª ronda.

Blancas: LARSEN

Negras : CAFFERTY

Fianchetto de dama

- | | | | |
|---------|------|--------|-------|
| 1. P3CD | P4R | | |
| 2. A2C | C3AD | 3. P3R | P4D!? |

Nunca me habían jugado de esta forma, pero a idéntica posición se llegó en la partida Ljubojevic-Portisch de la 13ª ronda, siendo la continuación 4. A5C, A3D; 5. P4AR!?, D5T+!?!; 6. P3C, D2R; y aunque Ljubojevic obtuvo buena partida, no me agrada mucho el esquema de las blancas que tienen muy débiles sus casillas blancas.

- | | | | |
|-----------|-----|-----------|-----|
| 4. A5C | A3D | | |
| 5. P4AD!? | PxP | 6. C3AR!? | C2R |

Después de 6. ...PxP; 7. DxD, las blancas tienen fuerte iniciativa a cambio del peón. En esta línea es inferior 7. CxP?, AxC; 8. AxA, D4D!.

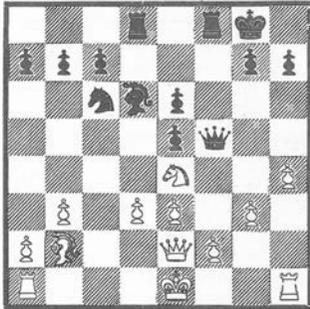
- | | | | |
|----------|-----|--|--|
| 7. AxPAD | C4A | | |
|----------|-----|--|--|

Una extraña maniobra pensando en lo desagradable que resultaba 7. ...O-O; 8. C5C!?, P3TR; 9. P4TR!?.

8. C3A C5T 10. DxC O-O
 9. P3C CxC+ 11. P4TR!? A3R?

La posición blanca es muy buena, pero eso no justifica que las negras se desesperen con una jugada que además de dejar doblados dos peones, cede para mi caballo la casilla 4R.

12. AxA PxA 14. C4R D4A
 13. D2R D3A 15. P3D TD-1D



16. P4CR!? D2A

Después de 16. ...A5C+; 17.R1A,D2A; 18. P3T, seguido de P4C y R2C, las blancas quedarían con clara ventaja. El fuer

te caballo me permite elegir sin temor la residencia del rey.

17. P3T A2R

Mejor era 17. ...C1C; buscando colocar el caballo en 3AR ó 4AD.

18. O-O-O!? A3D 22. P6T P3CR
 19. R1C D2R 23. P4D! PxP
 20. R2T P4TD 24. AxP! P4R
 21. P5T D2D

Si 24. ...CxA; 25. TxC, daría lugar, -después del futuro cambio de torres y damas-, a un final donde el fuerte caballo centralizado se impondría.

25. A2C P4CD 28. T3D D3R
 26. R1T T1C 29. TR-1D T3C
 27. T5D C2R 30. C5C,

El principio del ataque final.

30. ... D1A 34. T7D AxPR
 31. P4A C3A 35. TxC AxC
 32. D2C C2R 36. T7C+ R1T
 33. PxP A4A 37. P6R Rinden

¡De nuevo se abrió la diagonal!.

CLASIFICACION FINAL

TEESSIDE, 16 Abril- 5 Mayo, 1972

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNT.
1º	Larsen	X	1	0,5	0,5	1	1	0	0,5	1	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1	11
2º	Ljubojevic	0	X	0	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	1	0,5	1	0,5	1	10
3º	Portisch	0,5	1	X	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5	1	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	9,5
4º	Gligoric	0,5	0,5	0,5	X	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	1	0	1	1	1	1	9
5º	Tringov	0	0,5	0,5	0,5	X	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	1	1	1	0,5	1	9
6º	Andersson	0	0	0,5	0,5	0,5	X	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	8,5
7º	Parma	1	0,5	0	0,5	0,5	0,5	X	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	8,5
8º	Georgiu	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	0,5	X	0,5	0	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	8
9º	Keene	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	X	0	0	1	0,5	0,5	1	1	7
10º	Sax	0	0	0	1	0	0,5	0	1	1	X	0,5	0,5	0	0,5	1	1	7
11º	Bilek	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	1	0,5	X	0,5	0	1	0,5	0,5	6,5
12º	Hecht	0,5	0	0,5	1	0	0,5	0,5	0	0	0,5	0,5	X	0,5	0,5	0,5	1	6,5
13º	Wade	0	0,5	1	0	0	0,5	0,5	0	0,5	1	1	0,5	X	0	0,5	0,5	6,5
14º	Ree	0,5	0	0,5	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	1	X	1	0,5	6
15º	Bellin	0	0,5	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0	X	0,5	4
16º	Cafferty	0	0	0,5	0	0	0	0	0,5	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	X	3

LASZLO SZABO EN SU MEJOR ACTUACION DE LOS ULTIMOS AÑOS GANO EL 15º TORNEO DE SARAJEVO



CATEGORIA 8 (2436)

G.M. = 10,5

M.I. = 8

P. ELO	CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	PUNT.	S. B.
2525	1º	Szabo	X	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5	1	0	1	0,5	1	1	1	1	0,5	11	
2640	2º	Petrosian	0,5	X	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0,5	10,5	
2450	3º	Jansa	0,5	0,5	X	0,5	0,5	0,5	0	0,5	1	1	1	1	0	1	1	0,5	9,5	67.00
2615	4º	Keres	0,5	0,5	0,5	X	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	0,5	9,5	66.50
2605	5º	Hort	0	0	0,5	0,5	X	1	0,5	0	1	1	0,5	1	0,5	1	1	1	9,5	62.25
2465	6º	Bukic	0	0,5	0,5	0,5	0	X	1	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	1	8,5	
2530	7º	Matulovic	0,5	0	1	0,5	0,5	0	X	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	7,5	
2440	8º	Tatai	0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	X	0	0	0,5	0	0,5	1	1	0,5	7	50.25
	9º	Bosagic	1	0	0	0,5	0	0	0,5	1	X	0,5	0,5	0,5	1	0	0,5	1	7	49.00
2330	10º	Gasic	0	0,5	0	0	0	0,5	1	1	0,5	X	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	7	46.00
2490	11º	Minic	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	X	0	1	0,5	0,5	1	7	45.25
	12º	Koschanskij	0	0,5	0	0,5	0	0	0,5	1	0,5	0,5	1	X	0,5	0	0,5	1	6,5	
2440	13º	Bukal	0	0,5	1	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	X	1	0,5	0	6	
	14º	Ivanovic	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0	1	0,5	0,5	1	0	X	0,5	0,5	5	
2435	15º	Bogdanovic	0	0	0	0	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	X	1	4,5	
2410	16º	Rajkovic	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0,5	0	0	0	0	1	0,5	0	X	4	

Blancas : PETROSIAN

Negras : MATULOVIC

Defensa holandesa

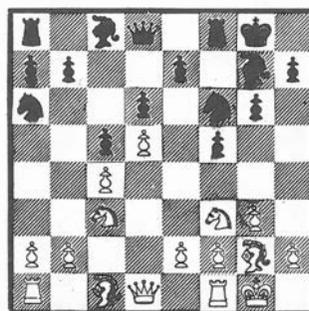
Blancas : BOGDANOVIC

Negras : SZABO

Defensa siciliana

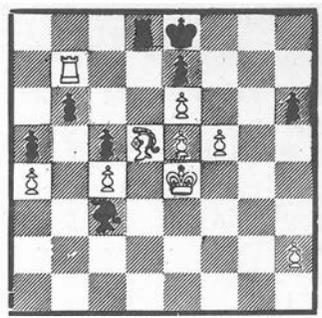
- | | | | |
|----------|------|-----------|-------|
| 1. P4R | P4AD | 16. CxC | DxC |
| 2. C3AR | C3AD | 17. PxP | PxP |
| 3. P4D | PxP | 18. D5A | O-O |
| 4. CxP | C3A | 19. TD-1R | TD-1D |
| 5. C3AD | P3D | 20. R1T | P3C |
| 6. A4AD | D3C | 21. DxPR | DxD |
| 7. C3C | P3R | 22. AxD | CxP |
| 8. O-O | P3TD | 23. C4A | C7D |
| 9. A3R | D2A | 24. T2A | A5T |
| 10. A3D | P4CD | 25. TxC | AxT |
| 11. P4A | A2R | 26. T2R | A5T |
| 12. D3A | A2C | 27. P3T | TR-1R |
| 13. P4TD | P5C | 28. A4A | A6C |
| 14. C2R | C4TD | | |
| 15. A4D | P4R | Rinden | |

- | | | | |
|---------|------|--------|-----|
| 1. P4AD | P3CR | 5. A2C | O-O |
| 2. C3AR | A2C | 6. O-O | P3D |
| 3. P4D | P4AR | 7. P5D | P4A |
| 4. P3CR | C3AR | 8. C3A | C3T |



9. T1C A2D

- | | | | |
|----------|------|---------|------|
| 10. P3C | C2A | 24. A3A | TxT |
| 11. P4TD | P3TD | 25. PxT | D5D+ |
| 12. P4CD | PxP | 26. R2C | D6A |
| 13. TxP | T1C | 27. DxD | AxD |
| 14. D3C | C5R | 28. T1D | R1A |
| 15. CxC | PxC | 29. T7D | P3C |
| 16. C5C | P4TD | 30. A5D | R1R |
| 17. T6C | C3T | 31. P4R | P3T |
| 18. A3R | C4A | 32. R3A | R1A |
| 19. AxC | PxA | 33. P5R | P4C |
| 20. C6R | AxC | 34. R4R | PxP |
| 21. TxA | T3A | 35. PxP | R1R |
| 22. AxP | D2A | 36. P5A | T1A |
| 23. P4A | D1D | 37. T7C | T1D |



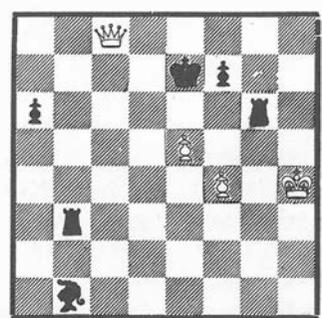
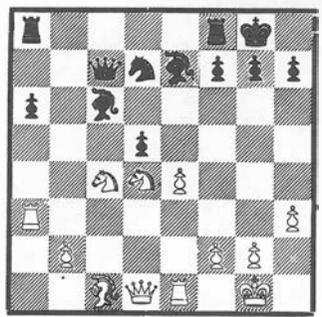
- | | | | |
|----------|-----|----------|--------|
| 38. P6A! | PxP | | |
| 39. A6A+ | R1A | 40. P7R+ | Rinden |



Blancas: IVANOVIC
 Negras : KERES
 Apertura española

- | | | | |
|---------|------|-----------|------|
| 1. P4R | P4R | | |
| 2. C3AR | C3AD | 11. P4D | C2D |
| 3. A5C | P3TD | 12. CD-2D | PAxP |
| 4. A4T | C3A | 13. PxP | C3AD |
| 5. O-O | A2R | 14. P4TD | PCxP |
| 6. T1R | P4CD | 15. AxP | A2C |
| 7. A3C | P3D | 16. C4A | D2A |
| 8. P3A | O-O | 17. T3T | PxP |
| 9. P2TR | C4TD | 18. AxC | AxA |
| 10. A2A | P4A | 19. CRxP | P4D |

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 30. D4D | T1CD | 44. D6A | T8D+ |
| 31. T1AD | T2C | 45. R2A | A8C |
| 32. P4CD | C1A | 46. T4T | T7C+ |
| 33. P4T | R1C | 47. R3C | T8C |
| 34. T5A | A2D | 48. T4A | T8xP+ |
| 35. P3A | T3-3C | 49. R3T | T3CR |
| 36. T4A | A3R | 50. T8A+ | C1A |
| 37. T2A | TxP | 51. TxC+ | RxT |
| 38. D8D | T2D | 52. D8T+ | R2R |
| 39. D5C | A4A | 53. D8AD | T3T+ |
| 40. T2T | T3C | 54. R4C | T3C+ |
| 41. P5T | T4D | 55. R3T | T6CD+ |
| 42. PxP | AxP | 56. R4T | T3T+ |
| 43. P4A | C3R | 57. R4C | T3C+ |
| | | 58. R4T, | |



- | | | | |
|----------|-----|----------|-------|
| 20. T3CR | PxC | 25. AxA | D3C |
| 21. C5A | A3A | 26. C7R+ | RxA |
| 22. TxP+ | AxT | 27. CxD | PTxC |
| 23. D4 C | D4R | 28. P5R | TR-1R |
| 24. A6T | D3A | 29. DxP | T3R |

- | | | | |
|---------|-------|--|--------|
| 58. ... | A4A! | | |
| 59. DxA | T1CD! | | Rinden |

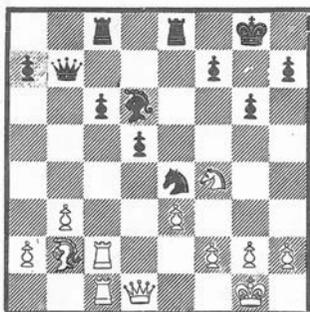
Si 60. D5T, T8CD! ; etc.

Blancas : PETROSIAN

Negras : HORT

Fianchetto de dama

- | | | | |
|---------|------|-----------|-------|
| 1. C3AR | P4AD | 12. T1A | A2R |
| 2. P3CD | P4D | 13. C4D | AxA |
| 3. P3R | C3AR | 14. CDxA | D2D |
| 4. A2C | P3R | 15. C4A | TR-1D |
| 5. P4A | C3A | 16. D3D | C5R |
| 6. PxP | PxP | 17. CxC | PxC |
| 7. A2R | A2R | 18. T2A | A1A |
| 8. O-O | O-O | 19. TR-1A | D2C |
| 9. P4D | A5C | 20. D2R | T1R |
| 10. PxP | AxP | 21. D4C | P3C |
| 11. C3A | T1A | 22. D1D | A3D |



23. CxPD! TD-1 D

Si 23. ...PxP; 24. TxT, TxT; 25. TxT, DxT; 26. D4D, etc.

24. TxP D1C

25. P4A T3R

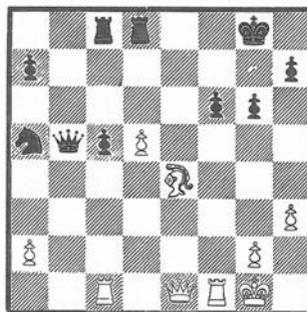
26. D4D Rinden

Blancas : SZABO

Negras : HORT

Defensa Grunfeld

- | | | | |
|---------|------|----------|-------|
| 1. P4D | C3AR | 13. P5A | C4T |
| 2. P4AD | P3CR | 14. A3D | D2D |
| 3. C3AD | P4D | 15. P5D | PxP |
| 4. PxP | CxP | 16. P4A | P4C |
| 5. P4R | CxC | 17. P3TR | PAxP |
| 6. PxC | A2C | 18. AxPR | A4T |
| 7. A4AD | P4AD | 19. PxP | TD-1A |
| 8. C2R | C3A | 20. D1R | DxPC |
| 9. A3R | O-O | 21. C4A | A3C |
| 10. O-O | D2A | 22. CxA | PAxC |
| 11. T1A | T1D | 23. A5C | A3A |
| 12. P4A | A5C | 24. AxA | PxA |



25. AxP! T1A

26. D3C R1T

27. AxP! D7C

28. A5A D5D+

29. R1T T1CR

30. D3A TD-1R

31. D5T+ R2C

32. D7T+ Rinden

Torneo Internacional de Timisoara

RUMANIA

Categoría 7 (2405) I.M. 7,5

CLAS.	JUGADORES	NACIONALIDAD	J	G	P	T	PUNTOS	S.B.
1	Schamkovitsch	U.R.S.S.	13	6	1	6	9	53,75
2	Honfi	HUNGRIA	13	6	1	6	9	52,00
3	Kirov	BULGARIA	13	4	1	8	8	
4	Ungureanu	RUMANIA	13	4	2	7	7,5	46,00
5	Messing	YUGOSLAVIA	13	5	3	5	7,5	45,25
6	Ghizdavu	RUMANIA	13	5	3	5	7,5	43,00
7	Ghitescu	RUMANIA	13	5	3	5	7,5	40,25
8	Cobo	CUBA	13	2	1	10	7	
9	Espig	R.D.A.	13	3	3	7	6,5	38,75
10	Barcza	HUNGRIA	13	3	3	7	6,5	37,75
11	Paoli	ITALIA	13	2	5	6	5	27,25
12	Paulov	RUMANIA	13	1	4	8	5	27,25
13	Ghinda	RUMANIA	13	2	6	5	4,5	
14	Alexandrescu	RUMANIA	13	0	12	1	0,5	

VIII TORNEO ZONAL CENTROAMERICANO Y DEL CARIBE

José Valencia Yanes (Cuba)

En el pasado mes de marzo se celebró en la ciudad de Bogotá, capital de la república de Colombia el VIII Torneo zonal Centroamericano y del Caribe (Zona 7), de donde debía salir el representante de Centroamérica al próximo torneo interzonal.

El torneo contó con la participación de 17 jugadores en representación de 11 países del área. El veterano maestro internacional de Colombia Miguel Cuéllar fue el vencedor del mismo. Anteriormente había representado a su país en los torneos interzonales de Estocolmo 1962 y Túnez 1967. Su éxito en este torneo fue sumamente meritorio y hasta la penúltima ronda se mantuvo invicto, donde perdió con el portorriqueño Moraza.

Cuéllar vio grandemente amenazada sus aspiraciones del primer lugar por los cubanos Rodríguez y Estévez; en la última ronda del torneo tuvo que vencer al mexicano Frey, ya que lo separaba del cubano Estévez la mínima diferencia.

El subcampeón, Guillermo Estévez, uno de los representantes cubanos al evento, logró la norma de Maestro Internacional, que en estos torneos es del 66.66% del total de puntos. Estévez es un joven de 24 años, que comenzó sus andanzas por el mundo de los trebejos en el año 1963, y desde entonces ha participado en varios campeonatos nacionales de Cuba, logrando su mejor actuación en el torneo de 1972, donde se clasificó segundo.

Jesús Rodríguez González, también cubano, se clasificó tercero. Rodríguez tiene una brillante hoja ajedrecística: campeón cubano en tres ocasiones (1969, 1971 y 1972), segundo lugar del II Torneo Panamericano de La Habana y varias veces participante en los clásicos Capablanca In Memoriam.

La actuación en este torneo le valió el título de Maestro Internacional, lo cual corona su historial ajedrecístico. Sin embargo, sus numerosos empates le privaron de una mejor colocación, de haberse arriesgado un poco más, de seguro hubiera ganado el torneo. Con estos dos M.I., son seis los cubanos que ostentan este título: Eleazar Jiménez, Eldis Cobo, Silvino García, Francisco J. Pérez y los dos recién graduados.

De los otros participantes, es de destacar la actuación del colombiano José Gutiérrez, que sin tener experiencia internacional logró los puntos requeridos para graduarse de Maestro Internacional, ampliando a cuatro los M.I. de Colombia: Boris de Greiff, Luis A. Sánchez, Cuéllar y él.

Veamos el cuadro del evento y una partida del mismo.

1.- M. Cuéllar (Colombia).....	12,5 puntos	10.- L. Belliard (Dominica)	8,5 "
2.- G. Estévez (Cuba).....	12 "	11.- M. Moraza (Puerto Rico)	8 "
3.- J. Rodríguez (Cuba)	11,5 "	12.- S. Díaz (Venezuela)	7 "
4.- J. Gutiérrez (Colombia)	11 "	13.- J. Van Loon (Ant. Holandesa) ..	5 "
5.- J. Rovina (Costa Rica)	10 "	14.- A. Caro (Venezuela) Retirado ..	5 "
6.- C. Cuantas (Colombia)	10 "	15.- C. Lombana (Panamá)	4,5 "
7.- R. Hernández (Cuba)	9,5 "	16.- O. Noguera (Nicaragua).....	2 "
8.- K. Frey (México)	9 "	17.- T. Yépez (Ecuador) Retirado ...	2 "
9.- D. Verduga (Ecuador)	8,5 "		

Blancas : RODRIGUEZ (Cuba)
 Negras : MORAZA (Puerto Rico)
 Defensa siciliana

1. P4R, P4AD 3. P4D, PxP
 2. C3AR, P3D 4. CxP, C3AR

Si se juega directamente P3CR se llegaría al Sistema Maroczy después de 5. P4AD. Este sistema es considerado beneficioso para las blancas, aunque en la actualidad existen buenas recetas para las negras.

5. C3AD, P3CR 6. A3R,

Otra posibilidad bastante jugable es 6. A2R.

6., A2C

Con esta jugada las negras completan la idea central del Sistema Dragón: el desarrollo del alfil rey vía fianchetto.

7. A4AD, C3A 8. P3A, D3C



9. C5A!?,

Se ha jugado en esta posición 9. A5CD, D2A; 10. P4CR, A2D y al parecer las negras tienen buenas oportunidades. La del texto es más arriesgada.

9., DxP
 10. CxA+, R1A 11. C5D!, CxC

También se ha jugado RxC, como en la partida Boleslavski-Semenov, Moscú 1967, continuándose con: 12. O-O, D6T; 13. D2D, T1D; 14. TD1C, CxC; (mejor ... D4T), 15. PxC con ventaja para las blancas.

12. AxC,

Es aceptable también la captura con la dama: 12. DxC, DxT; 13. R2A, DxC; 14. A6T, A3R; 15. AxD+, RxA; 16. D3D, AxA; 17. DxA, TD1D, y la posición está equilibrada.

12., D6A+

En la partida Haag-Ostojic, Debrecen, 1967, se jugó 12....RxC, continuándose con: 13. O-O, D6A; 14. D1A, P4TR; 15. T1C, D4T 16. P4A, P3A; 17. T3C, D2A; 18. D2C, P5T y con 19. P5A las blancas están mejor.

Fischer frente a Cobo en el IV Capablanca In Memoriam, en lugar de 14. D1A, jugó 14. T1R, siguiendo la partida: 14. ... D4T; 15. D1A, P4TR; 16. D2C+, P3A, y las blancas mantienen presión por el peón sacrificado, pero parece que no es suficiente.

13. R2A, RxC
 14. T1CD, D3A 16. D2D, D5T+
 15. TR1A, T1D 17. R1C, P3TR

Era difícil encontrar algo mejor

18. P4AR, P3R 21. A3D, D2R
 19. A4A, P3C 22. P5A, PRxP
 20. T3A, C4T 23. AxP+,

El rey negro no logra respirar aire puro, el cerco de las piezas contrarias se estrecha más a cada momento.

23., R1C 25. AxA, PxA
 24. PxP, AxP 26. T3C+,

Poco le queda por hacer a las negras después de esta jugada, todas sus próximas jugadas son obligadas.

26., R2T
 27. T3T, R1C 28. T1R,

La estocada final.

28., C5A

Ya no hay jugadas posibles que realizar, si la dama se mueve dejando libre el punto ...4CR, hay mate comenzando en D5C+, a cualquier otro movimiento, por ejemplo D3AR, con T3C+ terminaría la agonía negra.

29. D3A, C4R 30. D3C+, Rinden

ZONAL EUROPA III

El primer torneo Zonal europeo se ha disputado el pasado mes de abril en el Hotel Zvezda de Vrnjacka Banja, al sur de Belgrado. Se registraron las ausencias de los representantes de la República Federal Alemana, Polonia, Albania y el vencedor del match Andorra-Mónaco. Esta circunstancia dejó la competición reducida a 14 jugadores de los cuales sólo dos eran grandes maestros y seis maestros internacionales.

Después de su éxito en el último Campeonato de Yugoslavia el joven Rukavina ha repetido la suerte en este Zonal, con lo que se consolida como una de las firmes promesas del potente ajedrez de su país. También hay que destacar la actuación del checoslovaco Smejkal que sumó los mismos puntos que Rukavina. Ambos jugadores han quedado clasificados para los próximos torneos interzonales.



RUKAVINA

CLAS.	JUGADORES	P. ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	PUNTOS	SB
1º	Rukavina	2380	X	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	9	52.75
2º	Smejkal	2515	0,5	X	0,5	0,5	0,5	0	1	1	1	0,5	0,5	1	1	1	9	52.00
3º	Hartston	2390	0,5	0,5	X	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	1	8,5	
4º	Malich	2450	0	0,5	0,5	X	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	0,5	1	8	
5º	Csom	2480	0,5	0,5	0,5	0,5	X	0,5	0	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	1	7,5	44.00
6º	Pribyl	2435	0	1	0,5	0,5	0,5	X	0,5	1	0	0,5	0,5	0,5	1	1	7,5	43.00
7º	Ciocaltea	2460	0,5	0	0	0,5	1	0,5	X	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	7,5	41.00
8º	Adorjan	2465	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	X	1	0,5	1	0,5	1	0,5	7	41.25
9º	Bobozov	2485	0,5	0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0	X	0,5	0,5	0,5	1	1	7	39.00
10º	Kristinsson	2380	0,5	0,5	0,5	0	0	0,5	0	0,5	0,5	X	0,5	0,5	1	1	6	32.25
11º	Bukic	2465	0,5	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	X	0,5	1	1	6	32.00
12º	Hohler	2330	0	0	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	X	1	1	5,5	
13º	Tsouros		0	0	0	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0	X	1	2	
14º	Sursok		0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	X	0,5	

Blancas : RUKAVINA
Negras : PRIBYL

1. C3AR	C3AR	22. D3AD	P3TD
2. P3CR	P3CR	23. C3T	C5D
3. P3CD	A2C	24. T1R	A4D
4. A2C	P4A	25. C2A	C4C
5. P4A	C3A	26. D5R	A2C
6. A2C	O-O	27. P3D	D3A
7. O-O	P4D	28. P4R	T1D
8. PxP	CxP	29. P4TD	C2A
9. AxA	RxA	30. TR-1D	T3D
10. D1A	P3C	31. P4CD	D2D
11. D2C+	R1C	32. PCxP	PCxP
12. T1D	A5C	33. C3R	TxP
13. C5R	CxC	34. DxPAD	C3R
14. DxC	A3R	35. D4A	PxP
15. C3A	C5C	36. T1C	A3A
16. AxT	DxA	37. TxT	PxT
17. D4R	D1A	38. T6C	P7D
18. TD-1A	C3A	39. TxA	P8D=D+
19. D3R	P4A	40. CxD	DxC+
20. P4A	A2A	41. R2C	Rinden
21. C5C	T1R		

Blancas : MALICH
Negras : RUKAVINA
Gambito de dama

1. P4D	P4D	22. AxP	T1A
2. P4AD	P3R	23. C5R	A1R
3. C3AR	C3AR	24. P4A	T3D
4. A5C	A2R	25. D3C	R2C
5. C3A	P3TR	26. P5D	PxP
6. A4T	O-O	27. AxPD	A5T
7. P3R	P3CD	28. DxA	TxA
8. A2R	A2C	29. R1T	T1-4A
9. AxC	AxA	30. P4CD	T6A
10. PxP	PxP	31. C4C	P4CD
11. D3C	P3A	32. CxA	PxD
12. O-O	T1R	33. CxT	T7A
13. TD-1D	C3T	34. P5A	D4C
14. TR-1R	C2A	35. P6A+	R2T
15. A3D	A1A	36. C3R	TxPT
16. P3TR	A3R	37. T7D	DxP
17. D2A	P3C	38. C4C	D5A
18. C2R	A2D	39. C5R	D6C
19. C4A	C3R	40. TxP+	R1C
20. CxC	TxC		Rinden
21. P4R	PxP		

Blancas : HARTSTON
Negras : CIOCALTEA
Defensa siciliana

1. P4R	P4AD	16. PxP	PTxP
2. C3AR	P3D	17. Ax C	PxA
3. P4D	PxP	18. P3A	D2A
4. CxP	C3AR	19. P4CR	TR1C
5. C3AD	P3CR	20. R1C	T2C
6. A3R	A2C	21. D2T	T1 -1C
7. P3A	O-O	22. T2D	D4T
8. A4A	C3A	23. A4A	A4R
9. D2R	A2D	24. R1T	A1R
10. O-O-O	C4R	25. AxA	DxA
11. A3C	D1C	26. P4A	D2C
12. P4TR	P4CD	27. P5A	P4R
13. C5D	P3R	28. P5C	P3A
14. CxC+	AxC	29. C6R	D2T
15. P5T	C5A	30. D1C	Rinden

Blancas : HARTSTON
Negras : BUKIC
Defensa siciliana

1. P4R	P4AD	12. O-O-O	C4A
2. C3AR	P3D	13. D2R	A2D
3. P4D	PxP	14. P5C	C3-5T
4. CxP	C3AR	15. CxC	AxC
5. C3AD	P3TD	16. R1C	O-O-O
6. A3R	P3R	17. P4TR	TR-1R
7. A2R	CD-2D	18. C3C	A3AD
8. P4A	D2A	19. A4D	A1A
9. A3A	A2R	20. A3A	R1C
10. P4CR	C3C	21. CxC	A4C
11. D3D	CR-2D	22. C3D	Rinden

Blancas : CIOCALTEA
Negras : CSOM
Defensa siciliana

1. P4R	P4AD	11. T1C	TR-1A
2. C3AR	P3D	12. O-O	TD-1C
3. P4D	PxP	13. P3TR	P3TD
4. DxP	A2D	14. P3TD	D4A
5. P4A	C3AD	15. P4CD	D2T
6. D2D	C3A	16. P5A	C1R
7. C3A	P3CR	17. C5D	AxA
8. P3CD	A2C	18. TxA	PxP
9. A2C	O-O	19. D6T	P3A
10. A2R	D4T	20. CxPR+	Rinden

Blancas: KRISTINSSON

Negras : MALICH

Defensa Grunfeld

- | | | | |
|-----------|------|----------|--------|
| 1. P4D | C3AR | | |
| 2. P4AD | P3CR | 18. C3C | TD-1A |
| 3. C3AD | P4D | 19. A1C | C5A |
| 4. PxP | CxP | 20. P5D | PxPR |
| 5. P4R | CxC | 21. PxP | TxT |
| 6. PxC | A2C | 22. TxT | CxA |
| 7. A4A | O-O | 23. DxC | T1D |
| 8. C2R | P4AD | 24. D3C | TxT+ |
| 9. A3R | C3A | 25. DxT | DxP |
| 10. O-O | D2A | 26. P7R | R2A |
| 11. T1A | T1D | 27. D3C+ | RxP |
| 12. D1R | C4T | 28. D4C+ | R2D |
| 13. A3D | P3R | 29. D4T+ | R1D |
| 14. P4A | P4A | 30. AxP | D6R+ |
| 15. D2A | P3C | 31. R1A | A5D |
| 16. TD-1D | PxPD | 32. D2A | A3T+ |
| 17. PxPD | A2C | | Rinden |

Blancas : SMEJKAL

Negras : ADORJAN

Defensa India de rey

- | | | | |
|----------|------|-----------|--------|
| 1. P4D | P3CR | 17. DxP | AxA |
| 2. P4AD | C3AR | 18. RxA | P3R |
| 3. C3AR | A2C | 19. TD-1D | D2C |
| 4. P3CR | O-O | 20. A5C | TR-1R |
| 5. A2C | P3D | 21. AxC | AxA |
| 6. O-O | C3A | 22. C4R | A2C |
| 7. C3A | P3TD | 23. P4T | T1T |
| 8. P3TR | T1C | 24. P3A | P3TR |
| 9. A3R | P4CD | 25. PxP | TxPR |
| 10. C2D | A2D | 26. T2D | T2R |
| 11. P5D | C4TD | 27. T1AD | D2T |
| 12. PxP | PxP | 28. T2T | R2T |
| 13. P4CD | C5A | 29. T1TR | D6R |
| 14. CxC | PxC | 30. P5T | P4AR |
| 15. P5C | D1A | 31. C2A | D6A |
| 16. D4T | AxPT | 32. TxP+ | Rinden |



Blancas : CIOCALTEA

Negras : SMEJKAL

Defensa siciliana

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 1. P4R | P4AD | | |
| 2. C3AR | P3D | 20. C2R | C2T |
| 3. P4D | PxP | 21. C3C | C4-3A |
| 4. CxP | C3AR | 22. C2D | D2R |
| 5. C3AD | P3TD | 23. P4C | A1A |
| 6. P4A | D2A | 24. C2R | C4C |
| 7. A3D | P4R | 25. C3A | A2C |
| 8. C3A | P4CD | 26. C3C | C2D |
| 9. P3TD | CD-2D | 27. D4C | A1A |
| 10. O-O | A2C | 28. C4T | R2T |
| 11. D1R | P3C | 29. D2R | C3R |
| 12. R1T | A2C | 30. C4-5A | D4C |
| 13. D4T | O-O | 31. P4TR | D1D |
| 14. PxP | PxP | 32. D3R | PxC |
| 15. A6T | C4T | 33. CxP | C5A |
| 16. AxA | RxA | 34. P3C | C3CD |
| 17. C5C | CD-3A | 35. PxC | AxC |
| 18. TD-1A | P3T | 36. PxA | DxP+ |
| 19. C3A | T1R | | Rinden |

Blancas : BUKIC

Negras : ADORJAN

Defensa Benoni

- | | | | |
|----------|------|-----------|--------|
| 1. P4D | C3AR | | |
| 2. P4A | P4A | 20. P4CD | P5A |
| 3. P5D | P3R | 21. D1A | T1T |
| 4. C3AD | PxP | 22. A3A | D3C |
| 5. PxP | P3D | 23. D2D | T6T |
| 6. C3A | P3CR | 24. TD-1A | C6D |
| 7. P4R | A2C | 25. AxA | RxA |
| 8. A2R | O-O | 26. T3A | D5D |
| 9. O-O | T1R | 27. TxC | PxT |
| 10. C2D | C3T | 28. T1D | T8T |
| 11. R1T | C2A | 29. C2A | TxT+ |
| 12. P4TD | P3C | 30. DxT | D7A |
| 13. P3A | C2D | 31. DxP | T4R |
| 14. C4A | C4R | 32. D3R | DxD |
| 15. C3R | T1C | 33. CxD | A2D |
| 16. A2D | P3TD | 34. A3D | P4A |
| 17. T1CD | P4CD | 35. R1C | PxP |
| 18. PxP | CxPC | 36. PxP | A4A |
| 19. CxC | PxC | | Rinden |

SUSCRIBASE A "AJEDREZ CANARIO"

TERRERO, 16.- LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

GALERIA DE FIGURAS

Pablo Morphy

Por F. Kintana



Trataré de relatar brevemente la vida del que fue, en un corto espacio (1849-1860), "el jugador más grande de todos los tiempos".

Morphy nació en Nueva Orleans, el 22 de junio de 1837, hijo del Juez de la Corte de Justicia de Luisiana, Alonso Morphy.

Fue a finales del siglo XVIII cuando el fundador de la familia americana de los Morphy, abuelo de Paul, dejó Madrid y emigró a los EEUU. De acuerdo con Löwenthal, Morphy más bien parece un patronimico irlandés; no obstante no hay ninguna evidencia que permita seguir el origen de la familia antes del origen español, y parece ser que ellos mismos se consideraban de raza latina.

Después de una educación inicial en la Jefferson Academy de Nueva Orleans, pasó en diciembre de 1850 al establecimiento Jesuita de S. José (Alabama). Cuatro años más tarde se graduó, pero permaneció en el colegio, por voluntad propia, estudiando matemáticas y leyes. Decidido a seguir la carrera de leyes se dirigió a la Universidad de Luisiana, a los veinte años.

Tal era su precocidad que le permitía destacar en otras ramas del saber, pues aparte de estar muy versado en matemáticas, hablaba correctamente alemán, inglés, español y francés; podía recitar de memoria todo el código civil de Luisiana, condición que pone de manifiesto su asombrosa facultad mental para retener cualquier cosa que fuese oída en cualquier momento, también su aptitud para la música era extraordinaria aunque en esta rama no pudo pasar de ser un aventajado amateur a causa de falta de tiempo para el estudio. F. M. Edge escribió de él en 1859: "Su memoria para retener cualquier melodía que haya oído alguna vez, es pasmosa. La señora Morphy es reconocida en los salones de Nueva Orleans como una gran pianista y músico, y su hijo, sin haber estudiado nunca música, tiene aptitudes similares".

Muchas son las opiniones acerca de como aprendió Morphy los secretos de nuestro inigualable juego: que aprendió solo dicen unos; otros afirman que fue su padre quien le enseñó los primeros pasos; sin embargo, la opinión más acertada es que Morphy se instruyó a sí mismo, siendo su tío Ernesto, uno de los ajedrecistas más destacados de América y "el rey del ajedrez de Nueva Orleans", quien le hizo ver las posibilidades internas del juego. James Mc. Connell habla con asombro de la profundidad que Paul mostraba a los once años.

Las victorias dentro del círculo familiar dejaron de satisfacer al joven genio, y con solo 12 años se enfrentó a Eugene Rouseau, -fuerte jugador francés que sobre cien partidas jugadas con Kieseritzky perdió sólo por una mínima diferencia -, a quien ganó 45 de las 50 partidas jugadas; de éstas sólo se conserva una y con motivo de ella su tío Ernesto escribía a Kieseritzky la carta que a continuación reproducimos:

Estimado Sr.: "Le mando una partida de ajedrez jugada el 28 del presente (octubre de 1849) entre E. Rouseau y el joven Pablo Morphy, mi sobrino, quien sólo cuenta 12 años. Este muchacho nunca ha leído un libro de ajedrez; ha aprendido el juego por su cuenta, siguiendo las partidas jugadas entre miembros de la familia. En las aperturas hace los movimientos correctos como por inspiración; y es asombrosa la precisión de sus cálculos en la mitad y en el final del juego. Cuando se sienta a la mesa de ajedrez su rostro no revela ninguna agitación ni siquiera en las posiciones más críticas; en tales casos, generalmente silba una cancioncilla a través de los dientes y pacientemente busca la combinación que lo pueda sacar del lío. Además, juega 3 ó 4 partidas bastante duras cada domingo (el único día que su padre le permite jugar), sin mostrar la menor fatiga".

Blancas : P. MORPHY
 Negras : E. ROUSEAU
 Apertura italiana

1. P4R, P4R
 2. C3AR, C3AD 4. P3D, C3A
 3. A4A, P4A 5. O-O, P3D

Si 5. ...PxP; 6. PxP, CxP?; 7. D5D, ganando pieza.

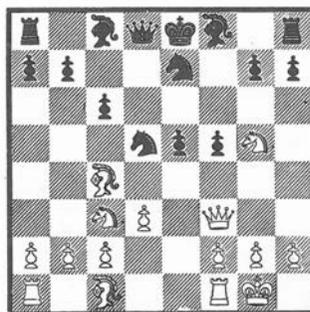
6. C5C, P4D

El juego entra en una fase de gran complicación.

7. PxPD, CxP
 8. C3AD, CD-2R 9. D3A,

Es notoria la similitud de este juego, en especial el blanco, con el Fregatello; y el mismo Rouseau dice: "es notable que un chico de doce años haga las jugadas con tanta precisión".

9. ..., P3A



10. CD4R, PxC 15. C7A+,R3R
 11. D7A+,R2D 16. CxT, PxP
 12. D6R+,R2A 17. PxP, R3A
 13. Dxp+,D3D 18. P4CD!,A3R
 14. DxD+,RxD 19. T1R, A1C

Amenazando 20. A2C+, R4A; 21. P4C+, etc.

19. ..., A1C
 20. A2C+,R4C 22. A1A+,P4C
 21. T5R+,R3T 23. TxP, RINDEN

Esta fue la primera partida de Morphy que llegó a Europa. Kieseritzky, director de "La Regence", escribía en 1851 "...una hermosa partida que honraría a nuestros mejores aficionados".

Un paso más importante fue el que dió Morphy un año más tarde al ganar a Löwenthal (G.M. húngaro) por 1,5 a 0,5. Aunque me encontraba deprimido física y mentalmente (dice Löwenthal) "sin embargo la hazaña del joven Paul demuestra un grado de destreza maravilloso para un chiquillo".

En los años siguientes, hasta 1857, poco oímos decir del juego de Morphy, pues ocupado como estaba por sus estudios en el Colegio Jesuíta en Spring Hill, no disponía de tiempo para dedicarse a cultivar su juego, excepto en las vacaciones, que

las pasaba entre su familia, practicando con algunos que podría encontrar en Mobile o jugando con su íntimo amigo Charles Amédée Mauriant, que más tarde había de ser uno de los más fuertes jugadores americanos. Nunca fue un estudiante al estilo de nuestros G.M., ya que tampoco poseía una biblioteca de ajedrez.

LA REPARACION DE MORPHY Y EL PRIMER CONGRESO AMERICANO DE AJEDREZ

Terminados sus estudios en Spring Hill, Morphy no puede ejercer su profesión hasta haber cumplido la mayoría de edad, circunstancia que aprovecha para participar en el PRIMER TORNEO DE NUEVA YORK, invitado por Daniel W. Fiske Secretario de la Asociación Americana de Ajedrez; esta oportunidad le llegó a Morphy cuando apenas había cumplido los 20 años y ya había puesto de manifiesto su gran capacidad en diversas materias.

La idea de Fiske fue rápidamente aceptada y se aseguró la participación de numerosas delegaciones, con jugadores que ya se habían hecho de un nombre, como Stanley, Lichteinhein, Thompson y el mismo Fiske por parte de Nueva York; Raphael de Kentucky; etc. y dos jóvenes que aún eran desconocidos por los jugadores europeos: Louis Paulsen (el que más tarde había de ser G.M. y vencedor del mismo Anderssen), alemán de nacimiento llevaba algunos años en el estado de Iowa, había cobrado alguna fama en los estados del Oeste por sus partidas a ciegas. En cuanto al otro joven jugador ya habremos adivinado que se trata de Paul Morphy y su fama en Nueva Orleans era suficiente para asegurarle un puesto en el torneo. Edge asegura que cuando el telegrama que anunciaba la partida de Morphy para Nueva York fue leído, Paulsen aseguró que el primer puesto sería para Morphy a juzgar por las partidas que habían sido publicadas en América.

A pesar del ecepticismo de los neoyorkinos el resultado fue tal, que, en palabras de Löwenthal "las barbas grises fueron rápidamente derribadas de sus pedestales. La juventud y el genio llegaron más lejos que la edad y la experiencia. Todo se vino abajo, casi sin esfuerzo, ante el joven de Nueva Orleans y ante el segundo clasificado, Louis Paulsen, el cual era sólo unos pocos años mayor que Morphy".

La siguiente partida fue jugada el 10 de octubre de 1857, durante el Primer Torneo de Nueva York, es de anotar que fue la única vez en su vida que Morphy recibiera alguna ventaja, pues al dar Paulsen una simultánea a ciegas de cuatro tableros, sin duda estaba en desventaja.

Blancas : L. PAULSEN

Negras : P. MORPHY

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4R, P4R | 5. P4D, PxP |
| 2. C3AR, C3AD | 6. CxP, A2D |
| 3. C3A, A4A | 7. CxC, PxC |
| 4. A5C, P3D | 8. A4T, D3A |

En una ocasión Morphy jugó en esta posición 8. ...D5T; con resultado negativo.

9. O-O, C2R 10. A3R?,

Mejor parece 10. P5R.

10. ..., AxA

11. PxA, D3T 12. D3D, C3C!

Con excelente concepto posicional Morphy busca la casilla 4R para su caballo.

- | | |
|----------------|----------------|
| 13. TD-1R, C4R | 15. P3TR, R1T |
| 14. D2R, O-O | 16. C1D, P4CR! |

Con el centro perfectamente controlado se inicia el asalto sobre el flanco de rey.

- | | |
|---------------|---------------|
| 17. C2A, T1CR | 21. D2A, T3C |
| 18. C3D, P5C | 22. DxP, A3R! |
| 19. CxC, PxC | 23. DxP, |
| 20. PxP, AxP | |

Después de esta captura Morphy anunció mate en cinco jugadas y Paulsen abandonó sin permitir el remate que hubiese sido:

23. ...TxP+; 24. RxT, D6T+; 25. R2A, D7T+; 26. R3A, T1A+; 27. D7A, TxD, mate.

En aquellas fechas en las que no había tiempo límite los torneos eran menos agotadores de lo que son ahora; por esta razón y para "prepararse" entre ronda y ronda, Morphy jugó ¡80 partidas! normales y otras tantas concediendo diversas ventajas. Fue tan abrumador su éxito, que cuando escribió al secretario del Club de Ajedrez de Nueva York, ofreciéndole ventaja de Peón y salida a cualquier jugador del Club, nadie le juzgó presuntuoso.

No se equivocó Paulsen al suponer que el Torneo sería para Morphy; así, después de asistir ambos Campeones a la entrega de premios, Morphy regresa a su hogar, en diciembre de 1857, con un registro de 100 partidas jugadas con solo cinco perdidas (incluyendo una del torneo contra Paulsen, y otra en consulta) y 160 concediendo diversas ventajas (casi todas de caballo) con solo 36 perdidas. Ya en Nueva Orleans extendió su oferta de Peón y salida a todo jugador americano, a través del Chess Monthly (revista mensual de ajedrez), del cual era coeditor junto con Fiske. Nadie aceptó el reto y Paulsen dijo que Morphy era lo bastante fuerte para darles esas ventajas. Esta aparente ausencia de celos entre grandes del juego la define Löwenthal así: "la verdad es que los americanos estaban en éxtasis ante la refulgencia de la estrella surgida de su centro, admirándola como invencible y retando al mundo a producir algo semejante". Una "virtud" muy típica que caracteriza a este Pueblo.

MARCHA TRIUNFAL DE MORPHY POR EUROPA

El 9 de junio de 1858, salió desde Nueva York, en el vapor Arabia, rumbo a Liverpool. Su itinerario era tomar parte en el torneo de Birmigham; ir a Londres para enfrentarse con Staunton, si éste lo deseaba; ante la negativa de éste, jugó (venciendo fácilmente) con Barnes, Löwenthal, Owen, Midley y Mogredien, jugando 72 partidas de match y otras tantas en simultáneas con ventaja y a la ciega; luego iría a París y quizás Berlín, a enfrentarse con los mejores jugadores del Continente, para luego regresar, en noviembre a su Patria. No es necesario señalar que semejante programa requiere un esfuerzo casi sobrehumano, cuya actividad sería, hoy día, ímproba para todo un equipo con suplentes y asesores. Con motivo de esta inigualable tarea, Lasker opina: "Semejante programa en esos días de "idealismo" en el ajedrez, está calculado para dejarnos sin aliento.

El 21 del mismo mes (víspera de su cumpleaños) llegó Morphy a Inglaterra; inmediatamente se trasladó a Birmigham donde le comunicaron que el torneo se había pospuesto dos meses, la noticia había llegado a Nueva York al día siguiente de la partida del Arabia. En los días que sucedieron hizo su presentación en el Cigar Divan, alojándose como huésped en el St. Georges y en el London Club. El Divan fue el lugar favorito de Morphy. Bird en su "Reminiscencias e Historia del Ajedrez" escribe: "llegó a decir que estaba muy bien, lo cual era mucho para venir de él, el más reservado joven que jamás vimos por allí".

Ante la imposibilidad de jugar con Staunton, Morphy dedicó su tiempo a jugar partidas con los diferentes aficionados ingleses, hasta que cansado de perder su tiempo comenzó un match con Löwenthal con el que repitió la hazaña que hacía ocho años había llevado a cabo en su tierra natal, el resultado fue: +9 -3 = 2.

El match terminó el día 21 de agosto, tres días antes de comenzar el Torneo de Birmigham al que rehusó participar debido a que la informal conducta de Staunton le pareció sospechosa, pues el "culto caballero" inglés se había limitado a posponer la fecha cada vez que Morphy se la mencionaba, por esta razón le escribió la siguiente carta:

— "Apreciado Sr. como nos acercamos al Torneo de Birmingham, a cuya terminación a fijado usted el comienzo de nuestro match, he pensado que sería pertinente estipular las bases del mismo durante la presente semana. ¿Tendría usted la gentileza de señalar alguna fecha cercana, en la cual sus ayudantes se pudieran entrevistar con los míos, para que un match tan próximo a mi corazón y que, dada su eminente posición, suscita tanto interes en el mundo ajedrecístico, pueda ser un fait accompli?" (una realidad)

Sinceramente suyo
Paul Morphy

El escritor argentino Ezequiel Martínez Estrada, dijo: "Con Morphy la partida de ajedrez adquiere su forma completa, como la mecánica y la estética del violín de Paganini. El sentido del ajedrez, en Morphy, es superior a su capacidad de jugarlo bien, como el oído de Paganini es superior al prodigio de sus manos. Quienquiera que conozca a fondo el juego y esté, además, al corriente de la marcha general de la cultura, advertirá que uno y otro siguen paralelamente una línea de unidad de estilo, como por otra parte ocurrió siempre. Ya en el Renacimiento el ajedrez toma la forma y el estilo de la cultura coetánea con Leonardo (El Calabrés), Paolo Boi, Polerio, Giannutio, Salvio y El Greco, y de ahí prosigue las inflexiones de una misma curva. Ningún jugador ha dejado en su obra un caudal tan grande, noble y puro de emociones de belleza verdadera y de afirmación de pensamiento. En este sentido se le debe situar en la misma línea de los artistas que desde Dante hasta Baudelaire, con Paganini y Poe como ejemplos supremos, exigieron al arte, no sólo la fuerza de expresión y la originalidad, sino además la exactitud como deber de conciencia".

Miniaturas

BUDAPEST 1926 TAKACS

M. Monticelli

1. P4AD	P4R	9. RxC	C4R
2. C3AR	C3AD	10. D4R	P4AR
3. C3A	C3A	11. CxP	O-O
4. P4D	PxP	12. A4A	C5C+
5. CxP	A5C	13. R1C	D3A
6. P3CR!	C5R	14. P3TR	P4D
7. D3D!	D2R	15. CxPD	A4A+
8. A2C	CxPA	16. P3R	Rinden

Si 16. ...DxP; 17. PxP, DxT+; 18. R2T, DxP; 19. C7R+, AxP; 20. CxA+, R1T; 21. DxP+!!; RxP; 22. R1C mate!.

ALEMANIA 1963 HEINICKE Longwitz

1. P4AD	C3AR	6. P4D!	PxP
2. C3AR	P4A	7. CxP	O-O
3. C3A	C3A	8. O-O	D3C
4. P3CR	P3CR	9. C2A	P3D
5. A2C	A2C	10. P3C	A2D

11. A2C	TD1D	14. CD5D!	CxC
12. D2D	C1C	15. CxC!	Abandonan
13. C3R	A3T?		

MOSCU 1963 BOTWANNIK Schofman

1. P4AD	P4R		
2. C3AD	C3AD	10. C3T	D1R+
3. P3CR	P4A	11. D2R	PxP
4. A2C	C3A	12. PTxP	P3D
5. P3D	A5C	13. DxD	TxD+
6. A2D	O-O	14. R2D	A4A
7. P3R	AxC	15. C4A	C5CR
8. AxP	P5A	16. A5D+	R1T
9. PRxP	PxP	17. P3A	Rinden

BUDAPEST 1964 LENGYEL Barczay

1. P4AD	P4R	5. CxP	A4A?
2. C3AD	C3AR	6. CxC	PCxC
3. C3A	C3A	7. P3CR	P4TR!?
4. P4D	PxP	8. A2C!	P5T

9. O-O	PxP	13. P6D!	R1A	13. DxC	T2A	17. A5AD	C3A
10. PTxP	P4D?	14. AxP	T1CD	14. TD1R!	P4CR	18. P7R	CxP
11. PxP	C5C	15. A4A	Abandonan	15. P6R!	T2C	19. AxC!	Rinden
12. C4T!	A3C			16. D5T	C2R		

RUSIA 1965 Cherkix CHEREPKOV

1. P4AD	P4R	11. C2A	P5A
2. C3AD	C3AD	12. P3R	C5CR
3. C3A	P4A	13. P3TR	P6A
4. P3D	C3A	14. PxC	AxP
5. P3CR	A5C	15. A1T	T3A
6. A2C	O-O	16. P4R	P4CR
7. O-O	AxC	17. D2D	T3C
8. PxA	P3D	18. C1R	R1T
9. T1C	D1R	19. CxP	DxA+!!
10. C1R	D4T	20. Rinden	

OSTENDE 1906 MIESES Tchigorin

1. P4R	P4R		
2. C3AD	C3AD	8. P3D	P3D
3. A4A	A4A	9. D4T	AxC
4. D4C	D3A	10. DxA	C4T
5. C5D!	DxP+	11. T1A!	CxA
6. R1D	R1A	12. D7D!	P3AR
7. C3T	D5D	13. CxPAR!	D7A

Si 13. ...CxC; 14. TxC+, PxT; 15. A6T+, R1C; 16. D6R mate.

14. TxD AxT 15. C5T Rinden

PISTYAN 1922 SPIELMANN Johner

1. P4R	P4R	10. A5CR	A5CR
2. C3AD	C3AR	11. D1R	P3TR
3. P4A	P4D	12. AxP	PxA
4. PAXP	CxP	13. D3C	A3D
5. C3A	A2R	14. C5R	D2R
6. P4D	O-O	15. CxP	CRxC
7. A3D	P4AR	16. DxA+	D2C
8. PxP a.p.	CxP	17. D6R+	R1T
9. O-O	C3A	18. T7A	Abandonan

SEMMERING 1926 SPIELMANN Vidmar

1. P4R	P4R	7. PCxA	O-O
2. C3AD	C3AR	8. D3R	C3AD
3. P4A	P4D	9. A3D	P4A
4. PAXP	CxP	10. O-O	P5A
5. C3A	A5CD	11. D2R	C4C
6. D2R	AxC	12. A3T!	CxC+?

HUNGRIA 1926 SARKOZY Dr.N. Hajós

1. P4R	P4R		
2. C3AD	C3AR	9. A5CR	P3AR
3. A4A	A4A	10. PxP!	PxP
4. P3D	P3D	11. DxP+	R2D
5. P4A	C5C?	12. A6TR	T1R
6. P5A!	C7A	13. C5D	T3R
7. D5T	P3CR	14. P4CD!	CxT
8. D6T	T1A	15. D7A+!	Rinden

TEXAS 1946 MARGULIES Lwon

1. P4R	P4R	8. C5D	D1D
2. C3AD	C3AR	9. CxP+!	R2D
3. P4A	PxP	10. CxT	P3A
4. P5R	D2R	11. AxP	CR2R
5. D2R	C1C	12. PxPD	C4A
6. C3A	C3AD	13. P5D!	CD5D
7. P4D	P3D	14. D6R+!	Rinden

Si 14. ...CxD; 15. A5C mate.

13^a MATCH 1916 Dr. TARRASCH Mieses

1. P4R	P3R		
2. P4D	P4D	11. D2R	O-O
3. C3AD	PxP	12. TD1D	P3TR
4. CxP	C2D	13. A4AR!	D4D
5. C3AR	CR3A	14. P4A	D4TD
6. A3D	CxC	15. AxPA	AxC
7. AxC	C3A	16. PxA!	DxP
8. A3D	P3CD	17. T1T	D6C
9. A5CR	A2C	18. A2A	D5C
10. O-O	A2R	19. T4T	Rinden

MOSCU 1936 LILIENTHAL Sokolski

1. P4D	P3R	11. CRxP	T3D
2. P4R	P4D	12. D5C	DxD
3. C3AD	A5C	13. AxD	P3AR
4. D4C	C3AR	14. CxC	PxA
5. DxPC	T1C	15. C3R	TxP
6. D6T	T3C	16. A2R	AxC+
7. D3R	P4R	17. PxA	T3D
8. P3TD	A4T	18. P4TR	T3TR
9. C3A	C5C	19. C5D	R2D
10. D2D	PDxP	20. O-O-O	Abandonan

AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA

Las dos partidas que siguen han sido traducidas de la revista "El ajedrez en Rusia" por nuestro colaborador Luis Eceizabarrena Gaba.

Ambas producciones se presentan sumamente interesantes desde el punto de vista teórico para el estudio de las defensas Grunfeld y Pirc.

MEMORIAL LENIN, 1971

Blancas : J. HYBL (Checoslovaquia)

Negras : L. BARCZAY (Hungría)

Defensa Grunfeld

(Comentarios de L. Barczay)

- | | | | |
|----------|------|----------|-------|
| 1. P4D, | C3AR | | |
| 2. P4AD, | P3CR | 5. D3C, | PxP |
| 3. C3AD, | P4D | 6. DxPA, | O-O |
| 4. C3A, | A2C | 7. P4R, | P3TD! |

Es curioso que esta jugada tan lógica es té "casi" ignorada por la teoría. Los maestros magiares A. Adorjan, Z. Ribli y el autor de estas líneas, la aplicaron a raíz de la partida Rijkov - Lukin, jugada en las semifinales del campeonato de Leningrado de 1969 y publicada en el nº 5 de 1969 del "Schajmatny Bulletin".

8. D3C, P4CD



9. P4TD?,

Complicación táctica que favorece a las negras. La variante principal es 9. P5R, (Portisch-Adorjan, Budapest, 1970) y después de 9. ...C5C; 10. P3TR, C3T; 11. A4AR, A2C; 12. A2R, C4A; 13. T1D, C2D; se origina una posición con "chan ces" más o menos similares. Otras posibilidades para las negras son 9. ...

CR-2D; o bien 9. ...C1R. Por otra parte, a 9. ...A3R?; seguiría 10. PxC!, AxD; 11. PxAR, RxP; 12. PxA, con ventaja de las blancas.

- | | | | |
|-----------|------|----------|-----|
| 9. ..., | P4A! | | |
| 10. PDxP, | A3R | 12. DxP, | C3A |
| 11. D3T, | P5C! | 13. D7C, | |

En la partida Rijkov-Lukin se jugó 13. D3T, T1C; 14. A5CD, PxA; 15. Pxp, D6D; 16. A2D, CxP; 17. PxC, CxC; 18. PxC, A5A; 19. R1D, T6C; y las blancas se rindieron. A 13. D6C, sigue 13. ...D1A; 14. A4AR, C2D; 15. D7A, DxD; 16. AxD, C5C.

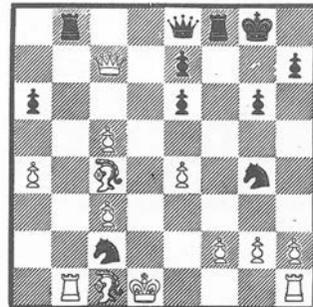
13. ...,
 D1R | 14. C5CR, | |

Si 14. AxP, T1C; 15. D7A, C5CD; 16. A5CD, TxA; 17. PXT, C7A+.

14. ...,
 T1C | 15. D7A, | |

O bien 15. DxPT, C5CD; 16. D2R, A6C.

- | | | | |
|-----------|------|-----------|------|
| 15. ..., | C5CD | 18. A4AD, | AxC+ |
| 16. CxA, | PxC | 19. PxA, | C7A+ |
| 17. T1CD, | C5C | 20. R1D, | |



20. ...,
 CD-6R+! | 21. PxC, | DxP+ |

Y las blancas abandonaron. Si 22. T3C, TD-1D+; 23. R1R, DxA; etc.

VI CAMPEONATO MUNDIAL POR CORRESPONDENCIA

Blancas : J. ESTRIN

Negras : G. SANAKOEV

Defensa Pirc

(Comentarios de Sanakoev y Estrin)

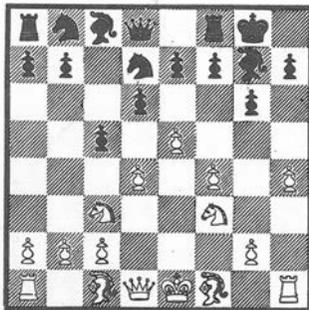
- | | | | |
|----------|------|---------|-------|
| 1. P4R, | P3D | 4. P4A, | C3AR |
| 2. P4D, | P3CR | 5. C3A, | O-O |
| 3. C3AD, | A2C | 6. P5R, | CR-2D |

Si 6. ...C1R; 7. A3R!, P4AD; 8. PDxP, C3AD; 9. A2R, D4T; 10. PAXP, PxP; 11. D5D!, D5C; 12. D5C, PxP; 13. DxD, CxD; 14. O-O-O, con ventaja de las blancas: Estrin-Karasev, Moscú-Lenin grado, 1968).

7. P4TR,

Merece atención la recomendación de A. Konstantinopolsky: 7. P6R!?, aunque este sacrificio de peón exige aún comprobaciones prácticas; no obstante, se conocen algunos ejemplos: Razuvaev-Kremenezki (Moscú, 1968) 7. ... PxP; 8. P4TR, C3AR; 9. A3D, C3A; 10. P5T!?, PxP; 11. P3T, A2D; 12. D2R, D1A; 13. C4R, A1R; 14. CD-5C, C1D; 15. A4A, P4D; 16. A3D, y a cambio del peón, las blancas obtienen buenas perspectivas de ataque.

7. ..., P4AD



8. P6R!,

Una nueva idea cuyo objetivo es minar el punto 3CR de las negras.

8. ..., PxPR 9. P5T, PCxP!

Si 9. ...C3AR; 10. PTxP, PTxP; 11. A3D.

10. PxP, CxP

Una imprecisión. Después de 10. TxP, C3AR; 11. T4T, las negras en vista de la amenaza P4CR-P5CR, se verían forzadas a seguir con 11. ...PxP; 12. CxP, P4R; 13. A4A+, R1T; (si 13. ... P4D; 14. CxP, CxC; 15. D5T, P3TR; 16. PxP, y la situación de las negras sería muy delicada) 14. PxP, CxP; 15. C3A, Dx+; 16. RxD, ó bien 11. ...C3A; 12. A3R, PxP; 13. CxP, P4R; 14. CxC, PxC; 15. PxP, PxP; 16. A4A+, R1T; 17. D2R, y las blancas se aseguran, a cambio del peón entregado, excelentes perspectivas.

- | | | | |
|----------|-------|------------|-------|
| 11. TxP, | CD-2D | 16. O-O-O, | D3C |
| 12. A3D, | C3A | 17. D2R, | TR-1A |
| 13. T4T, | A2D | 18. A4D, | P4C |
| 14. A3R, | CxA+ | 19. P4CR, | P5C |
| 15. DxC, | D1R | 20. P5C, | C4T |

Si 20. ...PxP; 21. PxP, PxP+; 22. R1C, PxP; 23. T1C, D2A; 24. T4-4C, ganando.

21. P5A!, DxPA

Si 21. ...PxP; 22. C5D.

- | | | | |
|----------|------|-----------|------|
| 22. TxC, | PxC | | |
| 23. AxA, | A1R! | 24. P6C!, | PxP+ |

Si 24. ...D5A+; 25. R1C, AxP; 26. A6T!, D5CD; 27. T5CD, AxP+; 28. RxA!, PxP+; 29. R1C, T8A+; 30. TxT, PxT=D+; 31. RxD, T1A+; 32. R1D, etc.

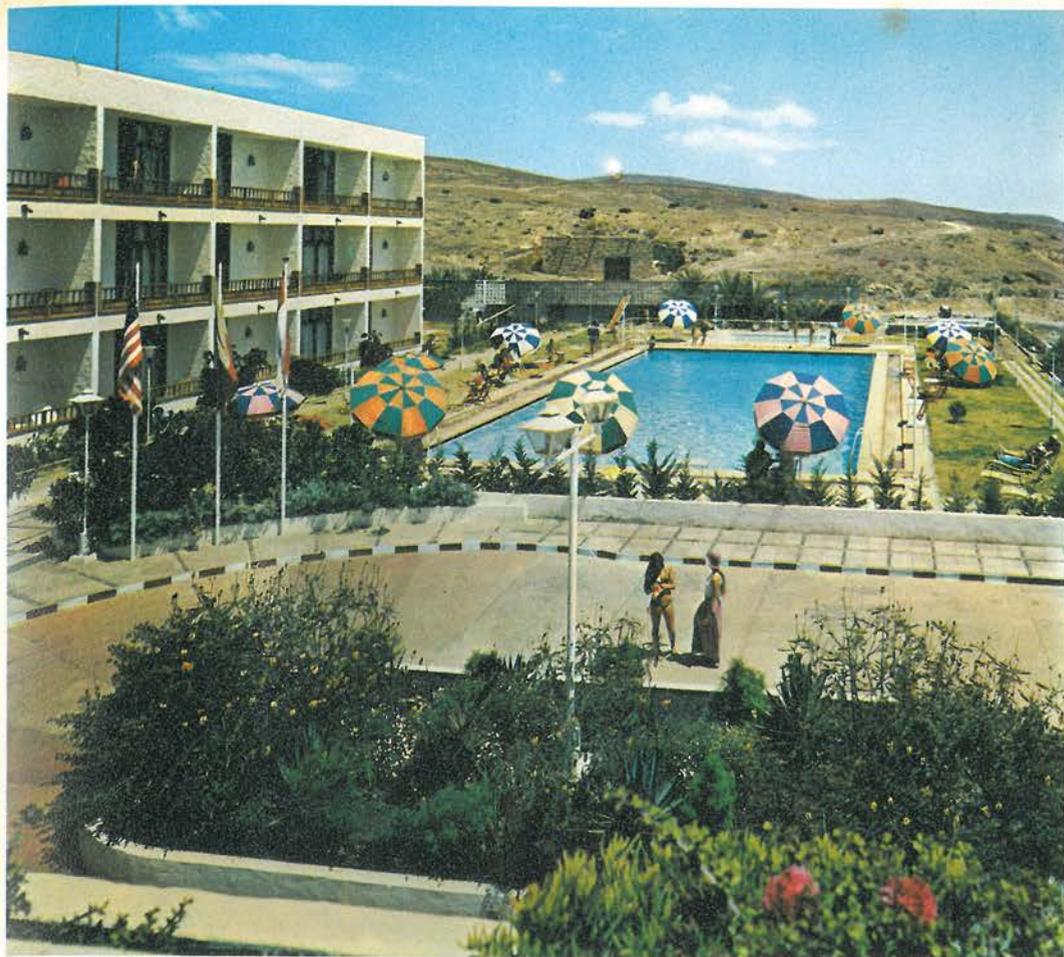
25. AxP,

Si 25. R1C, DxP+!; 26. DxD, AxP; 27. DxA, PxD; con juego preferible para las negras.

- | | | | |
|----------|-------|-----------|-----|
| 25. ..., | TxP+! | 29. T1C+, | A3C |
| 26. DxT, | DxD+ | 30. C4T, | T1C |
| 27. RxD, | AxP+ | 31. A3A, | T8C |
| 28. R2D, | AxT | 32. T4C!, | |

La última sutiliza. Si 32. T2C, R2A; 33. CxA, PxC; 34. T2A+, R1R; 35. T2C, T8TR; 36. P4T, T3T; 37. A7C, T5T; y las negras tendrían dificultades.

- | | | | |
|----------|-----|-----------|--------|
| 32. ..., | P4R | 34. TxP+, | R2A |
| 33. CxA, | PxC | 35. T4C, | Tablas |



HOTEL MAXORATA

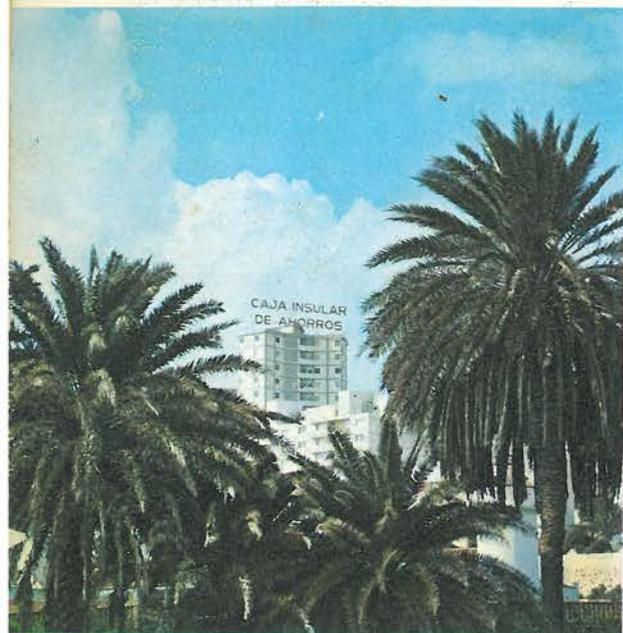


Tarajalejo

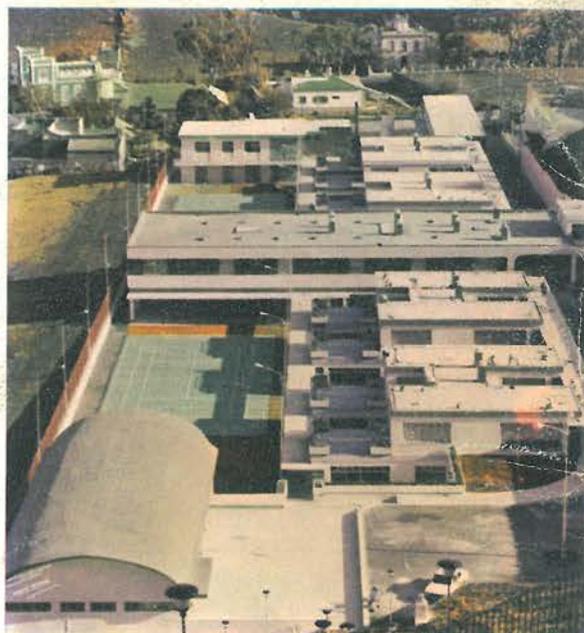
FUERTEVENTURA

ISLAS CANARIAS





Viviendas en la urbanización "Presidente Zárate",
(Las Palmas de G. C.)



Centro de Educación Especial de Monte Coello. (Las Palmas de G.C.)



CUATRO OBRAS DE LA CAJA CAJA INSULAR DE AHORROS DE GRAN CANARIA

Simultánea Escolar de Ajedrez. (Las Palmas de G.C.)

Coral Polifónica. (Las Palmas de G. C.)

