

VIII TORNEO INTERZONAL Ajedrez

Palma de Mallorca 1970
8 de Noviembre - 13 Diciembre



Patrocina:
El Excmo. Ayuntamiento
de Palma de Mallorca



Organiza:
Federación Española
de Ajedrez





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 1

Palma de Mallorca, 9 de Noviembre de 1970

Un Torneo Interzonal en Palma de Mallorca

En plena euforia de los grandes torneos internacionales que desde 1965 veníamos celebrando en Palma de Mallorca, concebimos la idea de dar una amplitud y trascendencia a estas manifestaciones, que permitiera un desarrollo progresivo de las mismas.

Consideramos que el punto culminante de una primera etapa podía ser la celebración en nuestro medio de un torneo interzonal y, apoyados por las gestiones de la F.E.D.A. ante la F.I.D.E. como subsidiaria y responsable de ésta, se consiguió para España, ante el prestigio que disfrutaban los torneos de Palma de Mallorca, que se disputara aquí el VIII Torneo Interzonal.

No vamos a entrar ahora —tiempo habrá para ello— en las circunstancias que han coincidido al llegar su celebración, sino en resaltar la importancia de haber conseguido el objetivo deseado.

Henos aquí, pues, ante una competición que, por ser una fase clasificatoria para el campeonato del mundo, desborda el interés que siempre había caracterizado nuestro habitual torneo, ya que tiene pendientes literalmente a todo el mundo de su desarrollo, porque todos los países, directa o indirectamente, participan del mismo.

Además, se ha conseguido de entrada que este torneo interzonal sea el más completo de cuantos se han disputado anteriormente, por cuanto al hecho de que se hayan cubierto las 24 plazas oficiales procedentes de los torneos zonales, es el que reúne también mayor número de grandes maestros.

Por si fuera poco, exceptuando al campeón del mundo Spassky, y sus directos aspirantes Petrosian y Korchnoi —estos dos reservados por derecho propio para la fase siguiente, o sea el torneo de candidatos—, participan los jugadores más importantes del momento y, entre ellos cabe destacar la intervención del norteamericano Fischer, que desde 1962 está ausente de las competiciones oficiales, eso sí, por voluntad propia.

En efecto, después de haber inducido a cambiar las normas de juego del torneo de candidatos, no intervino en los procesos siguientes, y cuando lo hizo en 1967, en el precedente torneo interzonal de Túnez, dejó inacabado el torneo por razones que aquí no son del caso.

En esta ocasión, y aún no habiendo jugado en campeonato de su país en calidad de torneo zonal, la F.I.D.E. permitió a la Federación de los EE. UU. que dispusiera de sus plazas a su antojo al objeto de facilitar la participación de Fischer en este torneo, siempre y cuando se aviniera a mantener las normas que regulan estos ciclos.

De esta manera el número de aspirantes a las plazas clasificatorias no sólo es nutrido sino de alta calidad, por lo que la lucha se prevé dura y difícil, con una gran tensión que ha de revertir en una emocionante disputa de tales puestos.

El mundo del ajedrez está de enhorabuena, y para el ajedrez español con días de gloria. La única circunstancia adversa es que no hemos sabido conseguir un representante para que pudiera estar a la altura del acontecimiento, ni nos ha sido posible introducirlo a costa de alguna ausencia —que como país organizador hubiéramos podido cubrir— porque todos han querido estar presentes a la cita.

Una gran cita, no sólo para los jugadores participantes, no sólo para las decenas de periodistas especializados que han venido a seguir las incidencias de tan magno acontecimiento, sino también cita para los aficionados raras de todas partes —y preferentemente de los españoles por estar más a su alcance— que en el momento de iniciarse la gran prueba empieza a acudir para tener el goce de poderlo presenciar de lejos.

Y para los que no les ha sido posible estar en Palma de Mallorca les ofrecemos las páginas de este boletín que, apareciendo diariamente, ha sido concebido como un libro perenne de las gestas que se van a desarrollar y de las que queremos dejar amplia y esmerada constancia.

JORGE PUIG

Director del torneo

Historial de los Torneos Internacionales de Palma de Mallorca

1965

1.º a 3.º, Pomar (GM) (España), O'Kelly (GM) (Bélgica) y Darga (GM) (República Federal Alemana), 6 puntos y medio; 4.º, Dückstein (MI) (Austria), 6; 5.º, Bukic (Yugoslavia), 5; 6.º, Medina (MI) (España), 4 y medio; 7.º y 8.º, Borrell y García Orús (ambos de España), 3; 9.º, Giustolisi (MI) (Italia), 2 y medio; y 10.º, Ribera (España), 1 y medio.

1966

1.º, Tal (ex campeón del mundo) (U.R.S.S.), 12 puntos; 2.º, Pomar (GM) (España), 11; 3.º, Portisch (GM) (Hungría), 10; 4.º, Ivkov (GM) (Yugoslavia), 9 y medio; 5.º, Matanovic (GM) (Yugoslavia), 9; 6.º, Pflieger (MI) (República Federal Alemana), 8; 7.º y 8.º, Schamkovich (GM) (U.R.S.S.) y O'Kelly (GM) (Bélgica), 7 y medio; 9.º y 10.º, Lehmann (MI) (República Federal Alemana) y Trifunovic (GM) (Yugoslavia), 7; 11.º, Menvielle (España), 6 y medio; 12.º y 13.º, Torán (MI) (España) y Robatsch (GM) (Austria), 5 y medio; 14.º, Wade (MI) (Inglaterra), 5; 15.º y 16.º, Visier y Medina (ambos de España), 4 puntos y medio.

1967

1.º, Larsen (GM) (Dinamarca, 13 puntos; 2.º y 3.º, Botvinnik y Smyslov (ambos ex campeones del mundo y de la U.R.S.S.), 12 y medio; 4.º, Portisch (GM) (Hungría), 11 y medio; 5.º, Gligoric (GM) (Yugoslavia), 10 y medio; 6.º, Ivkov (GM) (Yugoslavia), 10; 7.º, Matulovic (GM) (Yugoslavia), 9; 8.º, Torán (MI) (España), 8 y medio; 9.º, Lehmann (MI) (República Federal Alemana), 8 y medio; 10.º y 11.º, Donner (GM) (Holanda) y Díez del Corral (España), 8; 12.º y 13.º, O'Kelly (GM) (Bélgica) y Medina (MI) (España), 6 y medio; 14.º y 15.º, Damjanovic (GM) (Yugoslavia) y Tatai (MI) (Italia), 6; 16.º y 17.º, Bednarski (MI) (Polonia) y Calvo (España), 5 y medio; y 18.º, Jiménez (MI) (Cuba), 5 puntos.

1968

1.º, Korchnoi (GM) (U.R.S.S.), 14; 2.º y 3.º, Spassky (subcampeón del mundo) (U.R.S.S.) y Larsen (GM) (Dinamarca), 13; 4.º, Petrosian (campeón del mundo), (U.R.S.S.), 11 y medio; 5.º, Gligoric (GM) (Yugoslavia), 10 y medio; 6.º, Ivkov (GM) (Yugoslavia), 10; 7.º, Benko (GM) (E.E.U.U.), 9 y medio; 8.º, Pomar (GM) (España), 9; 9.º, Gueorguiiu (GM) (Rumanía), 8 y medio; 10.º, Matanovic (GM) (Yugoslavia), 8; 11.º, Lehmann (MI) (República Federal Alemana), 7; 12.º, Medina (MI) (España), 6 y medio; 13.º y 14.º, D. Byrne (MI) (E.E.U.U.) y Torán (MI) (España), 6; 15.º y 16.º, Díez del Corral (MI) (España) y Visier (España), 5 y medio; 17.º, Westerinen (MI) (Finlandia), 5; y 18.º, Calvo (España), 4 y medio.

1969

1.º, Larsen (GM) (Dinamarca), 12; 2.º, Petrosian (subcampeón del mundo) (U.R.S.S.), 11 y medio; 3.º y 4.º, Korchnoi (GM) (U.R.S.S.) y Hort (GM) (Checoslovaquia), 10 y medio; 5.º, Spassky (campeón del mundo) (U.R.S.S.), 10; 6.º, Díez del Corral (España), 9 y medio; 7.º y 8.º, Mecking (MI) (Brasil) y Panno (GM) (Argentina), 9; 9.º y 10.º, Parma (GM) (Yugoslavia) y Naidorf (GM) (Argentina), 8 y medio; 11.º y 12.º, Szabó (GM) (Hungría) y Unzicker (GM) (R. F. A.), 8; 13.º, Pomar (GM) (España), 3; 14.º a 16.º, Bobotsov (GM) (Bulgaria), Damianovic (GM) (Yugoslavia) y Penrose (MI) (Inglaterra), 6 y medio; 17.º, Torán (MI) (España), 6; y 18.º, Medina (MI) (España), 5 puntos.

Torneos zonales clasificatorios para este Torneo Interzonal

Zona I - Praia da Rocha (Portugal), 20-10 a 16-11 de 1969.

1.º a 3.º, **Filip** (Checoslovaquia), **Gligoric** y **Minic** (ambos de Yugoslavia), 12 y medio; 4.º, Mariotti (Italia), 12; 5.º y 6.º, Levy (Escocia) y Bobotsov (Bulgaria), 11 y medio; 7.º, Hartson (Inglaterra), 10 y medio; 8.º, Bilek (Hungría), 9 y medio; 9.º y 10.º, Schaufelberger (Suiza) y Huguét (Francia), 8; 11.º a 14.º, Donnelly (Africa del Sur), Littleton (Irlanda), Visier (España) y Durao (Portugal), 6 y medio; 15.º, Schumacher (Bélgica), 5 y medio; 16.º, Saborido (España), 5; y 17.º y 18.º, Feller (Luxemburgo) y Cordovil (Portugal), 4 puntos.

Zona II - Raach (Austria), 5-10 a 5-11 de 1969.

1.º, **Uhlmann** (R. D. A.), 15 puntos y medio; 2.º a 5.º, **Portisch** (Hungría), **Ivkov** (Yugoslavia), Emejkal (Checoslovaquia) y Andersson (Suecia), 13 y medio; 6.º, Sigurjonsson (Islandia), 13; 7.º, Hecht (R. F. A.), 12 y medio; 8.º, Radulov (Bulgaria), 12; 9.º a 11.º, Matanovic (Yugoslavia), Jansson (Suecia) y Espig (R. D. A.), 11 y medio; 12.º a 14.º, Drimer (Rumanía), Zwaig (Noruega) y Dueball (R. F. A.), 11; 15.º, Barczay (Hungría), 10 y medio; 16.º, Dückstein (Austria), 9 y medio; 17.º, Westerinen (Finlandia), 9; 18.º, Jakobsen (Dinamarca), 8 y medio; 19.º, Adamski (Polonia), 7 y medio; 20.º, Hartoch (Holanda), 6 y medio; 21.º, Lahti (Finlandia), 3 y medio; y 22.º, Camilleri (Malta), 1 y medio.

Zona III - Atenas (Grecia), octubre 1969.

1.º, **Matulovic** (Yugoslavia), 13; 2.º y 3.º, **Hort** (Checoslovaquia) y **Hübner** (R. F. A.), 12 y medio; 4.º, Gueorgui (Rumanía), 12; 5.º, Jansa (Checoslovaquia), 11 y medio; 6.º, Csom (Hungría), 10; 7.º, Olafsson (Islandia), 9 y medio; 8.º, Spiridonov (Bulgaria), 9; 9.º y 10.º, Forintos (Hungría) y Nicevski (Yugoslavia), 8 y medio; 11.º, Pedersen (Dinamarca), 8; 12.º, Lewi (Polonia), 7; 13.º a 15.º, Stoppel (Austria), Wright (Inglaterra) y Kokkoris (Grecia), 6; 16.º, Siaperas (Grecia), 5; 17.º, Suer (Turquía), 4 y medio; y 18.º, Lombard (Suiza), 3 y medio.

Zona IV - XXXIV Campeonato Nacional de la U.R.S.S., Moscú, octubre-noviembre 1969.

1.º y 2.º, Petrosian y **Polugaievsky**, 14 puntos; 3.º a 5.º, **Taimánov**, **Smyslov** y **Gueler**, 13 y medio; 6.º, Stein, 13; 7.º a 9.º, Balaschov, Jolnov y Platonov, 12 y medio; 10.º y 11.º, Guipslis y Savon, 12; 12.º, Averkin, 11 y medio; 13.º, Chuchovitsky, 11; 14.º y 15.º, Liberson y Tall, 10 y medio; 16.º, Vasiukov, 9 y medio; 17.º a 20.º, I. Saitzev, A. Saitzev, Lutikov y Gufeld, 9; 21.º, Tukmakov, 7 y medio; 22.º, Furman, 7; y 23.º, Kupreichik, 6 y medio

Zona V - XX Campeonato de los Estados Unidos, Nueva York, noviembre-diciembre de 1969.

1.º, **Reshevsky**, 8; 2.º, **Addison**, 7 y medio; 3.º, **Benkö**, 7; 4.º, Lombardy, 6; 5.º a 8.º, Evans, Mednis, D. Byrne y Zuckerman, 5 y medio; 9.º a 11.º, R. Byrne, Saily y A Bisguier, 4 y medio; y 12.º, Burger, 2 puntos.

Zona VI - Campeonato Nacional del Canadá, Pointe Claire, 10 a 23 agosto 1969.

1.º y 2.º, **Suttles** y Vranesic, 13;

Zona VII - Quito (Ecuador), 10 a 30 julio 1969.

1.º y 2.º, **E. Jiménez** (Cuba) y O. Yépez (Ecuador), 9 y medio; 3.º, S. García (Cuba), 8; 4.º y 5.º, L. A. Sánchez (Colombia) y Campos (Méjico), 7 y medio; 6.º, Cuartas (Colombia), 7; 7.º, Muñoz (Ecuador), 6 y medio; 8.º, Colón (Puerto Rico), 6; 9.º, Hook (Islas Vírgenes), 5 y medio; 10.º, Idrovo (Ecuador), 4; 11.º y 12.º, Peña (República Dominicana) y Salas (Nicaragua), 2 y medio; y 13.º, Rojas (El Salvador), 2 puntos.

Zona VIII - Mar del Plata (Argentina, 22-3 a 11-4 de 1969.

1.º y 2.º, **Najdorf** y **Panno** (ambos de Argentina), 15 y medio; 3.º y 4.º, **Mecking** (Brasil) y R. García (Argentina), 13; 5.º, Rubinetti (Argentina), 12; 6.º y 7.º, H. Camara (Brasil) y O. Rodríguez (Perú), 11; 8.º, Quinteros (Argentina), 10 y medio; 9.º, Schweber (Argentina), 10; 10.º y 11.º, L. Bronstein y Rossetto (ambos de Argentina), 9 y medio; 12.º, van Riemsdijk (Brasil), 8 y medio; 13.º, Rocha (Brasil), 7 y medio; 14.º y 15.º, Canobra (Chile) y Riego (Paraguay), 5 y medio; 16.º y 17.º, Silva (Chile) P. García Toledo (Perú), 4 y medio; 18.º, J. L. Alvarez (Uruguay), 3; y 19.º, Mendivil (Bolivia), 1 y medio.

Zona IX - Singapur, 3 a 21 noviembre 1969.

1.º y 2.º, **Uitumen** (Mongolia) y Kagan (Israel), 8; 3.º, Pérez (Israel), 7 y medio; 4.º y 5.º, Tumurbator (Mongolia) y Aaron (India), 5 y medio; 6.º y 7.º, Hemmassi (Irán) y Nasir Ali (India), 5; y 8.º, Hemmassian (Irán), 3 y medio.



ADDISON, William
Estados Unidos de América

Campeonatos de los EE.UU.:

1962/63, 3.º/5.º con Reshevsky y Evans.

1964, 9.º/10.º con Mednis.

1965, 4.º/5.º con Zuckerman.

1966, 6.º/7.º con Saily.

1969, 2.º

Torneos recientes:

1967, 9.º/12.º de 16 con Minev, Matulovic y Udovcic en Maribor.

1968, 8.º/9.º de 15 con G. Sigurjonsson en Reykjavik.

1970, 11.º de 18 en Caracas.



Dirección del Torneo

Director técnico:

D. JORGE PUIG

Director adjunto:

D. JOSE M.º CASASAYAS

Arbitro principal:

Mr. ALBERIC O'KELLY

Arbitro internacional de la F.I.D.E.

Gran maestro internacional

Arbitro auxiliar:

Mr. GEORGE KOLTANOWSKY

Arbitro internacional de la F.I.D.E.

Maestro internacional

Arbitros adjuntos:

D. IGNACIO PONSETI FERRAGUT

D. JUAN MANUEL BELLON

D. JOSE M.º GONZALEZ

COMITES:

De Organización Técnica:

D. ROMAN TORAN ALBERO

Maestro y árbitro internacional

D. JUAN CASALS THOMAS

D. ANTONIO BAUZA AGUILO

D. JOSE M.º CASASAYAS TRUYOLS

De Relaciones Públicas:

D. BARTOLOME MESTRES FIOL

D. RAMON PERPIÑA PIERAS

D. BARTOLOME TORRES SERRA

D. JAIME GARAU FARGAS

D. RAFAEL PROHENS CURSACH

D. VICTOR ENSEÑAT

De Prensa y Propaganda:

D. JUAN COLOMINAS

D. JUAN MANUEL BELLON

D. JOSE LUIS AGUADO ROS, de T.V.E.

Un representante del diario «Baleares»

Un representante de «Diario de Mallorca»

D. JACINTO PLANAS, de «Ultima Hora»

Un representante de Radio Mallorca

Un representante de Radio Popular

Un representante de Radio Juventud

DE REDACCION DEL BOLETIN:

Director

D. ANTONIO MEDINA

Maestro internacional

Auxiliares:

D. JUAN MANUEL BELLON

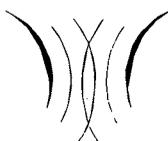
Sub-campeón de España

D. JUAN COLOMINAS

D. SANTIAGO BALAGUE

Cuadro de Participantes

NOMBRE	FEDERACION	Fecha nacimiento	Edad	TITULO	Año concesión
ADDISON, William	EE.UU.	28 noviembre 1933	(37)	MI	1968
FILIP, Miroslav	Checoslovaquia	27 octubre 1928	(42)	GM	1955
FISCHER, Robert	EE.UU.	9 marzo 1943	(27)	GM	1958
GUELLER, Efim	U.R.S.S.	8 marzo 1925	(45)	GM	1952
GLIGORIC, Svetozar	Yugoslavia	2 febrero 1923	(47)	GM	1951
HORT, Vlastimil	Checoslovaquia	12 enero 1944	(26)	GM	1965
HUEBNER, Robert	R. F. A.	6 noviembre 1948	(22)	MI	1969
IVKOV, Borislav	Yugoslavia	12 noviembre 1933	(37)	GM	1955
JIMENEZ, Eleazar	Cuba	25 junio 1928	(42)	MI	1963
LARSEN, Bent	Dinamarca	4 marzo 1935	(35)	GM	1956
MATULOVIC, Milan	Yugoslavia	10 junio 1935	(35)	GM	1965
MECKING, Henrique	Brasil	23 enero 1952	(18)	MI	1967
MINIC, Dragoljub	Yugoslavia	5 marzo 1937	(33)	MI	1964
NARANJA, Renato	Filipinas	24 setiembre 1940	(30)	MI	1969
PANNO, Oscar	Argentina	17 marzo 1935	(35)	GM	1955
POLUGAIEVSKY, Lev	U.R.S.S.	20 noviembre 1934	(36)	GM	1962
PORTISCH, Laios	Hungría	4 abril 1937	(33)	GM	1961
RESHEVSKY, Samuel	EE.UU.	26 noviembre 1911	(59)	GM	1950
RUBINETTI, Jorge	Argentina	31 marzo 1945	(25)	MI	1969
SMYSLOV, Vasily	U.R.S.S.	24 marzo 1921	(49)	GM	1948
SUTTLES, Duncan	Canadá	21 diciembre 1945	(24)	MI	1967
TAIMANOV, Mark	U.R.S.S.	16 mayo 1926	(44)	GM	1952
UHLMANN, Wolfgang	R. D. A.	29 marzo 1935	(35)	GM	1959
UITUMEN, Tudev	Mongolia	27 agosto 1939	(31)	MI	1965



Resultados Ronda 1.^a

1.	Polugaievsky - Mecking		Aplazada	
2.	Gueller - Portisch	1/2 - 1/2	Apertura Española	21
3.	Ivkov - Larsen	1/2 - 1/2	Defensa India de Dama	12
4.	Minic - Naranja	1 - 0	Defensa Francesa	34
5.	Jiménez - Matulovic		Aplazada	
6.	Uitumen - Reshevsky	1 - 0	Defensa Siciliana	43
7.	Rubinetti - Panno		Aplazada	
8.	Uhlmann - Gligoric		Aplazada	
9.	Taimanov - Addison	1/2 - 1/2	Defensa Eslava	29
10.	Suttles - Smyslov	1/2 - 1/2	Apertura Vienesá	41
11.	Fischer - Huebner	1/2 - 1/2	Defensa Caro-Kann	44
12.	Filip - Hort		Aplazada	

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
MINIC, Dragoljub	1	1	0	0	1
UITUMEN, Tudev	1	1	0	0	1
ADDISON, William	1	0	1	0	0'5
FISCHER, Robert	1	0	1	0	0'5
GUELLER, Efim	1	0	1	0	0'5
HUEBNER, Robert	1	0	1	0	0'5
IVKOV, Borislav	1	0	1	0	0'5
LARSEN, Bent	1	0	1	0	0'5
PORTISCH, Laos	1	0	1	0	0'5
SMYSLOV, Vasily	1	0	1	0	0'5
SUTTLES, Duncan	1	0	1	0	0'5
TAIMANOV, Mark	1	0	1	0	0'5
FILIP, Miroslav	0	0	0	0	0
GLIGORIC, Svetozar	0	0	0	0	0
HORT, Vlastimil	0	0	0	0	0
JIMENEZ, Eleazar	0	0	0	0	0
MATULOVIC, Milan	0	0	0	0	0
MECKING, Enrique	0	0	0	0	0
PANNO, Oscar	0	0	0	0	0
POLUGAIEVSKY, Lev	0	0	0	0	0
RUBINETTI, Jorge	0	0	0	0	0
UHLMANN, Wolfgang	0	0	0	0	0
NARANJA, Renato	1	0	0	1	0
RESHEVSKY, Samuel	1	0	0	1	0

Se inicia el gran combate

Suena el gong en el recinto de juego y los calificados participantes en este VIII Torneo Interzonal comienzan la carrera por la conquista de los seis preciados puestos que han de significar el acceso a la siguiente fase eliminatoria denominada «Candidatura», cuya meta final es el encuentro directo con el Campeón del Mundo.

Los aficionados de todo el orbe ajedrecístico están pendientes ahora de la apasionante confrontación que se desarrollará en Palma de Mallorca y hace cálculas sobre su presunto resultado final: ¿Quiénes serán los contendientes que se unirán a Petrosian y Korchnoi, ya clasificados por derecho propio, para disputar entre sí en esa subsiguiente fase el privilegio del finalista de medir sus armas con Boris Spassky? ¿Será vencedor del certamen el genial, excéntrico y tan discutido Fischer? ¿Acaso conseguirá ese honor su gran rival Larsen, que también ha cosechado numerosos resonantes triunfos en estos últimos años? Asimismo, los siempre temibles soviéticos, entre los que figura un ex-campeón mundial, tienen sobrada garra para ello. Por otra parte, tampoco pueden desdeñarse las posibilidades de Hort, Portisch y Gligoric. En cualquier caso, se vaticina una pugna cerrada y emocionante. Incógnitas todas que se despejarán en su momento oportuno.

La sala de juego instalada en una magnífica dependencia del suntuoso AUDITORIUM ofrece un brillante aspecto, reuniendo excelentes condiciones de espacio y perfecta visibilidad. Grandes tableros murales permiten al numeroso público congregado seguir con comodidad las diversas incidencias de todas las partidas.

El primer encuentro que finalizó fue el de Ivkov y Larsen, quienes acordaron unas rápidas tablas de mutuo respeto en una aper-

tura reconocida por su solidez, sin querer arriesgar demasiado en una etapa tan temprana de la competición.

El resultado sorpresa de la jornada corrió a cargo de Uitumen al derrotar de manera categórica a su destacado oponente Reshevsky. La línea planteada de la variante Paulsen fue empleada varias veces en el V Torneo Internacional de Palma de Mallorca del año pasado. Sin embargo, en lugar de aquel movimiento 12. e5 que entonces se había realizado sistemáticamente, el jugador mongol siguió la pauta trazada por Fischer contra Petrosian en el famoso Torneo de Santa Mónica efectuando la venenosa 12. Dd3. Petrosian encontró la fórmula adecuada con 12. ... d5; 13. e5, Cd7, para igualar. No fue afortunado Reshevsky, ya que después de la insuficiente 12. ... Ab7 la fuerte réplica de su contrario 13. a4! le originó graves dificultades que le condujeron a un final inferior y grandes apuros de tiempo con pérdida del punto en litigio. Por cierto, como detalle anecdótico podemos referir que el gran maestro americano propuso tablas en determinado momento, lo cual no era entendido en absoluto por Uitumen que no comprende bien el inglés. Aclarada la cuestión tras breves parlamentos y apropiadas traducciones rehusó el ofrecimiento con justificada base, como se demostró.

Interesante fue la partida Gueler - Portisch, Breyer 9. ... Cb8, que es una de sus favoritas. El primero trató de sorprender a su contrincante con la antigua continuación 11. c4, para seguir luego con la nueva recomendación 12. cxb5, en lugar de la ya superada 12. c5. No se dejó impresionar Portisch prosiguiendo con serenidad para contrarrestar la iniciativa blanca. Según el propio Gueler, la inmediata 19. Ce3, en vez de 19. Tc1, hubiera proporcionado mayores perspectivas.

Dos jugadas más tarde se convino el empate en vista del equilibrio de la posición.

Tampoco fue feliz el inicio de torneo del filipino Naranja. Para evitar el aislamiento del PD en una conocida línea de la variante Tarrasch de la Defensa Francesa, frente a Minic, recapturó 5. Dxd5, cuando la simple 5. Cxd5 produce menos problemas. El yugoeslavo aprovechó en forma impecable las ganancias de tiempo presionando fuertemente y más tarde incrementó su ventaja al debilitar el enroque enemigo y ganar un peón. A pesar de los alfiles de color contrario, la posición no brindaba grandes esperanzas; no obstante, Naranja abrevió sus sufrimientos con 32. Ac7, que implicaba la pérdida inmediata, en lugar de 32. Dc7, que habría significado una mayor resistencia.

Muy movida resultó la partida Taimanov-Addison, pues ambos derrocharon ingenio en el ataque y correspondiente contrajuego. El americano defendió el Gambito de Dama con la reputada Defensa Eslava, entrando en una recomendación de Smyslov, que es muy aceptable. Después de la jugada «liberadora» 12. c5, Taimanov montó cierta presión en el centro con un oportuno avance e4-e5-e6 del PR, pero el sacrificio de un peón por parte de Addison y la actividad de sus piezas lograda a cambio, combinando con una ligera imprecisión de las blancas, restablecieron la igualdad con unas consiguientes tablas.

Como es habitual en él, Suttles inició la apertura por senderos poco usuales empleando una Vienesá con el fianchetto de rey; pero Smyslov reaccionó enérgicamente liberando enseguida su juego. En el curso posterior, el canadiense emprendió operaciones en el flanco de Dama, mientras el ex-campeón mundial disponía sus fuerzas para una contrademostración en el otro flanco. Tras varias recíprocas tentativas se llegó a un jaque continuo de Smyslov que dividió el punto entre los dos.

Sin duda alguna, como es de rigor siempre que interviene en cualquier competencia, la atracción máxima estaba centrada en el sensacional Fischer, jugador de primerísima línea en el escalafón internacional y de características extraordinarias, pero cuyas **peculiares** exigencias condicionando su participación en los torneos han suscitado grandes controversias y le han mantenido apartado en estos últimos años de importantes competiciones y de la lucha oficial por el campeonato del mundo. Gracias a la vacante producida en la V Zona, que la Federación de los EE. UU. ha cubierto designándolo directamente, Fischer vuelve a entrar en la liza por el supremo título.

Su partida con Huebner fue seguida con gran interés. El gran maestro norteamericano convirtió la Defensa Caro-Kann en una Defensa India de Rey con los colores cam-

biados, en la que es un gran especialista. A cambio de permitir un peón pasado central a su oponente, Fischer consiguió una mayoría en el flanco de rey con la que trató de organizar un ataque contra el rey enemigo; pero el nuevo valor germano, haciendo uso de su fuerte PD pasado contrabalanceó las tentativas adversarias. Especulando con el escaso tiempo de reloj de que disponía su rival, Fischer se decidió por un insuficiente sacrificio de pieza por tres peones, defendiéndose Huebner correctamente a pesar de los extremados apuros de tiempo, por lo que se acordaron las tablas una vez realizado el control de tiempo y en vista del escaso material existente.

Varias fueron las partidas inconclusas.

Polugaievsky obtuvo gran ventaja de espacio frente a Mecking con la Apertura Inglesa, pero el joven brasileño adoptó una formación restringida, pero sólida y sin fisuras, cruzándose alternativamente diversas propuestas de tablas siempre rechazadas. Debido a los apremios de reloj, Mecking cometió ciertas imprecisiones que le han llevado en el momento de sellar la jugada secreta a una posición muy inferior, que es muy probable no pueda remontar.

También Jiménez aplazó la partida en posición algo difícil, tras haber rechazado muy bien las tentativas de Matulovic de operaciones en la columna «c» y ya en excelente posición equivocó la jugada debiendo hacer frente entonces a fuertes maniobras del yugoeslavo.

Después de algunos cambios en la apertura, una Defensa India de Rey con el llamado sistema Averbaj, existía la impresión de que el encuentro Uhlmann-Gligoric derivaría a unas prontas tablas, pero las blancas, apoyándose en la pareja de alfiles y en su ventaja de espacio, prosiguieron tenazmente en busca de la decisión, tratando de incrementar su ventaja. Gligoric se defendió con precisión y no menor tenacidad dentro de aquellas difíciles circunstancias y en el momento de la suspensión el pronóstico todavía es incierto.

Los dos argentinos se embarcaron en una lucha muy cerrada proveniente de una Defensa India de Rey con la variante clásica y línea que proporcionó muchos triunfos a Petrosian (cierre del centro con peón d5 y Ag5). Panno maniobró con gran concepto estratégico, pero Rubineti no se quedó corto en alardes tácticos, dejando pasar por alto una oportunidad que habría puesto en dificultades a su compatriota. En el momento de la secreta, la situación parece más o menos equilibrada.

En cuanto a la partida Filip-Hort ha quedado pospuesta para celebrarse en uno de los próximos días libres.

ANTONIO MEDINA, M. I.

RONDA 1.º

Partida n.º 1

Polugaievsky - Mecking

Aplazada

Partida n.º 2

Gueller - Portisch

Apertura Española

1	e4	e5	12	cxb5	axb5
2	Cf3	Cc6	13	Cc3	Ab7
3	Ab5	a6	14	Ag5	b4
4	Aa4	Cf6	15	Cb1	Ce8
5	0-0	Ae7	16	Axe7	Dxe7
6	Te1	b5	17	Chd2	Cc7
7	Ab3	d6	18	Cc4	Cb5
8	c3	0 0	19	Tc1	Tfd8
9	h3	Cb8	20	Ce3	c5
10	d4	Cbd7	21	dx5	Tablas
11	c4	c6			

Tiempo } Blancas 2 h. 03 m.
 Negras 1 h. 40 m.

Partida n.º 3

Ivkov - Larsen

Defensa India de Dama

1	Cf3	Cf6	7	0-0	a5
2	c4	e6	8	Dc2	Axd2
3	d4	b6	9	Axd2	d6
4	g3	Ab7	10	Tfe1	Ae4
5	Ag2	Ab4+	11	Da4	Cbd7
6	Cbd2	0-0	12	Ac3	Db8

Tablas

Tiempo } Blancas 0 h. 47 m.
 Negras 0 h. 23 m.

Partida n.º 4

Minic - Naranja

Defensa Francesa

1	e4	e6	6	Ac4	Dd8
2	d4	d5	7	0 0	Cc6
3	Cd2	c5	8	Cb3	cxd4
4	Cgf3	Cf6	9	De2	Ad7
5	exd5	Dxd5	10	Cbxd4	Cxd4

11	Cxd4	Ac5	23	Ac2	Rg7
12	Ae3	Db6	24	b4	axb4
13	c3	a5	25	axb4	Txd1
14	Tad1	0-0	26	Txd1	Ad6
15	Ag5	Tad8	27	De4	Te6
16	Axf5	gxf6	28	Td3	Tf6
17	Dg4+	Kh8	29	Tf3	Txf3
18	Dh4	e5	30	Dh7+	Rf8
19	Ad3	f5	31	Dxh6+	Re7
20	Cxf5	Axf5	32	gxf3	Ac7
21	Axf5	h6	33	Dxb6	Axb6
22	a3	Tfe8	34	Ae4	Rinden

Tiempo } Blancas 2 h. 01 m.
 Negras 2 h. 26 m.

Partida n.º 5

Jiménez - Matulovic

Aplazada

Partida n.º 6

Uitumen - Reshevsky

Defensa Siciliana

1	e4	c5	23	C4b3	Cg8
2	Cf3	Cc6	24	Cxa5	Axd3
3	d4	cxd4	25	Rxd3	Txa5
4	Cxd4	Dc7	26	Cc4	Ta6
5	Cc3	e6	27	Rc2	Cf6
6	Ae3	Cf6	28	Rb3	Cxe4
7	Ad3	a6	29	Rxb4	Cc5
8	0-0	Ce5	30	Rb5	Ta7
9	h3	b5	31	Cb6+	Rd8
10	f4	Cc4	32	b4	Cd7
11	Axc4	Dx 4	33	Tc8+	Re7
12	Dd3	Ab7	34	a5	d5
13	a4	Dxd3	35	a6	d4
14	cxd3	b4	36	Tc1	Rd8
15	Cce2	Ac5	37	Cxd7	Txd7
16	Tfc1	d6	38	Rb6	Td6+
17	Rf2	Rd7	39	Rb7	Td7+
18	Cb3	Axe3+	40	Rb8	Td5
19	Rxe3	a5	41	Tc8+	Rd7
20	Ced4	Thc8	42	Tc7+	Rd8
21	Cd2	Txc1	43	a7	Rinden
22	Txc1	Aa6			

Tiempo } Blancas 1 h. 39 m.
 Negras 2 h. 02 m.

Partida n.º 7

Rubinetti - Panno

Aplazada

Partida n.º 8

Uhlmann - Gligoric

Aplazada

Partida n.º 9

Taimanov - Addison

Defensa Eslava

1	c4	c6	16	e5	Cd5
2	d4	d5	17	Cxd5	exd5
3	Cf3	Cf6	18	Ca3	Te8
4	Cc3	dxg	19	e6	Df4
5	a4	Ca6	20	Cb5	Tac8
6	e4	Ag4	21	Axa7	Cxa7
7	Axc4	e6	22	Cxa7	Tcd8
8	0-0	Cb4	23	Cb5	Ac5
9	Ae3	Ae7	24	Dc2	b6
10	Ae2	0-0	25	g3	Df6
11	Ce5	Axe2	26	Cc7	Tf8
12	Dxe2	c5	27	b4	Axb4
13	Tfd1	cxg4	28	Tab1	Ac5
14	Axd4	Db8	29	Cxd5	Dxe6
15	Cc4	Cc6			

T a b l a s

Tiempo { Blancas 1 h. 45 m.
Negras 1 h. 43 m.

Partida n.º 10

Suttles - Smyslov

Apertura Vienes

1	e5	e4	6	bxc3	Ad6
2	Cc3	Cf6	7	d3	0-0
3	g3	d5	8	Ce2	Cd7
4	exd5	Cxd5	9	0-0	c6
5	Ag2	Cxc3	10	c4	Cf6

11	Cc3	Te8	27	Ah1	Tbe8
12	Tb1	h6	28	De3	Tf6
13	Ad2	Tb8	29	a5	f4
14	Tb3	Ag4	30	De2	fxg3
15	Dc1	Cd7	31	hxg3	bxg5
16	Ce4	Cc5	32	De3	Tef8
17	Cxc5	Axc5	33	Dxa7	Txf2
18	Ae3	Ad4	34	Dxf2	Txf2
19	Dd2	Dd7	35	Rxf2	Dc5+
20	Tfb1	b6	36	Re2	Ag4+
21	a4	Ah3	37	Rd2	Df2+
22	Ah1	Dc7	38	Rc3	Dd4+
23	Ae4	f5	39	Rd2	Df2+
24	Af3	Axe3	40	Rc3	Dd4+
25	Dxe3	Tf8	41	Rd2	Df2+
26	De2	Dd6			

T a b l a s

Tiempo { Blancas 2 h. 25 m.
Negras 2 h. 29 m.

Partida n.º 11

Fischer - Huebner

Defensa Caro-Kann

1	e4	c6	23	Dd2	Cxa1
2	d3	d5	24	Txa1	Rg7
3	Cd2	g6	25	Te1	Cj8
4	Cgf3	Ag7	26	Ad5	Dxa4
5	g3	e5	27	Dxd3	Te8
6	Ag2	Ce7	28	Txe8	Dxe8
7	0-0	0 0	29	Axb7	Cf6
8	Te1	d4	30	Dd6	Dd7
9	a4	c5	31	Da6	Df7
10	Cc4	Cbc6	32	Dxa7	Ce4
11	c3	Ae6	33	f3	Cd6
12	cxg4	Axc4	34	Dxc5	Cxb7
13	dxg4	exd4	35	Dd4+	Rg8
14	e5	Dd7	36	Rf2	De7
15	h4	d3	37	Dd5+	Rf8
16	Ad2	Tad8	38	h5	gxh5
17	Ac3	Cb4	39	Dxh5	Cc5
18	Cd4	Tfe8	40	Dd5	Rg7
19	e6	fxe6	41	Dd4+	Rf7
20	Cxe6	Axc3	42	Dd5+	Rg7
21	bxc3	Cc2	43	Dd4+	Rf7
22	Cxd8	Txd8	44	Dd5+	Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 50 m.
Negras 2 h. 40 m.

Partida n.º 12

Filip - Hort

Aplazada



VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 2

Palma de Mallorca, 10 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 2.^a

13. Mecking - Hort	1 - 0	Defensa Grünfeld	39
14. Huebner - Filip	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana	14
15. Smyslov - Fischer	0 - 1	Apertura Inglesa	44
16. Addison - Suttles		Aplazada	
17. Gligoric - Taimanov	1/2 - 1/2	Defensa Eslava	16
18. Panno - Uhlmann	1/2 - 1/2	Defensa India de Rey	41
19. Reshevsky - Rubinetti		Aplazada	
20. Matulovic - Uitumen		Aplazada	
21. Naranja - Jiménez	1 - 0	Defensa India de Rey	37
22. Larsen - Minic	1 - 0	Apertura Fianchetto Dama	39
23. Portisch - Ivkov	1/2 - 1/2	Apertura Inglesa	18
24. Polugaievsky - Gueler	1/2 - 1/2	Defensa Grünfeld	12

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
FISCHER, Robert	2	1	1	0	1'5
LARSEN, Bent	2	1	1	0	1'5
MECKING, Enrique	1	1	0	0	1
UITUMEN, Tudev	1	1	0	0	1
GUELLER, Efim	2	0	2	0	1
HUEBNER, Robert	2	0	2	0	1
IVKOV, Borislav	2	0	2	0	1
MINIC, Dragoljub	2	1	0	1	1
NARANJA, Renato	2	1	0	1	1
PORTISCH, Laios	2	0	2	0	1
TAIMANOV, Mark	2	0	2	0	1
ADDISON, William	1	0	1	0	0'5
FILIP, Miroslav	1	0	1	0	0'5
GLIGORIC, Svetozar	1	0	1	0	0'5
PANNO, Oscar	1	0	1	0	0'5
POLUGAIEVSKY, Lev	1	0	1	0	0'5
SUTTLES, Duncan	1	0	1	0	0'5
UHLMANN, Wolfgang	1	0	1	0	0'5
SMYSLOV, Vasily	2	0	1	1	0'5
MATULOVIC, Milan	0	0	0	0	0
RUBINETTI, Jorge	0	0	0	0	0
HORT, Vlastimil	1	0	0	1	0
JIMENEZ, Eleazar	1	0	0	1	0
RESHEVSKY, Samuel	1	0	0	1	0

UN INTERZONAL TRASCENDENTE

Iniciado ya este magno VIII Torneo Interzonal se constata el creciente interés que está despertando en todos los ámbitos a través de una serie de signos inconfundibles.

Aparte de los numerosos enviados especiales ya destacados en Palma de Mallorca por sus respectivas publicaciones, se reciben constantemente peticiones de las agencias de noticias en todos los sentidos: entrevistas a Fischer, del Brasil requieren cada día la partida de Mecking, diversos corresponsales de prensa escrita y gráfica, así como de Televisión, tienen el encargo de suministrar amplia información sobre el certamen, etc.

La participación de Fischer en esta fase del Campeonato Mundial, reconsiderando sus anteriores actitudes al respecto, es noticia viva que salta a las primeras planas.

La presencia de Larsen, luchador que ha acumulado en estos últimos años un cúmulo impresionante de primeros premios en disputa directa con los más calificados grandes maestros rusos.

De todas partes se solicitan los Boletines de la competición, demostración de la avidez por seguir lo más pronto posible las producciones de los calificados participantes que se prevé habrán de tener lugar.

El incremento en la afluencia de un público expectante que sigue con fruición todas las partidas, degustando las de excepcional calidad y que incluso reclama cuando le intertieren la visualidad del tablero mural.

Todos estos y otros detalles confirman la calidad trascendental de esta competencia.

En su partida de presentación, no tuvo suerte Hort frente a Mecking, pues en los apuros de tiempo cometió un grave error al interpolar 29. ..., Ab4? (que mejoró la situación de la torre blanca), cuando debía jugar enseguida 29. ..., b5; 30. Ce5, bxa4; 31. bxa4, c5!, que implicaba resolver de golpe su restricción de espacio, que había sostenido hasta entonces sin bajar la guardia. Tratando de emprender una lucha aguda, lo que dice mucho en favor de su espíritu combativo, el GM checo utilizó con la Defensa

Grunfeld su arma favorita para tales casos, que fué tratada por su joven oponente con la sólida 4. Af4, que proporcionó a las blancas una cierta presión central. Esta importante victoria de la esperanza brasileña le representa un paso adelante en sus aspiraciones.

Reflexionó mucho en sus jugadas iniciales Huebner en un intento de crear problemas al Dr. Filip; pero no en balde éste ha ganado una reputación de jugador de gran solidez y con un desarrollo tipo siciliano cerrado cubrió a la perfección sus puntos centrales y a la primera ocasión hábil realizó un oportuno 12. ..., d5 que conducía a una simplificación y simetría en el juego. Consecuencia: tablas inmediatas.

La partida de la mayor expectación, no es preciso decirlo, era la que enfrentaba al fenómeno Fischer con el excampeón del mundo Smyslov. La aureola que rodea al extraordinario gran maestro norteamericano, con su excepcional calidad de juego y su especialísima personalidad tan inconformista, atrae poderosamente la atención tanto de los amantes del noble juego como de los profanos. El curso de la misma justificó ampliamente tal expectación y la publicamos con algunos comentarios técnicos.

No hubo el menor amago de lucha entre Gligoric y Taimanov, que discurrieron por una pacífica línea de la Defensa Eslava, cuando pudo haberse jugado con mayor ambición 7. g3 según sugerencia del propio GM yugoslavo. Después de 9. ..., c5, se producen unos cambios generales que desembocan en unas rápidas tablas.

En los difíciles senderos del Sistema Indo-Benoni desembocó por transposición el encuentro Panno-Uhlmann, ambos poseedores de un lúcido concepto eminentemente posicional, que había comenzado como Defensa India de Rey. Como los dos adversarios conocen bien a fondo todas las sutilezas de este complicado planteo, se asistió a una cerrada y tenaz pugna tentando de romper el equilibrio. Muy interesante fué el sacrificio de peón ofrecido por el germano, cuya aceptación le proporcionó suficiente contrajuego apoyándose en la casilla «d3», que llegó a dominar. Era más prometedora, según Panno, 17. Ad4 (en lugar de 17. a5), para seguir 17. ..., b5; 18. axb5, axb5; 19.

b4!, cxb3 (a.p.); 20. Cxb5!, que originaba interesantes complicaciones. Alcanzado el control de tiempo se convinieron unas justas tablas.

Una vez más empleó el original Larsen contra Minic la apertura 1. b3 que adopta en ciertas ocasiones para salirse de los caminos trillados, fiel a su característico estilo personal en el que se refleja su permanente «voluntad de vencer». Su insistencia demuestra que debe haber reforzado el sistema con nuevos análisis de laboratorio después del tropiezo ante Spassky en el llamado «match del siglo»: U.R.S.S. vs. Resto del Mundo. Ante los problemas planteados por el juego de Larsen, siguiendo caminos heterodoxos, el maestro yugoeslavo se decidió por un especulativo sacrificio de pieza a cambio de cierta iniciativa. Larsen contrastó con eficacia todas las amenazas, consolidando la posición con la temporal devolución de la pieza, pero como el caballo enemigo quedó atrapado, decidió el punto a su favor.

Buscando pelea, Jiménez entró en la delicada variante 6. ..., Ag4 en el Sistema clásico de la Defensa India de Rey, que deja la pareja de alfiles al contrario, lo puede ser muy peligroso si el AR blanco consigue diagonales libres, como sucedió. Tal vez 12. ..., f5 fuese demasiado aventurada. Luego, mediante enérgica ofensiva Naranja se impuso y se anotó el punto.

La Apertura Inglesa que tuvo lugar en la partida Pcrtsch - Ivkov se convirtió en una especie de variante cerrada de la Defensa Francesa con los colores cambiados, actuando

do los dos con gran cautela y bajo el lema de la seguridad ante todo. En vista de la mutua neutralización y del esquema solidificado al que se llegó, sin que ninguno de los contrincantes deseara arriesgarse a mayores peligros se acordó un breve empate.

Sin visible ánimo combativo se enfrentaron los dos soviéticos Polugaievsky y Geller, que se limitaron a cambiar dos piezas y acordar un amistoso empate para no perjudicarse mutuamente. Otro ejemplo de las llamadas «tablas de grandes maestros».

Entre las aplazadas destaca el buen desempeño de Ustumen, que con las negras y teniendo por antagonista al siempre peligroso Matulovic logró frenarle con la Defensa Abierta de la Española y llegar a la suspensión con dos peones de más, aunque doblados, y perspectivas de victoria.

Addison y Suttles se embarcaron en una complicada campaña de maniobras y contra-maniobras, tras el planteo de una Defensa Pirc, haciendo honor a sus paralelos estilos algo «laskerianos», que el canadiense pudo desequilibrar en su beneficio. En el momento de efectuar la secreta tiene la calidad de más con previsible ganancia.

Una hora estuvo reflexionando Rubinetti la obvia jugada 9. ..., Ad6, que forma parte del Sistema Ragozin que puso en práctica contra Reshevsky, quién a su vez le devolvió el tiempo planeando los procedimientos para materializar su ventaja de espacio. En los postreros mutuos golpes tácticos el GM estadounidense cambió su Dama por Torre y dos piezas con ventaja a su favor en el aplazamiento.

RONDA 2.ª

Partida n.º 13

MECKING - HORT

Defensa Grünfeld

1	d4	Cf6	10	0 0	Ae6
2	c4	g6	11	Ac4	Axc4
3	Cc3	d5	12	Dxc4	Cbd5
4	Af4	Ag7	13	Cxd5	Cxd5
5	e3	0-0	14	Ag3	c6
6	Db3	dxcc4	15	e4	Cf6
7	Axc4	Cc6	16	Tfe1	Db6
8	Ae2	a5	17	b3	Tad8
9	Cf3	Cb4	18	Tad1	Ce8

19	a4	Cd6	29	Cc4	Ab4
20	Dc2	Tc8	30	Td3	b5
21	Dd3	Tfd8	31	Ce5	bxax4
22	Af4	Ce8	32	bxax4	c5
23	Ag5	Td7	33	dxcc5	Txd3
24	Ae3	Dd8	34	Cxd3	Dc6
25	Dc2	Dc7	35	f3	Cf6
26	Td2	e6	36	Cxb4	axb4
27	Ted1	Af8	37	Db2	Dxa4
28	Ce5	T7d8	38	Ta1	Dc6
			39	Dxf6	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 26 m.
Negras 2 h. 29 m.

Partida n.º 14

HUEBNER - FILIP

Defensa Siciliana

1	g3	g6	8	c3	0-0
2	Ag2	Ag7	9	Dd2	Ae6
3	c4	c5	10	Ca3	Dd7
4	Ce2	Cc6	11	d4	cx d4
5	0-0	e5	12	cx d4	d5
6	d3	Cge7	13	dxe5	dxe4
7	Ae3	d6	14	Dxd7	Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 20 m.
Negras 1 h. 03 m.

Partida n.º 15

SMYSLOV - FISCHER

(Se reproduce al final del presente Boletín,
comentada por el M. I. Antonio Medina).

Partida n.º 16

ADDISON - SUTTLES

Aplazada

Partida n.º 17

GLIGORIC - TAIMANOV

Defensa Eslava

1	d4	d5	9	dx c5	Dxd1+
2	c4	c6	10	Cxd1	Axc5
3	Cf3	Cf6	11	e4	Cc6
4	Cc3	dx c4	12	Ae3	Cd7
5	a4	Ag4	13	Rf2	Re7
6	Ce5	Ah5	14	Cc3	Tha8
7	Cxc4	e6	15	Td1	Axe3+
8	f3	c5	16	Rxe3	Cc5

Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 29 m.
Negras 0 h. 18 m.

Partida n.º 18

PANNO - UHLMANN

Defensa India de Rey

1	c4	Cf6	22	Txa4	Tbc8
2	Cc3	g6	23	b3	Dc2
3	e4	d6	24	Ad1	Db1
4	d4	Ag7	25	Ce2	Dd3
5	f3	0-0	26	Cf4	Dxd2
6	Ag5	c5	27	Axd2	Cd3
7	d5	e6	28	g4	Cxf4
8	Dd2	ex d5	29	gxf5	Cxd5
9	cx d5	a6	30	fxg6	hxg6
10	a4	Da5	31	Tg4	Ce7
11	Ta3	Cbd7	32	b4	Ac3
12	Cge2	Te8	33	Ab3+	Rg7
13	Cc1	Dc7	34	Td1	Axd2
14	Ae2	c4	35	Txd2	Tc3
15	Ae3	Cc5	36	Ac2	d5
16	0-0	Tb8	37	Te2	T3c8
17	a5	Cfd7	38	Ad3	Rf6
18	Axc4	f5	39	Rf2	Cf5
19	ex f5	Ce5	40	Txe8	Txe8
20	Ae2	Axf5	41	b5	Tablas
21	Ca4	Cxa4			

Tiempo { Blancas 2 h. 40 m.
Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 19

RESHEVSKY - RUBINETTI

Aplazada

Partida n.º 20

MATULOVIC - UITUMEN

Aplazada

Partida n.º 21

NARANJA - JIMENEZ

Defensa India de Rey

1	c4	Cf6	3	d4	Ag7
2	Cf3	g6	4	Cc3	0-0

5	e4	d6	22	Ah3	Cxd5
6	Ae2	Ag4	23	Dc4	'b8
7	h3	Axf3	24	Dxd5+	Rh7
8	Axf3	Cfd7	25	a4	Cxe4
9	Ae3	Cc6	26	Dxe4	d5
10	Ce2	e5	27	Dc2	e4
11	d5	Ce7	28	0-0	Axa1
12	Dc2	f5	29	Txa1	e3
13	g4	f4	30	fxe3	fxe3
14	Ad2	h6	31	Axe3	Tf3
15	g5	h5	32	Tf1	Txf1+
16	h4	c6	33	Axf1	d4
17	Cc3	a5	34	Af2	Dd7
18	Ag2	Cc5	35	De4	Td8
19	b3	b5	36	Ad3	Dd6
20	cxb5	cxd5	37	Rg2	Rinden
21	Cxd5	Tc8			

Tiempo { Blancas 2 h. 25 m.
Negras 2 h. 15 m.

Partida n.º 22

LARSEN - MINIC

Apertura Fianchetto Dama

1	b3	e5	21	Rf1	Dh3+
2	Ab2	d6	22	Rg1	Cd3
3	g3	g6	23	Cg5	Df5
4	d4	Cd7	24	h4	h6
5	dxe5	dxe5	25	Ce4	Cxb2
6	Cf3	Ag7	26	Rh2	Td5
7	Ca3	Ce7	27	f3	De6
8	Dd2	Cc6	28	Dxb2	f5
9	0-0-0	0-0	29	Cf2	Dd6
10	e4	De7	30	Cb1	b4
11	Ah3	Cc5	31	cxb4	e4
12	Axc8	Tfxc8	32	De2	exf3
13	De2	e5	33	Dxf3	axb4
14	c3	Tcd8	34	a3	Td4
15	Rc2	Td7	35	axb4	Txh4+
16	Td5	Txd5	36	Rg2	Txb4
17	exd5	Dd7	37	Ca3	f4
18	dx6	Df5+	38	Cc4	Dc5
19	Rd1	Td8+	39	Cd3	Rinden
20	Re1	b5			

Tiempo { Blancas 2 h. 10 m.
Negras 2 h. 29 m.

Partida n.º 23

PORTISCH - IVKOV

Apertura Inglesa

1	c4	e5	10	cxd5	cxd5
2	Cc3	d6	11	Db3	Cc7
3	Cf3	f5	12	Ad2	Ae7
4	d4	e4	13	e3	Rf7
5	Cg1	Cf6	14	Tc1	Ad7
6	c3	c6	15	Ae2	Ac6
7	Cn3	g6	16	a4	a6
8	Cf4	Ca6	17	Ca2	Dd7
9	h4	d5	18	Ad1	Ce6

Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 54 m.
Negras 1 h. 52 m.

Partida n.º 24

POLUGAIEVSKY - GUELER

Defensa Grünfeld

1	d4	Cf6	7	e3	Ae6
2	c4	g6	8	Cd2	Cbd7
3	Cc3	d5	9	Ae2	dx6
4	Cf3	Ag7	10	Axc4	Axc4
5	Af4	0-0	11	Cxc4	Cd5
6	Tc1	c6	12	Ag3	Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 36 m.
Negras 0 h. 46 m.

Partida n.º 15

SMYSLOV - FISCHER

Apertura Inglesa

1. c4, g6; 2. Cc3, Ag7; 3. g3, c5; 4. Ag2, Cc6; 5. b3, ...

En el pasado Torneo de Buenos Aires jugó aquí Smyslov 5. Cf3 contra el mismo Fischer. En esta ocasión elige otro camino.

5. ..., e6; 6. Ab2, Cge7; 7. Ca4, ...

Esta maniobra para forzar el cambio del Alfil de Rey contrario es fruto de la expe-

riencia de la partida antes mencionada; pues en aquella ocasión, interpolando ahora 7. Cf3, 0-0, Smyslov efectuó 8. Ca4, y Fischer pudo rehuir el cambio de alfiles con 8. ... e5!, pues si 9. Cxc5? la fuerte réplica 9. ... e4!; 10. Axc7, exf3! significaría la ganancia de material.

7. ... **Axb2; 8. Cxb2, 0-0; 9. e3, d5!**

El afán de cambiar los alfiles ha costado tiempo y ahora las negras se anticipan a emprender operaciones en el centro.

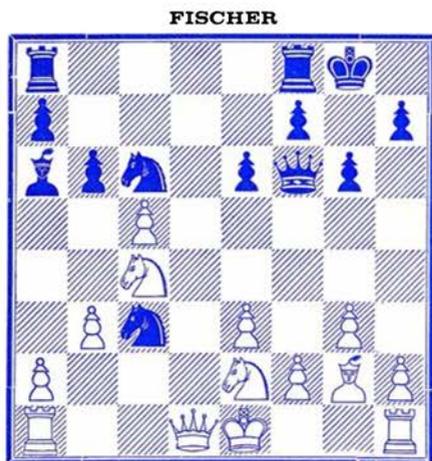
10. **exd5, Cxd5; 11. Ce2, b6!; 12. d4, ...**

¡Ahora o nunca! La amenaza Aa6 era molesta, pero esta ruptura acarreará mayores problemas.

12. ... **Aa6; 13. dxc5, Df6!**

Se aprovecha el avance en el desarrollo para plantear molestas amenazas.

14. **Cc4, Cc3!**



SMYSLOV

Es forzoso transigir con el desenroque, ya que 15. Dc1, permitiría un ataque muy fuerte sobre el Rey después de 15. ... Cxe2; 16. Rxe2, al quedar en la misma diagonal del alfil enemigo; por ejemplo; 16. ... Tac8!; 17. cxb6, Ce5! con ataque ganador.

15. **Cxc3, Dxc3+; 16. Rf1, Tfd8; 17. Dc1, Axc4+; 18. bxc4, Dd3+; 19. Rg1, Tac8.**

A cambio de un simple peón Fischer ha obtenido una posición dominante con todas sus piezas en actividad, mientras que todas las piezas pesadas de su contrincante están sin juego.

20. **cxb6, axb6; 21. Db2, Ca5**

Todas las piezas negras se aprestan a intervenir en el asalto final.

22. **h4, Cxc4; 23. Df6, Df5!**

Con pleno dominio de las columnas, mientras las torres blancas todavía están pasivas, Fischer elimina la única pieza molesta del ex-campeón mundial, evitando el amago de avance de peón a h5.

24. **Dxf5, gxf5; 25. h5, Td2**

La entrada en la séptima es decisiva.

26. **Tc1, Tc5; 27. Th4, Ce5; 28. Txc5, bxc5;**

29. **Ta4, ...**

Por fin logró el blanco poner en acción su torre, pero el fuerte peón pasado negro y la preponderante actividad de las dos piezas negras inutilizarán sus esfuerzos defensivos.

29. ... **c4; 30. h6, Rf8**

¡Aún había que salvar el peligro de un último coletazo!

31. **Ta8+, Re7; 32. Tc8, Txa2; 33. Af1, ...**

No es posible ahora 33. f4, Cg4; 34. Txc4? por la contundente 34. ... Txg2+!

33. ... **Tc2; 34. Rg2?, Cg4; 35. Rg1, Txf2**

A cambio del peón c4 caerán la mayoría de los contrarios.

36. **Axc4, Tf3; 37. Rg2, Txe3; 38. Th8, Cxh6;**

39. **Txh7, Cg4; 40. Ab5, Tb3; 41. Ac6, Tb2+;**

42. **Rg1, Ce5; 43. Aa8, Tb8; 44. Ah1** y las blancas se rindieron sin esperar respuesta.

Tiempo:

Blancas: 2 h. 27 m.

Negras: 2 h. 13 m.

(Comentarios del M.I. Antonio Medina)



El representante mongol, M. I. TUDEV UITUMEN, que está realizando una actuación destacada en los inicios de este VIII TORNEO INTERZONAL

FILIP, Miroslav
Checoslovaquia

Torneos zonales:

- 1954, 4.º/5.º de 20 con Stahlberg en Praga.
- 1957, 1.º de 14 en Sofía.
- 1961, 2.º de 16 en Marianske Lazne.
- 1963, 6.º de 17 en Enschede.
- 1969, 1.º/3.º de 18 con Gligoric y Minic en Praia da Rocha.

Torneos interzonales:

- 1955, 9.º/11.º de 21 con Ilivitsky y Pachman en Gotemburgo.
- 1958, 12.º/13.º de 21 con Panno en Portoroz.
- 1962, 4.º/5.º de 23 con Korchnoi en Estocolmo.

Torneo de candidatos:

- 1956, 8.º/9.º de 10 con Panno en Amsterdam.
- 1962, 7.º/8.º de 8 con Tal en Curaçao.

Torneos recientes:

- 15.º/18.º de 18 con Pachman, Bilek y Uhlmann en Moscú.
- 5.º/6.º de 20 con Gligoric en La Habana.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 3

Palma de Mallorca, 11 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 3.^a

25. Gueller - Mecking		Aplazada	
26. Ivkov - Polugaievsky	1/2 - 1/2	Defensa India de Dama	16
27. Minic - Portisch		Aplazada	
28. Jiménez - Larsen		Aplazada	
29. Uitumen - Naranja	1 - 0	Defensa Pirc	30
30. Rubinetti - Matulovic	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana	22
31. Uhlmann - Reshevsky	1/2 - 1/2	Defensa Bogoidia	12
32. Taimanov - Panno	1/2 - 1/2	Defensa Nimzoindia	19
33. Suttles - Gligoric		Aplazada	
34. Fischer - Addison	1 - 0	Defensa Escandinava	24
35. Filip - Smyslov	0 - 1	Defensa Bogoidia	29
36. Hort - Huebner	1/2 - 1/2	Sistema Catalán	21

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
FISCHER, Robert	3	2	1	0	2'5
UITUMEN, Tudev	2	2	0	0	2
LARSEN, Bent	2	1	1	0	1'5
HUEBNER, Robert	3	0	3	0	1'5
IVKOV, Borislav	3	0	3	0	1'5
SMYSLOV, Vasily	3	1	1	1	1'5
TAIMANOV, Mark	3	0	3	0	1'5
MECKING, Enrique	1	1	0	0	1
GUELLER, Efim	2	0	2	0	1
MINIC, Dragoljub	2	1	0	1	1
PANNO, Oscar	2	0	2	0	1
POLUGAIEVSKY, Lev	2	0	2	0	1
PORTISCH, Laios	2	0	2	0	1
UHLMANN, Wolfgang	2	0	2	0	1
NARANJA, Renato	1	1	0	2	1
GLIGORIC, Svetozar	1	0	1	0	0'5
MATULOVIC, Milan	1	0	1	0	0'5
RUBINETTI, Jorge	1	0	1	0	0'5
SUTTLES, Duncan	1	0	1	0	0'5
ADDISON, William	2	0	1	1	0'5
FILIP, Miroslav	2	0	1	1	0'5
HORT, Vlastimil	2	0	1	1	0'5
RESHEVSKY, Samuel	2	0	1	1	0'5
JIMENEZ, Eleazar	1	0	0	1	0

EL INTERZONAL DE LA CALIDAD

Cuando en un gran certamen internacional se reúnen un elevado número de contendientes de superior calidad, como los memorables pasados Torneos Internacionales de Palma de Mallorca, recordándolos como propios y sin poder reprimir cierto orgullo, es natural que se produzcan un buen porcentaje de partidas de extraordinaria calidad: algunas con espléndidas combinaciones, otras de ataques violentos o de fino trabajo posicional, excitantes otras por sus animadas incidencias o por la emoción de la rapidez de las jugadas ante los agobios del reloj, que son la admiración y el deleite todas de los buenos aficionados que aprecian sus bellezas intrínsecas.

También cuentan las posibles innovaciones o mejoras teóricas que tienen lugar, fruto de muchas horas previas de análisis; así como la técnica puesta de manifiesto en la resolución de ciertas posiciones o finales.

Todo ello es materia de estudio de los expertos y de aquellos jugadores con espíritu de superación e interesados en fuentes documentadas.

Por estas razones, esperamos mucho de este magno VIII Torneo Interzonal en el que participan nada menos que 15 Grandes Maestros y 9 Maestros Internacionales, que representan lo más selecto del ajedrez mundial, con las sabidas ausencias de Spassky, Petrosian y Korchnoi.

En las tres rondas celebradas ya se han visto partidas de un índice sobresaliente en una satisfactoria proporción y estamos seguros que cuando se completen sus 276 partidas el material originado hará honor en conjunto a sus creadores.

De paso y por contraste, haremos referencia a cierto especial capítulo.

En algunos casos se conciertan esas llamadas «tablas de salón», empates por mu-

tuo acuerdo en partidas breves y en corto tiempo, ante el desencanto general.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que la mayoría de los grandes maestros prefieren dosificar esfuerzos en alguna ocasión, ya que piensan que el emplearse a fondo en todas las partidas en competiciones duras y prolongadas conduciría a un estado de agotamiento que podría incidir de modo desfavorable en la tabla de clasificación.

Por fortuna, estos casos no son demasiado frecuentes y tenemos la esperanza, por no decir la plena seguridad, de que tales partidas no sobrepasarán un mínimo porcentaje que normalmente pudiera considerarse admisible.

No tuvieron historia los encuentros Ivkov-Polugaievsky y Uhlmann-Reshevsky, quienes adoptando líneas de reconocida solidez y mostrando poco ardor combativo acordaron tablas en breves jugadas sin salir apenas de la apertura.

El exótico representante mongol ha iniciado este VIII Torneo Interzonal con muy buen pie y sin estar catalogado entre los favoritos, haciendo gala de un juego incisivo, se encuentra colocado por el momento en la cabecera de la tabla. Y todavía más: si ganase su partida aplazada contra Matulovic, que tiene ventajosa, llevaría el 100 % de la puntuación (!). En esta ronda ha superado con claridad a su contrincante, el asimismo oriental Naranja, quien no ha sabido encontrar un plan aceptable permitiendo a Uitumen transformar su desarrollo superior y fuerte formación central en un ataque metódico y desbordante que le reportó la victoria.

Muy valiente se manifestó Rubinetti con su especie de Gambito del Ala diferido 6. b4!? (que ya se había realizado en una partida Gurgénidze - Katalimov disputada en un torneo ruso), que debió sorprender ingratamente a Matulovic. Prosiguiendo con ener-

gía el argentino montó un fuerte dispositivo de ataque basado en la debilidad de la casilla «f6», que a duras penas consiguió neutralizar su contrario para evitar un desastre inmediato. Tales complicaciones se tradujeron en un gran gasto de reloj por ambas partes y con escaso tiempo disponible y bastantes jugadas por delante optaron por las tablas cuando la posición tenía cariz favorable para Rubineti.

Como Taimanov es el autor de una documentada monografía sobre la Defensa Nimzindia de la cual es también Panno un experto, no cabía duda que su confrontación pondría de relieve las más epuradas facetas teóricas en la variante que se eligiese. Contra el fianchetto de dama y el cambio 6. ..., Cxd4, el soviético instaló la enojosa «punta de lanza» 9. d5! sacrificando un peón que Panno con buen criterio no aceptó, pues hubiera seguido 9. ..., exd5; 10. cxd5, cxd5; 11. Cxd5, Axd5; 12. Cf4!, con un juego lleno de promesas para el blanco. La presión fué en incremento y el menor fallo hubiera significado el derrumbe total en vista de la peligrosa enfilada de las piezas blancas, sin embargo Panno capeaba el temporal con serenidad. Aquí también el reloj hizo estragos, por lo que se acordó el empate ante la posibilidad de un resultado azoroso.

Emplear defensas inferiores contra Fischer es hacerse el «hara-kiri», como Addison pudo comprobar en persona. Contra la Defensa Escandinava, el arrollador Fischer sacó ventaja de desarrollo que aceleró con el sacrificio de un peón, debilitó la estructura de los peones enemigos, bloqueó las piezas negras en casillas inoperantes, se apoderó de fuertes puntos centrales y finalmente sacrificó otro peón y luego la calidad para abrirse camino hacia el rey forzando un rápido abandono.

Contra un pacífico Filip, cuyo mayor interés era buscar la máxima simplificación para llegar a un posible empate, Smyslov no

tuvo problemas de apertura y fué mejorando paulatinamente su posición, que se convirtió en dominante después de 18. dxc5, bxc5 y agrupar la masa de peones centrales. Tras el error 21. Dg5, el excampeón mundial aprovechó en forma magistral la precaria colocación de la Dama para rematar con estilo y contundencia.

No pudo obtener nada Hort en la apertura con el Sistema Catalán ante el preciso método defensivo puesto en práctica por Huebner, quien completó su desarrollo sin mayores dificultades situando sus efectivos de manera eficaz. No vislumbrando grandes perspectivas, el GM checo aceptó las tablas.

Siendo doce los encuentros de cada ronda no es de extrañar que se produzcan bastantes aplazamientos, cuyo curso también comentamos.

Gueler brindó una excelente demostración en su partida contra Mecking. En la jugada 13 se decidió por el cierre del centro y neutralización del flanco de dama, al efecto de tener las manos libres y lanzarse a una ofensiva contra el enroque de su joven adversario, estrategia usual en algunas variantes de la Defensa Tchigorin de la Apertura Española.

La fuerte iniciativa de Gueler, combinado con la escasez de espacio, la falta de adecuado contrajuego y un caballo pésimo en «b7» por parte de las negras, le reportó la ganancia de un peón con gran ventaja de posición, que le augura en el momento de suspender buenas posibilidades de victoria.

Las partidas con enroques opuestos producen por lo general luchas violentas en las que, la mayoría de las veces, la alternativa es matar o morir. Conforme a su estilo agresivo, Minic lanzó sus peones contra el flanco de rey mientras Portisch disponía sus fuerzas en el lado opuesto en busca del oportuno contraataque. Después de una animada serie de contragolpes, Minic llega al

control y aplaza con posición de equilibrio relativo.

Jiménez pudo dar la nota sensacional de la jornada al obtener posición ganadora al mismísimo Larsen. Pero procedamos con orden. Contra la peligrosa línea Richter (9. Dd2) en la Variante del Dragón de la Defensa Siciliana, opuso Larsen una receta que disminuye las perspectivas de ataque de las blancas, quedándose con la pareja de alfiles y la casilla «e5» como plataforma para sus piezas; pero no se arredró el cubano y jugó ingeniosamente y con hábiles maniobras, aprovechando ciertas imprecisiones del GM danés, consiguió ganar la Dama a cambio de torre y alfil. Al borde de la inminente derrota, Larsen buscó contrajuego compensatorio y al fallar Jiménez en la correcta continuación se llegó a la secreta con una posición en que puede obtener las tablas por jaque continuo. ¡Un escape afortunado!

La superior estrategia de Gligoric anuló los esfuerzos de Suttles, siempre operando con su peculiar estilo y planteo original en las aperturas. Después de una guerra de maniobras, el gran maestro Gligoric ha sellado su partida con una calidad de menos, pero con acusada ventaja posicional que deberá imponerse en la reanudación.

Antonio MEDINA, M.I.

RONDA 3 ° Partida n ° 25

GUELLER - MECKING

Aplazada

Partida n.° 26

IVKOV - POLUGAIEVSKY

Defensa India de Dama

1	d4	Cf6	9	Dxc3	c5
2	c4	e6	10	Td1	d6
3	Cf3	b6	11	b3	Af6
4	g3	Ab7	12	Ab2	De7
5	Ag2	Ae7	13	Dc2	Cc6
6	0-0	0-0	14	a3	Tac8
7	Cc3	Ce4	15	dx5	Axb2
8	Dc2	Cxc3	16	Dxb2	dx5

Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 12 m.
Negras 1 h. 12 m.

Partida n.° 27

MINIC - PORTISCH

Aplazada

Partida n.° 28

JIMENEZ - LARSEN

Aplazada

Partida n.° 29

UITUMEN - NARANJA

Defensa Pirc

1	e4	g6	16	h4	Cd8
2	d4	Ag7	17	h5	f6
3	c3	d6	18	hxg6	hxg6
4	Ae3	b6	19	Axg7	Rxg7
5	f3	c5	20	Ce3	Th8
6	Ac4	e6	21	Cg4	e5
7	Ce2	Ce7	22	Ac2	Dc7
8	Ca3	a6	23	Ab3	Db6
9	Dd2	0-0	24	Tf2	Tc6
10	Ad3	Cbc6	25	f4	exd4
11	Td1	cx4	26	Cxd4	Tc5
12	cx4	b5	27	e5	dx5
13	Cc2	Ab7	28	fx5	Cec6
14	0-0	Dd7	29	exf6+	Rf8
15	Ah6	Tac8	30	Ce6+	Rinden

Tiempo } Blancas 1 h. 52 m.
 Negras 2 h. 20 m.

Partida n.º 30

RUBINETTI - MATULOVIC

Defensa Siciliana

1	e4	c5	12	Cbd2	0-0
2	Cf3	Cc6	13	Ce4	Ag4
3	Ad5	g6	14	Ag5	h6
4	0-0	Ag7	15	Cf6+	Axf6
5	Te1	e5	16	Axf6	Axf3
6	b4	Cxb4	17	Dxf3	Dd7
7	c3	Cc6	18	Df4	Rh7
8	d4	exd4	19	Te4	Cg8
9	e5	Cge7	20	dx5	Cxf6
10	cx4	a6	21	exf6	Tfe8
11	Axc6	dx6	22	Tae1	Tablas

Tiempo } Blancas 2 h. 10 m.
 Negras 2 h. 16 m.

Partida n.º 31

UHLMANN - RESHEVSKY

Defensa Bogoidia

1	d4	Cf6	7	0-0	Axd2
2	c4	e6	8	Axd2	e5
3	Cf3	Ab4+	9	dx5	dx5
4	Cbd2	a5	10	Ae2	0-0
5	e3	d6	11	Ac3	Cc6
6	Ad3	De7	12	Dc2	Ag4

Tiempo } Blancas 0 h. 35 m.
 Negras 0 h. 35 m.

Partida n.º 32

TAIMANOV - PANNO

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	5	Cge2	Ab7
2	c4	e6	7	0-0	cx4
3	Cc3	Ab4	8	exd4	Ae7
4	e3	c5	9	d5	0-0
5	Ad3	b6	10	Te1	Te8

11	Cg3	Ca6	16	Ac2	Tf8
12	Af4	Ab4	17	Ch5	Ce8
13	d6	Axc3	18	Te3	f6
14	bxc3	Tc8	19	Ad4	Tablas
15	Ae5	Cc5			

Tiempo } Blancas 2 h. 16 m.
 Negras 2 h. 20 m.

Partida n.º 33

SUTTLES - GLIGORIC

Aplazada

Partida n.º 34

FISCHER - ADDISON

(comentada en otro lugar de este Boletín por el M. I. Antonio Medina).

Partida n.º 35

FILIP - SMYSLOV

Defensa Bogoidia

1	d4	Cf6	16	Cf3	c5
2	c4	e6	17	De3	Tae8
3	Cf3	Ab4+	18	dx5	bxc5
4	Ad2	Axd2+	19	Tfd1	e5
5	Dxd2	Ce4	20	Dd2	Td8
6	Dc2	f5	21	Dg5	De6
7	g3	De7	22	Tac1	f4
8	Ag2	0-0	23	gx14	ex14
9	0-0	d6	24	Tc2	De4
10	Cc3	Cxc3	25	Tdc1	h6
11	Dxc3	Cd7	26	Dh4	g5
12	Da5	b6	27	Dxh6	g4†
13	Da3	Ab7	28	Rh1	Rf7
14	Ce5	Axg2	29	Tg1	Th8
15	Rxg2	Cf6	30	Rinden	

Tiempo } Blancas 2 h. 25 m.
 Negras 1 h. 43 m.

Partida n.º 36

HORT - HUEBNER

Sistema Catalán

1	d4	Cf6	12	Cbd2	Tc8
2	c4	e6	13	Dd1	0-0
3	g3	d5	14	Cb3	Ab6
4	Cf3	Cbd7	15	Af4	Te8
5	Ag2	dxç4'	16	Tc1	e5
6	Da4	a6	17	Ad2	e4
7	Dxc4	b5	18	Cfd4	Txc1
8	Dc6	Tb8	19	Axc1	Ce5
9	Dc2	Ab7	20	Cc2	Dc8
10	0-0	c5	21	Ae3	Td8
11	dxç5	Axc5			

Tablas

Tiempo	{	Blancas 1 h. 50 m.
		Negras 1 h. 51 m.

PARTIDA N.º 34

FISCHER - ADDISON

Defensa Escandinava

1. e4, d5; 2. exd5, Dxd5

Teniendo Addison los grandes conocimientos teóricos de Fischer, se embarca en esta defensa inferior y antigua con la vana esperanza de sorprender a su temible adversario; pero esto es una táctica equivocada, ya que sólo conseguirá con ello el tener que luchar en condiciones más desventajosas.

Como ocurre casi siempre, las salidas tempranas de la Dama no conducen más que a pérdidas de tiempos. Era preferible 2. ..., Cf6.

3. Cc3, Dd8

Esta vuelta a casa es mala; la única retirada aceptable era 3. ..., Da5.

4. d4, Cf6; 5. Ac4, Af5?

Otra salida dudosa que permitirá a las blancas ganar más tiempo de desarrollo mediante el sacrificio de un peón.

6. Df3!, Dc8; 7. Ag5, Axc2; 8. Tc1, Ag6; 9. Cge2, Cbd7; 10. 0-0, e6; 11. Axf6!, gxf6.

El negro se ve obligado a capturar de

peón, pues si 11. ..., Cxf6; el avance 12. d5 sería todavía más fuerte.

12. d5, e5

Dado el atraso en el desarrollo no es posible permitir la apertura del juego. Sin embargo, Fischer tiene ahora un buen tema con las debilidades en «f5» y «e4», que se apresurará a ocupar con sus piezas.

13. Ab5!, Ae7; 14. Cg3, a6; 15. Ad3, Dd8

El negro no tiene prácticamente modo de sacar sus piezas ni de poner en seguridad su rey.

16. h4, h5; 17. Af5!, Cb6; 18. Cce4, Cxd5

Ahora, la clavada subsiguiente facilitará el asalto final; pero las negras no tenían opción, ya que padecían de asfixia.

19. Tfd1, c6; 20. Cc3, Db6

ADDISON



FISCHER

21. Txd5!, ...

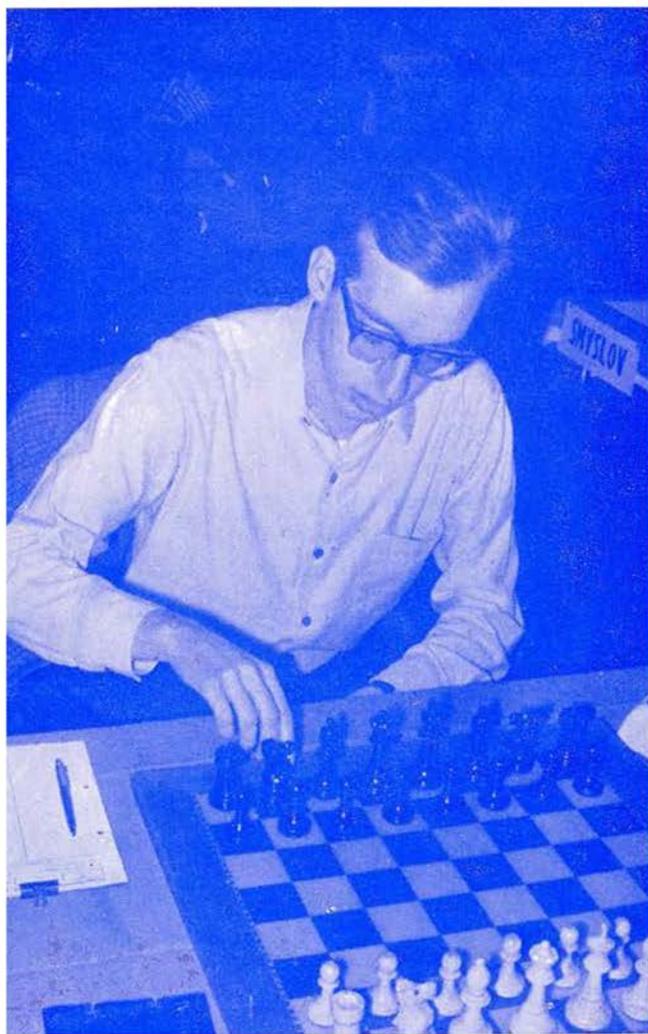
¡No por más evidente menos fuerte! El resto es simple ejecución.

21. ..., cxd5; 22. Cxd5, Dxb2; 23. Tb1, Dxa2; 24. Txb7

Y las negras se rindieron.

¡Una demostración categórica de que aún es más peligroso emplear contra el talentoso gran maestro americano defensas defectuosas, que no las mejores recomendaciones de la teoría!

(Comentarios del M.I. Antonio Medina)



**El joven M. I. Robert Huebner, el más destacado valor de la
nueva generación germana**

FISCHER, Robert

EE. UU.

Campeonatos nacionales:

Ha ganado todas las ediciones en que ha participado correspondientes a los años 1958, 1959, 1960, 1961, 1963, 1964, 1965 y 1966.

Torneos interzonales:

1958, 5.º/6.º de 21 con Olafsson en Yugoslavia.

1962, 1.º de 23 en Estocolmo.

1967, se retiró después de haber jugado 10 partidas (+ 7 = 3), en Sousse.

Torneos candidatos:

1959, 5.º/6.º de 8 con Gligoric en Yugoslavia.

1962, 4.º de 8 en Curaçao.

Torneos recientes:

1967, 1.º de 10 en Montecarlo.

1.º de 18 en Skopie.

1968, 1.º de 14 en Na'ania.

1.º de 14 en Vinkovci.

1970, Ganó a Petrosian por 3 a 1 en el segundo tablero del equipo Resto del Mundo contra la URSS.

1.º de 18 en Zagreb.

1.º de 18 en Buenos Aires.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 4

Palma de Mallorca, 12 de Noviembre de 1970

Resultados de las partidas aplazadas en las rondas 1.ª, 2.ª y 3.ª

RONDA 1.ª

1. Polugaievsky - Mecking	1/2 - 1/2	Defensa India de Dama	52
5. Jiménez - Matulovic	0 - 1	Defensa Pirc	64
7. Rubineti - Panno	1/2 - 1/2	Defensa India de Rey	66
8. Uhlmann - Gligoric	1 - 0	Defensa India de Rey	67
12. Filip - Hort	1/2 - 1/2	Defensa Indo-Grünfeld	18

RONDA 2.ª

16. Addison - Suttles	0 - 1	Defensa Pirc	41
19. Reshevsky - Rubineti	1/2 - 1/2	Defensa Nimzoindia	41
20. Matulovic - Uitumen	0 - 1	Apertura Española	77

RONDA 3.ª

25. Gueller - Mecking	1 - 0	Apertura Española	48
27. Minic - Portisch	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana	44
28. Jiménez - Larsen	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana	44
33. Suttles - Gligoric	0 - 1	Defensa Siciliana	55

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
UITUMEN, Tudev	3	3	0	0	3
FISCHER, Robert	3	2	1	0	2'5
GUELLER, Efim	3	1	2	0	2
LARSEN, Bent	3	1	2	0	2
UHLMANN, Wolfgang	3	1	2	0	2
GLIGORIC, Svetozar	3	1	1	1	1'5
HUEBNER, Robert	3	0	3	0	1'5
IVKOV, Borislav	3	0	3	0	1'5
MATULOVIC, Milan	3	1	1	1	1'5
MECKING, Enrique	3	1	1	1	1'5
MINIC, Dragoljub	3	1	1	1	1'5
PANNO, Oscar	3	0	3	0	1'5
POLUGAIEVSKY, Lev	3	0	3	0	1'5
PORTISCH, Laios	3	0	3	0	1'5
RUBINETTI, Jorge	3	0	3	0	1'5
SMYSLOV, Vasily	3	1	1	1	1'5
SUTTLES, Duncan	3	1	1	1	1'5
TAIMANOV, Mark	3	0	3	0	1'5
FILIP, Miroslav	3	0	2	1	1
HORT, Vlastimil	3	0	2	1	1
NARANJA, Renato	3	1	0	2	1
RESHEVSKY, Samuel	3	0	2	1	1
ADDISON, William	3	0	1	2	0'5
JIMENEZ, Eleazar	3	0	1	2	0'5

UN LIDER INESPERADO

Al término de esta jornada especial, prevista en el calendario establecido para dedicarla exclusivamente a la terminación de todas las partidas pendientes de las tres primeras rondas, se produce un hecho sorprendente: el Maestro Internacional Tudev Uitumen (Mongolia), vencedor del torneo clasificatorio de la Zona IX, es el actual líder del certamen con el total de los puntos posibles, superando a los grandes favoritos; lo que constituye la nota destacada del momento.

Aun cuando no se le incluya en ese grupo selecto de presuntos favoritos, la cuestión es que ha estado actuando con bastante acierto y señalamos el hecho curioso por tratarse del éxito temporal de uno de los modestos frente a los consagrados, aunque según toda lógica sea algo circunstancial.

Nos hallamos todavía en los prolegómenos de este largo VIII Torneo Interzonal y es prematuro sacar conclusiones ni adelantar pronósticos seguros. Sin duda alguna, la tabla de clasificación ha de experimentar diversas fluctuaciones durante su curso hasta el final definitivo que habrán de mantener vivo el interés de todos los aficionados.

No han habido muchas sorpresas acerca de los resultados que se preveían, de acuerdo con la situación de las partidas en el instante de su aplazamiento.

En primer lugar, en la sesión de la mañana, acordaron tanto Jiménez - Larsen como Reshevsky - Rubinetti dejar en tablas sus partidas sin proseguirlas.

En efecto, Larsen se acogió al áncora de salvación que significaba el jaque perpetuo; mientras que Reshevsky y Rubinetti no mostraron deseos de continuar la difícil lucha de la dama contra las tres piezas, ya que los intentos de forzar el final entrañaban ciertos riesgos mutuos.

Asimismo, ante la inutilidad de cualquier esfuerzo, Addison resignó su partida contra Suttles sin reanudarla.

Un meritorio empate consiguió Mecking en su juego suspendido contra Polugaievsky, cuando parecía estar un tanto inferior, al

anular todo intento contrario mediante una esmerada defensa, fruto de excelentes análisis.

No logró salvarse Jiménez frente a Matulovic, pues la debilidad de sus peones le arrastró a un final sin esperanzas de torre y dos peones pasados y unidos contra torre y peón.

Insistió tercamente Panno en querer ganar a su compatriota Rubinetti un final de damas y alfiles de distinto color, que no se podía perder jugando con un mínimo de cuidado. Después de varias infructuosas tentativas admitió la partición del punto.

Un modelo de técnica y paciencia fué la conducción del final por parte de Uhlmann contra Gligoric. En forma impecable explotó la ventaja de los dos alfiles y de espacio, contrastando con la ineficacia de los dos caballos de Gligoric, para situar activamente sus piezas y luego proceder a la ruptura decisiva 53. b4! que le llevó al triunfo.

En la sesión de la tarde se celebró la partida Filip - Hort de la primera ronda, que había quedado pospuesta. La misma discurrió por cauces seguros y después de un planteo correcto se llegó a una situación de equilibrio después del cambio de varias piezas en cuyo momento firmaron las tablas.

Pocas jugadas duró Mecking contra Gueler, pues la desventaja era muy grande, siendo materialmente arrollado por el soviético, que había efectuado antes del aplazamiento una labor de alta escuela. Comentamos esta extraordinaria producción en el presente boletín.

La partida Minic - Portisch fué declarada tablas con brevedad al realizar el húngaro su buen golpe defensivo 42. ..., f5, que frenaba a su adversario.

Gligoric condujo a buen fin sus posibilidades de ataque contra Suttles, que había conseguido gracias a un fino sacrificio de calidad.

Consiguió ganar Uitumen su difícil final de caballos contra Matulovic, quien dejó escapar una oportunidad de tablas en un momento dado, al parecer. Con ello, como ya hemos comentado, el representante mongol tiene el honor de encabezar la tabla. ¡Bravo!

Antonio MEDINA, M. I.

PARTIDAS APLAZADAS

1.ª RONDA

Partida n.º 1

POLUGAIEVSKY - MECKING

Defensa India de Dama

1	c4	Cf6	27	b5	Ab7
2	Cc3	e6	28	Aa3	Tac8
3	Cf3	b6	29	Af1	Cf6
4	e4	Ab7	30	Ted1	Td7
5	d3	d6	31	De3	Tcd8
6	g3	Ae7	32	Ae2	h6
7	Ag2	0-0	33	g4	Ce8
8	0-0	c5	34	g5	g6
9	Te1	Cc6	35	f5	exf5
10	d4	cxd4	36	exf5	Te7
11	Cxd4	Cxd4	37	Df4	Te5
12	Dxd4	Tb8	38	f6	Tf5
13	b3	Dc7	39	Dg3	h5
14	Ab2	Tfd8	40	Cd5	Axd5
15	Tad1	Ac6	41	Txd5	Txd5
16	De3	a6	42	Txd5	Dc8
17	De2	Af8	43	Td2	Cc7
18	a4	Cd7	44	Af1	Ce6
19	h4	Db7	45	Df3	Cc5
20	Af1	Cc5	46	Ah3	Dc7
21	Dc2	Cd7	47	Dc6	Db8
22	Td2	Cf6	48	Axc5	dxc5
23	Dd3	Ta8	49	Txd8	Dxd8
24	Ag2	Cd7	50	Ad7	Db8
25	b4	Dc7	51	De4	Dd6
26	f4	a5	52	Ac6	Dd1+

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 57 m.
Negras 2 h. 55 m.

Partida n.º 5

JIMENEZ - MATULOVIC

Defensa Pirc

1	d4	g6	10	Ae2	c6
2	e4	d6	11	f4	Ced7
3	Cc3	Ag7	12	Af3	cxd5
4	Cf3	Cf6	13	exd5	Tc8
5	Ae2	0-0	14	Tf2	Cb6
6	0-0	Ag4	15	Ad4	Tc4
7	Ae3	Cc6	16	Ce2	h5
8	d5	Axf3	17	c3	Tc8
9	Axf3	Ce5	18	b3	Cbd7

19	c4	a6	42	Tf1	a4
20	Cc3	Ce8	43	bx4	Txa4
21	Dd2	Axd4	44	a3	Tca7
22	Dxd4	Cg7	45	Ae6+	Cxe6
23	Dd2	b5	46	Txe6	Td4
24	cx5	Da5	47	f5	Txd5
25	Ce4	Dxb5	48	Txg6	Txf5
26	Te1	Tc7	49	Txf5+	Rxg6
27	Tfe2	Cc5	50	Tf3	e5
28	Rh1	Cf5	51	Td3	Ta6
29	Cg3	Cxg3+	52	a4	Rf5
30	hxg3	Te8	53	Rg2	Re4
31	Te3	a5	54	Ta3	Rd4
32	f5	Db4	55	Rf3	d5
33	Df2	Dd4	56	a5	Rc4
34	fxg6	fxg6	57	Ta1	Rb4
35	De2	Df6	58	Te1	Tf6+
36	Db5	Ta8	59	Rg4	e4
37	Dc4	Tb8	60	Td1	Rc4
38	Df4	Dxf4	61	Ta1	e3
39	gx4	Rf7	62	a6	e2
40	g4	hxg4	63	a7	Tf8
41	Axg4	Tb4	64	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 40 m.
Negras 3 h. 20 m.

Partida n.º 7

RUBINETTI - PANNO

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	22	Dc4	Cc5
2	c4	g6	23	Ta3	De7
3	Cc3	Ag7	24	Tfa1	Tfa8
4	e4	d6	25	Ad3	Ad2
5	Ae2	0-0	26	Ac2	Dg5
6	Cf3	e5	27	De2	Ab4
7	d5	a5	28	T3a2	Cd7
8	Ag5	h6	29	Rh1	T5a7
9	Ah4	Ca6	30	Ae3	Dd8
10	Cd2	Ad7	31	Tf1	De7
11	0-0	De8	32	Dc4	Ac5
12	a3	a4	33	Ad2	h4
13	Cb5	Axb5	34	Ac3	g5
14	cx5	Cc5	35	h3	Cf6
15	Dc2	Cfd7	36	Tfa1	Dd8
16	f3	h5	37	a5	bx4
17	b4	axb3	38	Txa5	Txa5
18	Cxb3	Cxb3	39	Txa5	Txa5
19	Dxb3	Ah6	40	Axa5	Da8
20	Af2	b6	41	Da4(s)	Dd8
21	a4	Ta5	42	Ad2	Ch5

43	Ad3	Rg7	55	Dd1	De3
44	Da6	Rg6	56	Db1	Dd4
45	Db7	Ab6	57	Dd1	f5
46	Rh2	Cf4	58	Ae2	Dc5
47	Af1	Rf6	59	exf5	Dxb5
48	Rh1	Re7	60	Ae4	Dc5
49	Da6	Dg8	61	Rh2	Df2
50	Axf4	gxf4	62	Rh1	Ae3
51	Da1	Dg3	63	Rh2	Ad2
52	Ad3	Df2	64	Rh1	Ae1
53	Dd1	Rf6	65	Dd3	Ad2
54	Db1	Rg5	66	Db1	Tablas

Tiempo { Blancas 3 h. 50 m.
Negras 3 h. 42 m.

Partida n.º 8

UHLMANN - GLIGORIC

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	35	Rd3	f5
2	c4	g6	36	f4	Cf6
3	Cc3	Ag7	37	Ce2	Af2
4	e4	d6	38	Cc3	h5
5	Ae2	0-0	39	g5	Cd7
6	Ag5	c5	40	Ce2	Rf7
7	d5	a6	41	Ac3	Cf8
8	a4	Da5	42	Cc1	Cd7
9	Ad2	e6	43	Re2	Ag3
10	Cf3	exd5	44	Re3	h4
11	exd5	Ag4	45	Af3	b6
12	0-0	Dc7	46	axb6	Cxb6
13	h3	Axf3	47	Ce2	Cd7
14	Axf3	Cbd7	48	Rd3	Af2
15	Db3	Tae8	49	Kc2	Cf8
16	Tae1	Txe1	50	Cc1	Ae3
17	Txe1	Te8	51	Cd3	Ch5
18	Txe8+	Cxe8	52	Axh5	gxh5
19	Ad1	Ad4	53	b4	cxh4
20	Ce2	Ag7	54	Axb4	Re7
21	a5	Rf8	55	c5	dxh5
22	Ac2	Cef6	56	Cxc5	a5
23	De3	Ce5	57	Aa3	Cg6
24	b3	De7	58	Cd3+	Re8
25	g4	Ced7	59	Ad6	Rd7
26	Dxe7	Rxe7	60	Ab8	Rc8
27	Rg2	Ce8	61	Ae5	Cxe5
28	Cg3	Ab2	62	fxe5	Axg5
29	Ce2	Cg7	63	Rb3	Ad2
30	f3	Aa3	64	d6	f4
31	Cc1	Ab2	65	e6	f3
32	Rf1	Ce8	66	e7	Rd7
33	Re2	Ad4	67	Cc5+	Rinden
34	Ad1	Cg7			

Tiempo { Blancas 3 h. 15 m.
Negras 3 h. 10 m.

Partida n.º 12

FILIP - HORT

Defensa Indo-Grünfeld

1	d4	Cf6	10	Dc1	Cd7
2	c4	g6	11	Cxe4	Axe4
3	g3	c6	12	Cd2	Axg2
4	Ae2	d5	13	Rxg2	c5
5	Cd2	Ag7	14	dxh5	Dxc5
6	Cg3	0-0	15	Axg7	Rxg7
7	0-0	Af5	16	Db2+	Cf6
8	b3	Ce4	17	cxh5	Dxd5+
9	Ab2	Da5	18	Cf3	Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 35 m.
Negras 0 h. 36 m.

2.ª RONDA

Partida n.º 16

ADDISON - SUTTLES

Defensa Pirc

1	d4	g6	22	Cd5	Cg6
2	c4	Ag7	23	Cd2	f3
3	c3	d6	24	De3	Df8
4	Cf3	Cc6	25	Ce4	c6
5	Cbd2	e5	26	Cb6	Ah6
6	dxh5	dxh5	27	Dd3	Td8
7	Ab5	Cge7	28	Dc2	Dg7
8	0-0	0-0	29	Tad1	Txd1
9	De2	a6	30	Dxd1	Cg4
10	Ad3	De8	31	Cc5	Dg6
11	a4	Cd8	32	Cxe6	Ce2+
12	Cc4	f6	33	Txe2	fxe2
13	b3	Ce6	34	Dxe2	Axe6
14	g3	Cc5	35	Axe6	Dxe6
15	Ac2	Ah3	36	c4	e4
16	Te1	Ce6	37	axb5	cxh5
17	Aa3	Tf7	38	Cd5	e3
18	b4	b5	39	Cxe3	Axe3
19	Ce3	f5	40	fxe3	Dxc4
20	exf5	gxf5	41	Dd1 (s)	
21	Ab3	f4			y las blancas abandonan sin reanudar la partida

Tiempo { Blancas 2 h. 30 m.
Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 19

RESHEVSKY - RUBINETTI

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	22	Ad2	g6
2	c4	e6	23	Df3	Ra7
3	Cc3	Ab4	24	Rf1	Th8
4	e3	0-0	25	Re2	Th4
5	Ad3	d5	26	Rd3	Tah8
6	Cf3	Cc6	27	Th1	g5
7	0-0	a6	28	Rc2	g4
8	h3	dxc4	29	hxg4	Axg4
9	Axc4	Ad6	30	Dd3	Txh1
10	e4	e5	31	Axh1	Rf8
11	d5	Ce7	32	Af3	Th3
12	Te1	Cg6	33	Axg4	Txd3
13	Af1	Ad7	34	Rxd3	Dh4
14	a4	h6	35	f3	Di2
15	Ae3	Ch7	36	Ta4	Re7
16	a5	Df6	37	b4	Rd8
17	g3	The8	38	Rc2	Df1
18	Ag2	Cg5	39	Cd1	Dc4+
19	Cxg5	hxg5	40	Ac3	Db5
20	Dh5	Cf4	41	Cb2	f5(s)
21	gxf4	gxl4			

Y se acordaron tablas sin reanudar la partida.

Tiempo } Blancas 2 h. 29 m.
Negras 2 h. 38 m.

Partida n.º 20

MATULOVIC - UITUMEN

Apertura Española

1	e4	e5	16	Cg3	Ag6
2	Cf3	Cc6	17	Ch4	0-0
3	Ab5	a6	18	f4	Tad8
4	Aa4	Cf6	19	Af2	Ce7
5	0-0	Cxe4	20	b4	De6
6	d4	b5	21	Tac1	f6
7	Ab3	d5	22	Cxg6	hxg6
8	dxex	Ae6	23	exf6	Dxf6
9	De2	Cc5	24	De5	Dxf4
10	fd1	Cxb3	25	Dxf4	Txf4
11	cxb3	Dd7	26	Ce2	Te4
12	h3	Ac5	27	Td2	d3
13	Cc3	Ab6	28	Cg3	Txb4
14	Ae3	d4	29	Axb6	cxb6
15	Ce4	Af5	30	b3	Tbd4

31	Tc7	Cd5	55	Rg3	g6
32	Tc6	Rh7	56	Cc6	Rh5
33	Rf2	a5	57	Cd4	Ce4+
34	Te6	Tf8+	58	Rf3	Cd5
35	Re1	Tf6	59	Rg2	Cf5
36	Txf6	Cxf6	60	Ce6	g4
37	Ce2	Td7	61	Cf4+	Rg5
38	Cf4	Td4	62	Ce6+	Rh4
39	g3	Ce4	63	Cf4	Ce7
40	Txd3	Txd3	64	Ce2	Cd5
41	Cxd3	Cxg3	65	Rh2	g5
42	Cf4	Ce4	66	Cg3	Ce3
43	Cd5	Cg5(S)	67	Ce4	Cf5
44	Cxb6	Cxh3	68	Rg2	g3
45	a4	bxa4	69	Cf6	Ce3+
46	bxa4	Cf4	70	Rg1	Cg4
47	Cc4	Cd3+	71	Ch7	Ce5
48	Re2	Cc5	72	Rg2	Cd3
49	Rf3	Rh6	73	Rg1	Cf4
50	Rg4	Cxa4	74	Rh1	g2+
51	Cxa5	Cb6	75	Rh2	g4
52	Cc6	Cd7	76	Cf6	g3+
53	Ce7	Cf6+	77	Rg1	Rh3
54	Rh4	g5+	78	Rinden	

Tiempo } Blancas 4 h. 00 m.
Negras 4 h. 15 m.

3.ª RONDA

Partida n.º 25

GUELLER - MECKING

Apertura Española

(Comentada en otra lugar de este Boletín)

Antonio MEDINA, M.I.

Partida n.º 27

MINIC - PORTISCH

Defensa Siciliana

1	e4	c5	9	Ae3	b5
2	Cf3	Cc6	10	De2	Ae7
3	d4	cxd4	11	0-0-0	Cb4
4	Cxd4	De7	12	Rb1	Ad7
5	Cc3	d6	13	Tc1	0-0
6	f4	a6	14	g4	Tfc8
7	Cb3	d6	15	g5	Ce8
8	Ad3	Cf6	16	f5	Af8

17	f6	a5	31	Cxc6	Dxc6
18	Cd4	a4	32	Dg4	Dd5
19	a3	Cxd3	33	h5	Ce7
20	cx d3	Db7	34	Cb4	Df5
21	fxg7	Axg7	35	Dxf5	Cxf5
22	Ca2	d5	36	d5	Txc1
23	exd5	Dxd5	37	Txc1	e5
24	Cb4	Db7	38	Ac5	Af8
25	Cdc2	Cd6	39	Axf8	Rxf8
26	h4	Cf5	40	Tf1	Cg3
27	Af2	Db8	41	Te1	e4
28	Df3	De5	42	Cc6(s)	f5
29	d4	Dd6	43	gxf6	Cxh5
30	The1	Ac6	44	Tf1	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 36 m.
Negras 2 h. 49 m.

Partida n.º 28

JIMENEZ - LARSEN

Defensa Siciliana

1	e4	c5	23	Axe5	dx e5
2	Cf3	Cc6	24	Cxg6	hxg6
3	d4	cx d4	25	Dxg6+	Dg7
4	Cx d4	Cf6	26	Dh5	Te7
5	Cc3	d6	27	Tg3	Axe4
6	Ae2	g6	28	Txg7+	Txg7
7	Ae3	Ag7	29	De2	f5
8	0-0	0-0	30	Dc4+	Tf7
9	Dd2	Cg4	31	De6	Ac6
10	Axg4	Axg4	32	h4	e4
11	f4	Cx d4	33	Dc8+	Tf8
12	Ax d4	e5	34	De6+	Tf7
13	Ae3	exf4	35	h5	Ad7
14	Txf4	Ae6	36	De5	Te7
15	Tf2	Ae5	37	Db8+	Rh7
16	Ad4	a6	38	Df4	e3
17	Ce2	Tc8	39	Te2	Te4
18	c3	Ad7	40	Dd6	Ae6
19	Dh6	De7	41	b3	Td7
20	Te1	Ac6	42	Dg3	Td1+
21	Cf4	Tce8	43	Rh2	Tg4
22	Te3	f6	44	De5	Th4+ (S)

Y se acordaron tablas sin reanudar la partida.

Tiempo { Blancas 2 h. 28 m.
Negras 2 h. 35 m.

Partida n.º 33

SUTTLES - GLIGORIC

Defensa Siciliana

1	g3	c5	29	Rf2	h6
2	Ag2	Cc6	30	Ch3	Cf6
3	e4	g6	31	Cg1	e4
4	Ce2	Ag7	32	Dd2	Df8
5	0-0	Cf6	33	Td1	Td8
6	Cbc3	d6	34	Axf6	Axf6
7	Cd5	Cx d5	35	b4	d5
8	exd5	Ce5	36	cx d5	cx b4
9	d3	0-0	37	Ta5	Tb8
10	a4	b6	38	Ce2	Ad8
11	Ad2	Cd7	39	T5a1	Ab6+
12	Dc1	Te8	40	Rg2	exf3+
13	Cc3	Cf6	41	Rxf3	g5 (S)
14	a5	Aa6	42	Rg2	Td8
15	Te1	b5	43	h4	De7
16	Ce4	Cx d5	44	Rh2	Ax d5
17	Cg5	e6	45	Te1	Af7.
18	c4	bxc4	46	Dc2	b3
19	dx c4	Cf6	47	Dc3	Af2
20	Axa8	Dxa8	48	Cf4	Axe1
21	Ac3	Dc6	49	Txe1	Dd6
22	i3	e5	50	Cg2	gx h4
23	b3	Ab7	51	Te3	h3
24	a6	Aa8	52	Rxh3	Dd1
25	Dc2	Tb8	53	Rh2	Dc2
26	Ta3	Ce8	54	Df6	Td2
27	De4	Dc8	55	Rh3	Txg2
28	De2	f5	56	Rinden	

Tiempo { Blancas 3 h. 00 m.
Negras 2 h. 55 m.

Partida n.º 25

GUELER - MECKING

Apertura Española

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Ab5, a6; 4. Aa4, Cf6; 5. 0-0, Ae7; 6. Te1, b5; 7. Ab3, d6; 8. c3, 0-0; 9. h3, Ca5

Todo muy conocido, pues se trata de la clásica «Variante Chigorin» de la Defensa Cerrada - Morphy. Más modernas son las alternativas 9. ..., Cb8 y 9. ..., h6, que se practican con bastante frecuencia en la actualidad.

10. Ac2, c5; 11. d4, Dc7; 12. Cbd2, Cc6; 13. d5, ...

La línea más antigua, por la que siente predilección el campeón mundial Spassky. Conduce a un juego más complejo que la alternativa 13. dxc5, muy analizada en los últimos años.

13. ..., Ca5

Mecking incurre en un error pues, por su juventud, no está muy al corriente de las líneas clásicas. Lo correcto es 13. ..., Cd8, a fin de que el caballo colabore en la defensa del enroque, con el plan Ce8-g6-Cg7-f6 y eventualmente Cf7.

14. b3, Ad7; 15. Cf1, Cb7; 16. Cg3, c4; 17. b4!, Tfc8; 18. Cf5, ...

Comparando esta posición con el esquema anterior, vemos el falso plan de las negras que han perdido valiosos tiempos.

18. ..., Af8; 19. Ch2, ...

Cede paso a la torre hacia «g3», donde sería eficazísima colaboradora en el ataque sobre el enroque.

19. ..., a5; 20. Te3, axb4; 21. cxb4, Axf5; 22. exf5, c3

Única tentativa de reacción en el ala de dama, ya que, de otro modo seguiría Ab2 y Ac3, con total control de este sector y, por lo tanto, libre acción en el ala de rey.

23. Cg4!, Ae7; 24. Cxf6+, Axf6; 25. Te4 ...

Jugada de bloqueo que, al mismo tiempo, prepara la torre para el ataque. Obsérvese la nula movilidad de las piezas negras.

25. ..., Dd7; 26. Df3, Tc7; 27. h4! ...

Con la amenaza 28. g4!, ya que si 28. ..., Axh4; 29. g5, ganaría una pieza.

27. ..., De7; 28. g3, Cd8; 29. a3, ...

Con absoluto dominio de la posición, Gueller asegura sin prisa su juego y ahora deja en libertad de acción a su TD.

29. ..., T7c8

Sin plan eficaz, Mecking debe aguardar los acontecimientos.

30. Tb1, Tc7; 31. De2, Tb8; 32. Tb3, ...

Un nuevo plan: ataque al débil peón avanzado.

32. ..., Dd7; 33. Df3, Ae7; 34. Te3, Af6; 35. Te4, ...

No 35. Txc3 a causa de 35. ..., Txc3; 36. Txc3, e4!

35. Ae7

MECKING



GUELLER

36. g4!, ...

Ahora se realiza la amenaza de la jugada 27.

36. ..., f6; 37. Te3, ...

Ya sin reacción negra, gana el peón. ¡Perfecta estrategia!

37. ..., Cf7; 38. Tbx3, Tbc8; 39. Ae4, Ad8; 40. Ad2, Tc4; 41. Txc4, Txc4; 42. Tc3, Ab6; 43. Txc4, bxc4; 44. g5! ...

De nuevo, amenazas sobre el rey.

44. ..., fxc5; 45. hxc5, Ad8; 46. Dh5!, c3; 47. Ac3, h6

Ante la doble amenaza f6 y g6

48. f6! y las negras se rindieron ante las múltiples amenazas, como g6, combinada con f7+ o Af5.

(Comentarios de los MM. II.

Román Torán y Antonio Medina)

GUELER, Efim
U.R.S.S.

Torneo interzonal:

- 1955, 5.º/6.º de 21 con Szabó en Gotemburgo.
- 1962, 2.º/3.º de 23 con Petrosian en Estocolmo.
- 1967, 2.º/4.º de 22 con Gligoric y Korchnoi en Sousse.

Torneo de candidatos:

- 1953, 6.º/7.º de 15 con Naidorf en Zürich.
- 1956, 3.º/7.º de 10 con Szabó, Spassky, Petrosian y Bronstein en Amsterdam.
- 1965, Venció a Smyslov por 5 1/2 a 2 1/2.
Perdió con Spassky por 2 1/2 a 5 1/2.
Perdió con Larsen por 4 a 5.
- 1968, Perdió con Spassky por 2 1/2 a 5 1/2.

Campeonatos nacionales:

Ha participado 14 veces en él. Resultó campeón en 1955 al ganar el desempate a Smyslov. Sus colocaciones han sido generalmente brillantes.

Torneos recientes:

- 1967, 3.º/4.º de 10 con Larsen en Montecarlo.
4.º/6.º de 12 con Guipslis y Bukic en Budva.
2.º/3.º de 18 con Matulovic en Skopie.
- 1968, 1.º de 10 en Gotemburgo.
2.º de 20 en Skopie.
1.º de 15 en Kislovodsk.
- 1969, 1.º/2.º de 16 con Botvinnik en Wijk am See.
5.º/6.º de 16 con Lengyel en Belgrado.
- 1970, 4.º de 16 en Amsterdam.
Venció a Gligoric por 2 1/2 a 1 1/2 en el 5.º tablero de la URSS contra la selección Resto del Mundo.





VII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 5

Palma de Mallorca, 13 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 4.^a

37. Mecking - Portisch		Aplazada	
38. Polugaievsky - Larsen		Aplazada	
39. Gueller - Naranja		Aplazada	
40. Ivkov - Matulovic	1/2 - 1/2	Defensa Caro- Kann	20
41. Minic - Resevsky		Diferida	
42. Jiménez - Panno	0 - 1	Defensa India de Rey	26
43. Uitumen - Gligoric	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana	39
44. Rubinetti - Addison		Aplazada	
45. Uhlman - Smyslov	1/2 - 1/2	Defensa India de Dama	22
46. Taimanov - Huebner	1/2 - 1/2	Defensa Nimzoindia	37
47. Suttles - Hort	1/2 - 1/2	Apertura Fianchetto Rey	36
48. Fischer - Filip	1 - 0	Sistema Reti-Nimzowitsch	40

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
FISCHER, Robert	4	3	1	0	3'5
UITUMEN, Tudev	4	3	1	0	3'5
PANNO, Oscar	4	1	3	0	2'5
UHLMANN, Wolfgang	4	1	3	0	2'5
GUELLER, Efim	3	1	2	0	2
LARSEN, Bent	3	1	2	0	2
GLIGORIC, Svetozar	4	1	2	0	2
HUEBNER, Robert	4	0	4	0	2
IVKOV, Borislav	4	0	4	0	2
MATULOVIC, Milan	4	1	2	1	2
SMYSLOV, Vasily	4	1	2	1	2
SUTTLES, Duncan	4	1	2	1	2
TAIMANOV, Mark	4	0	4	0	2
MECKING, Enrique	3	1	1	1	1'5
MINIC, Dragoljub	3	1	1	1	1'5
POLUGAIEVSKY, Lev	3	0	3	0	1'5
PORTISCH, Laios	3	0	3	0	1'5
RUBINETTI, Jorge	3	0	3	0	1'5
HORT, Vlastimil	4	0	3	1	1'5
NARANJA, Renato	3	1	0	2	1
RESHEVSKY, Samuel	3	0	2	1	1
FILIP, Miroslav	4	0	2	2	1
ADDISON, William	3	0	1	2	0'5
JIMENEZ, Eleazar	4	0	1	3	0'5

EL CASO FISCHER

En razón de sus peculiares convicciones religiosas, que no le permiten jugar al ajedrez desde las seis de la tarde del viernes hasta la misma hora del sábado, como es sabido, Fischer exige de forma sistemática a las comisiones organizadoras de los torneos como condición ineludible para participar (aparte de otras especiales demandas de orden vario), que el calendario de juego o la celebración de sus partidas se ajuste a sus imperativos espirituales.

Esto representa un cúmulo de dificultades, ya que implica cambios de horarios que perturban el orden regular de juego; en lo que, a veces, algunos de sus adversarios no están conformes, originando controversias e incidentes en ciertos casos.

Debido a estas circunstancias se produjo su sensible retirada del VII Torneo Interzonal, que tuvo lugar en Susa (Túnez), cuando iba destacado en primera posición. Asimismo, el conjunto de sus exigencias han constituido un obstáculo insuperable que ha impedido su concurso en bastantes competiciones de importancia.

No obstante, como se trata de un jugador de talla excepcional que ha obtenido éxitos sensacionales al que se considera como un calificado aspirante al título mundial, en pró del ajedrez, a pesar de las singulares características de su personalidad, se procura salvar en lo posible esos inconvenientes; pues de otra manera se vería frenada su carrera en pos del campeonato mundial.

El Comité de Organización del presente VIII Torneo Interzonal ha tenido la satisfacción de incorporar el nombre de Fischer conjuntamente al de otros prestigiosos jugadores de gran categoría, en franca competencia para dirimir seis puestos clasificatorios para la siguiente fase de los matches de los Candidatos.

Con este motivo y habiendo otorgado su aquiescencia su contrincante de hoy, el Dr. Filip, la partida entre ambos ha sido jugada en esta jornada del viernes durante la mañana.

En cambio, Reshevsky, que se halla en el mismo caso debido a su fe hebraica, ha tenido que diferir su encuentro con Minic, programado para hoy, hasta el primer día libre.

Otra lección de estrategia y técnica ofreció Fischer en su partida de hoy contra Filip.

La primera sorpresa fué su apertura 1. b3 (favorita de Larsen), en lugar de su habitual 1. e4, que derivó a un Sistema Reti-Nimzowitsch. En un momento dado pudo debilitar los peones centrales de su rival y con gran concepto cambió su alfil «b2», juzgando su caballo más valioso; luego, explotó con depurada técnica el tema del peón «d» aislado negro.

Ya con el peón de menos Filip buscó algunas posibilidades tácticas que fueron neutralizadas y superadas por superiores contragolpes tácticos de Fischer que destruyeron la posición enemiga, por lo que Filip debió abandonar.

Como Ivkov y Matulovic no se hallaban en vena de pelear entre sí, ambos compatriotas escogieron una cómoda línea con abundantes simplificaciones y pactaron la nulidad en breve tiempo.

Después de un planteo correcto, en la partida Jiménez - Panno se originó una lucha aguda, como es bastante usual en la Defensa India de Rey, al jugar el argentino 9. ..., Cg4 y luego 11. ..., h5. Entonces, el representante cubano se embarcó en una dudosa entrega de pieza creyendo poder sacar provecho de la situación del enroque contrario, que había quedado algo abierto. La justa defensa de Panno 18. ..., b5! reveló la inconsistencia de aquel plan e implicó la adjudicación del punto. En cambio, de haberse rea-

lizado 13. dxe5 (en lugar de 13. Tad1), dxe5; 14. b4!, las blancas habrían mantenido una excelente posición

Ante las intenciones agresivas del actual líder Uitumen, exteriorizadas por los movimientos 8. De2 y el avance siguiente 9. g4, que podrían significar cierto peligro para un eventual enroque negro en el flanco de rey, Gligoric prefirió admitir la pérdida de un peón. El mongol resistió perfectamente la reacción contraria y sostuvo su peón de más, a lo que se añadía la ventaja adicional de poseer dos peones pasados y unidos en el flanco de dama, proponiendo tablas en la última jugada del control, que su antagonista se apresuró a aceptar. De haber continuado con 40. f4!, habría puesto en apuros al yugoslavo, pues si 40. ..., exf4; 41. De6+, con ventaja; si 40. ..., Txf4; 41. Txf4, exf4; 42. De6+, el final sería muy peligroso para el negro; si 40. ..., e4; 41. f5!, con mejores perspectivas; mientras que 40. ..., Cg6?, sería mala por 41. fxe5, Cxe5?; 42. Txf8+, Rxf8; 43. Dxe5!, ganando pieza.

Si en la específica línea de la Variante Rauser de la Defensa Siciliana que se produjo en el encuentro Rubinetti - Addison el blanco no logra aprovechar su mejor desarrollo y superior actividad de las piezas, en el final se encuentra con dificultades a causa de la masa de peones centrales y a la pareja de alfiles del negro. Como Rubinetti no acertó a imprimir la necesaria peligrosidad a su juego se vió dominado por su oponente y en el momento de la suspensión su final ofrece escasas esperanzas. Todavía en la jugada del control pudo sostener el juego con 40. Rd3!

Acorde con sus estilos similares, la partida entre Uhlmann y Smyslov tuvo un neto corte posicional. Partiendo de una sólida Defensa india de Dama ,ambos contendientes amagaron una serie de tentativas por el centro y el flanco de dama que fueron bien neutralizadas. Cuando se estimaba que aún había para largo, con casi todo el material

sobre el tablero, convinieron el empate de súbito.

Taimanov, el gran conocedor de la Defensa Nimzoindia, tuvo que hacer alardes de buen juego para afrontar la estrategia impuesta por su joven contrincante Huebner, quien le había doblado peones en la columna «c y logrado una simplificación que restringía el juego del AD blanco y que podía derivar a un final delicado a causa de la débil estructura de peones en el flanco de dama y a la superior actividad del caballo negro. Con juego ingenioso, el soviético emprendió operaciones directas contra el rey enemigo y logró dar mayor acción a su alfil. Huebner contraatacó doblando las torres en séptima, pero Taimanov omitió una continuación ganadora, pues en lugar de 35. Ah6? debió efectuar. 35. Axf6!, con efectos decisivos, ya que si 35. ..., Txg2+; 36. Txg2, Txg2+; 37. Rxg2, Ce3+; 38. Re2, Cxd1; 39. c4! y el caballo queda encerrado, detalle que se le escapó. Siguieron unas tablas por jaque continuo.

Inició el juego por caminos poco estudiados el canadiense Suttles, con un fianchetto de rey y un esquema de la Defensa Pirc con los colores cambiados. Tras diversas maniobras por ambos bandos en busca de la iniciativa, Hort rompe el equilibrio con un correcto sacrificio de calidad a cambio de dos peones; no obstante, ante la firme defensa del blanco aceptó el acuerdo de tablas.

La confrontación entre Mecking y Portisch fué de una gran tensión emocional, pues se suscitó una lucha a muerte en la incisiva variante yugoeslava de la Defensa India de Rey. El húngaro se lanzó decididamente al ataque en el flanco de rey avanzando los peones de su enroque. Mecking reaccionó por el centro y entregó una calidad para quedar con dos peones pasados y ligados en la quinta fila, aunque su rey hubo de emigrar ante el peligro de una red de mate. Podía haber sacado más partido de sus fuer-

tes peones, pero una serie de vacilaciones le han llevado en el momento de aplazar a una posición perdida con una pieza de menos.

Larsen es un especialista de la Variante Merano, como ha demostrado en algunas ocasiones, y su empleo psicológico contra Polugaievsky (con probabilidad para apartarle de su conocida preferencia por el llamado «fianchetto inglés») le rindió buenos dividendos. Superó con facilidad los problemas de apertura y en un golpe táctica emergió con un peón de menos, que conserva en el momento de la jugada secreta. Sin embargo, la escasez de material, los alfiles de distinto color y el que los peones se hallen en el mismo flanco hace prever unas posibles tablas.

A la Defensa Petroff utilizada por Naranja, el gran maestro Gueler ha opuesto un tratamiento posicional cuidadoso restringiendo el juego negro. Después de unos acertados cambios, Gueler quedó con el dominio de la columna «e» y un final de alfiles del mismo color muy ventajoso. Al sellar su movimiento bajo sobre, con un fuerte peón pasado, gran ventaja de espacio y mejor disposición de peones, Gueler tiene grandes posibilidades de triunfo.

Antonio MEDINA, M.I.

RONDA 4 ° Partida n ° 37

MECKING - PORTISCH

Aplazada

Partida n ° 38

POLUGAIEVSKY - LARSEN

Aplazada

Partida n ° 39

GUELLER - NARANJA

Aplazada

Partida n.° 40

IVKOV - MATULOVIC

Defensa Caro-Kann

1 e4	c6	11 Af4	Axf4
2 d4	d5	12 Cxf4	Cd7
3 Cd2	dxe4	13 0-0-0	The8
4 Cxe4	Cf6	14 The1	Rf7
5 Cxf6+	exf6	15 Cd3	Tac8
6 Ac4	Ad6	16 Te3	c5
7 De2+	De7	17 Cxc5	Cxc5
8 Dxe7+	Rxe7	18 dxc5	Ixc5
9 Ce2	Ae6	19 Td7+	Te7
10 Axe6	fxe6	20 Txe7+	Rxe7

Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 25 m.
Negras 0 h. 20 m.

Partida n.° 41

MINIC - RESHEVSKY

Diferida

Partida n.° 42

JIMENEZ - PANNO

Defensa India de Rey

1 d4	Cf6	14 Ag3	g4
2 c4	g6	15 hxg4	hxg4
3 Cc3	Ag7	16 Ch4	exd4
4 e4	d6	17 Axd6	dxc3
5 Cf3	0-0	18 c5	b5
6 Ae2	e5	19 Db3+	Rh7
7 Ae3	c6	20 Cf5	De8
8 0-0	Chd7	21 Cxh6	Axh6
9 Dc2	Cg4	22 Axg4	Cxc4
10 Ag5	f6	23 Axc4	Axg4
11 Ah4	h5	24 f3	Ae6
12 h3	Ch6	25 Dxc3	Tf7
13 Tad1	g5	26 Rinden	

Tiempo { Blancas 1 h. 55 m.
Negras 1 h. 48 m.

Partida n.º 43

UITUMEN - GLIGORIC

Defensa Siciliana

1	e4	c5	21	Af4	fxe5
2	Cf3	d6	22	Axe5	Cd6
3	d4	cx d4	23	Tad1	Cc4
4	Cxd4	Cf6	24	Ad4	Ag5
5	Cc3	a6	25	b3	Cd6
6	Ac4	e6	26	Ca4	Cb7
7	Ab3	b5	27	Td3	Af4
8	De2	Ae7	28	Ae5	Cd8
9	g4	b4	29	Axf4	Txf4
10	Cd1	Ab7	30	De3	Dc7
11	f3	Cc6	31	Tc3	Txc3
12	Aa4	Tc8	32	Dxc3	Da7+
13	Cxc6	Axc6	33	Rg2	h6
14	Dxa6	Dd7	34	Dc8	Tf8
15	Axc6	Txc6	35	Dc5	Da6
16	De2	0-0	36	De3	Dd6
17	c3	d5	37	Cc5	e5
18	e5	Ce8	38	b4	Cc6
19	0-0	bxc3	39	a3	Ce7
20	Cxc3	f6			Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 35 m.
Negras 2 h. 02 m.

Partida n.º 44

RUBINETTI - ADDISON

Aplazada

Partida n.º 45

UHLMANN - SMYSLOV

Defensa India de Dama

1	Cf3	Cf6	12	De3	f5
2	c4	b6	13	Ce1	Dg6
3	d4	Ab7	14	Db3	Tad8
4	g3	e6	15	Ae3	Cf6
5	Ag2	Ae7	16	f3	Ab7
6	0-0	0-0	17	Cd3	Df7
7	Cc3	Ce4	18	Tac1	h6
8	Cxe4	Axe4	19	Da4	a5
9	Af4	d6	20	Af2	Tfe8
10	Dd2	Cd7	21	c5	Af8
11	Tfd1	De8	22	Db5	Tb8

T a b l a s

Tiempo { Blancas 2 h. 00 m.
Negras 1 h. 40 m.

Partida n.º 46

TAIMANOV - HUEBNER

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	20	Td5	Cxc4
2	c4	e6	21	Af2	Tad8
3	Cc3	Ab4	22	Txf5	h6
4	e3	c5	23	Th5	Rg7
5	Ad3	Cc6	24	Th3	Tfe8
6	Cf3	Axc3+	25	f5	Te2
7	bxc3	d6	26	Ah4	T8d2
8	0-0	e5	27	Tg3+	Rf8
9	Dc2	De7	28	Af6	Re8
10	Cd2	0-0	29	Ag7	h5
11	dx c5	dx c5	30	Ah6	Txa2
12	Ce4	g6	31	Td1	h4
13	Cxf6+	Dxf6	32	Tg8+	Re7
14	f4	exf4	33	Ag5+	f6
15	exf4	Af5	34	Tg7+	Re8
16	Axf5	Dxf5	35	Ah6	h3
17	Dxf5	gxf5	36	Tg8+	Re7
18	Ae3	b6	37	Tg7+	Re8
19	Tad1	Ca5			Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 05 m.
Negras 2 h. 26 m.

Partida n.º 47

SUTTLES - HORT

Apertura Fianchetto Rey

1	g3	d5	16	Axf6	exf6
2	Ag2	Cf6	17	Ce1	Te8
3	d3	g6	18	Tc2	Te7
4	Cc3	Ag7	19	Df4	f5
5	Ad2	d4	20	Axd5	Dxd5
6	Ce4	Cxe4	21	Df3	Dd8
7	Axe4	Cd7	22	Cg2	De8
8	Ag2	0-0	23	Ce3	Tad8
9	Cf3	c5	24	a4	Ad4
10	0-0	Cf6	25	Cd5	Txd5
11	c3	dx c3	26	Dxd5	Txe2
12	Axc3	Ae6	27	Txe2	Dxe2
13	Da4	Ad5	28	Tf1	Dxd3
14	Dh4	h6	29	Rg2	c4
15	Tfc1	b6	30	Tc1	Dd2

31	Tf1	Dd3	34	Dxc4	fxg3
32	Tc1	Dd2	35	hxg3	Dxb2
33	Tf1	f4	36	Da6	Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 42 m.
Negras 2 h. 15 m.

Partida n.º 48

FISCHER - FILIP

Sistema Reti-Nimzowitsch

1. b3, ...

¡Tremenda sorpresa! El Dr. Filip debió quedarse alelado, ya que Fischer sale invariablemente 1. e4. La textual es utilizada bastante por Larsen.

1. ..., d5

El tratamiento usual es 1. ..., e5; 2. Ab2, Cc6, aunque también es posible en esta segunda jugada 2. ..., f6!? según recomendación del propio Larsen.

2. Ab2, Cf6; 3. Cf3, e6; 4. g3, Ae7; 5. Ag2, 0-0; 6. 0-0, c5; 7. c4, Cc6

Por inversión de jugadas, se ha llegado a una línea del Sistema Reti - Nimzowitsch; que goza de las preferencias de Botvink, quien en esta misma posición contra Larsen (Palma de Mallorca, 1968) jugó a continuación 8. e3, de la cual se desviará Fischer ahora.

8. cxd5, Cxd5; 9. Cc3, Af6; 10. Dc1!, ...

Aprovechando la desviación del alfil negro, Fischer realiza esta fina jugada que protege el alfil y presiona indirectamente el peón c5.

10. ..., b6; 11. Cxd5, exd5; 12. d4!, ...

Con gran sencillez el gran maestro norteamericano fuerza debilidades en la estructura de los peones negros.

12. ..., Aa6; 13. Te1, Cxd4; 14. Axd4!, ...

Con gran visión las blancas se desprenden de este alfil, ya que ganan tiempos al atacar el alfil en «a6», desviándolo de su activo emplazamiento, al par que se apartan de la columna «c».

14. ..., cxd4; 15. Da3!, Ab7; 16. Tad1, Ae7;

17. Da4, De8

No parece una jugada muy valiosa, pero es difícil sugerir algo.

18. Dxd4, Tc8; 19. Df4, Af6; 20. Cd4, Ae5;

21. De3, g6

Esta jugada origina una sensible debilidad en el flanco de rey, ya que no será posible preservar el alfil de las casillas negras.



22. Cb5!, ...

Fuerza el siguiente cambio, tras lo cual la debilidad del peón «d5» se hará insostenible.

22. ..., Dxb5; 23. Dxe5, Tfe8; 24. Db2, Tc5

Sobredefiende el PD y busca contrajuego en la columna «c».

25. h4, Tec8; 26. Td2, Tc3; 27. Ted1, Dc5;

28. b4, ...

El negro proyectaba 28. ..., Txg3 y a 29. b4 habría efectuado un prometedor sacrificio.

cio de la calidad con 29., Txg2+; 30. Rxg2, d4+; naturalmente, Fischer no lo permite.

28., De7; 29. e3, h5; 30. a3, Rh7; 31. Axd5, Axd5; 32. Txd5, De4; 33. Td8, ...

El blanco ya ganó el peón débil y ahora contrarresta las añagazas tácticas de Filip pagándole con la misma moneda. La amenaza era 33., Txe3!; 34. fxe3, Tc2, cambiando las dos torres por la dama, con grandes posibilidades de salvar entonces el juego. Ahora se evita y se especula con la amenaza del mate en «h8».

33., Df3; 34. Rh2, ...

Se aparta de la primera línea para disponer de la torre en «d1», sin el peligro de recibir un mate «eco» en «h1».

34., T8c4; 35. T1d7, g5

Después de este movimiento el juego negro quedará desmantelado; pero tampoco ya no había salvación.

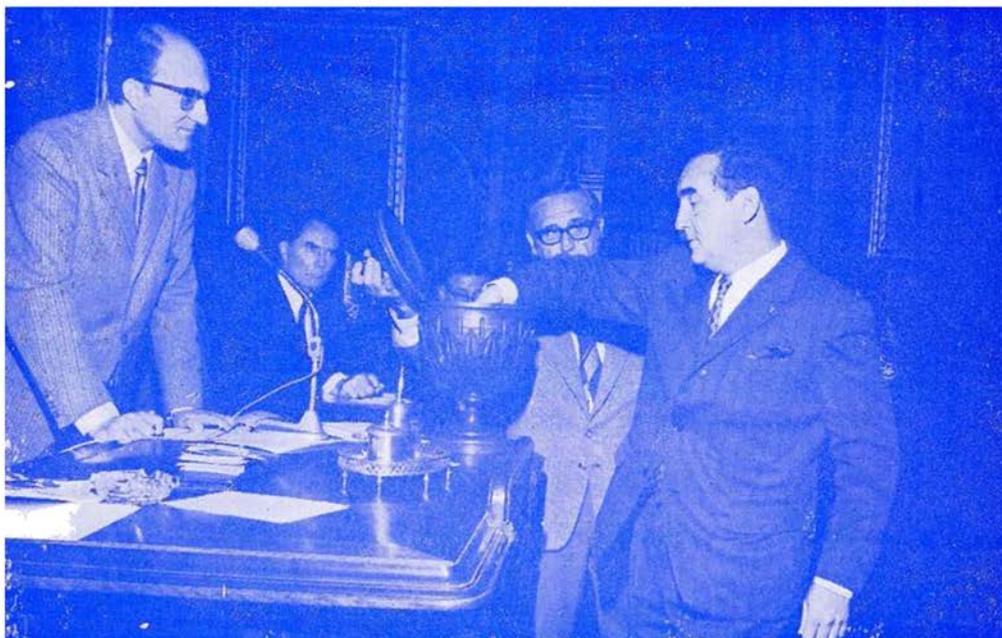
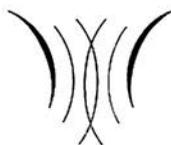
36. Tf8, Rg6; 37. Tg8+, Rh7; 38. Txg5, Tc8; 39. T7d5, Rh6; 40. Tdf5 y las negras abandonan.

TIEMPO:

Blancas, 2 h. 00 m.

Negras, 2 h. 29 m.

{Comentarios del M.I. Antonio Medina}



El G. M. Mank Taimanov eligiendo su número durante el sorteo

GLIGORIC, Svetozar

Yugoslavia

Torneos zonales:

- 1951, 1.º de 15 en Bad Pyrmont.
- 1957, 2.º/3.º de 18 con Benkö en Dublin.
- 1960, 1.º/4.º de 16 con Pomar, Portisch y Donner en Madrid.
- 1963, 1.º de 17 en Enschede.
- 1966, 1.º de 17 en La Haya.
- 1969, 1.º/3.º de 18 con Filip y Minic en Praia da Rocha.

Torneos interzonales:

- 1948, 11.º/13.º de 20 con Böök y Pirc en Saltsjbaden.
- 1952, 5.º/8.º de 21 con Averbaj, Stahlberg y Szabó en Estocolmo.
- 1958, 2.º de 21 en Portoroz.
- 1962, 6.º/8.º de 23 con Stein y Benkö en Estocolmo.
- 1964, 10.º de 24 en Amsterdam.
- 1967, 2.º/4.º de 22 con Gueler y Korchnoi en Sousse.

Torneos de candidatos:

- 1953, 13.º de 15 en Zürich.
- 1959, 5.º/6.º de 8 con Fischer en Bled.
- 1968, Perdió con Tall por 3½ a 5½.

Torneos recientes:

- 1967, 6.º/9.º de 16 con van Geet, Kuipers y Szabó en Beverwijk.
14.º de 18 en Moscú.
1.º de 9 en Dundee.
5.º/6.º de 20 con Filip en La Habana.
5.º de 18 en Palma de Mallorca.
- 1968, 6.º/8.º de 20 con Uhlmann y Savon en Skopie.
5.º de 18 en Palma de Mallorca.
- 1969, 2.º de 12 en Hastings.
3.º/4.º de 16 con Uhlmann en Sarajevo.
4.º de 16 en Büsum.
2.º de 16 en Liubliana.
3.º de 16 en La Habana.
1.º/4.º de 16 con Polugaievsky, Ivkov y Matulovic en Belgrado.
- 1970, 3.º de 10 en Hastings.
3.º/4.º de 8 (doble vuelta) con Unzicker en Lugano.
2.º/5.º de 18 con Hort, Smyslov y Korchnoi en Zagreb.
5.º/6.º de 16 con Hort en Amsterdam.
6.º/8.º de 16 con Matulovic y Forintos en Skopie.
Quinto tablero de la selección Resto del Mundo contra la U.R.S.S. Perdió con Gueler por 1 y medio a 2 y medio.
2.º/4.º de 16 con Bronstein y Hort en Vinokvci.





VII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 6

Palma de Mallorca, 14 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 5.^a

49. Filip - Mecking	1/2 - 1/2	Defensa India de Dama	20
50. Hort - Fischer		Diferida	
51. Huebner - Suttles	1/2 - 1/2	Defensa Pirc	48
52. Smyslov - Taimanov	1/2 - 1/2	Sistema Reti-Nimzowitsch	24
53. Addison - Uhlmann		Aplazada	
54. Gligoric - Rubineti	1 - 0	Defensa Nimzoindia	25
55. Panno - Uitumen	1 - 0	Defensa India de Rey	39
56. Reshevsky - Jiménez	1 - 0	Defensa Ortodoxa	33
57. Matulovic - Minic	1/2 - 1/2	Defensa Pirc	40
58. Naranja - Ivkov		Aplazada	
59. Larsen - Gueller	1/2 - 1/2	Defensa India de Rey	14
60. Portisch - Polugaievsky	0 - 1	Defensa Nimzoindia	44

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
FISCHER, Robert	4	3	1	0	3'5
PANNO, Oscar	5	2	3	0	3'5
UITUMEN, Tudev	5	3	1	1	3'5
GLIGORIC, Svetozar	5	2	2	1	3
GUELLER, Efim	4	1	3	0	2'5
LARSEN, Bent	4	1	3	0	2'5
POLUGAIEVSKY, Lev	4	1	3	0	2'5
UHLMANN, Wolfgang	4	1	3	0	2'5
HUEBNER, Robert	5	0	5	0	2'5
MATULOVIC, Milan	5	1	3	1	2'5
SMYSLOV, Vasily	5	1	3	1	2'5
SUTTLES, Duncan	5	1	3	1	2'5
TAIMANOV, Mark	5	0	5	0	2'5
IVKOV, Borislav	4	0	4	0	2
MECKING, Enrique	4	1	2	1	2
MINIC, Dragoljub	4	1	2	1	2
RESHEVSKY, Samuel	4	1	2	1	2
HORT, Vlastimil	4	0	3	1	1'5
PORTISCH, Laios	4	0	3	1	1'5
RUBINETTI, Jorge	4	0	3	1	1'5
FILIP, Miroslav	5	0	3	2	1'5
NARANJA, Renato	3	1	0	2	1
ADDISON, William	3	0	1	2	0'5
JIMENEZ, Eleazar	5	0	1	4	0'5

INCIDENCIAS

En el Boletín anterior informábamos acerca del trato especial que requiere dispensar tanto a Fischer como a Reshevsky debido a sus creencias religiosas, que no les permite jugar al ajedrez durante las 24 horas intermedias entre las seis de la tarde del viernes hasta la misma hora del sábado, que inciden parcialmente con los horarios de juego normales de todos los torneos que se celebran.

Esta circunstancia singular representa tener que acomodar los calendarios de juego o variar los horarios en los encuentros afectados por dicha razón.

Ello acarrea un sinnúmero de dificultades a las Comisiones Organizadoras por el caso de excepción que significa y que pueden originar choque de intereses; por ejemplo: algunos participantes pudieran no sentirse con buen ánimo si jugaran en otras horas de las establecidas regulares.

Otro factor negativo repercute con los espectadores, buenos aficionados que se interesan en seguir el curso de las partidas, que se ven privados parcial o totalmente de ver cómo se desarrollan las mismas.

Por estas razones, de la ronda correspondiente al día de ayer quedó diferida para el próximo día libre el encuentro Minic - Reshevsky, mientras que la partida Fischer - Filip se jugó por la mañana.

En cambio, de esta quinta ronda ha quedado diferida, asimismo la partida Hort - Fischer; celebrándose el encuentro Reshevsky - Jiménez a partir de las 7 de la tarde.

El GM Reshevsky planteó a Jiménez su favorita Variante del Cambio, en la Defensa Ortodoxa, cuyas sutilezas conoce a fondo. El cubano jugó a destiempo 10. ..., h6 y luego de 15. ..., f6 su enroque quedó muy debilitado. Por otra parte, Reshevsky siguió metódicamente el llamado «ataque de las minorías» en el flanco de Dama que finalizó

por proporcionarle ventaja decisiva y la anotación del punto.

Una vez más el Dr. Filip hizo gala de su estilo conservador, que supone el planteo de juegos sólidos y evitar todo riesgo inútil. Esta vez, contra Mecking, renunció a su habitual fianchetto de rey para combatir la Defensa India de Dama, prefiriendo derivar a un Sistema Rubinstein que al poco tiempo produjo el cambio de varias piezas y de los peones «c» y «d» por lo que, no existiendo mayores perspectivas, se concertaron las oportunas tablas.

Dotados de un temperamento batallador, Huebner y Suttles se empeñaron en una difícil lucha de maniobras, demostrativa de su mutua ansia de victoria. En el medio juego el joven maestro alemán logró asumir una fuerte presión contra el debilitado enroque contrario gracias a su ventaja de espacio y a la buena disposición de sus fuerzas. Para impedir el total estrangulamiento, Suttles efectuó la interesante reacción 26. ..., f5!, que dió origen a una serie de golpes tácticos recíprocos, con un bonito doble intercambio de damas, queando Huebner con un peón de más al fin. Sin embargo, en la jugada del control incurrió en un error que no dejó otra salida que las tablas.

La partida entre Smyslov y Taimanov, iniciada con el complejo Sistema Reti Nimzowitsch, fué un forcejeo posicional en el centro en el que las blancas parecían llevar la mejor parte. Sin embargo, Taimanov procedió con cuidado en sus operaciones emplazando sus piezas lo mejor posible y al liberar su encerrado alfil con 23. ..., f6, todavía con mucha partida por delante, se conviniere las tablas.

Rubineti fué desbordado en la apertura por Gligoric, quien aprovechó a la perfección las inexactitudes en el tratamiento de la delicada variante de la Defensa Nimzowindia empleada consiguiendo gran ventaja de desarrollo y haciendo impracticable el enro-

que negro. El GM yugoeslavo podía alcanzar el triunfo con menos problemas efectuando el simple 14. 0-0!, pues el juego enemigo era insostenible; después de 14. Ab5+ y ganar material aun tuvo que precisar sus acciones para anular el desesperado contraataque sobre su rey retenido en el centro. En cuanto se cubrieron todos los puntos críticos y se puso en juego la torre en «h1» se terminó la partida.

El mongol Uitumen fué batido claramente en la presente ronda por Panno, quien escogió la segura línea del fianchetto de rey para contrarrestar la Defensa India de Rey y el dudoso plan puesto en práctica por el negro, que significaba perder valiosos tiempos, fué refutado con gran concepto situando mientras tanto todas sus piezas en sus mejores puestos con las torres en las columnas centrales. Cuando Uitumen procedió erróneamente a la apertura del juego con 14. ..., f5?, no hizo más que favorecer a Panno, que estaba mejor desarrollado, quien provocó debilidades y se instaló con firmeza en el hueco «d6» para ganar material y la partida sin dar la menor oportunidad.

Obtuvo neta ventaja posicional Matulovic en la defensa Pirc que le opuso su compatriota Minic. Aunque logró aislar el peón negro «f5», Matulovic no consiguió sacar mayor fruto de su avance en el desarrollo y en los apuros de tiempo se diluyó por completo la superioridad que hasta entonces había ostentado; así pues hubo de conformarse con el empate.

Jugando con maestría, el GM Ivkov conquistó la iniciativa en su encuentro con Naranja, transponiendo del Sistema Catalán a una Defensa Holandesa. Cuando el representante filipino cometió el error de cerrar el flanco de dama, Ivkov quedó con las manos libres para preparar con toda tranquilidad la ruptura en el flanco de rey con el avance de peón a «g5», con las torres dobladas ya

en la columna y las otras piezas dispuestas a colaborar. No obstante, apurado por el tiempo no precisó lo suficiente y permitió a su antagonista mejorar su formación defensiva, llegando al aplazamiento con pronóstico incierto.

En plena apertura y en una variante teórica de la Defensa India de Rey, Larsen propuso la nulidad a Gueler en el momento de cambiar el primer peón, a pesar de haber puesto sobre el tapete la interesante idea 13. f4 en la jugada anterior, lo que fué aceptado de inmediato.

La confrontación entre Portisch y Polugaievsky era uno de los platos fuertes de la jornada y el público siguió con atención las incidencias de la misma. A la Defensa Nimzoindia empleada por el campeón ruso, Portisch siguió con una variante que goza de sus preferencias, mejorando la línea que perdió con Olafsson en Wijk aan Zee en 1969, cambiando 14. Ce2 por la presente 14. De2. Con toda probabilidad, Polugaievsky venía preparado con análisis de laboratorio, pues tras 17. ..., e5 parece que se consigue el equilibrio; pero el GM húngaro no acertó con la mejor continuación optando por un insuficiente sacrificio de calidad que fué rebatido con exactitud por el ruso, anotándose esta importante victoria.

Uhlmann conoce como pocos la Defensa Grundfeld que usó contra Addison, por lo que no resulta extraño que con las negras lograra nivelar con facilidad y más tarde, con la paciencia que le caracteriza, entrara en un final en el que forzó substanciosas ventajas posicionales, como mejor estructura de peones y un buen alfil contra otro pasivo del blanco. Por otra parte, fué ingeniosa la maniobra para activar las torres negras, pasándolas vía la columna «a» para presionar el retrasado peón blanco en «b2». En el momento de la suspensión conserva las mejores posibilidades para tratar de imponerse.

Antonio MEDINA, M.I.

RONDA 5 °

Partida n ° 49

FILIP - MECKING

Defensa India de Dama

1	d4	Cf6	11	Tac1	Ce4
2	c4	e6	12	cxd5	Cxd2
3	Cf3	b6	13	Cxd2	Axc5
4	e3	Ab7	14	Ae4	Cf6
5	Ad3	d5	15	Axd5	Cxd5
6	0-0	Ae7	16	dxcc5	Txc5
7	b3	0-0	17	Txc5	Axc5
8	Ab2	c5	18	Ce4	Ae7
9	Cbd2	Cbd7	19	Dg4	g6
10	De2	Tc8	20	De2	f5

Tablas

Tiempo { Blancas 1 h 36 m.
Negras 1 h. 37 m.

Partida n.° 50

HORT - FISCHER

Diferida

Partida n.° 51

HUEBNER - SUTTLES

Defensa Pirc

1	e4	g6	20	Ad3	b5
2	d4	Ag7	21	Ac1	Ce8
3	c3	d6	22	Dg3	Cd6
4	f4	Cd7	23	h4	f6
5	Cf3	e5	24	ff2	Ac8
6	Ac4	De7	25	Cf1	Tf7
7	0-0	Cgf6	26	Ae3	f5
8	fxe5	dxcc5	27	exf5	e4
9	b3	0 0	28	f6	Cxf6
10	Aa3	c5	29	Axc5	Ch5
11	Cbd2	b6	30	Dh2	g4
12	De1	Ab7	31	Axe4	Dxe4
13	Dh4	Tae8	32	Dxd6	Txd6
14	Tae1	Ch5	33	Txe4	Txd5
15	Df2	Td8	34	Te8+	Rh7
16	Ab5	Chf6	35	Txc8	gxf3
17	Dg4	h6	36	Txf3	Txf3
18	d5	g5	37	gxf3	Axc3
19	Df2	a6	38	Tc7+	Cg7

39	Af2	b4	44	Ad4+	Cf5
40	Ta7	Ta5	45	Axc3	Cxh4
41	Cg3	Txa2	46	Tg7+	Rh5
42	Ce4	Rg6	47	If7	Ta3
43	Cxc3	bxc3	48	Ae1	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 48 m.
Negras 2 h. 03 m.

Partida n.° 52

SMYSLOV - TAIMANOV

Sistema Reti-Nimzowitsch

1	c4	Cf6	13	Cd4	Ag6
2	g3	c6	14	cxd5	Cxd5
3	Cf3	d5	15	Cc4	Ac7
4	b3	Aj4	16	e4	C5b6
5	Ag2	Cbd7	17	Ce3	Dc5
6	Ab2	e6	18	De2	e5
7	0-0	Ad6	19	Tac1	Df8
8	d3	0 0	20	Cf3	Ad6
9	Cbd2	De7	21	a4	Aa3
10	a3	Tfd8	22	Tfd1	Axb2
11	h3	Ah5	23	Dxb2	f6
12	Dc2	a5	24	Dc2	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 00 m.
Negras 1 h. 41 m.

Partida n.° 53

ADDISON - UHLMANN

Aplazada

Partida n ° 54

GLIGORIC - RUBINETTI

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	11	cxd5	Dxd5
2	c4	e6	12	e4	Dd8
3	Cc3	Ab4	13	Ag5	cxd4
4	e3	b6	14	Ab5+	Ac6
5	Cge2	Aa6	15	e5	Axb5
6	Cg3	h5	16	exf6	g6
7	h4	Axc3+	17	Dxa8	Dc7
8	bxc3	d5	18	Df3	Cc6
9	Df3	Ab7	19	Td1	0-0
10	Ad3	c5	20	cxd4	Cb4

21	Ce2	Dc2	24	Dd4	Db2
22	Th3	Td8	25	Ac1	Rinden
23	Cc3	Aa6			

Tiempo { Blancas 1 h. 00 m.
Negras 1 h. 30 m.

Partida n.º 55

PANNO - UITUMEN

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	21	c5	Ad7
2	c4	g6	22	Ch4	Cd5
3	Cc3	Ag7	23	Ae4	Cd7
4	g3	0-0	24	f4	Tf8
5	Ag2	d6	25	f5	Tef6
6	Ci3	Cbd7	26	Cxg6	Cxg6
7	0-0	e5	27	fxg6+	Rg8
8	e4	h6	28	Te2	Ae6
9	h3	Rh7	29	f1d2	b6
10	Ae3	Cg8	30	b4	a5
11	Dc2	Ce7	31	cxb6	Dxb6
12	Tad1	c6	32	bra5	Dxa5
13	lfe1	Dc7	33	Dxc6	Da7
14	Rh2	f5	34	Ce8	De7
15	exf5	Cxf5	35	Cxf6+	Txf6
16	dxe5	dxe5	36	Tf2	h5
17	Ce4	Cf6	37	Txf6	Axf6
18	Ac5	Te8	38	Dxe6+	Dxe6
19	Ad6	Cxd6	39	Ad5	Rinden
20	Cxd6	Te6			

Tiempo { Blancas 2 h. 25 m.
Negras 2 h. 25 m.

Partida n.º 56

RESHEVSKY - JIMENEZ

Defensa Ortodoxa

1	d4	Cf6	13	a3	Ch5
2	c4	e6	14	Ae5	Ag4
3	Cc3	d5	15	Cd2	f6
4	cxd5	exd5	16	Ag3	Cxg3
5	Ag5	Ae7	17	hxg3	Ah5
6	e3	0-0	18	Ca4	Ad6
7	Ad3	c6	19	Te1	Ce6
8	Dc2	Cbd7	20	b4	axb4
9	Cf3	Te8	21	axb4	b5
10	0-0	h6	22	Cc5	Cxc5
11	Af4	Cf8	23	dxs5	Af8
12	Tab1	a5	24	Cb3	Dc7

25	Ta1	Af7	30	Tea1	Txa2
26	Cd4	Db7	31	Dxa2	f5
27	Ag6	Te7	32	Da6	Ag7
28	Axf7+	Rxf7	33	Cxc6	Rinden
29	Ta2	g6			

Tiempo { Blancas 2 h. 10 m.
Negras 2 h. 02 m.

Partida n.º 57

MATULOVIC - MINIC

Defensa Pirc

1	e4	g6	21	Te3	Rh8
2	d4	Ag7	22	Ce2	Df6
3	Cc3	d6	23	c3	Cg6
4	Cf3	Cf6	24	Tef3	Tae8
5	Ae2	0-0	25	Ae3	De5
6	0-0	Cc6	26	Cf4	Cxf4
7	d5	Cb8	27	Axf4	De2
8	Ae3	e5	28	Dxe2	Txe2
9	Cd2	Cbd7	29	T3f2	Tfe8
10	a4	a6	30	Ad2	T2e5
11	a5	Ce8	31	Ac4	h6
12	Cc4	f5	32	h3	Rg8
13	exf5	gxf5	33	Ad3	Rh8
14	f4	De7	34	Axf5	Ab5
15	Dd2	Cef6	35	Tc1	Ac4
16	fxe5	Cxe5	36	Ag6	Tf8
17	Tae1	Cfd7	37	Txf8+	Axf8
18	Af4	Cxc4	38	Af4	Te2
19	Axc4	Ce5	39	Tc2	Txc2
20	Ab3	Ad7	40	Axc2	Axd5

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 31 m.
Negras 2 h. 24 m.

Partida n.º 58

NARANJA - IVKOV

Aplazada

Partida n.º 59

LARSEN - GUELLER

Defensa India de Rey

1	c4	g6	4	Ag2	0-0
2	d4	Cf6	5	Cf3	d6
3	g3	Ag7	6	0-0	Cbd7

7	Cc3	e5	11	Cd2	d5
8	e3	c6	12	a4	Cf8
9	b3	Te8	13	f4	h5
10	Ab2	e4	14	cxd5	Tablas

Tiempo } Blancas 0 h 32 m.
 Negras 1 h. 41 m.

Partida n.º 60

PORTISCH - POLUGAIEVSKY

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	24	f3	Df4
2	c4	e6	25	g3	Dd4+
3	Cc3	Ab4	26	g1	Dc5
4	e3	0-0	27	Cd1	Ad5
5	Ad3	c5	28	Dc2	Dxc2
6	Cf3	d5	29	Axc2	Cd7
7	0-0	dxc4	30	f4	Ac4+
8	Axc4	Cc6	31	g1	Cc5
9	a3	Aa5	32	Cf2	Tad8
10	Dd3	a6	33	Ac3	Cd3
11	Td1	b5	34	Axd3	Axd3
12	Aa2	Ab6	35	Aa5	Td7
13	Dc2	c4	36	g4	Ac2
14	De2	De8	37	Tc1	Tc8
15	b3	cxb3	38	f5	Id5
16	Axb3	Ab7	39	e6	fxe6
17	e4	e5	40	fxe6	Te5
18	dxex5	Cxe5	41	Cd3	Txe6
19	Cxe5	Dxe5	42	Cb4	Te2
20	Ab2	Ad4	43	Rf1	Txh2
21	Txd4	Dxd4	44	Rg1	Th1+
22	Te1	Tfe8	45	kinden	
23	e5	Dg4			

Tiempo } Blancas 2 h. 32 m.
 Negras 2 h. 29 m.

Partida n.º 11

FISCHER - HUEBNER

Defensa Caro-Kann

1. e4, c6

La elección de la Defensa Caro-Kann parece una buena «selección psicológica», ya que desde el punto de vista estadístico esta defensa es la que ha obtenido mejor resultado contra Fischer. Por ejemplo: en el Torneo de los Candidatos de 1959, Petrosian y Keres la jugaron dos veces contra él.

2. d3, ...

Fischer piensa que también puede sacar-

se ventaja con esta jugada al igual que la habitual 2. d4, que conduce a largas variantes conocidas.

También la empleó contra Hort en el Torneo de Zagreb último, que finalizó en tablas.

2. ..., d5; 3. Cd2, g6

El negro tiene otros muchos métodos para aplicar aquí, pero no podemos hacer un artículo teórico sobre ello y sólo consideraremos la partida desde el punto de vista del combate.

4. Cgf3, Ag7; 5. g3, e5

Se ocupa el centro sin complejos de ninguna clase. Con toda probabilidad, también se puede seguir con 5. ..., Ag4 y 6. ..., e6.

6. Ag2, Ce7; 7. 0-0, 0-0; 8. Te1, d4

Pasiva sería 8. ..., Cd7; 9. c3!, con la amenaza 10. d4.

9. a4, c5

Una jugada maquiavelica que pone al negro en una posición sin contrajuego. Mejor hubiera sido: 9. ..., a5 y si 10. Cc4, b5; 11. Ca3 (no 11. Cxe5? a causa de 11. ..., f6!) Aa6, con una posición complicada y posibilidades para ambos.

10. Cc4, Cbc6; 11. c3, Ae6

Después de 11. ..., f6; 12. cxd4, cxd4; 13. Ad2 seguido de b2 - b4 - b5, el blanco tiene una posición definitiva.

12. cxd4, Axc4; 13. dxc4, exd4; 14. e5, ...

Si no, el negro jugaría 14. ..., f6!

14. ..., Dd7

Si 14. ..., Cb4, con la idea Cxc6, seguiría 15. Cg5!, amenazando el avance 16. e6!, con ventaja.

15. h4, ...

Con el proyecto de jugar Rh2 y Ah3, pero esta jugada es una pérdida de tiempo. Era mejor: 15. Af4! (lo que no permite 15. ..., d3) h6; 16. h4, Df5; 17. Ch2!, con ventaja.

HUEBNER



FISCHER

15. ..., d3!

¡No deja escapar la oportunidad!

16. Ad2, Tad8

Si 16. ..., Cd4; 17. Cxd4, Dxd4; 18. Ae3 y mejor el blanco.

17. Ac3, Cb4; 18. Cd4, ...

Una jugada dudosa. Era mejor 18. Axb4, cxb4; 19. Db3, Cc6; 20. Tad1, De7; 21. Txd3, Ca5; 22. Dc2, b3, seguido de 23. ..., Txd3 y 24. ..., Db4, que era una de las continuaciones que Huebner había pensado.

18. ..., Tfe8; 19. e6, fxe6; 20. Cxe6, Axc3; 21. bxc3, Cc2

¡Cada uno está preparado para servirse!

22. Cxd8, Txd8; 23. Dd2, Cxa1; 24. Txa1, Rg7; 25. Te1, Sg8; 26. Ad5, Dxa4; 27. Dxd3, Te8

Si 23. ..., Dd7; 27. De3, b6; 28. h5!, con ataque.

28. Txe8, Dxe8; 29. Axb7, Cf6; 30. Dd6, Dd7; 31. Da6, Df7;

Después de 31. ..., De7; era posible 32. Dxa7.

32. Dxa7

Esto pierde al Alfil, pero la posición resul-

ta demasiado simplificada para poner al blanco en peligro de perder.

32. ..., Ce4; 33. f3, Cd6

Pero no 33. ..., Cxg3; 34. Dxc5, Dxb7; 35. Dd4+ y gana el caballo.

34. Dxc5, Cxb7; 35. Dd4+, ...

Con 35. De5+, Fischer podía hacer tablas enseguida, pero Huebner está apurado por el tiempo y espera poder aprovechar esta circunstancia.

35. ..., Rg8; 36. Rf2, De7; 37. Dd5+, Rf8; 38. h5, gxh5

Con el propósito de ganar se podía intentar 38. ..., Cc5; pero después de 39. h6, el rey negro no está seguro.

39. Dxb5, Cc5; 40. Dd5, Rg7; 41. Dd4+ Rf7; 42. Dd5+, Rg7; 43. Dd4+, Rf7; 44. Dd5+ TABLAS.

Sin pensar en proponérselo, ¡las piezas han hablado por ellos!... Una interesante partida de ataque.

**Comentarios del Gran Maestro
A. O'KELLY DE GALWAY**



Los Grandes Maestros Portisch y Gueller, dos calificados contendientes, momentos antes del comienzo de su confrontación.

HORT, Vlastimil

Checoslovaquia

Torneos zonales:

- 1964**, 7.º/8.º de 16 con Gueorguiú en Keckske-
met.
- 1967**, 2.º de 20 en Halle.
- 1969**, 2.º/3.º de 18 con Hübner en Atenas.

Torneo interzonal:

- 1967**, 6.º/8.º de 22 con Reshevsky y Stein en
Sousse.

Torneos recientes:

- 1967**, 9.º de 17 en Leningrado.
2.º/3.º de 16 con Uhlmann en Polanica
Zdroj.
1.º de 18 en La Habana (Ejércitos Socia-
listas).
3.º de 16 en Nöten.
- 1968**, 1.º/4.º de 10 con Gueorguiú, Stein y Suetin
en Hastings.
2.º/4.º de 16 con Portisch y Tall en Wijk
am See.
3.º/4.º de 14 con Smyslov en Montecarlo.
4.º de 20 en Skopie.
2.º/3.º de 14 con Matulovic en Vinkovci.
5.º/6.º de 10 con Parma en Atenas.
- 1969**, 1.º de 16 en Venecia.
3.º/4.º de 12 con Lombardy en Montecarlo.
2.º/3.º de 16 con Udovcic en Zagreb.
3.º de 16 en Luhakovice.
1.º/2.º de 16 con Matulovic en Skopie.
3.º/4.º de 18 con Korchnoi en Palma de
Mallorca.
- 1970**, 3.º de 16 en Tbilisi.
2.º de 10 en Wijk am See.
2.º/5.º de 18 con Gligoric, Smyslov y
Korchnoi en Zagreb.
5.º/6.º de 16 con Gligoric en Amsterdam.
4.º tablero de la selección Rosta del Mun-
do. Venció a Polugaievsky por 2½ a 1½.
2.º/4.º con Bronstein y Gligoric en Vin-
kovci.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 7

Palma de Mallorca, 15 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 6.^a

61. Mecking - Smyslov	1 - 0	Defensa Nimzoindia	38
62. Addison - Huebner		Aplazada	
63. Gligoric - Hort	1 - 0	Defensa Ortodoxa	38
64. Panno - Filip	1/2 - 1/2	Sistema Reti-Nimzowitsch	22
65. Reshevsky - Fischer	0 - 1	Defensa Indo-Benoni	31
66. Matulovic - Suttles		Aplazada	
67. Naranja - Taimanov	1/2 - 1/2	Sistema Reti	38
68. Larsen - Uhlmann		Aplazada	
69. Portisch - Rubinetti	1 - 0	Defensa Nimzoindia	39
70. Polugaievsky - Uitumen	1/2 - 1/2	Defensa India de Rey	33
71. Gueller - Jiménez	1/2 - 1/2	Defensa Ortodoxa	28
72. Ivkov - Minic	1/2 - 1/2	Defensa India de Rey	18

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
FISCHER, Robert	5	4	1	0	4'5
GLIGORIC, Svetozar	6	3	2	1	4
PANNO, Oscar	6	2	4	0	4
UITUMEN, Tudev	6	3	2	1	4
GUELLER, Efim	5	1	4	0	3
MECKING, Enrique	5	2	2	1	3
POLUGAIEVSKY, Lev	5	1	4	0	3
TAIMANOV, Mark	6	0	6	0	3
LARSEN, Bent	4	1	3	0	2'5
UHLMANN, Wolfgang	4	1	3	0	2'5
HUEBNER, Robert	5	0	5	0	2'5
IVKOV, Borislav	5	0	5	0	2'5
MATULOVIC, Milan	5	1	3	1	2'5
MINIC, Dragoljub	5	1	3	1	2'5
PORTISCH, Laios	5	1	3	1	2'5
SUTTLES, Duncan	5	1	3	1	2'5
SMYSLOV, Vasily	6	1	3	2	2'5
RESHEVSKY, Samuel	5	1	2	2	2
FILIP, Miroslav	6	0	4	2	2
NARANJA, Renato	4	1	1	2	1'5
HORT, Vlastimil	5	0	3	2	1'5
RUBINETTI, Jorge	5	0	3	2	1'5
JIMENEZ, Eleazar	6	0	2	4	1
ADDISON, William	3	0	1	2	0'5

COMENTARIO DE LA JORNADA

También en esta ronda se produjeron partidas muy interesantes y de gran lucha, cuyas incidencias comentamos a continuación:

Efectuó Smyslov la poco usual 8. ..., a6, en lugar de las frecuentes 8. ..., Cc6 u 8. ..., Cbd7, en la variante de moda de la Defensa Nimzoindia, lo que se reveló como una sensible pérdida de tiempo muy bien aprovechada por Mecking, quien consiguió neta ventaja posicional al quedar con la pareja de alfiles y debilitar los peones negros del flanco de dama. El brasileño rechazó las acciones contrarias en la columna «b» y en la diagonal «h1-a8», que constituían la contrapartida de su adversario; luego, apoyándose en el superior juego de sus piezas (donde su fuerte alfil dama desempeñaba un importante papel), forzó una retirada general y penetrando en campo enemigo conquistó material de consideración que obligó al ex-campeón mundial a rendirse.

La partida entre Gligoric y Hort revistió cierto corte académico. El primero planteó un esquema de la Variante del Cambio en la Defensa Ortodoxa y aplicó el conocido plan estratégico «ataque de las minorías» que Hort no acertó a contrarrestar debidamente, pues con el erróneo cambio 18. ..., axb4 dejó en poder del blanco la columna «a», cuyo predominio permitió la molesta intrusión de la torre. El checo intentó crear algún contrajuego con un peón pasado, pero fue insuficiente y abrumado por sus dificultades acabó perdiendo por tiempo.

Concorde con la gran seguridad de su estilo, Panno y Filip contendieron en una partida de cariz muy nivelado en todo momento. Después de una larga serie de cambios y no habiendo lugar para otras aspiraciones estipularon el empate.

Existía cierta expectación en torno al encuentro Fischer Reshevsky debido a la rivalidad reinante entre ambos norteamericanos, que dejaron inconcluso un match empatado a puntos hace años. Con esa difícil facilidad que le caracteriza, de inmediato Fischer creó un tema para desequilibrar el juego estropeando la estructura de peones blancos; completó su desarrollo y neutralizando con cuidado las tentativas tácticas de su contrincante inició las operaciones contra

el débil peón «e4», que culminaron con la obtención de acusada ventaja posicional. Apremiado por el reloj, Reshevsky cometió un grave error que aceleró la derrota al facultar a Fischer un remate inmediato basado en la indefensión de la primera fila.

Se desempeñó muy bien Naranja contra la Defensa Grundfeld utilizada. Con movimientos correctos el filipino mantuvo la ventaja de la salida y tras un oportuno cambio de damas su fuerte jugada 16. Ac5 originó problemas al negro. Siguieron unas maniobras tácticas que proporcionaron a Naranja un final ligeramente superior por su pareja de alfiles y las debilidades de los peones enemigos, pero al simplificarse más el juego se acordaron las tablas.

La partida Portisch - Rubinetti siguió los cauces de una variante de la Defensa Nimzowitsch que ha caído en desuso, ya que concede a las blancas una mayoría de peones en el centro y un juego de iniciativa. De acuerdo con los planes temáticos de la apertura se produjo una fuerte tensión en torno a la casilla «e4», movilizando ambos antagonistas sus fuerzas en previsión de la ruptura e3-e4. Al anular cualquier tentativa de reacción negra en el flanco de dama, el GM húngaro preparó con todo cuidado la apertura del juego, que se desvió a g3-g4. El dominio de las líneas abiertas se tradujo en un ataque irresistible de mate que le significó una merecida victoria.

En la complicada y siempre difícil Variante Yugoslava de la Defensa India de Rey, Uitumen jugó muy valiente y sin complejos frente a Polugaievsky, que le aplicó la última palabra de la teoría. A cambio de incurrir en debilidades en el esqueleto de peones, el mongol consiguió un juego activo y el control de la casilla «e5». Anulados los intentos mutuos de ataque se convino la división de honores.

Gueller cometió el error psicológico de repetirle a Jiménez la misma variante del cambio que le habían empleado con éxito el día anterior. Como era de suponer, el cubano había repasado la lección y esta vez adoptó una continuación impecable que le proporcionó buen juego. Sin llegar a emprender el típico ataque de las minorías se produjeron bastantes cambios y en un igualado final de torres se pactaron las tablas.

La partida entre Ivkov y Minic fue otra sin historia. Siguiendo una línea teórica de la Defensa India de Rey y en una posición con abundante material los dos compatriotas en breve tiempo dejaron la partida en tablas.

En su partida contra Addison, empleó Huebner el mismo sistema de la Defensa Nimzoindia que había aplicado con buen éxito en la apertura a Taimanov. Es decir, la maniobra Axc3 - c5 - d6 - Cc6 y e5, alcanzando juego satisfactorio. En la consecución de sus respectivos planes de lucha, Huebner se mostró algo más incisivo, pero Addison se defendió bien y consiguió algún contrajuego. Al llegar al aplazamiento la ventaja del maestro alemán es clara.

Matulovic puso en práctica contra Suttles un hermoso plan de ocupación con sus piezas de todos los huecos existentes en el flanco de dama, donde había cobrado ventaja de espacio, pero que no servía de nada porque todo estaba cerrado y las bases bien defendidas por el canadiense, que lentamente proseguía sus acciones en el flanco de rey. En un momento dado, Suttles estuvo en disposición de lanzar un ataque relámpago contra el rey entregando una pieza y debido al alejamiento de las fuerzas de Matulovic, éste se vio y deseó para contener la avalancha. En apuros de tiempo, el yugoeslavo evitó la catástrofe, si bien es posible que su oponente dejara escapar alguna mejor continuación, y en el momento de sellar la secreta la posición es muy complicada, aunque parece favorecer a Matulovic, que gana una pieza enseguida.

La lucha entre Larsen y Uhlmann fue cerrada y de gran contenido como corresponde al buen saber de ambos grandes maestros. En la Defensa Francesa del alemán se enzarzaron en una larga y tenaz guerra de posiciones y de nervios. Desplegando un juego superior, basándose en mínimos detalles, Larsen llegó a la suspensión con ventaja.

Antonio MEDINA, M.I.

RONDA 6.º

Partida n.º 61

MECKING - SMYSLOV

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	20	Ab2	Tab8
2	c4	e6	21	Cd2	Cxd2
3	Cc3	Ab4	22	Dxd2	Tb3
4	e3	0-0	23	Ac3	a4
5	Ad3	c5	24	Ad3	Ce5
6	Cf3	d5	25	Ac2	Cg4
7	0-0	dxc4	26	f4	Tb7
8	Axc4	a6	27	h3	Cf6
9	a3	Aa5	28	Ae5	Dc8
10	dx5	Axc3	29	Dc3	Ce8
11	bxc3	Da5	30	Da5	f6
12	Ae2	Cbd7	31	Td8	Dxd8
13	c6	bxc6	32	Dxd8	fxe5
14	c4	c5	33	fxe5	Tbf7
15	Ad2	Dc7	34	Db6	Aa8
16	Da4	a5	35	Axa4	Ae4
17	Tfd1	Ab7	36	Ac6	Ad3
18	Ac3	Ac6	37	Dxc5	Cc7
19	Dc2	Ce4	38	Td1	Rinden

Tiempo } Blancas 2 h. 25 m.
 } Negras 2 h. 17 m.

Partida n.º 62

ADDISON - HUEBNER

Aplazada

Partida n.º 63

GLIGORIC - HORT

(Comentada en otra lugar de este Boletín)

Partida n.º 64

PANNO - FILIP

Sistema Reti-Nimzowitsch

1	c4	Cf6	13	Ac3	cx5
2	g3	e6	14	Dxd4	Dxd4
3	Ag2	d5	15	Cxd4	Axg2
4	Cf3	Ae7	16	Rxc2	Cb7
5	0-0	0-0	17	Cc6	Ac5
6	b3	c5	18	b4	Tfc8
7	Ab2	Cc6	19	Cxa7	Txa7
8	e3	b6	20	bxc5	Cxc5
9	Cc3	Ab7	21	Ad4	f6
10	cx5	Cxd5	22	Tfc1	e5
11	Cxd5	Dxd5	23	Tablas	
12	d4	Ca5			

Tiempo { Blancas 1 h. 50 m.
Negras 1 h. 40 m.

Partida n.º 65

RESHEVSKY - FISCHER

Defensa Indo-Benoni

1	d4	Cf6	17	Ad5	Cf6
2	c4	c5	18	Aa3	Tfe8
3	Cf3	cx d4	19	Dd3	Cxd5
4	Cxd4	e6	20	cx d5	b5
5	Cc3	Ab4	21	e4	Af8
6	e3	Ce4	22	Tb4	Te5
7	Dc2	Cxc3	23	c4	Tbe8
8	bxc3	Ae7	24	cx b5	ax b5
9	Ae2	0-0	25	Rh1	De7
10	0-0	e6	26	Dxb5	Ixe4
11	f4	d6	27	Ixe4	Dxe4
12	f5	ex f5	28	Dd7	Df4
13	Cxf5	Axf5	29	Rg1	Dd4+
14	Dxf6	Cd7	30	Rh1	Df2
15	Af3	Dc7	31	Rinden	
16	Tb1	Tab8			

Tiempo { Blancas 2 h. 28 m.
Negras 1 h. 35 m.

Partida n.º 66

MATULOVIC - SUTTLES

Aplazada

Partida n.º 67

NARANJA - TAIMANOV

Sistema Reti

1	c4	Cf6	15	Dxd8	Txd8
2	Cf3	g6	16	Ac5	Td3
3	g3	Ag7	17	Ild1	Txd1
4	Ag2	0-0	18	Txd1	Ag4
5	0-0	d5	19	f3	Ae6
6	cx d5	Cxd5	20	Ce4	Cd5
7	d4	Cb6	21	Cg5	b6
8	Cc3	Cc6	22	Cxe6	ix e6
9	e3	a5	23	f4	Ac7
10	b3	e5	24	Ad4	Id8
11	Aa3	Te8	25	Ab2	b5
12	Cxe5	Cxe5	26	Rf2	a4
13	dx e5	Axe5	27	e4	Cb4
14	Tc1	c6	28	Txd8+	Axd8

29	Af1	ax b3	34	f5	Ac7
30	ax b3	Rf7	35	ix g6	hx g6
31	Re2	Ab6	36	e5	b4
32	Ac3	Ca6	37	Ad4	c5
33	Ag2	Re7	38	Ae3	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 40 m.
Negras 2 h. 13 m.

Partida n.º 68

LARSEN - UHLMANN

Aplazada

Partida n.º 69

PORTISCH - RUBINETTI

Defensa Nimzoidia

1	d4	Cf6	21	Ac5	a6
2	c4	e6	22	Ab4	Dd7
3	Cc3	Ab4	23	Tae1	Cf7
4	e3	0-0	24	Te2	Dd8
5	Ad3	d5	25	Rh1	Dd7
6	Cf3	c5	26	Ief2	Dd8
7	0-0	Cc6	27	Ab1	Dd7
8	a3	Axc3	28	g4	ix g4
9	bxc3	Dc7	29	ix g4	Txf2
10	cx d5	ex d5	30	Dxf2	Cg5
11	Ch4	Ce7	31	h4	Ce6
12	g3	c4	32	h5	Cgf8
13	Ac2	Cg6	33	Ch4	h6
14	Cg2	Ce4	34	Df5	Dd8
15	Ab2	f5	35	Df7+	Rh8
16	f3	Cd6	36	Cg6+	Cxg6
17	a4	Ad7	37	Dxg6	Cg5
18	Aa3	Tae8	38	Tf7	Tg8
19	Dd2	Ac6	39	Ae7	Rinden
20	a5	Tf6			

Tiempo { Blancas 2 h. 25 m.
Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 70

POLUGAIEVSKY - UITUMEN

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	4	e4	d6
2	c4	g6	5	Ae2	0-0
3	Cc3	Ag7	6	Cf3	e5

7	0-0	Cc6	21	Ah5	Ce5
8	d5	Ce7	22	Ce2	Cf6
9	Cfd2	Ce8	23	Cf4	Ah6
10	b4	f5	24	Dd1	Cxh5
11	c5	h5	25	Dxh5	Dg5
12	exf5	gxf5	26	Dxg5+	Axg5
13	Cc4	e4	27	Cxb7	Axf4
14	Ab2	h4	28	Ixf4	Cg6
15	Dd2	Cg6	29	Tc4	Txb7
16	f3	exf3	30	Te1	a5
17	Axf3	Ad7	31	Te6	Rh7
18	c6	Ac8	32	b5	a4
19	cxb7	Axb7	33	b6	If7
20	Ca5	Tb8			

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 21 m.
Negras 2 h. 04 m.

Partida n.º 71

GUELLER - JIMENEZ

Defensa Ortodoxa

1	d4	Cf6	15	Cxg4	Axg4
2	c4	e6	16	Tab1	Cxc3
3	Cc3	d5	17	bxc3	Tad8
4	cxd5	exd5	18	Da4	a6
5	Ag5	Ae7	19	Db4	Ac8
6	e3	h6	20	Dxe7	Txe7
7	Ah4	0-0	21	c4	dx4
8	Ad3	Cbd7	22	Axc4	Af5
9	Cf3	c6	23	Ibc1	Ae6
10	Dc2	Te8	24	Axe6	Txe6
11	0-0	Ce4	25	Tb1	Te7
12	Axe7	Dxe7	26	Tec1	Td5
13	Te1	Cdf6	27	a4	Rf8
14	Ce5	Cg4	28	Tb6	Re8

Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 35 m.
Negras 2 h. 15 m.

Partida n.º 72

IVKOV - MINIC

Defensa India de Rey

1	c4	g6	7	d5	Ch5
2	d4	Ag7	8	Dd2	f5
3	Cc3	d6	9	0-0-0	Cd7
4	e4	Cf6	10	Ad3	Cdf6
5	f3	0-0	11	Cge2	Rh8
6	Ae3	e5	12	h3	f4

13	Af2	De7	16	Axd7	Txd7
14	Ac2	Td8	17	Rb1	c5
15	Aa4	Ad7	18	dx6	bxc6

Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 00 m.
Negras 0 h. 35 m.

Partida n.º 63

GLIGORIC - HORT

G. D. Defensa Ortodoxa

1. d4, Cf6; 2. c4, e6; 3. Cc3, d5; 4. Cf3, Ae7; 5. Ag5, Cbd7; 6. e3, h6; 7. Ah4, 0-0; 8. Tc1, a6

Esta jugada constituye la llamada «Variante Argentina», que se popularizó hace años a raíz del match Capablanca - Alekhine, celebrado en Buenos Aires 1927.

9. cxd5, ...

Con esta réplica se entra en los esquemas de la Variante del Cambio, lo que es considerado el mejor tratamiento para contrarrestar el plan negro que seguiría con 9. ..., dxc4; 10. Axc4, b5; seguido de c5 y Ab7, con activo desarrollo del ala de dama.

9. ..., exd5; 10. Ad3, Te8; 11. 0-0, c6; 12. Ag3!, ...

Evita cambios de piezas conservando el alfil, sin que sea posible 12. ..., Ce4; ni tampoco 12. ..., Ch5?, por 13. Cxd5!, ganando un peón.

12. ..., Af8; 13. Ab1, g6

Ante el posible proyecto del blanco de montar la máquina con Dd3 en un momento dado y también posibles saltos de caballo a e5, Hort prefiere resguardar la diagonal; al mismo tiempo prepara 14. ..., Ch5, por lo que su adversario le proporciona una retirada a su valioso alfil.

14. h3, Ag7

Es difícil decidir si esta jugada es absolutamente necesaria, aunque controle el cua-

dro «e5», pues el alfil parece mejor colocado en su actual diagonal con vistas al ataque de las minorías.

15. a3, a5; 16. Ca4, Ce4; 17. Axe4!, ...

Interesante decisión, en vista del proyectado plan de ataque al flanco de dama.

17. ..., Txe4

A pesar de todos sus inconvenientes, quizás fuera preferible: 17. ..., dxe4; 18. Cd2

18. b4!, ...

Comienza el tema característico de esta línea: Las blancas quieren romper con b5 y producir debilidades y obtener vías de penetración a sus piezas en este sector.

18. ..., axb4

Hort considera un error este cambio, pues las blancas llegarán a dominar la columna «a», sugiriendo la directa 18. ..., b5 como lo correcto.

19. axb4, b5; 20. Cb2, Te6; 21. Cd3, Cb6

Combinado con b5, este es uno de los planes para contener el referido ataque: situar el caballo en «c4», pero aquí Gligoric puede operar en la columna «a».

22. Ta1!, Txa1; 23. Dxa1, Ca4

Hay que taponar la columna mientras se pueda; si 23. ..., Cc4; la entrada 24. D8T, sería muy molesta.

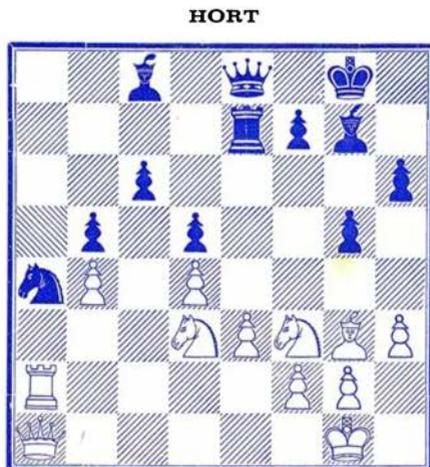
24. Tc1, De8; 25. Tc2! ...

Al objeto de situar la torre delante de la dama cuando se actúe en la columna «a», que es el método más conveniente.

25. ..., g5

La reacción llega tarde y por otra parte esta zona está muy bien guardada.

26. Ta2, Te7;



27. Cc5!, Cxc5; 28. Bxc5, Tb7; 29. Ta8, ...

Tras la eliminación del obstáculo, el dominio y la invasión deciden bien pronto.

29. ..., Dd7; 30. Cd2, Rh7; 31. Cb3, b4

Se amenaza 32. Ca5

32. Ad6, Af6; 33. g4!, Ad8; 34. Db1+, Rg7; 35. Cd2!, ...

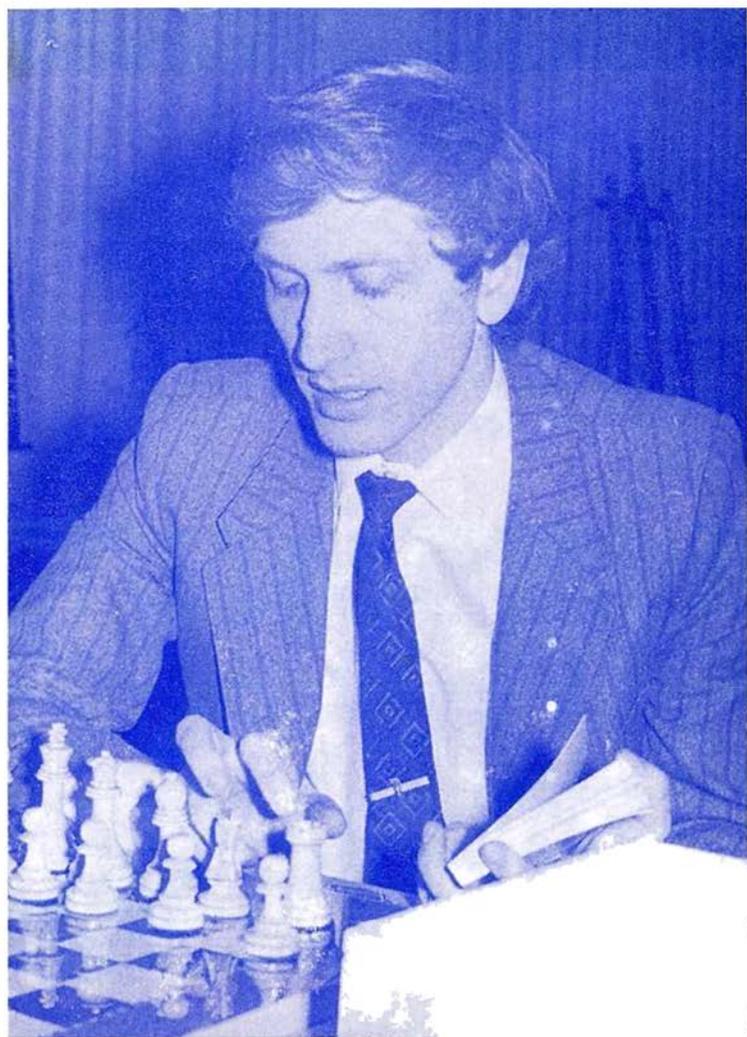
En camino de vuelta hacia «f5» o «h5», complemento del avance g2 - g4.

35. ..., Ce6; 36. Cf1, b3; 37. Cg3, b2; 38. Rg2

En este momento Hort sobrepasó el límite de tiempo de reflexión. De cualquier modo su posición es desesperada, pues no sirve 38. ..., Dg6, por 39. Cf5+ Axf5; 40. gxf5, ganando pieza, ya que 40. ..., Df6; 41. Ae5.

Comentarios de los MM. II.

ROMAN TORAN y ANTONIO MEDINA



¡Un ciclón llamado Fischer!

HUEBNER, Robert

República Federal Alemana

Campeonato del Mundo Juvenil:

1965, 7.º de 28 en Barcelona.

Torneo zonal:

1969, 2.º/3.º de 18 con Hort en Atenas.

Torneos recientes:

1968, 1.º de 16 en Büsum.

1969 6.º de 12 en Hastings.

8.º/12.º de 16 con Mohrlök, Hecht, Szily y
Bilek en Büsum.

1970, 1.º de 16 en Sombor.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 8

Palma de Mallorca, 16 de Noviembre de 1970

Resultados de las partidas aplazadas en las rondas 4.ª, 5.ª y 6.ª

RONDA 4.ª

37. Mecking - Portisch	0 - 1	Defensa India de Rey	43
38. Polugaievsky - Larsen	1/2 - 1/2	Defensa Semi-Eslava	61
39. Gueller - Naranja	1 - 0	Defensa Petrov	43
41. Minic - Reshevsky		Aplazada	
44. Rubinetti - Addison	0 - 1	Defensa Siciliana	55

RONDA 5.ª

50. Hort - Fischer		Aplazada	
53. Addison - Uhlmann	0 - 1	Defensa Grünfeld	45
58. Naranja - Ivkov	1/2 - 1/2	Sistema Catalán	42

RONDA 6.ª

62. Addison - Huebner	0 - 1	Defensa Nimzoindia	45
66. Matulovic - Suttles	1/2 - 1/2	Defensa Pirc	77
68. Larsen - Uhlmann		Aplazada	

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
FISCHER, Robert	5	4	1	0	4'5
GLIGORIC, Svetozar	6	3	2	1	4
GUELLER, Efim	6	2	4	0	4
PANNO, Oscar	6	2	4	0	4
UITUMEN, Tudev	6	3	2	1	4
UHLMANN, Wolfgang	5	2	3	0	3'5
HUEBNER, Robert	6	1	5	0	3'5
POLUGAIEVSKY, Lev	6	1	5	0	3'5
PORTISCH, Laios	6	2	3	1	3'5
LARSEN, Bent	5	1	4	0	3
IVKOV, Borislav	6	0	6	0	3
MATULOVIC, Milan	6	1	4	1	3
MECKING, Henrique	6	2	2	2	3
SUTTLES, Duncan	6	1	4	1	3
TAIMANOV, Mark	6	0	6	0	3
MINIC, Dragoljub	5	1	3	1	2'5
SMYSLOV, Vasily	6	1	3	2	2'5
RESHEVSKY, Samuel	5	1	2	2	2
FILIP, Miroslav	6	0	4	2	2
NARANJA, Renato	6	1	2	3	2
HORT, Vlastimil	5	0	3	2	1'5
ADDISON, William	6	1	1	4	1'5
RUBINETTI, Jorge	6	0	3	3	1'5
JIMENEZ, Eleazar	6	0	2	4	1

LAS ESPADAS EN ALTO

Se ha disputado ya una cuarta parte de este interesante y extraordinario VIII Torneo Interzonal y es llegada la hora de efectuar un pequeño repaso a las actuaciones individuales y a la tabla de clasificación para hacer un somero cálculo de posibilidades, pues aun cuando sea un tanto prematuro adelantar ninguna conclusión, ya que todavía faltan nada menos que 17 rondas, lo realizaremos a título anecdótico.

Por otra parte, tampoco se han completado las seis primeras rondas, puesto que existen en este momento las tres partidas aplazadas siguientes: Hort-Fischer, Larsen-Uhlmann y Minic-Reshevsky.

El primer dato que salta a la vista es el empuje con que el famoso y discutido Fischer ha comenzado el certamen, pues con una partida menos jugada ya ha tomado la delantera en el cuadro de clasificación (luego del circunstancial liderato del mongol Uitumen), con medio punto de ventaja sobre Gligoric (que pudiera convertirse en uno y medio si Fischer ganara su partida pendiente contra Hort).

Contrasta este ímpetu con la actitud conservadora de algunos otros grandes maestros catalogados como posibles aspirantes a los puestos de honor. Pero con razón se ha dicho que algunos grandes maestros sólo juegan para asegurar la clasificación, mientras que Fischer juega para ganar el torneo (!)...

Resalta el número de victorias que se ha apuntado Fischer, cuatro de cinco posibles, comparado con los seis empates de Taimanov e Ivkov, a quienes podemos atribuir justificadas pretensiones de clasificarse en esas seis codiciadas plazas.

Destaca la excelente actuación de Gligoric Gueler, Panno y Larsen (suponemos que ga-

nará su partida suspendida), que van muy bien encarrilados; así como la del joven M.I. Huebner codeándose con los punteros; mientras que Hort y Smyslov no están muy afortunados.

Faltan por jugar muchas rondas y son bastantes los concursantes que tienen posibilidades de optar a los puestos en litigio y a una honrosa colocación en la tabla. Es decir: ¡Las espadas están en alto!

En la jornada correspondiente al lunes día 16 tuvieron lugar dos sesiones de juego: una matinal para continuar las partidas aplazadas de las tres últimas rondas y otra por la tarde para celebrar las dos partidas Hort-Fischer y Minic-Reshevsky, que habían sido diferidas por coincidir con los días críticos de impedimentos religiosos de ambos grandes maestros norteamericanos y no haber sido posible un cambio de horario de las mismas.

En primer lugar, varios de los encuentros suspendidos se dieron por finalizados sin reanudarlos, al estar convencidos los respectivos jugadores de la justeza del resultado definitivo después de los pertinentes análisis caseros.

De esta manera, abandonaron sus juegos sin otra continuación subsiguiente: Mecking ante Portisch, Naranja frente a Gueler y Addison contra Huebner y Uhlmann. Asimismo, sin prosecución acordaron las tablas Naranja e Ivkov.

Respecto al curso ulterior de los otros encuentros reemprendidos podemos decir lo siguiente:

Tal como estaba previsto, Larsen no pudo forzar la victoria en su final contra Polugaievsky, a pesar de su peón de ventaja, debido a la escasez de material y estar todos los peones en el mismo flanco, por lo que prontamente acordaron repartir honores.

De las tres aplazadas que tenía Addison eliminó un par rindiéndose sin seguirlas, ya que su causa no tenía remedio. Para que su desgracia no fuese absoluta, remató en pocos movimientos a Rubineti, según el signo pronosticado.

La continuación de la partida Matulovic-Suttles fué tan desconcertante como lo ocurrido durante la primera sesión, en que ambos antagonistas pasaron alternativamente por situaciones perdidas; ya que el yugoeslavo con pieza y peón de ventaja, sin estar apremiado por el reloj, ahogó (!) al canadiense, lo que resulta sorprendente en un gran maestro de su categoría. En vista de las vicisitudes de la partida, un resultado de tablas, justo pero extraño.

En la prolongación de su partida contra Uhlmann, el tenaz y luchador Larsen prosiguió incrementando con gran técnica y paciencia su ventaja posicional. Obtuvo un peón pasado lejano, cuyo difícil control le cuesta a Uhlmann ceder otro en el centro. Al llegar el segundo aplazamiento parece que la posición negra se derrumba sin remisión.

En cuanto a la confrontación Mini-Reshevsky discurrió por los cauces ofensivos planteados por el yugoeslavo contra la Defensa Siciliana. Se defendió como pudo Reshevsky, emergiendo de los apuros de tiempo habituales en él con un peón de menos, que le deja desnivelada su situación al llegar la suspensión y se habrá de ver si le será posible conseguir el empate.

Estuvo muy vacilante Hort al inicio del juego contra Fischer, la Variante Cerrada de la Defensa Siciliana, recurriendo a maniobras artificiosas (Db1). El americano cambió Ax Cf3 y consiguió un excelente desarrollo con dominio de las casillas negras del centro; sin embargo, luego permitió rehacerse algo a su adversario. Al fin, Fischer ganó un

peón en un final de torres con alfiles de distinto color, que debe serle ventajoso por la posibilidad de crear dos peones pasados y ligados en el centro, tal como es la situación en el instante del aplazamiento.

4.ª RONDA

Partida n.º 37

MECKING - PORTISCH

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	22	Rxf2	g4
2	c4	g6	23	Cb5	Tg6
3	Cc3	Ag7	24	Ae5	Cg8
4	e4	d6	25	Dc3	g3+
5	Ae2	0-0	26	hxc3	fxg3+
6	Cf3	e5	27	Re3	Ch6
7	0-0	Cc6	28	Rd3	Ag4
8	d5	Ce7	29	Cf3	Cf7
9	Cd2	c5	30	Ac7	De7
10	a3	Ce8	31	Tf1	Rg8
11	b4	f5	32	Cd2	Axe2+
12	bxc5	dx c5	33	Rxe2	Ce8
13	a4	a5	34	Af4	Tg4
14	Ab2	Rh8	35	e5	Cd8
15	f4	exf4	36	De3	Dh4
16	Txf4	g5	37	Cf3	Dh5
17	Tf1	f4	38	Ah6	Tf5
18	Ah5	Ta6	39	Dd3	Txe5+
19	Dc2	Ad4+	40	Cxe5	Te4+
20	Tf2	Cg7	41	Rd2	Dxh6+
21	Ae2	Axf2+	42	Rc2	Txe5(S)

y las blancas abandonan sin reanudar la partida

Tiempo { Blancas 2 h. 30 m.
Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 38

POLUGAIEVSKY - LARSEN

Defensa Semi-Eslava

1	c4	Cf6	10	Ce4	Ae7
2	Cc3	e6	11	Cxf6+	Cxf6
3	Cf3	d5	12	e4	0-0
4	d4	c6	13	Dc2	h6
5	e3	Cbd7	14	e5	Cd7
6	Ad3	dx c4	15	Ah7+	Rh8
7	Axc4	b5	16	Ae4	Db6
8	Ad3	Ab7	17	Ae3	c5
9	0-0	b4	18	dx c5	Axc5

19	Axc5	Axe4	41	Cg2	Rg6
20	Axb6	Axc2	42	f3	Cb8
21	Ac7	Ifc8	43	Ce3	Ce6
22	Ad6	a5	44	Ac3	Ad3
23	Cd4	Cb6	45	Rg4	f5+
24	b3	Cd5	46	exf6	gxf6
25	Ifc1	Ad3	47	h5+	Rf7
26	a3	Txc1+	48	Rg3	f5
27	Txc1	a4	49	Cg2	Ce7
28	bxa4	bxa3	50	Cf4	Ac4
29	Axa3	Txa4	51	Cg6	Cd5
30	Ab2	Ta2	52	Ce5+	Rf6
31	Aa1	Cf4	53	Ab2	Ae2
32	Ac3	Ae4	54	Cg6+	Rg5
33	Ta1	Txa1	55	Ae1+	Rxh5
34	Axa1	Axg2	56	Cf4+	Cxf4
35	h4	Ad5	57	Axf4	Rg6
36	kh2	Rh7	58	Ac7	Axf3
37	Rg3	Cd3	59	Rxf3	h5
38	Ce2	Cc5	60	Rg3	Rf6
39	Ad4	Cd7	61	xf4	Tablas
40	Cf4	Ac4			

Tiempo } Blancas 2 h. 25 m.
 Negras 2 h. 01 m

Partida n.º 39

GUELLER - NARANJA

Defensa Petrov

1	e4	e5	23	Txe8+	Axe8
2	Cf3	Cf6	24	Ad2	Ad7
3	d4	Cxe4	25	Af4	Df8
4	Ad3	d5	26	Ae5	Axe5
5	Cxe5	Ad6	27	Txe5	Ta8
6	0-0	0-0	28	f4	Te8
7	c4	Cc6	29	De3	Rf7
8	Cxc6	bxc6	30	Rh2	Dh8
9	c5	Ae7	31	Dd2	Txe5
10	Cd2	Cxd2	32	fxe5	Da8
11	Axd2	Af6	33	Dg5	De8
12	Ac3	a5	34	Df6+	Rg8
13	Ac2	Dd7	35	Rg3	Df8
14	h3	g6	36	Rf4	Dxf6
15	Te1	Ag7	37	exf6	h6
16	Aa4	Ta6	38	Re5	Rf7
17	Df3	Dd8	39	Ac2	Ac8
18	Te2	Ad7	40	Ad3	h5
19	Tae1	f5	41	h4	Ab7
20	Di4	Af6	42	g3	Ac8
21	Dd2	Ta7	43	a3(S)	
22	Dd3	Te8			

Las negras abandonan sin reanudar la partida.

Tiempo } Blancas 2 h. 32 m.
 Negras 2 h. 29 m.

Partida n.º 41

MINIC - RESHEVSKY

Aplazada

Partida n.º 44

RUBINETTI - ADDISON

Defensa Siciliana

1	e4	c5	28	Dd3	Tg1
2	Cf3	Cc6	29	Txg1	Axg1
3	d4	cxd4	30	Dd1	Axh2
4	Cxd4	Cf6	31	Th3	Af4
5	Cc3	d6	32	Txh5	Txh5
6	Ag5	e6	33	Axh5	Rc7
7	Dd2	h6	34	Af3	Dh7
8	Axf6	gxf6	35	De2	Dh2
9	0-0-0	a6	36	Dxh2	Axh2
10	Rb1	Ad7	37	c4	b5
11	f4	Ae7	38	cxh5	axb5
12	Ae2	h5	39	Rc2	d5
13	Thf1	Db6	40	Cc5	Rd6
14	Cb3	0-0-0	41	Ca6	Ab7
15	f5	Tdg8	42	Cb4	dxh4
16	Ca4	Dc7	43	Ag2	Ag1
17	fxe6	fxe6	44	a3	Ad5
18	De3	Txg2	45	b3(S)	e3
19	Cb6+	Rb8	46	Af1	Af3
20	Td3	Ae8	47	Axb5	e4
21	Ad1	Ad8	48	Rc3	e2
22	Cc4	Ce5	49	Cc2	Af2
23	Cxe5	fxe5	50	Rd2	e3+
24	Dh3	Tg6	51	Rd3	e5
25	Tc3	Ac6	52	b4	e4+
26	Ae2	De7	53	Rd4	e1=D
27	Td1	Ab6	54	Cxe1	e2+

55 Rinden

Tiempo } Blancas 3 h. 40 m.
 Negras 2 h. 40 m.

5.ª RONDA

Partida n.º 50

HORT - FISCHER

Aplazada

Partida n° 53

ADDISON - UHLMANN

Defensa Grünfeld

1	d4	Cf6	24	Ce1	Ae7
2	c4	g6	25	Cf3	Cf8
3	Cc3	d5	26	Rc2	Ce6
4	Cf3	Ag7	27	Rd3	Ta5
5	Db3	dxc4	28	Thd1	Tb5
6	Dxc4	0-0	29	Tc2	Ta8
7	e4	Ag4	30	Re2	Ta6
8	Ae3	Cfd7	31	Rf1	Tab6
9	Db3	Cb6	32	T1d2	Cc7
10	0-0-0	a5	33	Rg2	Ca6
11	h3	a4	34	a3	Tb3
12	Da3	Axf3	35	Rg3	T6b5
13	gxf3	Dd6	36	Cg1	Ad8
14	Cb5	Dxa3	37	Cf3	Aa5
15	Cxa3	C8d7	38	Te2	Cc7
16	f4	f5	39	Rg2	Rf7
17	e5	c6	40	Cg5+	Re7
18	Ag2	e6	41	Ad2	Td3
19	Rb1	Tfd8	42	Axa5	Txa5
20	h4	h5	43	Tcd2	Txd2
21	Tc1	Af8	44	Txd2	Tb5
22	Cc2	Cd5	45	e6(S)	
23	Axd5	exd5			

y las blancas abandonan sin reanudar la partida.

Tiempo } Blancas 3 h. 11 m.
 } Negras 1 h. 57 m.

Partida n° 58

NARANJA - IVKOV

Sistema Catalán

1	c4	e6	16	Ce5	Ad7
2	Cf3	Cf6	17	f3	Cd6
3	g3	d5	18	Dd2	Tad8
4	Ag2	Ae7	19	T3a1	Ac8
5	0-0	0-0	20	c5	Cf7
6	d4	c6	21	De3	g5
7	Dc2	Cbd7	22	b4	Cxe5
8	Td1	Ce4	23	dxs5	Cd7
9	Cbd2	f5	24	f4	Tg8
10	a4	De8	25	Rh1	Tg7
11	a5	a6	26	Df3	Dh6
12	b3	Dh5	27	e3	Tdg8
13	Cf1	Rh8	28	Td4	Cf8
14	Aa3	Axa3	29	Ta2	Ad7
15	Txa3	Cdf6	30	Dd1	Ae8

31	A'3	Dg6	37	De1	De7
32	Tg2	h5	38	Rh2	Txg2+
33	Rq1	Th7	39	Txg2	Txg2+
34	h4	gxh4	40	Axg2	Cg6
35	gxh4	Df7	41	Rh3	d4
36	Td2	Thg7	42	Dg3(\$)	Tablas

Tiempo } Blancas 2 h. 40 m.
 } Negras 2 h. 29 m.

6.ª RONDA

Partida n° 62

ADDISON - HUEBNER

Defensa Nimzoiandia

1	d4	Cf6	23	cf1	Th8
2	c4	e6	24	Ac1	Rf8
3	Cc3	Ab4	25	Tb2	b6
4	e3	c5	26	Te2	hxg3
5	Ad3	Cc6	27	hxg3	Cg4
6	Cf3	Axc3+	28	Ad2	Cg7
7	bxc3	d6	29	Te1	f5
8	Cd2	e5	30	a4	Rf7
9	d5	Ce7	31	a5	bxas
10	0-0	0-0	32	Ta1	Ta8
11	Dc2	g6	33	Txa5	a6
12	f4	exf4	34	Rf3	Ce8
13	exf4	Af5	35	Ta1	Cc7
14	Ab2	Dd7	36	Tb1	Re7
15	Tae1	!ae8	37	Ce3	Cxe3
16	Tf2	Axd3	38	Axe3	Th8
17	Dxd3	Df5	39	Aq1	Rd7
18	Dxf5	Cxf5	40	Af2	a5
19	Tfe2	Txe2	41	Ta1	Ta8
20	Txe2	h5	42	g4	a4
21	g3	Rg7	43	gxf5	gxf5
22	Rg2	h4	44	Ta3	Ta8-a6(\$)
			45		

las blancas abandonan sin reanudar la partida.

Tiempo } Blancas 2 h. 40 m.
 } Negras 2 h. 22 m.

Partida n° 66

MATULOVIC - SUTTLES

Defensa Pirc

1	e4	g6	5	Ae2	Cd7
2	d4	d6	6	a4	Ch6
3	Cc3	Ag7	7	0-0	0-0
4	Cf3	c6	8	Te1	Rh8

9	Af1	e5	44	Ag4	g2+
10	h3	Dc7	45	Rg1	h5
11	b3	Td8	46	Axf3	Rxf3
12	a5	Cf8	47	Txh5	Tbe8
13	d5	c5	48	Ce5+	Rf4
14	a6	b6	49	Cd3+	Rg3
15	Ab5	Cg8	50	Th2	Te2
16	Ac6	Tb8	51	Cc3	Txc2
17	Cd2	f5	52	Ce4+	Rf3
18	Cb5	De7	53	Ce1+	Rxe4
19	exf5	gxf5	54	Cxc2	Rxd5
20	Cc4	Cg6	55	Th7	Ta8
21	Ta4	f4	56	Ca3	Te8
22	Cca3	Ah6	57	Txa7	Te1+
23	Ab2	Cf6	58	Rxg2	Ta1
24	Cc4	Ag7	59	Cb5	Rc6
25	i3	Ch5	60	Cc3	b5
26	Rh2	Dh4	61	Ta8	Rb6
27	Te2	Axh3	62	Tb8+	Rc6
28	De1	Dg3+	63	Tc8+	Rb6
29	Dxg3	fxg3+	64	Cd5+	Ra7
30	Rg1	Ch4	65	Txc5	Rxa6
31	Td2	Ch4	66	Tc6+	Ra7
32	Ccxd6	Axg2	67	Tc7+	Ra6
33	Txf4	exf4	68	Tc6+	Ra7
34	Axg7	Rxg7	69	Tb6	Id1
35	Txg2	Cxf3+	70	Txb5	Ra6
36	Rf1	Ch4	71	Cc7+	Ra7
37	Te2	f3	72	Rf2	Td2+
38	Te7+	Rg6	73	Re1	Te2+
39	Te6+	Rh5	74	Rf1	Tf2+
40	Cf7	Tg8	75	Rg1	Tg2+
41	Th6+	Rg4	76	Rh1	Th2+
42	Ad7+	Rf4	77	Rxh2	Tablas
43	Txh4+	Re3			

Tiempo { Blancas 3 h. 30 m.
Negras 3 h. 01 m.

Partida n.º 68

LARSEN - UHLMANN

Aplazada

DE AQUI, DE ALLA Y DE TODAS PARTES

EN PALMA DE MALLORCA

El joven Henrique Mecking se lamentaba de su fallo de juicio en la partida contra Lajos Portisch. Había tenido una espléndida idea, pero la había abandonado sin razón, perdiendo entonces una pieza. Aunque la partida estaba aplazada sabía que estaba perdido sin remedio: «¿Por qué?», «¿Por qué?!», se preguntaba el joven brasileño todo enfurruñado.

Pude haberle dado un motivo de peso: Era día 13 y viernes; sólo que ésto no parece ser una buena excusa en España. ¡Es el martes y 13 el día de la mala suerte aquí...

Veamos ahora algunas estadísticas:

Sólo seis de los 24 participantes FUMAN: Dr. Filip, Reshevsky, Rubinetti, Geller, Jiménez y Addison.

Diez participantes no tienen «ayudante-analista»: Suttles, Filip, Hort, Mecking, Panno, Rubinetti, Naranja, Larsen, Uhlmann y Uitumen.

Tres son todavía felices (¿ ¡¿ ¡¿ !!) solteros: Huebner, Fischer y Mecking.

Los billetes de entrada cuestan nada más que 15 pesetas diariamente, o 200 el abono por todo el torneo. Esto es apenas 22 céntimos diariamente o 2 dólares 80 céntimos por las cinco semanas completas. Increíblemente barato, siendo una ganga para los espectadores.

El acontecimiento tiene lugar en el AUDITORIUM, en una sala muy bien iluminada en la que los espectadores pueden seguir perfectamente las partidas en tableros murales muy bien situados.

El Sr. y Sra. Casals y todo el Comité Organizador no han regateado esfuerzos para

hacer del evento en Palma de Mallorca algo Soberbio.

¿Sabían Vds. que el Arbitro Principal Alberic O'Kelly y el GM Paul Keres son excelentes nadadores? Casi diariamente se les puede encontrar en la playa del Mediterraneo del Hotel Nixe Palace. Me pregunto: ¿quién ganaría en una carrera hasta Menorca?

Vassily Smyslov había caído con fiebre, lo cual tenía preocupado a su «segundo» Keres, pues ¡no se puede tener un buen jugador en malas condiciones! Smyslov se encontraba bien a la hora de empezar, a las 4 hs. y derrotó al Dr. Filip...

Aficiones de los Maestros:

Mecking: Colecciona monedas.
Uhlman: Fotografía
Rubinetti: Bridge

Larsen: Política
Gueller: Baloncesto
Ivkov: Música
Suttles: Matemáticas
Gligoric: Música ligera
Addison: Libros
Taimanov: Ajedrez
Filip: Libros modernos
Portisch: Opera
Naranja: Lectura
Hort: Novelas de Detectives
Smyslov: Canto
Huebner: Música clásica
Polugaievsky: Bridge
Jiménez: Baseball
Uitumen: Folklore
Fischer: Radio
Panno: Música
Matulóvic: Automóviles
Reshevsky: Ping-Pong
Minic: Escribir

Tres participantes tienen aquí sus esposas: Reshevsky, Portisch y Suttles.
¡Hasta otra!...

«LA SOMBRA»



El joven M. I. Henrique C. Mecking, gran figura del ajedrez internacional

IVKOV, Boris

Yugoslavia

Campeonato mundial juvenil:

Campeón en 1951.

Torneos zonales:

1963, 3.º/4.º de 20 con Robatsch en Halle.

1967, 1.º de 18 en Vrnjacka Banja.

1969, 2.º/5.º de 22 con Portisch, Anderson y Smejkal en Raach.

Torneos interzonales:

1964, 7.º de 24 en Amsterdam.

1967, 11.º/12.º de 22 en Sousse.

Torneos de candidatos:

1965, Perdió con Larsen por 2½ a 5½.

Torneos recientes:

1966, 3.º/4.º de 16 con Pachman en Sarajevo.

1.º de 8 en Venecia.

9.º de 10 (doble vuelta) en Santa Mónica.

4.º de 16 en Palma de Mallorca.

1967, 1.º/2.º de 16 con Stein en Sarajevo.

3.º/5.º de 16 con Matanovic y Zinn en Maribor.

6.º de 18 en Palma de Mallorca.

1968, 8.º/9.º de 16 con Ree en Beverwijk.

1.º/2.º de 12 con Marovic en Málaga.

10.º/11.º de 16 con Leban en Sarajevo.

6.º de 16 en Bamberg.

8.º/9.º de 16 con Donner en Amsterdam.

6.º de 18 en Palma de Mallorca.

1969, 9.º de 16 en Venecia.

1.º/2.º de 15 con Benkő en Málaga.

2.º/3.º de 10 con Marovic en Olot.

5.º/6.º de 16 con A. Zaitsev en Büsum.

6.º/8.º de 16 con R. Byrne y Darga en Amsterdam.

4.º de 16 en Polanica Zdroj.

3.º de 16 en Vrsac.

1.º/4.º de 16 con Polugaievsky, Gligoric y Matulovic en Belgrado.

1970, 3.º de 16 en Wijk am See.

3.º/4.º de 16 con Suetin en Budapest.

7.º/8.º de 18 con Minic en Zagreb.

4.º/6.º de 18 con Benkő y Kárpov en Caracas.

6.º de 16 en Polanica Zdroj.

10.º tablero de la selección Resto del Mundo contra la U.R.S.S. Perdió con Keres por 1 a 3.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 9

Palma de Mallorca, 18 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 7.^a

73. Minic - Mecking	1/2 - 1/2	Defensa Pirc	15
74. Jiménez - Ivkov		Aplazada	
75. Uitumen - Gueller		Aplazada	
76. Rubinetti - Polugaievsky	1/2 - 1/2	Apert. Fianchetto Rey - Def. Polaca	14
77. Uhlmann - Portisch	1 - 0	Defensa Ortodoxa	40
78. Taimanov - Larsen		Aplazada	
79. Suttles - Naranja	0 - 1	Defensa Siciliana	43
80. Fischer - Matulovic		Aplazada	
81. Filip - Reshevsky	1/2 - 1/2	Defensa Nimzoindia	13
82. Hort - Panno		Aplazada	
83. Huebner - Gligoric	1/2 - 1/2	Apertura Española	15
84. Smyslov - Addison	1 - 0	Apertura Española	39

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
FISCHER, Robert	5	4	1	0	4'5
UHLMANN, Wolfgang	6	3	3	0	4'5
GLIGORIC, Svetozar	7	3	3	1	4'5
GUELLER, Efim	6	2	4	0	4
PANNO, Oscar	6	2	4	0	4
UITUMEN, Tudev	6	3	2	1	4
HUEBNER, Robert	7	1	6	0	4
POLUGAIEVSKY, Lev	7	1	6	0	4
MECKING, Henrique	7	2	3	2	3'5
PORTISCH, Laios	7	2	3	2	3'5
SMYSLOV, Vasily	7	2	3	2	3'5
LARSEN, Bent	5	1	4	0	3
IVKOV, Borislav	6	0	6	0	3
MATULOVIC, Milan	6	1	4	1	3
MINIC, Dragoljub	6	1	4	1	3
TAIMANOV, Mark	6	0	6	0	3
NARANJA, Renato	7	2	2	3	3
SUTTLES, Duncan	7	1	4	2	3
RESHEVSKY, Samuel	6	1	3	2	2'5
FILIP, Miroslav	7	0	5	2	2'5
RUBINETTI, Jorge	7	0	4	3	2
HORT, Vlastimil	5	0	3	2	1'5
ADDISON, William	7	1	1	5	1'5
JIMENEZ, Eleazar	6	0	2	4	1

¡FISCHER AL BORDE DE LA DERROTA!

La jornada correspondiente a esta ronda ha estado a punto de producir la nota sensacional de la derrota del líder del torneo, el genial y discutido Fischer, frente al peligroso Matulovic, jugador que en estos últimos años se ha distinguido por su estilo de ataque y brillantes combinaciones.

Comenzando Fischer el juego con su habitual 1. e4, se ha planteado la Defensa Siciliana, que se ha tratado con la antigua variante Nimzowitsch 3. Ab5, que da origen a juegos complicados y difíciles. Con muy buen criterio, Matulovic ha entregado un peón para ganar tiempos en el desarrollo y situar una pieza en el hueco «d3», lo que ha causado enormes problemas al GM norteamericano para completar el despliegue de sus piezas. En el ambiente se pulsaba la impresión de que las blancas no podrían superar la presión enemiga. Después de rehusar la ganancia de calidad, tal vez erróneamente, Matulovic prosiguió con brío, pero Fischer se defendió con mucho ingenio sorteando los peligros, si bien es posible que en algún momento se haya escapado cualquier jugada más temible que las efectuadas. Con un sacrificio de pieza a cambio de un peón pasado avanzado y teniendo al rey negro cortado en la octava, se alcanzó una posición al aplazar la partida en que parece el norteamericano logrará con algunas dificultades unas tablas salvadoras.

Otra partida que se debe incorporar al grupo de las incoloras fué la de Minic contra Mecking. El maestro yugoeslavo trató la Defensa Pirc en forma tranquila y sin el menor intento de crear problemas especiales a su adversario, por lo que Mecking niveló con relativa facilidad. No queriendo correr riesgos, en fase todavía temprana, se acordaron las tablas a propuesta de las blancas.

La irregular Defensa Polaca (que fuera

empleada por Spassky en una partida del match contra Petrosian) puesta en práctica por Polugaievsky hacía presagiar una lucha sin cuartel, pero Rubineti no se dejó impresionar y siguió con un desarrollo natural neutralizando las tentativas contrarias. Después de 14. Cb3 el argentino obtenía bastante buen juego, entonces Polugaievsky propuso las tablas que fueron aceptadas de inmediato.

Ante la variante 6. Dc2 aplicada por Uhlmann contra la Defensa Ortodoxa, Portisch desplegó un juego activo acelerando el desarrollo de todas sus piezas a cambio de quedar con el famoso peón «d» aislado. Más tarde, cuando el GM húngaro logró deshacerse del peón aislado y provocar el cambio de varias piezas el equilibrio era evidente; no obstante unas maniobras precisas debido a los apuros de tiempo, cuando tenía a su disposición diversos modos de mantener la igualdad, le costaron una pieza y Uhlmann se anotó un valioso punto en su casillero.

Antes de que Suttles pudiera emprender su proyectado ataque en el flanco de rey, en la Variante Cerrada de la Defensa Siciliana (que ha empleado en numerosas ocasiones con notable éxito), Naranja inició las operaciones en el flanco opuesto con su interesante 11. ... c4! Como el canadiense tenía los dos caballos en situación defectuosa y además cometió un grave error con 16. b4?, la ofensiva de las negras ganó en intensidad, colocando un mortífero caballo en «e3», ganando material y definiendo enseguida la partida a su favor.

Poco dispuestos para la lucha estaban Filip y Reshevsky, ya que en plena apertura, una Defensa Nimzoindia con la variante 6. ... b6, en posición compleja que sugería grandes complicaciones futuras y con todas las piezas sobre el tablero, ambos circunspectos oponentes convinieron en repartirse el punto.

Planteó Huebner en su encuentro frente a Giigoric la interesante jugada 5. 0-0 en la variante del cambio de la Apertura Española, que pusiera de moda Fischer en la Olimpiada de La Habana, pero el cuidadoso tratamiento del GM yugoeslavo soslayó posibles peligros y encarriló el juego hacia una situación de paridad, por lo que fueron concertadas las tablas con prontitud.

Para rehuir las modernas líneas super-analizadas por la teoría, probablemente, Smyslov recurrió a la antigua variante Andersen 5. d3 de la Española contra Addison, arribándose después de una serie de maniobras y a través de varios cambios a una posición con alfiles de distinto color, acompañados de dama y torre por bando, que hacían presentir unas previsibles tablas. La superior visión estratégica del ex-campeón mundial juzgó su alfil más peligroso que el contrario y sacando provecho de una ligera inexactitud del americano emplazó un fuerte ataque directo contra el rey enemigo a lo largo de las diagonales blancas, tras rechazar un ofrecimiento de tablas. Un grave error de Addison le obligó al abandono inmediato; pero aunque hubiera forzado en aquel momento una simplificación que dejaba un final de alfiles y peones, en análisis post-mortem, Smyslov demostró que estaba ganado por las blancas en forma matemática.

Se desarrolló con acierto Jiménez en su confrontación con Ivkov, sorprendiéndole con un inesperado golpe 12. d5! que significaba ceder la pareja de alfiles para deshacerse de su peón aislado y quedar con un fuerte caballo centralizado en «d4». El cubano pudo haber jugado más preciso 20. Df3!, en lugar de 20. Tc2, pues Ivkov sacrificó un peón para activar sus alfiles; sin embargo, como el yugoeslavo no quiso recuperar el peón (30. ... , Dxb2) arriesgando más de la cuenta, al llegar el aplazamiento la situación es algo favorable a las blancas, que cuentan con un peón de más, aunque existen muchas probabilidades de tablas.

Contra la Defensa Siciliana opuesta por Gueler, el agresivo Uitumen utilizó su predicta variante Sosin (6. Ac4), que le había dado buenos frutos con Gligoric. Con coraje avanzó su peón hasta «g5» con evidentes intenciones de atacar la posición real enemiga; pero la serena defensa del soviético y una oportuna reacción en el centro desbarataron aquellos planes. Después de tenaz pugna, se ha llegado en el momento de la suspensión a un final con material igualado, pero Gueler parece disponer de cierta ventaja cualitativa por su buen caballo contra el pasivo alfil blanco y por la mayoría en el flanco de rey.

La partida entre Taimanov y Larsen, iniciada con una Defensa India de Dama, fué de gran lucha como es propio del temperamento resuelto de ambos grandes maestros. Después de porfiados esfuerzos mutuos, Taimanov logró un peón de ventaja, siendo el final de torres de pronóstico difícil en el instante de hacer la jugada secreta, acordándonos de aquella sentencia del Dr. Tarrasch: «Los finales de torres no se ganan nunca» (!)...

Muy interesante fué la apertura de la partida Hort-Panno. A la Defensa Siciliana de las negras, el GM checo aplicó una variante muy incisiva de grandes complicaciones tácticas, sin duda con el deseo de recuperar parte del terreno perdido. En un momento dado, Hort efectuó una espectacular entrega de dama (imposible de aceptar, ya que se recibía mate «ipso facto»), que Panno contestó en forma adecuada cediendo el peón, pero la formación de los peones blancos quedaba deteriorada y se producían alfiles de distinto color. En este momento el argentino propuso tablas, que fueron rechazadas sin razón por Hort. Al llegar el aplazamiento parece haber probabilidades de tablas.

Antonio MEDINA, M.I.

MINIC - MECKING**Defensa Pirc**

1	e4	g6	9	Cxe5	dxe5
2	d4	Ag7	10	a4	Te8
3	Cf3	d6	11	D·2	De7
4	Ac4	Cf6	12	Cb3	Ae6
5	Cbd2	0 0	13	Axe6	Dxe6
6	0-0	Cc6	14	f3	Af8
7	c3	e5	15	Ae3	Tablas
8	dxe5	Cxe5			

Tiempo { Blancas 0 h. 50 m.
Negras 0 h. 49 m.

Partida n.º 74**JIMENEZ - IVKOV****Aplazada****Partida n.º 75****UITUMEN - GUELLER****Aplazada****Partida n.º 76****RUBINETTI - POLUGAIEVSKY****Apert. Fianchetto Rey - Def. Polaca**

1	Cf3	Cf6	8	e4	d5
2	g3	b5	9	Te1	dxe4
3	a4	b4	10	Ce5	Cbd7
4	Ag2	Ab7	11	Cec4	Tb8
5	0-0	e6	12	dxe4	Cc5
6	d3	Ae7	13	De2	Dd4
7	Cbd2	0-0	14	Cb3	Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 25 m.
Negras 1 h. 45 m.

UHLMANN - PORTISCH**Defensa Ortodoxa**

1	c4	Cf6	21	Ad1	Aa5
2	Cc3	e6	22	Ae5	Cd7
3	Cf3	d5	23	Ad4	Tc4
4	d4	Ae7	24	Ce2	Ab6
5	Ag5	0 0	25	Axb6	Cxb6
6	Dc2	c5	26	Cc3	Tc5
7	dxc5	Da5	27	Af3	Cc4
8	cxd5	exd5	28	b4	Te5
9	e3	Dxc5	29	Axb7	Cxa3
10	a3	Ae6	30	Ae4	Cb5
11	Ad3	h6	31	Ta5	Ad7
12	Ah4	Cc6	32	f3	a6
13	0-0	d4	33	Ca4	f5
14	exd4	Cxd4	34	Ad3	Te3
15	Cxd4	Dxd4	35	Ac4+	Rh7
16	Ag3	Tf-d8	36	Cc5	Tc3
17	Af5	Dd2	37	Ad3	Ac8
18	Tf-d1	Dxc2	38	Axb5	axb6
19	Axc2	Tac8	39	Ta8	Tc4
20	Txd8+	Axd8	40	Txc8	Txb4

41

Las negras abandonan sin esperar respuesta.

Tiempo { Blancas 2 h. 25 m.
Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 78**TAIMANOV - LARSEN****Aplazada****Partida n.º 79****SUTTLES - NARANJA****Defensa Siciliana**

1	e4	c5	6	Ch3	d5
2	Cc3	Cc6	7	0-0	0-0
3	g3	e6	8	Ag5	d4
4	Ag2	Cf6	9	Ce2	e5
5	d3	Ae7	10	Axf6	Axf6

11	f4	c4	28	Tc1	Aa4
12	Cf2	Db6	29	h4	b5
13	Tb1	cx d3	30	Af3	Dd8
14	cx d3	Ae6	31	Rf2	Ce3
15	Cc1	Tfc8	32	Txc8	Dxc8
16	b4	a5	33	Cc1	kf8
17	a3	axb4	34	Ah5	g6
18	axb4	Ca7	35	Af3	gxf5
19	f5	Ad7	36	Rg1	fxe4
20	Cg4	Cb5	37	dx e4	A:2
21	Cxf6+	Dxf6	38	De2	Dc6
22	Dd2	Ca3	39	Dd2	Axe4
23	Tb2	Tc3	40	Axe4	Dxe4
24	Ce2	Tac8	41	Cd3	Dg6
25	Ta1	h6	42	Rf2	Df5+
26	Tba2	Tc2	43	Rinden	
27	Txc2	Cxc2			

Tiempo { Blancas 2 h. 09 m.
Negras 2 h. 25 m.

Partida n.º 80

FISCHER - MATULOVIC

Aplazada

Partida n.º 81

FILIP - RESHEVSKY

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	8	Ad2	Ad6
2	c4	e6	9	Tc1	a6
3	Cc3	Ab4	10	cx d5	ex d5
4	e3	0-0	11	Ce5	c5
5	Ad3	d5	12	f4	Cc6
6	Cf3	b6	13	Ae1	Tablas
7	0-0	Ab7			

Tiempo { Blancas 0 h. 45 m.
Negras 0 h. 36 m.

Partida n.º 82

HORT - PANNO

Aplazada

Partida n.º 83

HUEBNER - GLIGORIC

Apertura Española

1	e4	e5	9	Cbd2	Dd7
2	Cf3	Cc6	10	Cc4	Cg6
3	Ab5	a6	11	dx e5	fxe5
4	Axc6	dx c6	12	h3	Ae6
5	0-0	f6	13	De2	b5
6	d4	Ag4	14	Cxd6+	cx d6
7	c3	Ad6	15	Tfd1	0-0
8	Ae3	Ce7			

Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 55 m.
Negras 1 h. 14 m.

Partida n.º 84

SMYSLOV - ADDISON

Apertura Española

1	e4	e5	21	cx b4	Rh8
2	Cf3	Cc6	22	g3	f5
3	Ab5	a6	23	ex f5	Dxf5
4	Aa4	Cf6	24	De2	Dd7
5	d3	b5	25	De4	Df5
6	Ab3	Ac5	26	Dc4	Dh5
7	a4	Ab7	27	Dc2	Dg4
8	Ag5	h6	28	Ae4	h5
9	Axf6	Dxf6	29	Rg2	h4
10	axb5	axb5	30	f3	Dg5
11	Txa8+	Axa8	31	Ta1	De3
12	Cc3	Cd4	32	gxh4	Dh6
13	Cxd4	Axd4	33	Dc4	Dd2+
14	0-0	Ac6	34	Rh3	Df2
15	De1	0-0	35	Df7	Df1+
16	Cd1	d6	36	Rg4	Dg2+
17	c3	Ab6	37	Rh5	Tg8
18	Ce3	Dg5	38	Ta8	g6+
19	Cd5	Axd5	39	Axg6	Rinden
20	Axd5	b4			

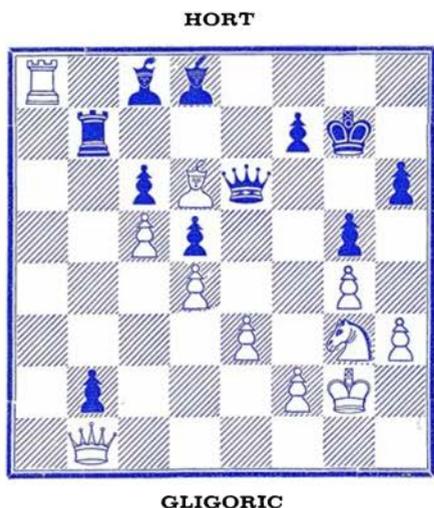
Tiempo { Blancas 2 h. 27 m.
Negras 2 h. 15 m.

INTERESANTE APORTACION

DEL GM HORT

Demostrando que uno de los principales senderos en el espíritu de superación que alienta en todo jugador consciente de cualquier categoría, aparte de otros estudios teóricos y del análisis de las producciones de los maestros, consiste en el estudio de los errores y fallos cometidos en nuestras propias partidas, el gran maestro Vlastimil Hort nos brinda un encomiable ejemplo, muy digno de ser tenido en cuenta y seguido por los aficionados, con una valiosa contribución relativa a su partida con Gligoric de la sexta ronda.

Véase el diagrama



En este preciso momento, después de la jugada 38. Rg2 del blanco, le cayó la flecha

del reloj al GM checo Hort, perdiendo por tiempo.

La impresión general, de la que nosotros nos hicimos eco, era que la posición negra era insalvable.

Sin embargo, tras analizar a fondo esta posición, no conforme del todo y presintiendo con especial intuición que «había algo más», Hort ha encontrado un sutil recurso que parece salvar el juego, que prueba una vez más las bellezas del ajedrez.

La jugada clave es: **38. ... Rh8!!**, movimiento de una lógica meridiana, ya que huye de los eventuales jaques de caballo en «f5» y «h5», facilitando el oportuno contrajuego. Las alternativas podrían ser:

I. 39. Ta2, h5! con suficiente contrajuego; pues si 40. Txb2, Txb2, 41. Dxb2, hxg4. Si 40. gxh5 (no 40. Cxh5?, ¡sin jaque!, por 40. ... De4+, ganando), Dxh3+; 41. Rg1, Ag4; 42. Ta8, Td7 con contraataque.

II. 39. f3, Dxe3; 40. Txc8, Dd2+; 41. Ce2, Dxe2+; 42. Rg3, Td7; con buen juego.

III. 39. Ae5+, f6; 40. Ad6, h5!, con el mismo tema de explotar la acción de la dama y el alfil sobre las casillas blancas, lo que proporciona suficiente contrajuego.

¡Una aportación del GM Hort de suma importancia e interés!

Antonio MEDINA, M.I.



**Larsen, ¡el gran luchador!, en carrera
hacia la Candidatura.**

JIMENEZ, Eleazar

Cuba

Torneos zonales:

- 1963**, 2.º/3.º de 8 con M. Cuéllar en La Habana.
- 1967**, 2.º de 11 en Caracas.
- 1969**, 1.º/2.º de 13 con O. Yépez en Quito.

Torneos recientes:

- 1966**, 1.º/2.º de 12 con O'Kelly en Málaga.
- 1967**, 16.º de 17 en Leningrado.
14.º/15.º de 20 con Rosseto en La Habana.
18.º de 18 en Palma de Mallorca.
- 1968**, 7.º de 15 en La Habana.
- 1969**, 8.º/9.º de 16 con Pomar en La Habana.
- 1970**, 10.º/11.º de 14 con Szilagui en Keckske-
met.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 10

Palma de Mallorca, 19 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 8.^a

85. Mecking - Addison		Aplazada	
86. Gligoric - Smyslov	1/2 - 1/2	Defensa Nimzoindia	16
87. Panno - Huebner		Aplazada	
88. Reshevsky - Hort	1/2 - 1/2	Defensa Grünfeld	42
89. Matulovic - Filip	1/2 - 1/2	Apertura Española	24
90. Naranja - Fischer	1/2 - 1/2	Apertura Inglesa	48
91. Larsen - Suttles	1/2 - 1/2	Apertura Inglesa	46
92. Portisch - Taimanov		Aplazada	
93. Polugaievsky - Uhlmann		Aplazada	
94. Gueller - Rubinetti	1/2 - 1/2	Apertura Española	18
95. Ivkov - Uitumen	1 - 0	Defensa India de Rey	38
96. Minic - Jiménez	1 - 0	Defensa Siciliana	40

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
FISCHER, Robert	6	4	2	0	5
GLIGORIC, Svetozar	8	3	4	1	5
UHLMANN, Wolfgang	6	3	3	0	4'5
GUELLER, Efim	7	2	5	0	4'5
PANNO, Oscar	6	2	4	0	4
HUEBNER, Robert	7	1	6	0	4
IVKOV, Borislav	7	1	6	0	4
MINIC, Dragoljub	7	2	4	1	4
POLUGAIEVSKY, Lev	7	1	6	0	4
UITUMEN, Tudev	7	3	2	2	4
SMYSLOV, Vasily	8	2	4	2	4
LARSEN, Bent	6	1	5	0	3'5
MATULOVIC, Milan	7	1	5	1	3'5
MECKING, Henrique	7	2	3	2	3'5
PORTISCH, Laios	7	2	3	2	3'5
NARANJA, Renato	8	2	3	3	3'5
SUTTLES, Duncan	8	1	5	2	3'5
TAIMANOV, Mark	6	0	6	0	3
RESHEVSKY, Samuel	7	1	4	2	3
FILIP, Miroslav	8	0	6	2	3
RUBINETTI, Jorge	8	0	5	3	2'5
HORT, Vlastimil	6	0	4	2	2
ADDISON, William	7	1	1	5	1'5
JIMENEZ, Eleazar	7	0	2	5	1

¿QUE PASA CON FISCHER?!

¡Por segunda vez consecutiva el extraordinario Fischer ha estado al borde del abismo! El mundo del ajedrez se halla tan habituado al juego excepcional e incisivo del gran maestro norteamericano, que da buena cuenta la mayoría de las veces de incompetentes oponentes en gran estilo y con relativa facilidad, que resulta asombroso observarlo en reiterada situación de apuro ante algunos de sus adversarios.

Por ello, el comentario general de la sala en la presente ronda, jugadores y público, era de sorpresa y apenas daban crédito a lo que estaban viendo con sus propios ojos en forma repetida.

En la ronda pasada fué Matulovic quien tuvo a Fischer en las cuerdas. En esta ronda Fischer se encontró también en dificultades ante el filipino Naranja, al efectuar una maniobra artificiosa de dama colocándola en lugar expuesto y peligroso.

Quizás esa era la idea: provocar a su contrincante para desnivelar la partida, pero en este caso pudo haberle costado caro, ya que el filipino realizó el fino sacrificio de peón en «f5», que era lo indicado, sacando partido de la mala ubicación de la dama.

Sin embargo, luego no continuó con la más fuerte 19. Cd5! (en lugar de 18. Ag5), que hubiera puesto en un brete a Fischer, ya que después de 19. ... Cxd5; 20. Ad3!, Af6; 21. Dh6, Ag7; 22. Axf5, gana la calidad sin que, al parecer, haya compensación suficiente.

Al fallar esta continuación, Fischer logró rehacerse y llegar a un final equilibrado en el que fué acordado el empate.

La tensión que pone Fischer en todas sus partidas, pues ya se ha comentado que él juega para ganar el torneo, no sólo para clasificarse (conducta que a otros maestros les permite desifrar esfuerzos), es posible que sea la causa de cierta fatiga mental de

circunstancias y origine algún bache como los reseñados.

Sin que trasluciera el menor espíritu combativo, bajo el lema de la seguridad, las partidas Gligoric-Smyslov y Gueler-Rubinetti discurrieron por conocidos cauces teóricos y sin salir de la apertura, con la mayoría de las piezas sobre el tablero, prefirieron anotarse cada uno un pacífico medio punto. El gran beneficiado en este doble cotejo fué, sin duda, el representante argentino; ya que se enfrentaba llevando las negras a un contrincante tan peligroso como el suyo.

No está afortunado el GM Hort en esta fase inicial del certamen, pues su puntuación en la tabla en este momento está por debajo de su real valía al malograr algunos merecidos favorables resultados. En su encuentro con Reshevsky empleó la Defensa Grünfeld, su arma favorita para buscar el desequilibrio, consiguiendo magnífico juego y la ganancia de un peón. A cambio del material cedido, el GM norteamericano logró bastante actividad para sus piezas y originar algunos problemas; luego, en los apuros de tiempo, Hort equivocó la jugada y las tablas fueron inevitables.

En la partida Matulovic-Filip se llegó a un esquema de la variante del cambio en la Apertura Española (a través de la Defensa Berlinese 3. ... Cf6), donde la mayoría blanca de peones en el flanco de rey está compensada por la pareja de alfiles contrarios. Por cierto, Matulovic perdió una partida con esta línea contra Karaklaic hace pocos años en Yugoslavia. Esta vez no cometió el mismo error y después de varias tentativas recíprocas bien neutralizadas estipularon las tablas.

En la Apertura Inglesa, transformada por Suttles en una variante cerrada de la Defensa Siciliana (con los colores cambiados) de su predilección, aplicó Larsen la interesante jugada 7. d4! de su extensa propia cosecha. El canadiense debió entrar por fuerza en 7.

..., Axc4, so pena de quedar inferior, pero tras unas animadas evoluciones pudo desplegar un plan bastante activo contra el rey enemigo, cruzándose una serie de golpes tácticos que han conducido a un final de alfiles de distinto color sin otra perspectiva que un convenio de tablas.

Superó Ivkov con claridad a Uitumen en la Defensa India de Rey, como consecuencia de las maniobras operativas emprendidas en el flanco de dama a raíz de la fuerte acción 9. c5!, aprovechando la situación restringida en que habían quedado las piezas negras. A pesar del cambio de damas, la conquista de la séptima fila por la torre y el encierro del alfil del mongol en «h3», fueron factores decisivos en la obtención de la lucida primera victoria de Ivkov.

De acuerdo con su acometedor estilo, Minc planteó contra Jiménez en la Defensa Siciliana el avance rotador 11. g4!, con vistas a lanzarse al inmediato ataque contra el enroque de su rival. No reaccionó el negro con suficiente energía y además el cambio Cc6-b4xd3 no hizo otra cosa que incrementar el control de la casilla «d4», plataforma ideal para las piezas blancas, por lo que el yugoeslavo procedió al estrangulamiento progresivo de la posición contraria. Jiménez entregó un peón para activar su pasivo alfil, pero el remedio no fué suficiente y la elegante ruptura final 36. f5! provocó el derrumbe de la defensa.

Varias fueron las partidas que debieron aplazarse al término de la sesión.

No consiguió ninguna ventaja Mecking en la apertura con su movimiento 6. Db3 en la Defensa Eslava opuesta por Addison, quien no tuvo dificultades en obtener buen juego. No obstante, en una etapa más adelantada del encuentro, en un falso movimiento perdió el norteamericano un peón, que tras sucesivas simplificaciones ha derivado a un final de torres de dos peones contra uno en el mismo flanco que Mecking, al parecer, no podrá forzar.

El gran maestro Oscar Panno está actuando con gran acierto y seguridad, que trae al recuerdo aquel sensacional tercer lugar que lograra en el Torneo Zonal celebrado en Gotemburgo el año 1955, y como premio a su excelente labor resalta su relevante colocación actual en la tabla de clasificación. Contra el duro Huebner ha hecho un alarde de técnica y concepto estratégico de la posición obteniendo después de compleja lucha neta ventaja posicional, con un fuerte peón «d» pasado, y un peón de más. En el momento de aplazar, el pronóstico es bastante favorable al argentino.

Una dura lucha de posiciones se libró entre Portisch y Taimanov, que arrancó de un Sistema Catalán, que trataron a toda costa de inclinar a su favor con mutuas maniobras de alto nivel que durante largo tiempo mantuvieron la partida indecisa. Ciertas inexactitudes del húngaro han permitido a Taimanov llegar con una ventaja posicional al aplazamiento.

Tanto Polugaievsky como Uhlmann son grandes especialistas de la Defensa India de Rey, por lo que en la misma apertura la pugna fué grande, poniendo en práctica ambos su profundo conocimiento acerca de ella para tratar de encauzarla en su provecho. La mayoría de las acciones tuvieron por escenario el flanco de dama, donde se concentraron casi todos los esfuerzos. Cuando Uhlmann intentó sacar partido de una pieza clavada del soviético, éste se zafó con habilidad con el avance del peón a «d6», que habilitaba el jaque de escape. Luego hubo un ataque doble que ganaba material, pero Uhlmann con ingenio prefirió entregar más material para montar un contraataque contra el rey enemigo, que entrar en el final con alfiles de distinto color. En el instante del aplazamiento, el pronóstico es difícil y depende del resultado de los análisis.

ANTONIO MEDINA, M.I.

RONDA 8.ª

Partida n.º 85

MECKING - ADDISON

Aplazada

Partida n.º 86

GLIGORIC - SMYSLOV

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	9	a3	cx d4
2	c4	e6	10	ex d4	Ad6
3	Cc3	Ab4	11	Rh1	Cg4
4	e3	c5	12	g3	Te8
5	Ad3	d5	13	Af4	Cf6
6	cx d5	ex d5	14	i3	h6
7	Cge2	Cc6	15	Ac 2	a6
8	0-0	0-0	16	Dd3	Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 50 m.
Negras 1 h. 30 m.

Partida n.º 87

PANNO - HUEBNER

Aplazada

Partida n.º 88

RESHEVSKY - HORT

Defensa Grünfeld

1	d4	Cf6	13	Ta1	e5
2	c4	g6	14	Ac4	ex f4
3	Cc3	d5	15	Txa2	Axd2+
4	Af4	Ag7	16	Dxd2	Dxd2+
5	e3	c5	17	Rxd2	Cd7
6	dx c5	Da5	18	Tc1	Tc8
7	Tc1	Ce4	19	Ad5	Cxc5
8	Cf3	Cxc3	20	Ta5	b6
9	bxc3	Axc3+	21	Txa7	0-0
10	Cd2	Ae6	22	Tb1	Tf-d8
11	cx d5	Axd5	23	Re2	Td7
12	e4	Axa2	24	Ta3	Td6

25	Tb-a1	Rg7	35	fx e4	g5
26	Ta8	Txa8	36	h3	Rf6
27	Txa8	f5	37	Th8	Re5
28	i3	Rf6	38	Txh6	b5+
29	Te8	Rg5	39	Rb4	Cc7
30	Tb8	h6	40	Th5	Cxd5
31	Ta8	Rf6	41	ex d5	Txd5
32	Te8	Ce6	42	Txg5+	Re4
33	Rd3	Re5	43	Tablas	
34	Rc4	fx e4			

Tiempo { Blancas 2 h. 35 m.
Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 89

MATULOVIC - FILIP

Apertura Española

1	e4	e5	13	a3	a5
2	Cf3	Cc6	14	Ad2	c5
3	Ab5	Cf6	15	Ch2	a4
4	0-0	Cxe4	16	Cf1	Ae6
5	d4	Cd6	17	f4	h5
6	Axc6	dx c6	18	Ce3	Td8
7	dx e5	Cf5	19	Tad1	Cxe3
8	Dxd8+	Rxd8	20	Axe3	Af5
9	Cc3	Re8	21	Txd8+	Rxd8
10	Ce2	h6	22	Td1+	Rc8
11	h3	Ce7	23	Td2	Ae7
12	Te1	Cd5	24	Cc3	Td8

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 14 m.
Negras 1 h. 47 m.

Partida n.º 90

NARANJA - FISCHER

Apertura Inglesa

1	c4	c5	8	0-0	Cxd4
2	Cc3	g6	9	Dxd4	d6
3	Cf3	Ag7	10	Dh4	Ae6
4	d4	cx d4	11	Td1	Db6
5	Cxd4	Cc6	12	Tb1	Dc5
6	e3	Cf6	13	b4	Df5
7	Ae2	0-0	14	e4	De5

15	Tb3	Ad7	32	Txd6	Txb4
16	f4	De6	33	Td2	b5
17	f5	gxf5	34	Rf2	Ta4
18	exf5	Dxf5	35	Re3	Rg7
19	Ag5	h6	36	Rd3	Ta3+
20	Axh6	Dh7	37	Rd4	a5
21	Ag5	Dxh4	38	Rc5	b4
22	Axh4	Ae6	39	Rb5	f5
23	Axf6	dx6	40	g3	Rf6
24	Cd5	Tf-d8	41	Te2	Rg5
25	If3	Rf8	42	Tf2	Rg6
26	Cxf6	Ta-c8	43	Td2	Rf7
27	Ch7+	Rg8	44	Te2	Rf6
28	Cf6+	Axf6	45	Rc4	Rg5
29	Txf6	Axc4	46	Rb5	Rg4
30	Axc4	Txc4	47	Tf2	Rh3
31	Tfxd6	Txd6	48	Td2	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 32 m.
Negras 2 h. 01 m.

Partida n.º 91

LARSEN - SUTTLES

Apertura Inglesa

1	g3	g6	24	Td1	Tb4
2	Ag2	Ag7	25	De2	Td4
3	c4	Cc6	26	Ag2	e4
4	Cc3	d6	27	Cxe4	Te8
5	e3	e5	28	f3	Cxd5
6	Cge2	Ae6	29	Df2	Ce3
7	d4	Axc4	30	Txd4	Axd4
8	d5	Axe2	31	Te1	Txe4
9	Dxe2	Ch8	32	fxe4	Cg4
10	Db5+	Cd7	33	Df7	Cf2+
11	Dxb7	Tb8	34	Rg1	Cd3+
12	Da6	Cc5	35	Rf1	Cxe1
13	De2	f5	36	Rxe1	Ae3
14	e4	Cf6	37	Dd5	Dxd5
15	exf5	gxf5	38	exd5	Rg7
16	Ah3	0-0	39	Re2	Ag1
17	0-0	Cfd7	40	h3	c4
18	Rh1	Rh8	41	Rd2	Ad4
19	Ae3	f4	42	Af1	c3+
20	Axc5	f3	43	Rc2	Rf6
21	Dc4	dx6	44	Ad3	h6
22	Dg4	Cf6	45	Rb3	Ae5
23	Dxf3	Txb2	46	a4	Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 38 m.
Negras 2 h. 32 m.

Partida n.º 92

PORTISCH - TAIMANOV

Aplazada

Partida n.º 93

POLUGAIEVSKY - UHLMANN

Aplazada

Partida n.º 94

GUELLER - RUBINETTI

Apertura Española

1	e4	e5	10	h3	Te8
2	Cf3	Cc6	11	Te1	Af8
3	Ab5	Cf6	12	Te2	h6
4	0-0	d6	13	Dd2	Ce5
5	d4	Ad7	14	Cd4	Cc4
6	Cc3	Ae7	15	Dd3	Ce5
7	dx6	Cxe5	16	Dd2	Cc4
8	Axd7+	Cexd7	17	Dd3	Ce5
9	Af4	0-0	18	Dd2	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 05 m.
Negras 2 h. 07 m.

Partida n.º 95

IVKOV - UITUMEN

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	11	e4	c6
2	c4	g6	12	dx6	Cxc6
3	Cc3	Ag7	13	Ag5	f6
4	g3	0-0	14	Ae3	Cc4
5	Ag2	d6	15	Ac5	Dxd1
6	Cf3	Cc6	16	Tfxd1	Td8
7	0-0	e5	17	Txd8+	Cxd8
8	d5	Ce7	18	Af1	Ca5
9	c5	Ce8	19	Cb5	Ag4
10	cx6	Cxd6	20	Cd2	b6

21	Ae3	Af8	30	Rh1	Ta7
22	Tc1	Ae7	31	Axc6+	Cxc6
23	Tc7	Ca-c6	32	Txc6	fxg4
24	Ac4+	Rf1	33	Cd5	Tf7
25	f3	Ah3	34	Tf6	gxf3
26	g4	f5	35	Cxf3	Td7
27	Ah6+	Re8	36	Cxe5	Td8
28	Ad5	a6	37	Tf3	Ae6
29	Cc3	Ac5+	38	Cc7+	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 28 m.
Negras 2 h. 28 m.

Partida n.º 96

MINIC - JIMENEZ

Defensa Siciliana

1	e4	c5	21	Rd2	Rhg
2	Cf3	e6	22	Ce2	Txc1
3	d4	cx d4	23	Txc1	Ac6
4	Cxd4	a6	24	Cg3	Rg8
5	Cc3	Dc7	25	h4	g6
6	f4	d6	26	Th1	Da5+
7	Ad3	Cf6	27	Db4	Dxb4
8	De2	Cc6	28	axb4	d4
9	Ae3	Ae7	29	Tc1	h6
10	Cb3	0-0	30	Tc4	Td8
11	g4	d5	31	Ce2	Ad5
12	e5	Cd7	32	Txd4	b5
13	g5	Cb4	33	Cc3	Rg7
14	a3	Cxd3	34	Ce4	h5
15	cx d3	Cc5	35	Cf6	Tc8
16	Cxc5	Axc5	36	f5	gxf5
17	Tc1	Axe3	37	Cxb5+	Rg6
18	Dxe3	Dd8	38	Cf4+	Rg7
19	Dd4	Ad7	39	h5	Ab3
20	Tg1	Tc8	40	Td7	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 15 m.
Negras 2 h. 25 m.

Partida n.º 55

PANNO - UITUMEN

Defensa India de Rey

1. d4, Cf6; 2. c4, g6; 3. Cc3, Ag7; 4. g3, ...

Aunque normalmente Panno juega el «sistema Aberbaj»: 4. e4, d6; 5. Ae2, 0-0; 6. Ag5, contra la Defensa India de Rey, frente al táctico Uitumen prefiere un esquema posicional, terreno en que su superior técnica tiene mayores posibilidades de imponerse.

4. ..., 0-0; 5. Ag2, d6; 6. Cf3, Cbd7

La línea clásica, pero también se juega mucho actualmente 6. ..., c5 y 6. ..., Cc6.

7. 0-0, e5; 8. e4, h6;

El comienzo de un plan inferior. La jugada normal es 8. ..., c6, y también 8. ..., Te8.

9. h3, ...

Esta jugada lógica prepara el desarrollo completo de las piezas, empezando por Ae3 sin que sea molestado por Cg4, para seguir según juega Panno.

9. ..., Rh7; 10. Ae3, Cg8;

Para realizar la ruptura f5, pero ahora tiene el inconveniente de que las blancas tienen ventaja de desarrollo y cualquier apertura de juego debe redundar en beneficio del primer jugador.

11. Dc2, Ce7; 12. Tad1, c6; 13. Tfe1, Dc7; 14. Rh2, f5?

Al fin llega la ruptura, pero toda acción en el flanco de rey es peligrosa cuando se puede abrir el centro y esta norma teórica

es la que se apresura a cumplir Panno, pues tiene muy bien dispuestas sus piezas.

15. exf5, Cxf5

Contra 15. ..., gxf5, podría seguir 16. dxe5, dxe5; 17. Ch4!, con fuerte presión.

16. dxe5, dxe5; 17. Ce4, ...

Ocupa de inmediato la casilla «e4», temática en este tipo de posiciones y empieza el asedio a la casilla «d6», débil, asimismo.

17. ..., Cf6; 18. Ac5!, Te8; 19. Ad6, ...

Las piezas blancas penetran en el campo enemigo y la ventaja posicional se acentúa.

19. ..., Cxd6; 20. Cxd6, Te6; 21. c5, ...;

Apuntalando el caballo en la casilla fuerte.

21. ..., Ad7; 22. Ch4!, ...

¡Lo más enérgico! El ataque sobre el peón «g6» pronto se revelará irresistible.

22. ..., Cd5; 23. Ae4, Ce7



24. f4!, ...

Una nueva ruptura, especulando en que no es posible 24. ..., exf4; a causa de 25.

Axg6+, Cxg6; 26. Txe6, seguido de Dxxg6+; o bien, si 25. ..., Txg6; 26. Txe7, ganando.

24. ..., Tf8; 25. f5! ...

Nuevo ataque sobre «g6». La réplica negra es la única que prolonga algo la lucha, puesto que si 25. ..., gxf5; 26. Cdx5 con amenazas decisivas sobre el rey.

25. ..., Tef6; 26. Cxg6, Cxg6; 27. fxxg6+, Rg8; 28. Te2, Ae6; 29. Tdd2, b6; 30. b4, a5; 31. cxb6, Dxb6; 32. bxa5, Dxa5; 33. Dxc6, Da7; 34. Ce8!, De7

La lucha ya está decidida y como 34. ..., Tf2+; 35. Ag2, sería inútil, Uitmen opta por esta continuación, confiando en los apuros de reloj de Panno, quien, naturalmente, completa el control sin dificultades.

35. Cxf6+, Txf6; 36. Tf2!, h5; 37. Txf6, Axf6; 38. Dxe6+, Dxe6; 39. Ad5 y las negras abandonaron.

**Comentarios de los MM. II.
Román Torán y Antonio Medina**

LARSEN, Bent

Dinamarca

Torneos zonales:

- 1957**, 3.º/4.º de 18 con Donner en Wageningen.
- 1960**, 4.º de 10 en Berg en Daal (posteriormente anulado).
- 1963**, 2.º de 20 en Halle.

Torneos interzonales:

- 1958**, 16.º de 20 en Portoroz.
- 1964**, 1.º/3.º de 24 con Smyslov y Spassky en Amsterdam.
- 1967**, 1.º de 22 en Sousse.

Torneos de candida*os:

- 1965**, venció en encuentro individual a Ivkov (5 y medio a 2 y medio) y perdió con Tal (4 y medio a 5 y medio). Venció a Geller (5 a 4) para el tercer puesto clasificatorio.
- 1968**, venció a Portisch (5 y medio a 4 y medio) y perdió con Spassky (2 y medio a 5 y medio). Venció a Tal (5 y medio a 2 y medio) para el tercer puesto clasificatorio.
- 1967**, 4.º de 16 en Beverwijk.
3.º/5.º de 10 con Böök y Kínmark en Esto-

Torneos recientes:

- 1966**, 3.º de 10 (doble vuelta) en Santa Mónica. colmo.
3.º/4.º de 10 con Geller en Montecarlo.
2.º/3.º de 9 con Olafsson en Dundee.
1.º de 20 en La Habana.
1.º/2.º de 10 con Darga en Whinipeg.
1.º de 18 en Palma de Mallorca.
- 1968**, 1.º de 14 en Montecarlo
1.º en el Open EE.UU. en Snowmass (Colorado).
2.º/3.º de 18 con Spassky en Palma de Mallorca.
- 1969**, 1.º de 16 en Büsum.
6.º/7.º de 16 con Donner en San Juan de Puerto Rico.
1.º de 18 en Palma de Mallorca.
- 1970**, 1.º de 8 (doble vuelta) en Lugano.
4.º de 4 (cuatro vueltas) en Leiden.
Primer tablero de la selección Resto del Mundo contra la U.R.S.S. Empató con Spassky a un punto y medio y ganó a Stein.
1.º de 16 en Vinkovci





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 11

Palma de Mallorca, 20 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 9.^a

97. Jiménez - Mecking	0 - 1	Defensa Siciliana	40
98. Uitumen - Minic	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana	44
99. Rubinetti - Ivkov	1/2 - 1/2	Defensa Francesa	24
100. Uhlmann - Guelier	0 - 1	Defensa India de Rey	44
101. Taimanov - Polugaievsky	1/2 - 1/2	Defensa India de Dama	18
102. Suttles - Portisch		Aplazada	
103. Fischer - Larsen		Aplazada	
104. Filip - Naranja	1/2 - 1/2	Defensa India de Rey	30
105. Hort - Matulovic	1/2 - 1/2	Apertura Inglesa	15
106. Huebner - Reshevsky		Aplazada	
107. Smyslov - Panno	1/2 - 1/2	Defensa India de Dama	19
108. Addison - Gligoric		Aplazada	

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
GUELLER, Efim	8	3	5	0	5'5
FISCHER, Robert	6	4	2	0	5
GLIGORIC, Svetozar	8	3	4	1	5
PANNO, Oscar	7	2	5	0	4'5
UHLMANN, Wolfgang	7	3	3	1	4'5
IVKOV, Borislav	8	1	7	0	4'5
MECKING, Henrique	8	3	3	2	4'5
MINIC, Dragoljub	8	2	5	1	4'5
POLUGAIEVSKY, Lev	8	1	7	0	4'5
UITUMEN, Tudev	8	3	3	2	4'5
SMYSLOV, Vasily	9	2	5	2	4'5
HUEBNER, Robert	7	1	6	0	4
MATULOVIC, Milan	8	1	6	1	4
NARANJA, Renato	9	2	4	3	4
LARSEN, Bent	6	1	5	0	3'5
PORTISCH, Laios	7	2	3	2	3'5
TAIMANOV, Mark	7	0	7	0	3'5
SUTTLES, Duncan	8	1	5	2	3'5
FILIP, Miroslav	9	0	7	2	3'5
RESHEVSKY, Samuel	7	1	4	2	3
RUBINETTI, Jorge	9	0	6	3	3
HORT, Vlastimil	7	0	5	2	2'5
ADDISON, William	7	1	1	5	1'5
JIMENEZ, Eleazar	8	0	2	6	1

LUCHA DE GIGANTES

Como la celebración de la presente ronda ha correspondido a un día viernes, en virtud de las especiales razones de índole religiosa que atañen a Fischer y Reshevsky, que ya comentamos en boletines anteriores, las partidas programadas para esta jornada de los grandes maestros norteamericanos han tenido lugar por la mañana con un horario de excepción habilitado al efecto.

Precisamente, hoy se disputaba el encuentro cumbre entre los dos más conspicuos jugadores del mundo occidental y serios aspirantes al máximo título que ostenta Boris Spassky, es decir, los dos gigantes del tablero: Fischer y Larsen.

Son muchos los entendidos que piensan y vaticinan que el match final por el campeonato del mundo correspondiente a este ciclo, del que este VIII Torneo Interzonal es piedra angular, sin desdeñar a otros posibles candidatos como Petrosian o Korchnoi, enfrentará a Fischer o Larsen con Spassky.

A pesar de que Fischer se ha mostrado algo vacilante en las dos rondas anteriores, el excepcional encuentro de hoy no ha defraudado y ha constituido una auténtica lucha de colosos como corresponde a su extraordinaria categoría y de poder a poder.

Aun cuando la partida ha quedado aplazada, puede adelantarse su resultado final inevitable. La sonora victoria se ha decantado esta vez por el también fabuloso jugador que es Bent Larsen.

No es necesario recordar, porque está en la mente de todos los aficionados, los sonados triunfos del GM danés en estos últimos años, acaparando multitud de primeros premios en certámenes de la más alta calificación y superando a los propios grandes maestros rusos situados en los primeros puestos del ranking mundial.

Debido a su apasionante interés, se co-

menta en otro lugar de este boletín este trascendental encuentro.

Las partidas con sacrificios de material son muy interesantes en la mayoría de los casos, resultando del agrado de los espectadores y aficionados en general debido a su animado y excitante curso, por notorio contraste con tantas otras producciones de excesivo corte posicional o de estrategia expectante, así como las insípidas «tablas de grandes maestros». Con encomiable espíritu batallador, Jiménez plantó cara a Mecking y en la Defensa Siciliana empleada por las negras no vaciló en realizar un valiente sacrificio de caballo en «d5», con directo ataque al rey negro; con suficiente compensación por la escasa actividad del alfil en «f8» y la torre en «h8». Después de la inexacta jugada del brasileño 21. ..., Da5 (debió jugarse 21. ..., Cb6) el ataque de Jiménez ganó en virulencia y si hubiera continuado con 26. Db5! con toda probabilidad se habría anotado el punto, en su lugar efectuó el falso movimiento 26. Te7+?, que permitió salvarse a Mecking y ganar una partida comprometida.

Una vez más planteó Uitumen su preferida variante 6. Ac4 en la Defensa Siciliana frente a Minic, prosiguiendo en un momento dado con su invariable peón a «g4», que el yugoeslavo contrarrestó con un juego muy activo a base del avance 15. ..., b4 y luego la reacción central 17. ..., d5, neutralizando las tentativas de ataque con la ganancia de una calidad. Con esa ventaja material, más la gran actividad del alfil de las casillas blancas, hubiera sido fácil resolver la partida jugando 30. ..., Taf8!, pero con la floja 30. ..., fué obligado devolver la calidad, llegando a un final con alfiles de distinto color y las tablas fueron concertadas.

Contra la Defensa Francesa empleada por Ivkov, puso en práctica Rubineti la antigua variante del avance 3. e5, que derivó des-

pués del cambio de peones 7. dxc5 a un esquema preconizado por Nimzowitsch, que le dió buen resultado, pues obtuvo un excelente juego de piezas y un fuerte control de la importante casilla «e5», visto lo cual y dada la escasez de tiempo imperante por ambos bandos se convino el empate.

Es de admirar la extraordinaria labor estratégica de Gueler combatiendo a Uhlmann en su propio terreno: en el Sistema Averbaj (5. Ae2 y 6. Ag5) de la Defensa India de Rey. Con un fino sacrificio de peón 10. ... b5!, el GM soviético adquirió una prometedora iniciativa en el flanco de dama, que le reportó recuperar el peón entregado, quedando con un alfil muy fuerte y una torre activa contra un caballo y una torre inoperantes de Uhlmann. Explotada la ventaja cualitativa con mano maestra, Gueler se adjudicó la victoria pasando al primer lugar y Uhlmann perdió su imbatibilidad.

Se embarcaron Taimanov y Polugaievsky en una serie de cambios en el sistema Rubinstein, al que se había llegado partiendo de una Defensa India de Dama; se produjo una posición más o menos simétrica y como no estaba en el ánimo de ambos compatriotas el perjudicarse, pactaron unas prontas tablas.

Con su favorita variante cerrada de la Defensa Siciliana, Suttles consiguió crear cierta presión contra el enroque de Portisch, al propio tiempo que frenaba el contrajuego en el otro flanco y lograba el dominio de la columna «a» con sus torres. Para evitar mayores males, el húngaro cedió una pieza a cambio de dos peones, con una masa de tres pasados y unidos en flanco de rey, que hace difícil un vaticinio a la hora del aplazamiento. Podría acabar con el triunfo del canadiense o en unas posibles tablas.

Una imprecisión en la Variante Panno (6. ... Cc6) de la Defensa India de Rey le costó a Filip la calidad después de la sorpresi-

va 14. ..., Cxd5! realizada por Naranja. No obstante, el checo logró buen contrajuego especulando con la debilidad de la casilla «f6», avanzando con arrojo el peón «f» y abriendo la posición del rey enemigo. Entonces, el filipino prefirió devolver la calidad y quedarse con dos peones de más, pero la situación expuesta de su rey y el alejamiento de sus piezas bastaron a Filip para equilibrar y forzar el acuerdo de tablas.

Una línea tan simétrica como la empleada en el encuentro Hort-Matulovic con el cambio de los caballos y una sola columna abierta disponible donde se preveía el cambio subsecuente de las torres, no podía significar otra cosa que unas tablas rápidas. El GM checo, que todos estos días pasados ha planteado juegos de gran lucha y tensión emocional, parece un poco desanimado por su poco feliz actuación y hoy cambió de conducta aceptando el camino de la tranquilidad.

También el encuentro Smyslov contra Panno discurrió por senderos correctos y sin ambición. Se produjeron varios cambios en la Defensa India de Dama usada (con la jugada de Petrosian 5. a3) y en una posición simplificada y sin perspectivas futuras se acordaron las tablas.

La partida entre Addison y Gligoric tuvo momentos de gran complicación en la Defensa India de Rey, aunque el signo fuera algo favorable al americano en todo momento. El yugoeslavo pudo optar por una repetición de jugadas, pero prefirió arriesgar y de las complejas maniobras resultantes emergió con una torre de menos, si bien con un peón en séptima con un compañero lateral unido, pero retrasado y un juego potente de alfiles. Sin embargo, en el momento de sellar la secreta, no parece que sea suficiente para salvar el punto.

JIMENEZ - MECKING

Defensa Siciliana

1	e4	c5	21	Td2	Da5
2	Cf3	d6	22	Td4	Da1+
3	d4	cx d4	23	Rd2	Dxb2
4	Cxd4	Cf6	24	De8+	Rc7
5	Cc3	a6	25	Tc4+	Cc5
6	Ag5	e6	26	Te7+	Axe7
7	f4	Ae7	27	Dxe7+	kb8
8	Df3	Dc7	28	Dxd6+	Ra8
9	0-0-0	Cb-d7	29	Txc5	Txc5
10	Ad3	b5	30	Dxc5	Tc8
11	Th-e1	Ab7	31	Da5+	Rb8
12	Cd5	exd5	32	Ad3	b3
13	Cf5	Af8	33	Db4	Txb2+
14	Axf6	gxf6	34	Axb2	Dxb2+
15	exd5+	Rd8	35	Re3	b2
16	De4	Dc5	36	Dd6+	Dc7
17	Af1	Tc8	37	Df8+	Ac8
18	Te3	b4	38	Db4+	Db7
19	a3	a5	39	Dd6+	Ra8
20	axb4	axb4	40	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 27 m.
Negras 2 h. 27 m.

Partida n ° 98

UITUMEN - MINIC

Defensa Siciliana

1	e4	c5	17	Cf2	d5
2	Cf3	d6	18	Te3	g6
3	d4	cx d4	19	Dh6	f5
4	Cxd4	Cf6	20	gxf6	Axf6
5	Cc3	a6	21	Th3	Tf7
6	Ac4	e6	22	e5	Ae7
7	Ab3	b5	23	Ae3	Cxb3
8	0-0	Ae7	24	cx b3	d4
9	a3	0-0	25	Td1	Af8
10	Te1	Ab7	26	Txd4	Dxd4
11	g4	Cc6	27	Axd4	Axh6
12	Cxc6	Axc6	28	Txb6	Txf4
13	g5	Cd7	29	Ae3	Tf3
14	Dh5	a5	30	Cg4	Td8
15	f4	b4	31	Cf6+	Txf6
16	Cd1	Cc5	32	exf6	Td3

33	Ac5	Txb3	40	Ad6	Rf7
34	axb4	axb4	41	Ae5	g5
35	Txb7	Rxb7	42	Re3	Rg6
36	f7	Tf3	43	Rd4	Rf5
37	f8 (D)	Txf8	44	Ag3	Ad5
38	Axf8	b3	45	Tablas	
39	Rf2	Rg8			

Tiempo { Blancas 1 h. 45 m.
Negras 1 h. 56 m.

Partida n ° 99

RUBINETTI - IVKOV

Defensa Francesa

1	e4	e6	14	exf6	Txf6
2	d4	d5	15	Cb-d4	Cxd4
3	e5	c5	16	cx d4	Cf4
4	c3	Cc6	17	Axf4	Txf4
5	Cf3	Db6	18	g3	T4f8
6	Ad3	Ad7	19	Ce5	Ae8
7	dx c5	Axc5	20	Ta-d1	Af6
8	0-0	a5	21	Rg2	Tc8
9	De2	f6	22	f4	Rh8
10	Af4	Cge7	23	Tf2	Tc7
11	Cb-d2	Cg6	24	Ab1	Axe5
12	Ag3	0-0	25	Tablas	
13	Cb3	Ae7			

Tiempo { Blancas 2 h. 25 m.
Negras 2 h. 25 m.

Partida n ° 100

UHLMANN - GUELLER

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	13	Ae2	Db4
2	c4	g6	14	e5	Ch5
3	Cc3	Ag7	15	Ag3	Aa6
4	e4	d6	16	Axa6	Txa6
5	Ae2	0-0	17	exd6	exd6
6	Ag5	c5	18	0-0	Cd7
7	d5	h6	19	Ta-e1	Cxg3
8	Af4	a6	20	hxg3	Cb6
9	Dd2	Rh7	21	Te2	Cc4
10	Cf3	b5	22	Dd3	Tf-a8
11	cx b5	axb5	23	b3	Dxc3
12	Axb5	Db6	24	Dxc3	Axc3

25	bxc4	Txa2	36	Cb3	Ae5
26	Txe2	Txa2	37	Cd2	Txg2
27	Tc1	Af6	38	Rf1	Th2
28	Rf1	h5	39	Rg1	Th3
29	Ce1	g5	40	Cf1	h4
30	Tc2	Ta1	41	Rg2	hxg3
31	Re2	Rg6	42	fxg3	Re4
32	Cf3	Rf5	43	Tf2	f6
33	Cd2	g4	44	Ta2	Th8
34	Cf1	Ad4	45	Rinden	
35	Cd2	Tg1			

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 05 m.
Negras 2 h. 55 m.

Partida n.º 101

TAIMANOV - POLUGAIEVSKY

Defensa India de Dama

1	d4	Cf6	10	cxd5	Cxd5
2	c4	e6	11	Aa6	Axa6
3	Cf3	b6	12	Dxa6	cxd4
4	e3	Ab7	13	Cxd4	Dh4
5	Ad3	d5	14	Cf3	Cc5
6	0-0	Ad6	15	Db5	Dh5
7	b3	0-0	16	Cc3	Tfd8
8	Ab2	Cbd7	17	Cxd5	Dxd5
9	De2	c5	18	Tfd1	Db7

Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 07 m.
Negras 1 h. 15 m.

Partida n.º 102

SUTTLES - PORTISCH

Aplazada

Partida n.º 103

FISCHER - LARSEN

Aplazada

(Comentada en otro lugar de este Boletín)

Partida n.º 104

FILIP - NARANJA

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	16	Ab2	Axb2
2	c4	g6	17	Dxb2	Te5
3	Cc3	Ag7	18	Ce3	Ae6
4	g3	0-0	19	f4	Th5
5	Ag2	d6	20	f5	gx f5
6	Cf3	Cc6	21	exf5	Txf5
7	d5	Ca5	22	Cxf5	Axf5
8	Cd2	c5	23	Ce4	Axe4
9	0-0	e6	24	Txe4	Dg5
10	Dc2	exd5	25	De2	h5
11	cxd5	Te8	26	h4	Dg6
12	Te1	Tb8	27	g4	Cc6
13	b3	Af5	28	gxh5	Df6
14	e4	Cxd5	29	Tg4+	Rf8
15	Cxd5	Axa1	30	Axc6	bxc6

Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 56 m.
Negras 1 h. 32 m.

Partida n.º 105

HORT - MATULOVIC

Apertura Inglesa

1	c4	c5	9	Cxd4	d5
2	Cc3	g6	10	cxd5	Cxd5
3	g3	Ag7	11	Cxd5	Cxd4
4	Ag2	Cc6	12	exd4	exd5
5	e3	e6	13	Ae3	Ae6
6	Cge2	Cge7	14	Db3	Dd7
7	0-0	0-0	15	Tac1	Tfc8
8	d4	cxd4			

Tiempo { Blancas 0 h. 15 m.
Negras 0 h. 07 m.

Partida n.º 106

HUEBNER - RESHEVSKY

Aplazada

Partida n.º 107

SMYSLOV - PANNO

Defensa India de Dama

1	c4	Cf6	11	e4	Db7
2	Cf3	b6	12	0-0	0-0
3	Cc3	Ab7	13	Af4	Td8
4	d4	e6	14	Tad1	Cd7
5	a3	Ce4	15	Tfe1	Cf6
6	Cxe4	Axe4	16	Dc2	c5
7	e3	Ae7	17	dxç5	Axc5
8	Ad3	Axd3	18	Txd8+	Txd8
9	Dxd3	d5	19	Ag5	Ae7
10	cxç5	Dxd5			

T a b l a s

Tiempo	{	Blancas 1 h. 29 m.
		Negras 1 h. 15 m.

Partida n.º 108

ADDISON - GLIGORIC

Aplazada

Partida n.º 103

FISCHER - LARSEN

Defensa Siciliana

1. e4, c5; 2. Cf3, d6; 3. d4, cxç4; 4. Cxd4, Cf6; 5. Cc3, Cc6; 6. Ac4, ...

Una vez más vemos a Fischer adoptar el «Ataque Leonhardt» contra la Defensa Siciliana.

6. ..., e6; 7. Ab3, Ae7; 8. Ae3, 0-0; 9. De2, ...

La línea popularizada por el M.I. yugoeslavo Velimirovic, cuya idea es plantear una lucha con enroques opuestos; en lugar de la idea clásica: 0-0, seguido de f4 y f5.

9. ..., a6

Hasta aquí, Larsen empleó menos de un minuto. Cuando le pregunté: ¿gran análisis?,

me respondió: «trabajé cinco horas anoche preparando esta línea».

10. 0-0-0, Dc7

En principio intentaba jugar 10. ..., d5, pero la desechó ante 11. g4!, que es muy fuerte.

11. g4, Cd7

La intención de Larsen es jugar Cc5 antes de b5, evitando el conocido tema combinativo: 11. ..., b5; 12. Cxc6, Dxc6; 13. Cd5!, exd5; 14. g5, que es muy fuerte para el blanco.

12. h4? ...

Velimirovic, que está en Palma como «segundo» de Gligoric, al comentar esta partida con Larsen, indicó: «Hace un año, Fischer me preguntó en Belgrado: ¿qué hago aquí?». Le contesté que el plan justo era 12. g5, seguido de f4 y eventualmente f5».

12. ..., Cc5; 13. g5, b5

Aquí se ve la clave del plan negro; ahora ya no valdrá el golpe táctico 14. Cxc6, Dxc6; 15. Cd5? por la eliminación con jaque del alfil.

14. f3, ...

Protege el peón e4 ante un posible avance b4 y prepara Dg2, cediendo la casilla «e2» al caballo «c3».

14. ..., Ad7

Prematuro sería 14. ..., b4, a causa de 15. Ca4, Ad7; 16. Cxc6, Axc6; 17. Cxc5, dxç5; 18. g6!, hxg6; 19. h5!, con fortísimo ataque, pues si 19. ..., g5; 20. Tdg1.

15. Dg2, b4

Si 15. ..., Cxd4; 16. Axd4, a5; 17. Af6! o 17. g6! darían fuerte ataque a las blancas.

16. Cce2, Cxb3+

Peligroso sería 16. ..., a5; 17. Cxc6, Dxc6; 18. Cd4, Dc7; 19. g6!, fxg6; 20. h5, a4; 21. Ac4, b3, a causa de 22. hxg6, h6; 23. Axb6,

gxh6; 24. Txh6, Af6; 25. Dh3, Ae8 (ante 26. Th8+, Axh8; 27. Dh7 mate); 26. Cxe6, Cxe6; 27. Dxe6+, Rg7; 28. Th7+, Rxg6; 29. Df5 mate. Esta idea la expuso el GM Gufeld, «segundo» de Gueller.

17. axb3, ...

Si 17. Cxb3, a5; 18. Rb1, a4; 19. Cbc1, Ce5!, con ventaja de las negras, según Larsen.

17. ..., a5; 18. g6, ...

Hay que tomar medidas enérgicas, ante el plan negro de avanzar el peón a «a», con apertura de la columna «a». Fischer realiza este conocido sacrificio de peón para abrir columnas contra el enroque.

18. ..., fxg6; 19. h5, Cxd4; 20. Cxd4, ...

Después de 20. Txd4, g5; 21. Axc5, Axc5; 22. Dxc5, no sería bueno 22. ..., h6, como en la partida, debido a 23. De7!, atacando el peón «d»; pero con 22. ..., a4; 23. Tc4, Db6; 24. Tg1, Tf7, las negras tendrían mejores perspectivas, con la amenaza directa axb3 y Ta1+.

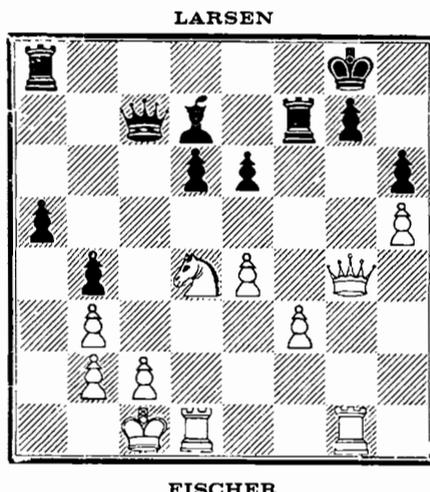
20. ..., g5; 21. Axc5, Axc5; 22. Axc5, h6!

Larsen pensó mucho tiempo la posibilidad 22. ..., a4 y si 23. h6, g6; 24. Tdg1 (amenazando 25. De7 y Txg6+!) y sería decisivo el ataque negro tras 24. ..., a3!, ya que si 25. De7, axb2+; 26. Rd2, Dc3+; 27. Re2, Ab5+!; 28. Cxb5, Dxf3+, seguido de mate. Sin embargo, la rechazó por la sencilla 24. bxa4, Txa4; 25. Tdg1, y el blanco escaparía vía «d2», a la vez que se amenazaría el plan 26. De7.

23. Dg4, ...

La retirada natural. Si. 23. De7, Tf7; 24. Cxe6, Dc8 y gana pieza; y si 23. Dg3, Tf7; 24. Thg1, a4; 25. f4, e5!; 26. fxe5, fxe5; 27. Cf5, Axf5; 28. exf5, axb3; 29. Dxb3+, Rh8! y las negras tendrían mayores posibilidades de ataque.

23. ..., Tf7; 24. Thg1, ...



24. ..., a4!

Consolidada su posición, las negras reemprenden su ataque sobre el enroque enemigo.

25. bxa4, e5!; 26. Ce6, ...

Pierde pieza, pero es la única forma de mantener la tensión, ya que si 26. Cf5, Axf5; 27. exf5, Txa4!, con la mortal amenaza 28. ..., b3, así como Dc5 o Da5, combinado con Ta1+.

26. ..., Dc4!; 27. b3, ...

O bien, 27. Txd6, b3!; 28. c3, Txa4 y no habrá defensa ante amenazas como De2 o Ta6, sin olvidar Ta1+.

27. ..., Dxe6; 28. Dxe6, Axe6; 29. Txd6, Te8

Para capturar los peones del ala de rey. El resto no merece mayores comentarios, pues es simple cuestión técnica.

30. Tb6, Txf3; 31. Txb4, Tc8; 32. Rb2, Tf2;

33. Tc1, Af7; 34. a5, Ta8; 35. Tb5, Axh5; 36. Txe5, Ae2; 37. Tc5, h5; 38. e5, Af3; 39. Rc3, h4; 40. Rd3, Te2; 41. Tf1, Td8+; 42. Rc3, Ae4; 43. Rb5, Tb8+; 44. Ra3, h3; 45. e6, Axc2; 46. b4.

Aquí se aplazó la partida, pero la ventaja decisiva de Larsen es evidente. Después de la posible 46. ... Te3+; 47. Rb2, Ad3, las negras deben imponerse rápidamente.

Es probable que la partida sea abandonada sin reanudación ulterior.

¡Una partida espléndida de Larsen!

Comentarios del M.I. Román Torán, según notas y observaciones de los Grandes Maestros Larsen, Gufeld y el M. I. Velimirovic.

MATULOVIC, Milan

Yugoslavia

Torneos zonales:

1967, 3.º/4.º de 20 con Uhlmann en Halle.

1969, 1.º de 18 en Atenas.

Torneo interzonal:

1967, 9.º de 22 en Sousse.

Torneos recientes:

1966, 5.º/6.º de 16 con Pietzsch en Sarajevo.

3.º/4.º de 16 con Gueorguius en Sotchi.

8.º de 12 en Kislovodsk.

1967, 9.º/12.º de 16 con Addison, Minev y Udovic en Maribor.

7.º de 18 en Palma de Mallorca.

1968, 1.º de 14 en Reggio Emilia.

8.º/9.º de 16 con Robatsch en Sarajevo.

5.º de 20 en Skopie.

1969, 2.º de 16 en Sarajevo.

8.º de 16 en eVnecia.

1.º/2.º de 16 con Hort en Skopie.

4.º/5.º de 16 con Ciric en Vrsac.

1.º/4.º de 16 con Polugaievsky, Ivkov y Gligoric en Belgrado.

1970, 7.º/9.º de 16 con Kristinsson y Thorbergsson en Reykjavik.

6.º/8.º de 16 con Gligoric y Forintos en Skopie.

8.º tablero de la selección Resto del Mundo contra la U.R.S.S. Perdió con Botvinnik por 1 y medio a 2 y medio.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 12

Palma de Mallorca, 21 de Noviembre de 1970

Resultados de las partidas aplazadas en las rondas 4.ª, a 9.ª

RONDA 4.ª				
41. Minic - Reshevsky			Aplazada	
RONDA 5.ª				
50. Hort - Fischer	0 - 1		Defensa Siciliana	73
RONDA 6.ª				
68. Larsen - Uhlmann	1 - 0		Defensa Francesa	73
RONDA 7.ª				
74. Jiménez - Ivkov	1/2 - 1/2		Defensa Semi-Tarrasch	41
75. Uitumen - Gueller	0 - 1		Defensa Siciliana	53
78. Taimanov - Larsen	1 - 0		Defensa India de Dama	66
80. Fischer - Matulovic			Aplazada	
82. Hort - Panno			Aplazada	
RONDA 8.ª				
85. Mecking - Addison	1/2 - 1/2		Defensa Eslava	52
87. Panno - Huebner	1 - 0		Apertura Inglesa	41
92. Portisch - Taimanov	1/2 - 1/2		Defensa Eslava	59
93. Polugaievsky - Uhlmann	1/2 - 1/2		Defensa India de Rey	65
RONDA 9.ª				
102. Suttles - Portisch	1/2 - 1/2		Defensa Siciliana	42
103. Fischer - Larsen			Aplazada	
106. Huebner - Reshevsky			Aplazada	
108. Addison - Gligoric	1 - 0		Defensa India de Rey	44

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
GUELLER, Efim	9	4	5	0	6'5
FISCHER, Robert	7	5	2	0	6
PANNO, Oscar	8	3	5	0	5'5
GLIGORIC, Svetozar	9	3	4	2	5
IVKOV, Borislav	9	1	8	0	5
MECKING, Henrique	9	3	4	2	5
POLUGAIEVSKY, Lev	9	1	8	0	5
TAIMANOV, Mark	9	1	8	0	5
UHLMANN, Wolfgang	9	3	4	2	5
LARSEN, Bent	8	2	5	1	4'5
MINIC, Dragoljub	8	2	5	1	4'5
PORTISCH, Laios	9	2	5	2	4'5
SMYSLOV, Vasily	9	2	5	2	4'5
UITUMEN, Tudev	9	3	3	3	4'5
HUEBNER, Robert	8	1	6	1	4
MATULOVIC, Milan	8	1	6	1	4
NARANJA, Renato	9	2	4	3	4
SUTTLES, Duncan	9	1	6	2	4
FILIP, Miroslav	9	0	7	2	3'5
RESHEVSKY, Samuel	7	1	4	2	3
ADDISON, William	9	2	2	5	3
RUBINETTI, Jorge	9	0	6	3	3
HORT, Vlastimil	8	0	5	3	2'5
JIMENEZ, Eleazar	9	0	3	6	1'5

PROSIGUE EL COMBATE

En el programa correspondiente a esta jornada estaba prevista la continuación de las diversas partidas aplazadas en las rondas anteriores.

Como esta sesión especial ha coincidido en sábado, dado que los horarios de juego normales son incompatibles en este día crítico con las conocidas objeciones de conciencia que aducen Fischer y Reshevsky, ha sido preciso habilitar un horario de excepción para los dos grandes maestros norteamericanos.

Ya hemos referido con anterioridad que el período de impedimento religioso abarca en este caso particular desde las seis de la tarde del viernes hasta la misma hora del sábado. Por esta razón específica, Fischer y Reshevsky comenzaron a jugar sus respectivas partidas pendientes a partir de las 19.00 horas por orden de antigüedad de ronda.

Al consumir todo el tiempo disponible en la prosecución de una suspendida nada más, ha sido forzoso que ambos dejaran sin finalizar todavía otras cuatro partidas.

Estos encuentros inacabados, algunos con claro signo decidido, supone que al final de esta jornada la tabla de clasificación no refleje la virtual colocación de algunos participantes, como es el caso de Larsen y Minic, que figuran en los puestos 10.º y 11.º, cuando en realidad deberían estar situados virtualmente en el 4.º y 5.º lugar ex-aequo, ya que tienen posición ganadora en sus aplazamientos con Fischer y Reshevsky. ¡Una diferencia notable, que reviste cierta importancia si se hace algún pequeño análisis de posibilidades.

Echando un ligero vistazo a la clasificación actual, resalta el paso seguro de Gueler, que ha escalado la cabecera de la tabla; así como la magnífica actuación regular de Panno, que se mantiene con firmeza en los puestos de honor. Como detalle complementario y demostrativo es de subrayar que se mantienen imbatidos.

Por su parte, Fischer continua siendo el gran favorito, a pesar de algunas vacilaciones en estas últimas tres rondas.

También es relevante el privilegiado emplazamiento de Larsen y Minic, teniendo en cuenta su virtual puntaje; lo cual, si no es sorprendente en Larsen, que es de la madera de los triunfadores y muy serio aspirante al primer puesto, si es destacable en cuanto a Minic se refiere, que está haciendo gala de un juego emprendedor y elegante.

Una serie de contendientes siguen, codo a codo, las huellas de sus predecesores y sostienen aspiraciones directas a los codiciados puestos clasificatorios.

La colocación de Portisch y Smyslov, aunque ligeramente retrasada, sigue de cerca al numeroso grupo inmediato anterior, lo que permite alentar esperanzas de poder infiltrarse; mientras que Reshevsky y Hort, con excesiva diferencia, tendrían que luchar con gran dureza para remontar posiciones y optar a la clasificación.

Todavía restan por jugar catorce rondas y caben muchas fluctuaciones e incidencias que sólo las rondas postreras develarán. ¡El combate prosigue!

Como suele ocurrir en estas ocasiones, varias partidas se dieron por terminadas sin ulterior continuación, concordes los respectivos contrincantes con el resultado establecido después de los oportunos análisis de laboratorio.

De esta forma, abandonaron sus encuentros, sin reanudarlos: Uhlmann ante Larsen, Huebner contra Panno y Gligoric con Adison. Asimismo fueron acordadas las tablas de inmediato en las partidas Jiménez-Ivkov y Suttles-Portisch.

Con respecto al curso subsecuente de las otras partidas pendientes, podemos comentar lo siguiente:

Ante la conducción impecable del final por parte de Taimanov, no tuvo Larsen ninguna oportunidad de salvarse. El peón de más se impuso al no poder colaborar en el frenado del rey del danés.

Tampoco tuvo dificultades Gueler en imponer su ventaja ante Uitumen. Al amagar el avance de la mayoría del flanco de rey, el mongol se decidió por la pérdida de un peón para crearse uno pasado y dar mayor actividad a su alfil; entonces, Gueler sacrificó su caballo provocando el alejamiento

del rey contrario y el solitario alfil se vio impotente para contener al rey y los peones enemigos, implicando el rápido triunfo del soviético.

Al reemprender su partida contra Hort, el porfiado Panno intentó sacar provecho de su peón de ventaja en un final de torres con alfiles de distinto color, pero el checo no cejó en su tenaz resistencia llegando al término de la sesión a un segundo aplazamiento con un mismo tipo de final, pero más simplificado y neto cariz de tablas.

No tuvo el menor trabajo Addison en empatar con Mecking un fácil final teórico de torre y un peón contra torre y dos peones en un mismo flanco.

El ingenioso contrajuego que había puesto en acción Uhlmann le bastó para anular frente a Polugaievsky. El dispositivo combinado de sus escasas fuerzas con el apoyo del peón en «e4» cercaba en forma molesta al rey blanco y fue suficiente para empatar un encuentro que poco antes de la suspensión parecía un tanto comprometido para el germano.

En la sesión de la tarde continuó la partida Portisch-Taimanov que finalizó en tablas después de la cuidadosa defensa del húngaro, quien logró contrarrestar los esfuerzos de Taimanov para materializar su ligera ventaja posicional.

Reshevsky no consiguió remontar su desventaja en el aplazamiento con Minic, luchando en un final de caballos con un peón de menos hasta el fin del tiempo reglamentario. En el momento de suspender por segunda vez parece que su causa no tiene remedio.

En cuanto al final entre Hort y Fischer, tal como se preveía, fue decidido por el americano después de largas maniobras, a pesar de la oposición de los alfiles de distinto color, en el momento en que pudo poner en movimiento sus dos peones centrales pasados y ligados.

ANTONIO MEDINA, M. I.

PARTIDAS APLAZADAS

RONDA 4.º Partida n.º 41

MINIC - RESHEVSKY

Aplazada

RONDA 5.º Partida n.º 50

HORT - FISCHER

Defensa Siciliana

1	e4	c5	38	bxa6	bxa6
2	Cc3	d6	39	Tb6	Txe4
3	Ci3	a6	40	Txa6	Te1+
4	g3	Cc6	41	Rh2	d5
5	Aσ2	Ag4	42	Tc6	Ta1
6	h3	Axf3	43	Txa1	Axa1
7	Axf3	g6	44	a6	Ad4
8	d3	Ag7	45	Tc2	Rf6
9	a4	e6	46	f4	Tb8
10	Ag2	Cge7	47	Ta2	Aa7
11	0-0	0-0	48	Af1	Re7
12	Ae3	Da5	49	Pg2	Rd6
13	Ad2	Dc7	50	Ad3	Tb3
14	Db1	Cd4	51	Ae2	f6(S)
15	a5	Cec6	52	Td2	Ta3
16	Cd1	c4	53	Ad3	Ab6
17	dxç4	Ce5	54	Td1	Ta2+
18	Ae3	Cxc4	55	Rf3	Ad4
19	Ta4	Tac8	56	g4	Ta3
20	Axd4	Axd4	57	Rg2	Ae3
21	Da2	Af6	58	Rf3	Ac5
22	c3	Ad8	59	Rg3	e5
23	b4	Af6	60	fxe5	fxe5
24	Tfe1	Tfd8	61	Rg2	hxg4
25	De2	Rg7	62	Axg6	Txa6
26	Ta2	h5	63	Rg3	Re6
27	h4	Dd7	64	h5	Ae3
28	Rh2	Ce5	65	Rxg4	Ta4+
29	Tc2	Cg4+	66	Rf3	Ah6
30	Rh1	Tc7	67	Tb1	e4+
31	Ah3	Ce5	68	Rg3	Ta3+
32	Ce3	Da4	69	Rg4	Re5
33	Tb1	Cc4	70	Tb8	Ta1
34	Ta2	Dc6	71	Te8+	Rd4
35	Cxc4	Dxc4	72	Rf5	Tf1+
36	Dxc4	Txc4	73	Re5	e3
37	b5	Axc3	74	Abandonan	

Tiempo { Blancas 3 h. 05 m.
Negras 3 h. 32 m.

LARSEN - UHLMANN

Defensa Francesa

1	e4	e6	38	f5	b5
2	d4	d5	39	Rf4	a5
3	Cd2	c5	40	a3	Cb6
4	exd5	exd5	41	h4	Cd7
5	Ab5+	Ad7	42	Cc4	Tb6
6	Axd7	Cxd7	43	h5	Ta6
7	Ce2	Ad6	44	Tg2	Tb6
8	0-0	Ce7	45	Tg1	Ta6
9	Cf3	c4	46	Tb1	a4
10	Af4	Dc7	47	Tg1	Tb6
11	Dd2	0-0	48	Tg2	Ta6
12	Tfe1	Cg6	49	Tg3	Tb6
13	Axd6	Dxd6	50	Te3	Td6
14	Cg3	Tfe8	51	Rg3	Tb6
15	h4	h6	52	Rh4	Td6
16	h5	Cgf8	53	Te2	Tb6
17	Cf5	Df6	54	f6	Cxf6
18	Df4	Te6	55	Cxh6	Ce4
19	Dg4	Tae8	56	Cg4	Te6
20	Txe6	Txe6	57	Ce5	Re7
21	Ce3	Te4	58	Cg4	Rf8
22	Dg3	De6	59	Tg2	Cd6
23	c3	g5	60	Ce5	Cf5+
24	hxg6	Cxg6	61	Rh3	Cg7
25	Cc2	Tf4	62	Rg4	Rg8
26	Dh3	Dxh3	63	Th2	Th6
27	gxh3	Cf6	64	Rg5	Te6
28	Cg2	Tf5	65	Cg4	Ce8
29	Te1	Rf8	66	Tf2	Cd6
30	Cf1	Cf4	67	Tg2	Ce4+
31	Cg3	Cxg2	68	Rf4	Rh7
32	Rxg2	Tg5	69	Ce3	Cf6
33	f4	Tg6	70	Tg5	Te4+
34	Rf3	Cd7	71	Rf3	Th4
35	Cf5	Tb6	72	Cxd5	Rh6
36	Td2	Tf6	73	Te5	Rinden
37	Ce3	Td6			

Tiempo } Blancas 4 h. 16 m.
 } Negras 5 h. 17 m.

JIMENEZ - IVKOV

Defensa Semi-Tarrasch

1	d4	Cf6	22	Dxc4	Axa3
2	c4	c5	23	Dd3	Af8
3	Cf3	e6	24	Ta1	Cd5
4	e3	d5	25	Cxd5	Dxd5
5	Cc3	Cc6	26	Dxa6	Txc2
6	a3	cxd4	27	Cxc2	Ac6
7	exd4	Ae7	28	Df1	Ad6
8	Ad3	dxcc4	29	Td1	De5
9	Axc4	0-0	30	f4	De6
10	0-0	a6	31	Dd3	Af8
11	Ae3	b5	32	Cd4	Dxe3+
12	d5	Ca5	33	Dxe3	Txe3
13	Aa2	Cc4	34	Cxc6	Te2
14	Axc4	bxc4	35	b4	f6
15	dxex6	Axe6	36	f5	Tb2
16	Cd4	Ad7	37	Td8	Rf7
17	De2	Dc7	38	Td7+	Re8
18	h3	Tfe8	39	Tb7	g6
19	Tac1	Tac8	40	Txh7	gxif5
20	Tc2	Db7	41	Th4	Ad6(S)
21	Tfc1	Ac5			

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 30 m.
 } Negras 2 h. 42 m.

UITUMEN - GUELLER

Defensa Siciliana

1	e4	c5	18	b3	axb3
2	Cf3	d6	19	axb3	Ta2
3	d4	Cxd4	20	0-0	d5
4	Cxd4	Cf6	21	Ad3	dxex4
5	Cc3	a6	22	Cxe4	Axe4
6	Ac4	e6	23	fxe4	Ac5
7	Ab3	b5	24	Tf2	Da7
8	f3	Ae7	25	Axc5	Dxc5
9	Ae3	0-0	26	Tdf1	Cd6
10	Dd2	Ad7	27	Rh1	Ta5
11	g4	b4	28	Df4	Cc8
12	Cce2	a5	29	Ac4	De5
13	g5	Ce8	30	h4	Cd6
14	Ac4	a4	31	Ad3	Tfa8
15	Cg3	Cc6	32	Rg2	Dxf4
16	Cxc6	Axc6	33	Txf4	e5
17	Td1	Dc7	34	Tf2	Ta1

35	Rf3	Rf8	45	Rc4	Cg3
36	Txa1	Txa1	46	Af3	e4
37	Tf1	Txf1	47	Ag2	Re5
38	Axf1	Re7	48	b4	Cf5
39	Re3	f6	49	b5	Cd6+
40	gxf6+	Rxf6	50	Rc5	Cxb5
41	Ae2	g6	51	Rxb5	Rd4
42	Rd3(S)	h5	52	Af1	Re3
43	c3	bxc3	53	Ag2	Rd3(S)
44	Rxc3	Cxe4+	54	Rinden	

Tiempo } Blancas 2 h. 25 m.
Negras 2 h. 00 m.

Partida n.º 78

TAIMANOV - LARSEN

Defensa India de Dama

1	d4	Cf6	35	Txb6	Ta1
2	c4	e6	36	Tb3	f5
3	Cf3	b6	37	e4	fxe4+
4	e3	Ab7	38	Rxe4	Rg7
5	Ad3	Ab4+	39	Rd4	Ta2
6	Cd2	c5	40	f3	Rg6
7	0-0	0-0	41	Rc5	e5
8	a3	Axd2+	42	Rb5	f5
9	Axd2	Ae4	43	a4	e4
10	Ac3	d6	44	fxe4(S)	fxe4
11	Cg5	Axd3	45	a5	Rf5
12	Dxd3	Cbd7	46	a6	Re5
13	Tf-d1	Dc7	47	Tc3	Ta1
14	dx5	dx5	48	Tc5+	Rd6
15	Cxh7	Tfd8	49	Tc4	e3
16	Cxf6+	Cxf6	50	Te4	Tb1+
17	De2	Dc6	51	Rc4	Ta1
18	Axf6	gxf6	52	Rd3	Ta3+
19	Dg4+	Rf8	53	Re2	Rd5
20	h4	Re7	54	Txe3	Txa6
21	Txd8	Txd8	55	Rf3	Tf6+
22	g3	Dd6	56	Rg4	Tf8
23	b4	Rf8	57	Rh5	Th8+
24	bxc5	Dxc5	58	Rg6	Rd4
25	h5	Re7	59	Ta3	Re4
26	Rg2	Dc6+	60	g4	Tg8+
27	Df3	Dxf3+	61	Rh5	Th8+
28	Rxf3	Tc8	62	Rg5	Tg8+
29	h6	Txc4	63	Rh4	Re5
30	h7	Tc8	64	Ta6	Rf4
31	Tc1	Th8	65	Tf6+	Re5
32	Tc7+	Rf8	66	g5	Rinden
33	Txa7	Txh7			
34	Tb7	Th1			

Tiempo } Blancas 2 h. 29 m.
Negras 2 h. 36 m.

Partida n.º 80

FISCHER - MATULOVIC

Aplazada

Partida n.º 82

HORT - PANNO

Aplazada

RONDA 8.º Partida n.º 85

MECKING - ADDISON

Defensa Eslava

1	d4	d5	28	bxa5	Txa5
2	c4	c6	29	Txc6	Ta1+
3	Cf3	Cf6	30	Rh2	Td1
4	c3	Af5	31	Tc8+	Rh7
5	Cc3	e6	32	Td8	g5
6	Db3	Db6	33	Rg3	Td3+
7	Dxb6	axb6	34	Rg4	Rg6
8	Ch4	Ag6	35	Td6+	f6
9	Cxg6	hxg6	36	h4	gxh4
10	Ad2	Cbd7	37	Rxh4	Rf7
11	Ad3	dx5	38	Td7+	Re6
12	Axc5	b5	39	Txg7	Txd4+
13	Ad3	e5	40	Rh3	Ta4
14	0-0	Ad6	41	g3	Ta2
15	h3	exd4	42	f3	Ta1
16	exd4	0-0	43	g4(S)	Ta3
17	a4	bxa4	44	Rg3	Tb3
18	Cxa4	Cd5	45	Ta7	Tc3
19	Cc3	C7f6	46	Ta2	Rf7
20	Cxd5	Cxd5	47	Tf2	Rg6
21	Ae4	Af4	48	Rh4	f5
22	Aa5	Ta6	49	g5	Tc1
23	Axd5	Tia8	50	f4	Tg1
24	Axc6	bxc6	51	Rh3	Tg4
25	b4	Ac7	52	Tf3	Rg7
26	Tfc1	Axa5	53	Tablas	
27	Txa5	Txa5			

Tiempo { Blancas 3 h. 03 m.
Negras 2 h. 25 m.

Partida n.º 87

PANNO - HUEBNER

Apertura Inglesa

1	c4	e5	22	Tae1	c6
2	Cc3	Cc6	23	Dd3	cxd5
3	Cf3	Cf6	24	cxd5	Cc8
4	e3	g6	25	Aa3	Cd6
5	d4	d6	26	Rg2	Ag5
6	b3	Ag4	27	Axd6	Dxd6
7	Ae2	Ag7	28	Cb5	Dd8
8	Ab2	0-0	29	d6	Te6
9	d5	Ce7	30	Dc4	Rh8
10	e4	Ch5	31	Dc7	Tef6
11	g3	Ah6	32	Dxb7	Da5
12	Ch4	Axe2	33	a4	Dd2+
13	Dxe2	Cg7	34	Rh1	f4
14	0-0	f5	35	Cf3	Db2
15	f3	Tf7	36	g4	Tf7
16	Cg2	Dd7	37	Dd5	Ad8
17	f4	exf4	38	Ce5	Tf6
18	Cx14	Te8	39	If3	a6
19	e5	dxex5	40	Cc4	Da2
20	Cd3	Tf8	41	Cd4	g5(S)
21	Cxe5	Dd8	y las negras abandonan sin continuar la partida.		

Tiempo { Blancas 2 h. 32 m.
Negras 2 h. 37 m.

Partida n.º 92

PORTISCH - TAIMANOV

Defensa Eslava

1	Cf3	d5	11	e4	dxex4
2	d4	Cf6	12	Axe4	Ab7
3	c4	c6	13	Td1	Cf6
4	Db3	e6	14	Af3	Cd5
5	g3	Ae7	15	Cc3	Aa6
6	Ag2	0-0	16	a3	Dd7
7	0-0	b5	17	Ad2	Ad8
8	c5	a5	18	Dc2	Ac7
9	Ce5	Cbd7	19	Te1	Tfe8
10	Cxd7	Cxd7	20	Tad1	Tad8

21	Ag5	f6	41	Aa4	Ad5
22	Ac1	Df7	42	Ab4	Rf7
23	De2	Ac8	43	Rf1	Re6
24	Ah5	g6	44	Re1	f4
25	Af3	b4	45	Ac2(S)	Re5
26	axb4	Cxb4	46	Re2	Ae4
27	Ae4	f5	47	Ad1	h5
28	Ab1	Aa6	48	Re1	Rf5
29	Df3	e5	49	Rf1	Ad3+
30	dxex5	Txd1	50	Rg2	Re5
31	Dxd1	Axe5	51	Aa4	Ae4+
32	Ah6	Ac4	52	f3	Ad5
33	Dd2	Af6	53	Ac2	Af7
34	Txe8+	Dxe8	54	Ae4	Ae8
35	h4	De5	55	gxf4+	Rxf4
36	Ae3	Cd5	56	Ae1	Re5
37	Cxd5	Dxd5	57	Ag3+	Re6
38	Ac2	Dxd2	58	Af2	Re5
39	Axd2	Axb2	59	Ag3+	Tablas
40	Axa5	Ad4			

Tiempo { Blancas 3 h. 55 m.
Negras 3 h. 29 m.

Partida n.º 93

POLUGAIEVSKY - UHLMANN

Defensa India de Rey

1	c4	Cf6	25	c5	dxex5
2	Cc3	g6	26	Axc5	De8
3	e4	d6	27	d6	cxd6
4	d4	Ag7	28	Dc4+	Ae6
5	Ae2	0-0	29	Cxd6	Txb1
6	Cf3	e5	30	Txb1	Axc4
7	d5	a5	31	Axc4+	Rh8
8	0-0	Ca6	32	Cxe8	Txe8
9	Ag5	h6	33	Af7	Tc8
10	Ah4	De8	34	Ae6	Td8
11	Ce1	Ad7	35	exf5	Cg5
12	Cd3	b6	36	Rf2	e4
13	b3	Cc5	37	f4	Td2+
14	Cxc5	bxc5	38	Re3	Td3+
15	Tb1	Ch7	39	Re2	Cf3
16	f3	f5	40	fxg6	Ad4
17	Af2	Af6	41	Ab4(S)	Cxh2
18	a3	De7	42	Th1	Cf3
19	De1	Tfb8	43	Txh6+	Rg7
20	Cb5	Tb7	44	Th7+	Rxg6
21	b4	axb4	45	Td7	Ac3
22	axb4	cxnb4	46	Axc3	Txc3
23	Dxb4	Ah4	47	Td6	Ch2
24	g3	Af6	48	g4	Tf3

49	Ad5+	Rg7	57	Rf2	Cx14
50	Td7+	Rf8	58	Ac6+	Rd8
51	Tf7+	Re8	59	g7	Th3+
52	g5	Cf1	60	Rg1	Tg3+
53	g6	Cg3+	61	Rf2	Ch5
54	Re1	Te3+	62	Tf8+	Rc7
55	Rf2	1f3+	63	g8(D)	Txg8
56	Rg2	Ch5	64	Txg8	Rxc6
			65	Re3	Rd6

Tablas

Tiempo { Blancas 4 h. 08 m.
Negras 3 h. 14 m.

RONDA 9.º Partida n.º 102

SUTTLES - PORTISCH

Defensa Siciliana

1	e4	c5	22	Cc4	f5
2	Cc3	Cc6	23	Ta8	Tc8
3	g3	g6	24	exf5	Axf5
4	d3	Ag7	25	De1	exf4
5	Ag2	d6	26	g4	Axg4
6	Ae3	1b8	27	Ad5+	Rh8
7	Dd2	b5	28	hxg4	Cf6
8	Cge2	b4	29	Af3	Cxg4+
9	Cd1	Cd4	30	Rh1	Dg5
10	0-0	Ad7	31	T1a5	Tc5
11	a3	a5	32	Txc5	dxcc5
12	Axd4	cx4	33	Txf8+	Axf8
13	axb4	Txb4	34	Axg4	Dxg4
14	b3	Ah6	35	Cg1	h6
15	f4	e5	36	De8	Rg7
16	Cb2	Ae6	37	Ce5	Df5
17	Ta2	Cf6	38	Rg2	Ad6
18	Tia1	0-0	39	Chf3	g5
19	Txa5	1b7	40	Dd8	De6
20	h3	Ch5	41	Dd7+	Dxd7
21	Rh2	Tc7	42	Cxd7(S)	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 44 m.
Negras 2 h. 28 m.

Partida n.º 103

FISCHER - LARSEN

Aplazada

Partida n.º 106

HUEBNER - RESHEVSKY

Aplazada

Partida n.º 108

ADDISON - GLIGORIC

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	23	Axb4	axb4
2	c4	g6	24	Tb-d1	Dc5
3	g3	Ag7	25	Cxd4	f5
4	Ag3	0-0	26	Dd3	fxe4
5	Cc3	d6	27	Txe4	Txe4
6	Cf3	Cc6	28	Axe4	Axh3
7	0-0	e5	29	Cb5	Rh8
8	d5	Ce7	30	Dd5	Tf8
9	e4	Ce8	31	Dxc5	dxcc5
10	Ch4	c5	32	Axb7	Af5
11	dxcc6	Cxc6	33	a5	Ac2
12	h3	Cc7	34	Tc1	Axb3
13	Cf3	Ce6	35	a6	Aa7
14	Cb5	Ced4	36	a7	b3
15	Cbxd4	exd4	37	Tf1	b2
16	b3	Te8	38	Ca3	Ac3
17	Te1	Db6	39	a8(D)	Txa8
18	Ab2	a5	40	Axa8	Ab4
19	a4	Ad7	41	Cb1	Axc4
20	Tb1	Te7	42	Td1	Ae6
21	Aa3	Cb4	43	Ae4	Rg7
22	Dd2	Ta-e8	44	Td6(S)	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 00 m.
Negras 2 h. 34 m.

LAS OCASIONES FALLIDAS

En una partida de ajedrez se origina una pugna de voluntades en la que ambos antagonistas aplican sus respectivos conocimientos del juego tratando de imponerse a su adversario.

En teoría, la victoria ha de inclinarse a favor de aquellos jugadores cuyo superior concepto les permite elaborar y ejecutar mejores y adecuados planes estratégicos, según los dictados de la posición o de las evoluciones de sus oponentes. Si los planes de ambos contrincantes se neutralizan recíprocamente y en forma debida la partida debe finalizar en tablas.

No obstante, como el hombre no es una máquina e intervienen en la cuestión mu-

chos factores de índole diversa, con gran frecuencia se originan fallos en los cálculos previos para realizar las jugadas, que pueden ser producidos por multitud de causas: ofuscaciones, apremios de tiempo, tensión nerviosa, falta de concentración, pasar por alto alguna posibilidad en líneas complicadas, etc.

Tanto es así que Tartakover, famoso jugador y tratadista, en un fino rasgo de ingenio, llegó a sentenciar: «El vencedor es aquel que comete el penúltimo error» (!).

En este disputado VIII Torneo Interzonal, lo mismo que en tantas otras competiciones, a pesar de la alta categoría de sus participantes, se suscitan bastantes de estos fallos humanos que en la mayoría de los casos son detectados de inmediato y comentados por espectadores y aficionados.

Veamos algún ejemplo:

MECKING



JIMENEZ

La posición que figura en el diagrama se produjo en la partida Jiménez-Mecking de la novena ronda, después de la jugada del negro 25. ... Cd7-c5.

El maestro cubano había efectuado un sacrificio especulativo de pieza a cambio de una fuerte iniciativa. El negro pudo haber contrarrestado con eficacia dicho ataque jugando 21. ... Cb6!, en lugar de la menos efectiva 21. ... Da5.

Debido a esa imprecisión, el ataque blanco adquirió bastante violencia y en este preciso momento hay suficiente compensación por el material entregado por las razones siguientes: gran actividad de las propias fuerzas, falta de desarrollo del negro (que tiene su alfil «f8» y su torre «h8» sin juego), la dama negra no está bien colocada. En estas condiciones, se puede tratar sacar partido de la situación un tanto expuesta del rey negro.

Jiménez continuó con la equivocada 26. Te7+?, con lo cual el negro resuelve de golpe el problema de su alfil y su torre encastrados, al no existir una secuencia decisiva.

La jugada indicada era: **26. Db5!**, que planteaba numerosas dificultades al brasileño.

Las posibles alternativas eran:

a) 26. ..., Axd5; 27. Txb4, Da1; 28. Db6+, Rd7; 29. Ab5+, Ac6; 30. Cd4!, ganando. Si 27. ..., Da2; 28. Db6+, Rd7; 29. Cd4!, Ce4+; 30. Txe4, Axe4; 31. Ab5+, Re7; 32. Cc6+, Axc6; 33. Axc6, con posición ganadora.

b) 26. ..., Rb8; 27. Cd4 (también podría jugarse. 27. Txb4, ya que el intento 27. ..., Cb3+ falla después de 28. Texb3, Txc2+; 29. Rd3, Td2+; 30. Re3 y se acaban los jaques; y si 28. ..., Dxc2+; 29. Re3, Dc1+; 30. Rf2 y pronto se acaban los jaques) y la situación del negro es apurada. Si 27. ..., Ah6; 28. Cc6+, Txc6; 29. dxe6, con ventaja.

c) 26. ..., Rd8; 27. Db6+, Tc7 (si 27. ..., Rd7; 27. Txc5!; 28. Cxd6, Axd6; 29. Dxd6+, Rc8 (si 29. ..., Td7; 30. Db8+, Ac8; 31. Db6+, Tc7; 32. c7! y gana); 30. Te7!! y gana, pues si 30. ..., Txe7; 31. Txc5+, etc.; y si 30. ..., Cb3+; 31. Re2, Txc4; 32. Dd7+, seguido de mate).

De haber seguido Jiménez con la referencia 26. Db5!, es posible que la partida hubiera tenido otro desenlace. ¡Otra más entre las innumerables ocasiones fallidas!

Antonio MEDINA, M.I.



VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 13

Palma de Mallorca, 22 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 10.^a

109.	Mecking - Gligoric	1/2 - 1/2	Defensa india de Rey	20
110.	Panno - Addison		Aplazada	
111.	Reshevsky - Smyslov	1/2 - 1/2	Defensa Caro-Kann	23
112.	Matulovic - Huebner		Aplazada	
113.	Naranja - Hort		Aplazada	
114.	Larsen - Filip		Aplazada	
115.	Portisch - Fischer	1/2 - 1/2	Defensa Indo-Benoni	29
116.	Polugaievsky - Suttles	1/2 - 1/2	Defensa India Antigua	34
117.	Gueller - Taimanov	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana	23
118.	Ivkov - Uhlmann	1/2 - 1/2	Defensa Francesa	14
119.	Minic - Rubineti		Aplazada	
120.	Jiménez - Uitumen	1/2 - 1/2	Defensa India de Rey	37

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
GUELLER, Efim	10	4	6	0	7
FISCHER, Robert	8	5	3	0	6'5
PANNO, Oscar	8	3	5	0	5'5
GLIGORIC, Svetozar	10	3	5	2	5'5
IVKOV, Borislav	10	1	9	0	5'5
MECKING, Henrique	10	3	5	2	5'5
POLUGAIEVSKY, Lev	10	1	9	0	5'5
TAIMANOV, Mark	10	1	9	0	5'5
UHLMANN, Wolfgang	10	3	5	2	5'5
PORTISCH, Laios	10	2	6	2	5
SMYSLOV, Vasily	10	2	6	2	5
UITUMEN, Tudev	10	3	4	3	5
LARSEN, Bent	8	2	5	1	4'5
MINIC, Dragoljub	8	2	5	1	4'5
SUTTLES, Duncan	10	1	7	2	4'5
HUEBNER, Robert	8	1	6	1	4
MATULOVIC, Milan	8	1	6	1	4
NARANJA, Renato	9	2	4	3	4
RESHEVSKY, Samuel	8	1	5	2	3'5
FILIP, Miroslav	9	0	7	2	3'5
ADDISON, William	9	2	2	5	3
RUBINETTI, Jorge	9	0	6	3	3
HORT, Vlastimil	8	0	5	3	2'5
JIMENEZ, Eleazar	10	0	4	6	2

COMENTARIO DE LA JORNADA

No pudo Mecking obtener ninguna ventaja contra Gligoric en la Defensa India de Rey, verdadera especialidad del GM yugoeslavo. Después del temático avance lateral 12. ... f5 y de los varios cambios ocurridos, el salto 18. ... Cf5 (en el camino de instalarse en «d4») significó el total equilibrio, por lo que se convino un pronto empate.

Una partida muy correcta dirimieron Reshevsky y Smyslov empleando la sólida Defensa Caro-Kann. Fue curiosa la maniobra negra situando su alfil en «d5», cosa no frecuente en la citada apertura. Como ambos veteranos contendientes mantuvieron igualada la posición, sin asomar ninguna tentativa seria de forzar los acontecimientos, era lógico se produjera el acuerdo de tablas.

El encuentro Portisch-Fischer reveló ya gran tensión desde su propio inicio con la combativa Defensa Indo-Benoni. El GM húngaro consiguió una ligera ventaja al efectuar el agudo avance central 12. e5!, que le dejó un fuerte peón «d» pasado y una excelente colocación de piezas, mientras que el negro sufría ciertas dificultades con las suyas. De haber situado en «d1 la torre debida (20. Tfd1!) habría acentuado la superioridad. Fischer actuó con precisión y consiguió contrarrestar la presión cambiando su peón «b» por el peligroso «d» blanco, tras lo cual, existiendo alfiles de distinto color, se estipuló la división de honores.

No supo resolver a su favor Polugaievsky frente a Suttles la ventaja de espacio, restricción de juego contrario y las debilidades en el flanco de dama, logrados en una Defensa India Antigua. Ante las vacilaciones contrarias, Suttles pudo rehacer su juego, desligándose del nudo que comenzaba a molestar, con unas oportunas simplificaciones y llegar a una posición nivelada que se tradujo en el consabido pacto de nulidad.

Siguiendo la tónica implícita en este certamen, el encuentro de los dos soviéticos Guekr y Taimanov fue completamente formulario y luego de una oportuna sucesión de cambios en una Defensa Siciliana, variante Paulsen, que dejó una posición simétrica se acordaron unas acomodaticias tablas.

Con la sólida variante Tarrasch de la Defensa Francesa, Ivkov y Uhlmann, con mutuo

respeto y sin ánimos combativos, deseosos de preservar sus posiciones en la tabla, consumaron un rápido empate con todas sus piezas sobre el tablero.

No está afortunado Jiménez, pues dejó escapar una clara ocasión de anotarse la victoria frente a Uitumen. Por un fallo en la Defensa India de Rey de su oponente ganó un importante peón en «c7», quedando con gran ventaja de posición y dueño absoluto del importante punto central «d5». El resto hubiera debido ser una mera cuestión de técnica, como suele decirse, pero no prosiguió con la debida energía en varias ocasiones, la más notoria cuando pudo plantear un sacrificio de calidad decisivo con 28. Cd4!, en lugar del cambio 28. Txd8. El salvamento del mongol con unas tablas finales ha de considerarse algo milagroso.

El juego del GM Oscar Panno es diáfano, clásico y efectivo: completa su desarrollo sin perder un tiempo, enroca y pone las dos torres en las columnas centrales. En ese momento sabe que está perfectamente situado y empieza a presionar poniendo en acción el plan estratégico adecuado a la posición. ¿Fácil? ¡No tanto! se requiere un gran concepto de juego y una depurada técnica. No es raro, pues, que ocupe un puesto privilegiado en la tabla.

En esta jornada se enfrentó al americano Addison, originándose una cerrada lucha posicional con mutuas complicadas maniobras. Un juego tan complejo hizo consumir muchísimo tiempo a los dos contrincantes y los consiguientes apremios del reloj provocó un alocado ping-pong, que tuvo en vilo a los espectadores, y que revistió ciertos ribetes cómicos, pues cada vez que Addison daba con fuerza a su reloj al realizar sus veloces jugadas saltaba el botón pulsador del reloj de Panno, quien se hallaba en peligro de perder por tiempo, igualmente apurado, al tener que ajustar el citado administración. Ello promovió la justa reclamación de Panno y las excusas de Addison alegando defecto mecánico en rápido intercambio verbal, ¡no había tiempo para nada! Durante estas jugadas precipitadas, que sobrepasaron el control al no saber a ciencia cierta cuando se cumplía, quedó indefenso varios movimientos el peón «f» negro, cuya decisiva captura no «vio» Panno. En el momento del aplazamiento, el GM argentino disfruta

de ventaja posicional, que costará cierto trabajo tratar de imponer.

Jugó muy bien Huebner contra Matulovic en la variante anti-Marshall de la Apertura Española 8. a4, que siempre emplea el yugoeslavo. Tras contener los intentos blancos de apoderarse de la iniciativa, el germano emprendió una contraofensiva en el flanco de dama que, ante las imprecisiones de su rival, le reportaron la ganancia de dos peones pasados y unidos, que a la hora de la suspensión, en un fácil final de torres sin peligros, dejan el caso visto y concluso para sentencia.

En su afán de crear complicaciones y desequilibrar el juego, Hort realizó frente a Naranja una maniobra muy artificiosa en la Apertura Catalana, situando la dama en «a8» y dejando una torre sin movimiento en «a7». El maestro filipino procedió a incrementar su presión central; en vista de ello Hort hubo de embarcarse en golpes tácticos que, al sonar el gong del final de la sesión, presenta el balance de una calidad de menos para el negro a cambio de contrajuego, que quizás baste para el empate.

En la partida Larsen-Filip, se defendió el negro con la segura Defensa Caro-Kann y aunque logró evitar los conatos de ataque del GM danés no le fue posible frenar la lenta progresión en el flanco del rey ganando terreno. El final en el momento del aplazamiento es de clara ventaja de Larsen, que domina más espacio, con un buen alfil contra un caballo mediocre y que tiene la torre infiltrada en campo enemigo.

Conforme con su temperamento emprendedor, Minic intentó montar un ataque en el flanco de rey en la Apertura Española, Defensa Steinitz, favorita de Rubineti, para lo cual cerró el centro con el avance de peón a «d5», siguiendo con el peón a «g4»; lo que fue muy bien invaidad por el argentino con la maniobra esquemática Cd8-f7 y Ch5-g7 y emprendiendo operaciones en el flanco opuesto, que tuvieron más éxito que las de su adversario; puesto que a la hora de sellar, la situación parece favorecer al negro, que domina la columna «a» y puede especular con la debilidad de los peones blancos en «a2» y los doblados y aislados en «e3» y «e4».

Antonio Medina, M. I.

RONDA 10.º

Partida n.º 109

MECKING - GLIGORIC

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	11	Cd2	g5
2	c4	g6	12	Ag3	f5
3	Cc3	Ag7	13	exf5	Cf6
4	e4	d6	14	Cde4	Cxe4
5	Ae2	0-0	15	Cxe4	Axf5
6	Cf3	e5	16	Ad3	g4
7	d5	Cbd7	17	Dd2	Axe4
8	Ae3	Cg4	18	Axe4	Cf5
9	Ag5	f6	19	Dd3	Dg5
10	Ah4	Ch6	20	0-0	Dh5

T a b l a s

Tiempo { Blancas 0 h. 36 m.
Negras 0 h. 36 m.

Partida n.º 110

PANNO - ADDISON

Aplazada

Partida n.º 111

RESHEVSKY - SMYSLOV

Defensa Caro-Kann

1	e4	c6	13	Ag5	Ad5
2	d4	d5	14	Ad3	b5
3	Cc3	dxex4	15	Cf3	h6
4	Cxe4	Cd7	16	Ad2	a6
5	Cf3	Cgf6	17	a4	Db7
6	Cxf6+	Cxf6	18	b4	Ad6
7	Ac4	Af5	19	Ce5	De7
8	0-0	e6	20	Tab1	Cd7
9	h3	Ae7	21	c4	bxc4
10	De2	0-0	22	Cxc4	Axc4
11	Td1	Dc7	23	Axc4	Tfb8
12	Ch4	Ae4			

T a b l a s

Tiempo { Blancas 2 h. 03 m.
Negras 1 h. 56 m.

Partida n.º 112

MATULOVIC - HUEBNER

Aplazada

Partida n.º 113

NARANJA - HORT

Aplazada

Partida n.º 114

LARSEN - FILIP

Aplazada

Partida n.º 115

PORTISCH - FISCHER

Defensa Indo-Benoni

1	d4	Cf6	16	Axf3	Cbd7
2	c4	e6	17	Ad6	Te8
3	Cf3	c5	18	a4	Ce5
4	d5	exd5	19	Axe5	Txe5
5	cxd5	g6	20	Tad1	Tb8
6	Cc3	Ag7	21	d6	b5
7	Af4	d6	22	axb5	axb5
8	Da4+	Ad7	23	Ife1	Txe1+
9	Db3	Dc7	24	Txe1	Af8
10	e4	0-0	25	Cxb5	Dd7
11	Ae2	a6	26	Ae2	Axd6
12	e5	dxex5	27	Ac4	Af8
13	Axe5	Dc8	28	Td1	De7
14	0-0	Ag4	29	Dd3	Tablas
15	h3	Axf3			

Tiempo { Blancas 2 h. 17 m.
Negras 1 h. 22 m.

Partida n.º 116

POLUGAIEVSKY - SUTTLES

Defensa India Antigua

1	d4	d6	18	Cf3	Dc8
2	c4	e5	19	Dxc5	b6
3	Cf3	Cd7	20	De3	Ag4
4	Cc3	g6	21	Dc1	Da6
5	e4	Ag7	22	h3	Axf3
6	g3	Ce7	23	Axf3	Da5
7	Ag7	0-0	24	e5	Tad8
8	0-0	h6	25	Ce4	b5
9	Ae3	Rh7	26	Dc5	Cg8
10	Dd2	exd4	27	a4	f6
11	Cxd4	Ce5	28	Ae2	fxe5
12	b3	Cg4	29	Axb5	Txd1
13	Tad1	Cxe3	30	Txd1	Te2
14	Dxe3	Ag4	31	b4	Db6
15	f3	Ad7	32	Dxb6	cxh6
16	f4	Te8	33	fxe5	Axe5
17	c5	dxc5	34	Rg2	Cf6

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 25 m.
Negras 2 h. 00 m.

Partida n.º 117

GUELLER - TAIMANOV

Defensa Siciliana

1	e4	c5	13	a4	bxh4
2	Cf3	e6	14	Txa4	Ae7
3	d4	cxh4	15	Ag5	0-0
4	Cxd4	Cc6	16	Ae2	Cxe4
5	Cc3	Dc7	17	Cxe4	Dxa4
6	Ae2	a6	18	Axe7	Dxe4
7	0-0	b5	19	Af3	De4
8	Cxc6	Dxc6	20	Axb7	Dxb7
9	Af3	Ab7	21	Axf8	Txf8
10	Af4	d6	22	Dxd6	Dxb2
11	Te1	e5	23	Dxa6	Tablas
12	Ad2	Cf6			

Tiempo { Blancas 1 h. 47 m.
Negras 1 h. 57 m.

Partida n.º 118

IVKOV - UHLMANN

Defensa Francesa

1	e4	e6	8	0-0	Cg7
2	d4	d5	9	Cb3	Ad6
3	Cd2	c5	10	Ad2	0 0
4	Cgf3	Cc6	11	Ac3	Ag4
5	exd5	exd5	12	Cbd4	Db6
6	Ab5	Ad6	13	Ae2	Tfe8
7	dx5	Axc5	14	a4	Tablas

Tiempo } Blancas 0 h. 17 m.
 } Negras 1 h. 25 m.

Partida n.º 119

MINIC - RUBINETTI

Apizada

Partida n.º 120

JIMENEZ - UITUMEN

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	20	f3	Ce6
2	c4	g6	21	Ag1	b6
3	Cc3	Ag7	22	Af2	Cf4
4	e4	d6	23	Cxf4	exf4
5	Cf3	0-0	24	Cb3	Af8
6	Ae2	e5	25	Ad4	Rg7
7	Ae3	Cg4	26	Ac3	Tbc8
8	Ag5	f6	27	Td5	Ae6
9	Ah4	h5	28	Txd8	Cxd8
10	h3	Ch6	29	Td1	Cf7
11	dx5	dx5	30	Cd4	Axc4
12	Dxd8	Txd8	31	Axc4	Txc4
13	Cd5	Cd7	32	Ce6+	Rg8
14	Cxc7	Tb8	33	Rb1	Ab4
15	0-0-0	Cf7	34	Id4	Txd4
16	Cd5	g5	35	Axd4	Ae7
17	Ag3	h4	36	Cc7	Cd6
18	Ah2	Cc5	37	Cd5	Rf7
19	Cd2	Ad7			

Tablas

Tiempo } Blancas 2 h. 20 m.
 } Negras 1 h. 42 m.

FRENTE A FRENTE CON...

BOBBY FISCHER

El mundo del ajedrez tenía una gran sorpresa: «El Cordobés del Ajedrez» juega en el VIII Torneo Interzonal. Con Fischer este torneo es uno de los mejores de la historia, con Fischer tiene su atmósfera: lucha, problemas y gran propaganda para el Ajedrez.

Hace doce años que conozco a Fischer y precisamente mi primer encuentro con él fue en el torneo interzonal de Portoroz en 1958. El primer torneo de Fischer en el extranjero. Ya pasó bastante tiempo desde esa competición. Mientras, he tenido muchas entrevistas con Bobby, he escrito un libro «Bobby ante las puertas», en compañía suya he filmado una película y diez historias de ajedrez para la televisión. Cada una tiene 20 minutos. Hemos hablado sobre diez famosos grandes maestros de la historia. El se decidió por los siguientes: Morphy, Steinitz, Capablanca, Botvink, Petrosian, Tahl, Spassky, Larsen, Reshevsky y Gligoric.

Para cada una de ellas Bobby comentó una o dos partidas. Durante esta tarea me di cuenta que Fischer conoce muchísimo sobre todos los grandes jugadores. Me habló sobre muchas cosas que nadie sabe excepto él. Me sorprendió que no incluyera a Alekhine. Le dije que 40 grandes maestros escogieron a Alekhine como el mejor jugador de la historia. Pero él me contestó: «Quizás los jugadores contemporáneos son más interesantes».

Naturalmente, hablamos sobre este torneo y acerca de las posibilidades de los candidatos. Mencionó a Korchnoi y a Larsen, pero él no estaba seguro si querría jugar o no.

Creo que Fischer constituye una de las personalidades más interesantes de la historia del ajedrez. Es el único jugador que con apenas quince años participó en un torneo de candidatos y ahora, con veintisiete, el número uno para disputar el campeonato mundial contra Boris Spassky.

Durante la última Olimpiada en Siegen hablé con Spassky sobre Fischer. Me dijo: «Mi mayor sorpresa aquí la constituyó el que yo ganara a Fischer. Pienso francamente que él es el principal candidato para jugar conmigo en el próximo match»...

Puede que sea una sorpresa, pero Spassky estaba seguro que Bobby jugaría en el interzonal. El campeón del mundo me dijo que no jugaría en un torneo con Fischer hasta que no estuviera bien preparado para enfrentarse a Fischer. Esto es un gran cumplido para Fischer.

Durante la celebración del match URSS - Resto del Mundo, celebrado en Belgrado, le pregunté a Fischer acerca de cual era su opinión en caso de que se enfrentara a Spassky, contestándome que pensaba que tenía posibilidades de ganarle. Antes de este match le visité en Los Angeles, lugar donde habitualmente reside, y le pregunté en forma directa si él era el mejor jugador del mundo. La respuesta fue: «Aunque pueda parecer poco modesto, yo soy el mejor jugador de ajedrez del mundo»...

Pero durante nuestra entrevista por televisión después del **match del siglo**, cuando le pregunté acerca de su declaración, contestó: «Usted me presionó para que dijera eso». En efecto, Bobby tenía razón... A con-

tinuación, expresó que indudablemente los únicos matches interesantes del próximo ciclo por el campeonato mundial serían los de él contra algún soviético y el que jugaría contra Larsen.

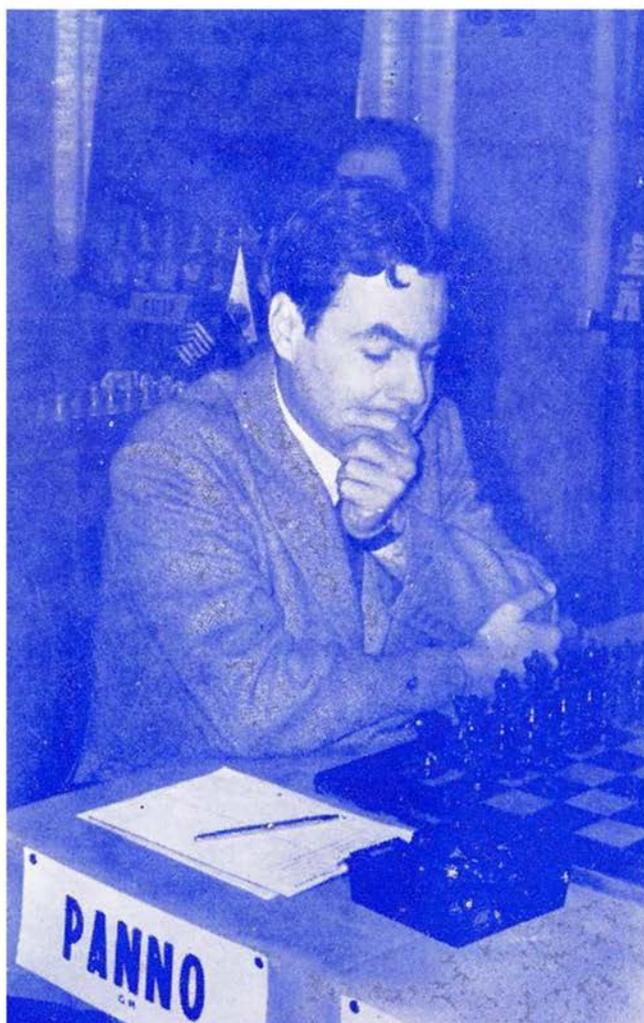
Ahora, de acuerdo con sus resultados en Palma, el mundo del ajedrez tendría la rica posibilidad de ver hecho realidad el encuentro de Fischer con algún ruso y posteriormente con Spassky. Por este motivo el torneo en la bella Palma de Mallorca está llamado a ser un certamen histórico.

Después de haber presenciado durante década y media todos los torneos importantes de ajedrez en el mundo, considero que éste con la característica de la participación de Fischer es el más fuerte de todos. Esta afirmación está basada en que el fenómeno americano ha comprendido que este torneo es el de su vida. Recordemos solamente las anteriores participaciones en eventos de esta naturaleza: en Portoroz 1958, era muy joven aún para obtener el triunfo y en Túnez 1967, los nervios le traicionaron, retirándose de la competencia aun cuando iba en cabeza.

Ahora parece haber madurado lo suficiente como para afrontar en forma decidida ese paso imprescindible en sus aspiraciones. Por este motivo: ¡ahora o nunca!...

¡Buena suerte, Bobby!

Dimitrije Bjelica



El gran maestro argentino Oscar Panno, que tiene una actuación destacada en este VIII Torneo Interzonal.

MECKING, Henrique C.

Brasil

Aprendió a jugar a los 6 años
A los 12 años ganó el campeonato de Río Grande do Sul, y al año siguiente se proclamó campeón del Brasil.

Torneos zonales:

1966, 1.º de 18 en Buenos Aires.

1969, 3.º de 19 en Mar del Plata.

Torneo interzonal:

1967, 11.º/12.º de 22 con Ivkov en Sousse.

Torneos recientes:

1969, 7.º/8.º de 18 con Panno en Palma de Mallorca.

1970, 1.º de 10 en Bogotá.
8.º/9.º de 18 con Quinteros en Buenos Aires.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 14

Palma de Mallorca, 23 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 11.^a

121. Uitumen - Mecking	1 - 0	Defensa Siciliana	40
122. Rubinetti - Jiménez		Aplazada	
123. Uhlmann - Minic	1 - 0	Defensa India Antigua	41
124. Taimanov - Ivkov	0 - 1	Defensa India de Rey	46
125. Suttles - Gueller	0 - 1	Defensa Siciliana	35
126. Fischer - Polugaievsky	1/2 - 1/2	Apertura Inglesa	38
127. Filip - Portisch	0 - 1	Apertura Inglesa	40
128. Hort - Larsen		Aplazada	
129. Huebner - Naranja		Aplazada	
130. Smyslov - Matulovic		Aplazada	
131. Addison - Reshevsky	1/2 - 1/2	Defensa Nimzoindia	32
132. Gligoric - Panno		Aplazada	

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
GUELLER, Efim	11	5	6	0	8
FISCHER, Robert	9	5	4	0	7
IVKOV, Borislav	11	2	9	0	6'5
MECKING, Henrique	11	4	5	2	6'5
UHLMANN, Wolfgang	11	4	5	2	6'5
POLUGAIEVSKY, Lev	11	1	10	0	6
PORTISCH, Laios	11	3	6	2	6
PANNO, Oscar	8	3	5	0	5'5
GLIGORIC, Svetozar	10	3	5	2	5'5
TAIMANOV, Mark	11	1	9	1	5'5
SMYSLOV, Vasily	10	2	6	2	5
UITUMEN, Tudev	11	3	4	4	5
LARSEN, Bent	8	2	5	1	4'5
MINIC, Dragoljub	9	2	5	2	4'5
SUTTLES, Duncan	11	1	7	3	4'5
HUEBNER, Robert	8	1	6	1	4
MATULOVIC, Milan	8	1	6	1	4
NARANJA, Renato	9	2	4	3	4
RESHEVSKY, Samuel	9	1	6	2	4
ADDISON, William	10	2	3	5	3'5
FILIP, Miroslav	10	0	7	3	3'5
RUBINETTI, Jorge	9	0	6	3	3
HORT, Vlastimil	8	0	5	3	2'5
JIMENEZ, Eleazar	10	0	4	6	2

LUCHAS SANGRIENTAS EN ESTA RONDA

En contraste con pasadas jornadas, en que se produjeron frecuentes partidas finalizadas en breve tiempo y escaso número de jugadas, con bastantes piezas sobre el tablero y poco ánimo combativo, es decir: las llamadas «tablas de salón» o «tablas de gran maestro», la ronda de hoy se ha caracterizado por la encarnizada lucha que se ha sostenido en todos los tableros, finalizando la mayoría de las partidas hacia el término de la sesión de juego y quedando aplazadas cinco partidas.

Se han originado animadas incidencias en la mayor parte de los encuentros que han complacido sobremedida al gran número de espectadores que siguen este apasionante VIII Torneo Interzonal.

Persistió Uitumen con su predilecta Variante Sosin (6. Ac4) en la Defensa Siciliana empleada por Mecking, tratando de montar un ataque en el flanco de rey. A tal efecto, procedió correctamente con el avance «f2-f4-f5», pero más tarde, en su afán de acelerar el proyectado «g2-g4», cedió el peón «e4» sin base suficiente. El enérgico contrajuego del brasileño entregando la calidad a cambio de varios peones y dejar desguarnecido al rey blanco fué decisivo y le significó el triunfo.

Una excelente demostración de técnica ofreció Uhlmann en su encuentro con Minic, iniciado con una Defensa India de Rey, en la que es un verdadero especialista el maestro germano tanto con blancas como con negras. Uhlmann consiguió ventaja posicional con el cambio 11. dxe5, seguido de 12. b4!, ante lo cual Minic sacrificó sin éxito un peón en busca de complicaciones, que fueron sorteadas con juego preciso anulando todos los intentos negros. Al ser inevitable la coronación del peón pasado, tras perder más material en los apuros de tiempo, el yugoeslavo hubo de abandonar.

Se anotó una señalada victoria Ivkov con negras contra Taimanov. Ante el agresivo sistema «Cg1-e2-g3» en la Defensa India de

Rey replicó con las incisivas 7. ..., h5 y 8. ..., h4, reservándose el enroque y evolucionando muy bien en el flanco de rey para presionar en la columna «h» con restricción del juego contrario mediante su alfil en «h3». Después del cambio de damas, la acción con 26. ..., b5 llevó a un final ventajoso de torres por la debilidad de los peones contrarios, que resolvió con maestría el GM yugoeslavo. ¡Una lucha meritoria!

Una lección de estrategia dió Gueler a su joven oponente Suttles. Al sistema conocido como Ataque Indio de Rey (derivado de una Defensa Siciliana) empleado por el canadiense, planteó un desarrollo sólido y cuando el blanco efectuó alguna maniobra artificiosa (como 12. Rh1) asumió una prometedora ofensiva en el flanco de dama, que cristalizó en la obtención de un peón pasado lejano en la columna «b», bien apoyado por golpes tácticos, cuyo paulatino e inexorable avance forzó la rendición de Suttles.

Salió esta vez Fischer con la Apertura Inglesa contra Polugaievsky, tal vez para rehuir cualquier receta preparada contra su habitual 1. e4 (como lo sucedió con Larsen). La partida discurrió por cauces poco usuales, produciéndose un temprano cambio de damas, con reñidas tentativas para apoderarse de la iniciativa por parte de ambos destacados protagonistas. Tales esfuerzos mutuos fueron contrarrestados sin fallos, con un elegante recurso táctico intermedio (27. Ce4!) del norteamericano, arribando a un final de torres con alfiles de distinto color e igualdad material, por lo que fueron acordadas las tablas.

Suporó por completo Portisch en la Apertura Inglesa a Filip, empleando un tratamiento que le dejó un desarrollo espléndido, con ventaja de tiempos, mayoría en el flanco de dama y dominio de la columna «d». Todos estos factores fueron muy bien explotados por el húngaro para crear problemas a su contrincante, como el avance de la mayoría, quien en grandes apuros de tiempo aceleró la derrota con algunos movimientos débiles, cuando ya su posición no era nada satisfactoria.

Una inexactitud de Addison en la Defensa Nimzoindia permitió a Reshevsky una fuerte entrega de peón al objeto de retener al rey

blanco cortado en el centro y sin poder enrocar, ocasionando graves problemas de desarrollo. Sin embargo, Reshevsky no sacó todo el provecho que parecía prometer su posición (tal vez hubiera sido más enérgica 21. ... Ce5!?) y su contrario pudo enroscarse por fin, cesando su principal preocupación, por lo que se concertaron las tablas al poco tiempo.

Varias fueron las partidas que debieron aplazarse al término de la sesión:

Jiménez quiso salir de los caminos conocidos y empleó contra Rubineti una variante de la Defensa Filidor recomendada por el maestro ruso Antoshin, que estuvo en Cuba como entrenador, lo que originó un juego muy complicado por ambas partes con acciones en los flancos opuestos. El cubano cedió la calidad, pero tiene un fuerte peón pasado en séptima, apoyado por un compañero, lo cual parece suficiente contrajuego en el momento de la suspensión, aunque un pronóstico es indeciso.

El encuentro Hort-Larsen se disputó bajo el signo de una lucha cerrada sin cuartel, a partir de un Sistema Reti-Nimzowitsch, con intrincadas maniobras, pues mientras el checo trataba de amenazar el flanco de rey contrario, Larsen operaba avanzando por el flanco opuesto con algunos movimientos llenos de originalidad. En los apuros de tiempo los recíprocos planes perdieron cierta coherencia y Larsen pasó por alto una posibilidad de peligro para su dama, que estaba en situación expuesta, quedándole cazada en el instante de sellar la secreta.

Interesantes incidencias se produjeron en la partida entre Huebner y Naranja, que plantearon una Defensa India de Rey con el sistema Panno, donde se pusieron en práctica los planes típicos de la apertura: juego del blanco por el centro y flanco de rey, mientras que el maestro filipino actuaba en el otro flanco. De resultas de las complicaciones desplegadas, al finalizar la sesión, el aplazamiento muestra un final de torres con un peón de más el germano, aunque parecen haber muchas posibilidades de tablas.

Smyslov maniobró con depurada técnica ante Matulovic en el Gambito de Dama Aceptado neutralizando sus conatos agresivos y encauzando el juego por las vías de la

simplificación para llegar a un final algo ventajoso, que al llegar al control se funda en un alfil muy activo y un peón pasado lejano contra un caballo malo, que otorga algunas perspectivas al ex-campeón mundial.

Comenzando con una Defensa Nibzoidia, en la que son expertos tanto Gligoric como Panno, su encuentro siguió por transposición un esquema del Gambito de Dama Aceptado con el debatido peón aislado «d». Ambos antagonistas dispusieron sus efectivos de acuerdo con la estrategia recomendada en este tipo de posición. En un momento dado, el GM yugoeslavo efectuó el expansivo avance de peón a «d5», el cual basado en motivos de combinación le proporcionó cierta iniciativa, que tal vez hubiera sido más fuerte de haber realizado Cg5!, en lugar de Te1. Al final de las operaciones, bajo apremios de reloj, Gligoric emergió con un peón de ventaja en el flanco de dama, que le augura una formal superioridad al aplazar, aunque el argentino no carece de resistencia.

Antonio Medina, M. I.

RONDA 11.º

Partida n.º 121

UITUMEN - MECKING

Defensa Siciliana

1	e4	c5	22	hxg5	Ch7
2	Cf3	d6	23	Dxe4	Txe2
3	d4	cx d4	24	Dd3	Txb2
4	Cxd4	Cf6	25	De3	Te2
5	Cc3	a6	26	Dd3	Txe3
6	Ac4	e6	27	Dxe3	Cxg5
7	Ab3	b5	28	Ta2	e4
8	0-0	Ae7	29	Tg2	Cf3+
9	f4	0-0	30	Rf1	De5
10	a3	Ab7	31	Dh6	e3
11	Df3	Cbd7	32	Dh3	Di4
12	f5	e5	33	Re2	Cd4+
13	Cde2	a5	34	Re1	e2
14	Td1	Cc5	35	Tb1	Cf3+
15	Ad5	Axd5	36	Rxe2	Te8+
16	Cxd5	Ccxe4	37	Rd1	Dd4+
17	Ae3	Tc8	38	Rc2	Tc8+
18	Cxe7+	Dxe7	39	Rb3	a4+
19	g4	h6	40	Ra2	Cd2
20	h4	Txc2	41	Rinden	
21	g5	hxg5			

Tiempo { Blancas 2 h. 43 m.
Negras 2 h. 25 m.

Partida n.º 122

RUBINETTI - JIMENEZ

Aplazada

Partida n.º 123

UHLMANN - MINIC

Defensa India de Rey

1	d4	g6	22	Ce4	Cxe4
2	c4	Ag7	23	Cxe4	De7
3	Cc3	d6	24	Db3	Rh8
4	e4	e5	25	Ad3	b6
5	Ae3	Cd7	26	Cc3	Ae5
6	Ae2	Cgf6	27	Ce4	h6
7	Cf3	Cg4	28	b5	Ta8
8	Ag5	f6	29	Dc2	Ta3
9	Ah4	Ch6	30	De2	Cd6
10	0-0	0-0	31	Ag3	Ag7
11	dxe5	dxe5	32	Cxd6	cx-d6
12	b4	a5	33	Td1	d5
13	a3	axb4	34	Ab1	Ag8
14	axb4	Txa1	35	cx-d5	Txe3
15	Dxa1	g5	36	Df2	Te2
16	Ag3	f5	37	d6	De6
17	exf5	e4	38	Df1	Te4
18	Cd2	e3	39	Axe4	Dxe4
19	fxe3	Cxf5	40	d7	Ad4+
20	Af2	Cf6	41	Af2	Rinden
21	Da2	Ae6			

Tiempo { Blancas 2 h. 27 m.
Negras 2 h. 29 m.

Partida n.º 124

TAIMANOV - IVKOV

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	5	Cge2	e5
2	c4	g6	6	d5	c5
3	Cc3	Ag7	7	Cg3	h5
4	e4	d6	8	Ad3	h4

9	Cf1	Ch5	29	Cxb5	Cxe4
10	g3	Cf6	30	Te2	Thb8
11	Ag5	hxg3	31	Txe4	Txb5
12	ixg3	Ah3	32	a4	Tb7
13	Dd2	Cbd7	33	Ta1	f5
14	0-0-0	Cf8	34	Tc4	Rf6
15	Rb1	C8h7	35	g4	e4
16	Ah6	Rf8	36	h5	Tab8
17	Axg7+	Rxg7	37	Tb1	gxh5
18	Ce3	Cg4	38	gxf5	Rxf5
19	Af1	Dg5	39	a5	Re5
20	Cxg4	Axg4	40	a6	Rxd5
21	Ae2	Dxd2	41	axb7	kxc4
22	Txd2	Ah3	42	Td1	Txb7
23	Ig1	Cf6	43	Txd6	Th7
24	Rc2	a6	44	b3+	Rb5
25	a3	Ad7	45	Te6	h4
26	h4	b5	46	Txe4	h3
27	cx-b5	ax-b5	47	Rinden	
28	Axb5	Axb5			

Tiempo { Blancas 1 h. 56 m.
Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 125

SUTTLES - GUELLER

Defensa Siciliana

1	e4	c5	20	Cg1	d4
2	d3	Cc6	21	Db2	dx-c3
3	Cd2	g6	22	Axc3	Db6
4	g3	Ag7	23	Tb1	Tc8
5	Ag2	e6	24	Cf3	Cc6
6	Ch3	Cge7	25	Rg1	b4
7	0-0	0-0	26	Af1	b3
8	Te1	e5	27	Ae2	Cd4
9	a3	d6	28	Axd4	ex-d4
10	c3	h6	29	Ad1	Tc3
11	b4	Ae6	30	Ce1	Db4
12	Rh1	cx-b4	31	Rf1	Af8
13	ax-b4	b5	32	Re2	Da5
14	Cb3	a5	33	h3	Da2
15	bxa5	Cxa5	34	Cf3	Aa3
16	Cxa5	Txa5	35	Axb3	Dxb2
17	Ad2	Txa1	36	Rinden	
18	Dxa1	d5			
19	Dc1	Rh7			

Tiempo { Blancas 2 h. 21 m.
Negras 2 h. 21 m.

Partida n.º 126

FISCHER - POLUGAIEVSKY

Apertura Inglesa

1	c4	Cf6	20	Cd2	f3
2	g3	c6	21	Axf3	Cxe5
3	Ag2	d5	22	Ag2	Ad5
4	Cf3	Af5	23	Cxd5	exd5
5	Db3	Db6	24	Tc7	Ad8
6	cxd5	Dxb3	25	Txb7	Ab6
7	axb3	cxd5	26	Axd5	Tad8
8	Cc3	Cc6	27	Ce4	Cxg4
9	d3	e6	28	Td1	Rg7
10	0 0	Ae7	29	Td2	Cf6
11	Ae3	Cg4	30	Cxf6	Rxf6
12	Af4	0 0	31	Td3	Rg7
13	e4	dxex4	32	Rg2	Tb8
14	dxex4	Ag6	33	Td7	Tbd8
15	e5	Ad3	34	Ac4	Txd7
16	Tfd1	Ac2	35	Txd7	Rg6
17	Tdc1	Axb3	36	g4	Td8
18	h3	g5	37	Axf7+	Rg5
19	hxg4	gxf4	38	Txd8	Axd8

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 07 m.
Negras 2 h. 23 m.

Partida n.º 127

FILIP - PORTISCH

Apertura Inglesa

1	c4	e5	22	a3	Ca6
2	g3	Cf6	23	Dc2	De7
3	Ag2	c6	24	Ae3	Cd5
4	Cf3	e4	25	De2	Cxe3+
5	Cd4	d5	26	Dxe3	Td2+
6	cxd5	Dxd5	27	Tf2	Txf2+
7	Cc2	Dh5	28	Rxf2	Dd6
8	Ce3	Ah3	29	De2	Dd4+
9	Cc3	Axg2	30	Rf1	Cc5
10	Cxg2	Ca6	31	Tc1	Ce6
11	Dc2	De5	32	Tc3	Dd7
12	d4	exd3	33	Cc2	a5
13	Dxd3	Cb4	34	f4	h6
14	Db1	Ae7	35	Rf2	b6
15	0-0	0-0	35	b4	a4
16	e4	Tfd8	37	Te3	c5
17	Ce1	Dh5	38	bxc5	Cxc5
18	f3	Ac5+	39	Rg2	Db7
19	Rg2	Td7	40	Tf3	Cxe4
20	Ca4	Tad8	41	Rinden	
21	Cxc5	Dxc5			

Tiempo { Blancas 2 h. 33 m.
Negras 2 h. 29 m.

Partida n.º 128

HORT - LARSEN

Aplazada

Partida n.º 129

HUEBNER - NARANJA

Aplazada

Partida n.º 130

SMYSLOV - MATULOVIC

Aplazada

Partida n.º 131

ADDISON - RESHEVSKY

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	17	Df4	Db5
2	c4	e6	18	Ac3	Dd3
3	Cc3	Ab4	19	Tc1	Tac8
4	e3	0-0	20	Df3	Tfe8
5	Ad3	d5	21	Cb3	b6
6	a3	Axc3	22	De2	Cb4
7	bxc3	dxex4	23	Axb4	Dxb3
8	Axc4	c5	24	0-0	Ad3
9	Ab2	Cc6	25	Txc8	Txc8
10	Cf3	Dc7	26	Dd1	Tc2
11	Ad3	e5	27	Tc1	Dc4
12	Dc2	cxd4	28	h3	Ae2
13	cxd4	e4	29	Da1	b5
14	Axe4	Cxe4	30	Ad6	h6
15	Dxe4	Da5+	31	e4	a4
16	Cd2	Af5	32	e5	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 04 m.
Negras 2 h. 25 m.

Partida n.º 132

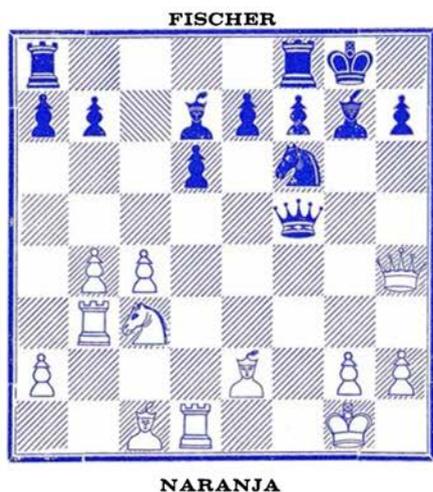
GLIGORIC - PANNO

Aplazada

LA GRAN OCASION FALLIDA

En la octava ronda estuvo a punto de producirse una nota sensacional en la partida Naranja-Fischer, ya que debido a una falsa maniobra del gran maestro norteamericano se encontró en situación francamente apurada, tanto que en el ambiente de la sala de juego flotaba la impresión de su inminente derrota.

Veamos el diagrama:



La posición del diagrama muestra la situación de la partida después de la jugada de Fischer 18. ... De6xf5.

En este momento el blanco tiene una evidente ventaja posicional a cambio del peón entregado por las siguientes razones: a) todas sus piezas juegan o están preparadas para actuar rápidamente (como el caballo en «c3» y la torre en «b3»); b) el enroque negro ha quedado debilitado y accesible por la desaparición del peón «g6»; c) parte de las fuerzas negras están sin juego, como la torre en «a8» y la de «f8»; y d) existe una especial mala disposición de las piezas negras, que facilitan la combinación del blanco.

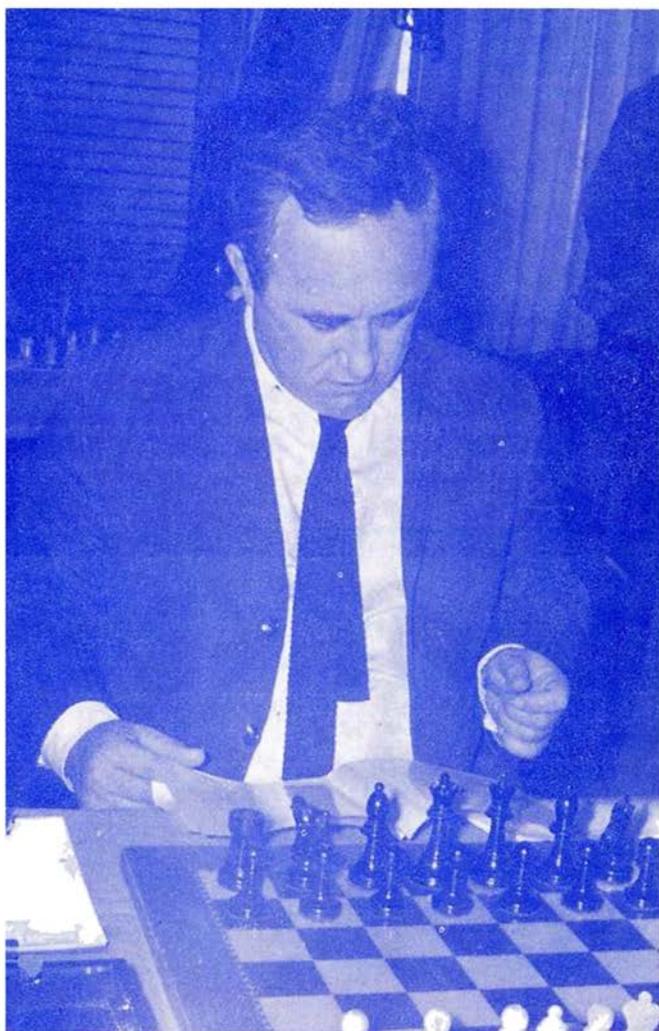
El maestro filipino jugó aquí la insuficiente 19. Ag5, y el juego terminó más adelante con un empate. Sin embargo, tenía a su disposición el tremendo golpe: 19. Cd5!, con muchísimas amenazas. La mejor defensa negra parece ser:

19. ..., Cxd5; 20. Ad3!, Af6; 21. Dh6, Ag7; 22. Axf5, Axh6; 23. Axh6, ganando la calidad. ¡Lástima de oportunidad perdida!

Antonio MEDINA, M.I.



El gran maestro yugoeslavo Suetozar Gligoric, figura de primer rango mundial, pensativo antes de iniciar una de sus partidas



El gran maestro soviético Efim Güeler actual líder de este VIII Torneo Interzonal, hojea nuestro Boletín antes de iniciar su partida.

MINIC, Dragoljub

Yugoslavia

Torneos zonales:

- 1967**, 17.º de 20 en Halle.
1969, 1.º/3.º de 18 con Gligoric y Filip en Praia da Rocha.

Torneos recientes:

- 1967**, 11.º de 12 en Budva.
7.º/10.º de 18 con Damianovic, Popov y Knezevic en Skopie.
3.º/4.º de 10 con Bihovski en Belgrado.
1.º/3.º de 15 con Serguievski y Kavalek en Varna.
- 1968**, 9.º/10.º de 20 con Matanovic en Skopie.
10.º de 16 en Berlín.
10.º de 14 en Vinkovci.
- 1969**, 5.º/6.º de 12 con Guitescu en Reggio Emilia.
10.º/12.º de 16 con Grdinic y Kovacevic en Zagreb.
6.º/7.º de 13 con Maisterovic en Chachak.
- 1970**, 7.º/8.º de 18 con Ivkov en Zagreb.
10.º/11.º de 15 con Tatai en Bari.
-

NARANJA, Renato

Filipinas

Torneo zonal:

- 1966**, 2.º en Nueva Zelanda.

Torneos recientes:

- 1968**, 3.º/4.º de 16 en Manila.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 15

Palma de Mallorca, 24 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 12.^a

133. Mecking - Panno	1/2 - 1/2	Defensa Nimzoindia	36
134. Reshevsky - Gligoric	1/2 - 1/2	Defensa India de Rey	18
135. Matulovic - Addison		Aplazada	
136. Naranja - Smyslov	1/2 - 1/2	Defensa India de Dama	20
137. Larsen - Huebner		Aplazada	
138. Portisch - Hort	1 - 0	Defensa Grunfeld	38
139. Polugaievsky - Filip		Aplazada	
140. Gueller - Fischer		Aplazada	
141. Ivkov - Suttles	1/2 - 1/2	Defensa India Antigua	28
142. Minic - Taimanov	0 - 1	Defensa Siciliana	33
143. Jiménez - Uhlmann	0 - 1	Defensa India de Rey	39
144. Uitumen - Rubinetti	1 - 0	Apertura Española	42

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
GUELLER, Efim	11	5	6	0	8
UHLMANN, Wolfgang	12	5	5	2	7'5
FISCHER, Robert	9	5	4	0	7
IVKOV, Borislav	12	2	10	0	7
MECKING, Henrique	12	4	6	2	7
PORTISCH, Laios	12	4	6	2	7
TAIMANOV, Mark	12	2	9	1	6'5
PANNO, Oscar	9	3	6	0	6
GLIGORIC, Svetozar	11	3	6	2	6
POLUGAIEVSKY, Lev	11	1	10	0	6
UITUMEN, Tudev	12	4	4	4	6
SMYSLOV, Vasily	11	2	7	2	5'5
SUTTLES, Duncan	12	1	8	3	5
LARSEN, Bent	8	2	5	1	4'5
MINIC, Dragoljub	10	2	5	3	4'5
NARANJA, Renato	10	2	5	3	4'5
RESHEVSKY, Samuel	10	1	7	2	4'5
HUEBNER, Robert	8	1	6	1	4
MATULOVIC, Milan	8	1	6	1	4
ADDISON, William	10	2	3	5	3'5
FILIP, Miroslav	10	0	7	3	3'5
RUBINETTI, Jorge	10	0	6	4	3
HORT, Vlastimil	9	0	5	4	2'5
JIMENEZ, Eleazar	11	0	4	7	2

RESERVA DE DERECHOS DE REPRODUCCION DE ESTE BOLETIN

De acuerdo con la resolución del Congreso de la F. I. D. E. en 1969 en Puerto Rico, este Boletín está considerado como oficial a todos los efectos, con reserva de derechos durante un año, quedando prohibida toda edición en cualquier idioma o notación que contenga la totalidad de las partidas, estando autorizadas cuantas reediciones sean necesarias por parte de los organizadores del VIII Torneo Interzonal durante el periodo considerado.

INCIDENCIAS DE LA JORNADA

El duelo entre los dos ases sudamericanos Mecking y Panno revestía especial interés por la rivalidad deportiva existente entre ambos en la contienda por la supremacía en Sur América. Iniciado con una sólida variante de la Defensa Nimzoindia, el juego duró toda la sesión, lo que demuestra el ahinco puesto en su disputa, desplegándose un desarrollo muy correcto y cuidadoso. Producido un temprano cambio de damas y resultando infructuosas varias tentativas mutuas, se llegó a un final de torres con alfiles de color contrario que hizo inevitable un oportuno empate.

No sufrió grandes problemas Gligoric frente a Reshevsky con su habitual Defensa India de Rey (que conoce como nadie) y después de algunas acciones centrales la reacción negra con 14. ... b5 procuró una situación de equilibrio compensado, en vista de lo cual se convinieron unas rápidas tablas.

Naranja hizo frente con serenidad al ex-campeón mundial Smyslov, quien aplicó un poco usual fianchetto de rey en la Defensa India de Dama, neutralizando en forma perfecta todos sus intentos para desnivelar el

juego. El filipino estaba ligeramente mejor cuando se llegó al acuerdo de tablas.

Las partidas con enroques en flancos opuestos suponen un gran atractivo por la lucha sin cuartel que originan por lo general. No fue una excepción el encuentro Portisch-Hort, que resultó muy reñido, pues partiendo de una Defensa Grunfeld el GM checo presionó contra el peón «d» (tema frecuente en la apertura empleada) e intentó contraatacar en el flanco de dama; mientras, Portisch preservaba sus puntos críticos con todo cuidado y planteaba un fuerte ataque contra el enroque enemigo abriendo la columna «h», en la que dobló las torres. Ante las amenazas de mate, a lo que se añadía un gran apuro de tiempo, Hort trató de complicar sin éxito sacrificando la calidad y perder luego un caballo debió resignar la partida.

Consiguió ventaja posicional Ivkov contra Suttles, con el rápido cambio de damas en la Defensa India Antigua desenrocando al rey enemigo puso en dificultades al canadiense, que tuvo que realizar laboriosas maniobras para encontrar sitio apropiado para su rey y sus piezas. Según el propio Ivkov,

de haber iniciado una jugada antes el plan 12. a3, seguido de 13. b4, (en lugar de 12. e3) su ventaja se habría acentuado y habría tenido más posibilidades de imponerse. Al no hacerlo así y permitir a su adversario que nivelara el juego estuvo conforme con las tablas.

No es amigo Minic de variantes tranquilas y por eso en cuanto tiene ocasión emplea líneas emprendedoras, aunque sean arriesgadas. Contra Taimanov siguió una variante muy agresiva y no vaciló en entregar dos peones para acelerar sus planes ofensivos, obligando a su contrincante a defenderse con cautela. El yugoslavo pudo haber establecido la igualdad con 23. Axf5!, pero luego de la débil 23. Rh2? ya no tuvo otras oportunidades y el soviético se anotó el punto.

Desbordó por completo Uhlman con la Defensa India de Rey (¡su gran especialidad!) a Jiménez, pues las operaciones del negro en el ala de rey se revelaron muy fuertes, sin que fuera medicina suficiente para el maestro cubano la tentativa de reacción en el otro flanco o la posesión de la casilla «e4». Uhlmann valorizó en forma magistral su pareja de alfiles y el fuerte peón de rey pasado y obligó al abandono contrario.

Jugó con mucho nervio Uitumen frente a Rubinetti, tratando la Defensa Steinitz en la Apertura Española con el cierre del centro y ganando espacio para emprender una poderosa ofensiva contra el enroque negro avanzando el peón «g2-g4» y la hábil utilización del punto «e4» y la presión en la columna «e». No acertó el argentino a encontrar una defensa suficiente ante el tornado que se le venía encima y sacrificó material en plan desesperado en busca de complicaciones. El oriental no se inmutó e hizo valer su peón «d» pasado, ante lo cual Rubinetti inclinó su rey.

También quedaron varias partidas inconclusas en esta jornada.

En la Defensa Francesa, Matulovic ganó ventaja de espacio contra Addison, que utilizó como trampolín para emplazar un fuerte ataque contra la posición real enemiga, aprovechando la mayor movilidad de sus fuerzas. La defensa negra se hizo insostenible y entonces Matulovic dejó escapar una fácil victoria jugando Cg3 en lugar de la decisiva Th8+, llegando al control y al aplazamiento con una posición en que parece forzado repetir jugadas y conformarse con las tablas.

Se enfrentaron Larsen y Huebner en una Defensa Siciliana con la difícil Variante Cerrada, entablándose una lucha de posiciones muy difícil, sin que los esfuerzos de Larsen lograran desequilibrar sensiblemente la partida ante la tenaz defensa del germano, arribando a la suspensión con una ligera ventaja de espacio por parte del danés.

En el encuentro Polugaievsky-Filip se produjo una porfiada pelea con ventaja de espacio por parte del soviético y reacción en la columna «b» de su contrincante. Las líneas cerradas y la posición defensiva del negro aguantaron las tentativas de Polugaievsky, que disfruta de ligera ventaja al sellar la secreta.

Como es natural, la partida que enfrentaba a los dos punteros era el foco que atraía la atención general. A la Defensa empleada por Fischer opuso Gueler una línea simplista de liquidación. El soviético propuso prestamente las tablas en la séptima jugada que Fischer rechazó con una sonrisa. Mas tarde, Gueler efectuó una prematura ruptura central que le significó la pérdida de un peón, adviniendo un final con las cuatro torres donde el fenómeno norteamericano pudo jugar mejor 33. ... Th1!. Al permitir el cambio de peones incrementó las perspectivas de defensa de su rival y en el momento de la jugada secreta, con dos peones contra uno en el mismo flanco, además de las cuatro torres, el juego parece encaminarse hacia las tablas.

Antonio Medina, M. I.

MECKING - PANNO**Defensa Nimzoindia**

1	d4	Cf6	19	Ce5	Aa4
2	c4	e6	20	Af3	Cd5
3	Cc3	Ab4	21	Cc4	Ac6
4	e3	c5	22	Ca5	Axa5
5	Ad3	d5	23	bxa5	f6
6	Cf3	0-0	24	Ad2	a6
7	0-0	dxç4	25	Axd5	Axd5
8	Axc4	De7	26	Txc8+	Txc8
9	a3	Aa5	27	Tc1	Ac6
10	Dd3	Cbd7	28	Ab4	Rf7
11	Ce4	Ac7	29	f3	q5
12	Cxf6+	Dxf6	30	Rf2	Th8
13	b4	cxç4	31	h3	Td8
14	exç4	Cb6	32	Re3	f5
15	Ag5	Dç6	33	Ac5	Td5
16	Dxg6	hxg6	34	Rf2	e5
17	Ae3	Ad7	35	dxç5	Txe5
18	Tfc1	Tfc8	36	Ab4	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 23 m.
Negras 2 h. 23 m.

Partida n.º 134

RESHEVSKY - GLIGORIC**Defensa India de Rey**

1	d4	Cf6	10	f3	Ac8
2	c4	g6	11	Ae2	Cc6
3	Cc3	Ag7	12	0 0	a6
4	e4	d6	13	Ae3	Tb8
5	g3	c5	14	Dd2	b5
6	d5	e6	15	Tad1	Ce8
7	dxç6	Axe6	16	cxç5	axb5
8	Ch3	0-0	17	Cfç5	b4
9	Cf4	Ag4	18	Ce2	Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 47 m.
Negras 0 h. 58 m.

Partida n.º 135

MATULOVIC - ADDISON**Aplazada****NARANJA - SMYSLOV****Defensa India de Dama**

1	c4	Cf6	11	bxc5	Axf3
2	Cf3	b6	12	Dxf3	bxc5
3	d4	Ab7	13	dxç5	Da5
4	e3	g6	14	Ce4	Ce5
5	Cc3	Ag7	15	Cxf6+	Axf6
6	Ad3	d5	16	De4	Dxc5
7	0-0	0-0	17	Ab3	Cd7
8	b4	dxç4	18	Da4	Cb6
9	Axc4	Cbd7	19	Da6	Dc8
10	Tb1	c5	20	Db5	Td6

Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 42 m.
Negras 1 h. 37 m

Partida n.º 137

LARSEN - HUEBNER**Aplazada**

Partida n.º 138

PORTISCH - HORT**Defensa Grunfeld**

1	d4	Cf6	20	Ae2	Ta5
2	c4	g6	21	Dc3	Ta8
3	Cc3	d5	22	f4	a3
4	Cf3	Ag7	23	b3	De7
5	Db3	dxç4	24	Af2	Ca7
6	Dxc4	0-0	25	Cxa7	Txa7
7	e4	Ag4	26	Th2	Dd6
8	Ae2	Cfd7	27	De3	Ta8
9	Ae3	Cc6	28	fdh1	Tad8
10	0-0-0	Cb6	29	e5	Dxd4
11	Dc5	e6	30	Dxd4	Txd4
12	Rb1	Dc8	31	Ah4	Rf8
13	h3	Axf3	32	Ag5	Cd5
14	Axf3	a5	33	Axd8	Td2
15	Cb5	Id8	34	Ag5	Txe2
16	g4	Td7	35	Txe2	Cc3+
17	h4	Dd8	36	Rc2	Cxe2
18	h5	a4	37	Rd3	Rinden
19	hxg6	hxg6			

Tiempo { Blancas 2 h. 41 m.
Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 139

POLUGAIEVSKY - FILIP

Aplazada

Partida n.º 140

GUELLER - FISCHER

Aplazada

Partida n.º 141

IVKKOV - SUTTLES

Defensa India Antigua

1	d4	d6	15	Ab2	a5
2	Ci3	g6	16	Cc3	axb4
3	c4	Ag7	17	Cd5+	Re8
4	Cc3	e5	18	axb4	f6
5	dxe5	dxe5	19	Ac3	Ae6
6	Dxd8+	Rxd8	20	Rb2	Cd7
7	Ag5+	Re8	21	Ae2	Cd8
8	0-0-0	Ad7	22	e4	c6
9	Cb5	Ca6	23	Ce3	Cb6
10	Ad2	Ce7	24	fa1	Ah6
11	Ac3	Cc6	25	Cd2	Ca4+
12	e3	Re7	26	Rc2	Axe3
13	a3	Thc8	27	fxe3	b6
14	b4	Cab8	28	Thb1	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 16 m.
Negras 1 h. 40 m.

Partida n.º 142

MINIC - TAIMANOV

Defensa Siciliana

1	e4	c5	8	Cxc6	Dxc6
2	Ci3	e6	9	a3	Ab7
3	d4	cxd4	10	0-0	Ce7
4	Cxd4	Cc6	11	Dg4	Cg6
5	Cc3	a6	12	f4	Ac5
6	Ae3	Dc7	13	Axc5	Dxc5+
7	Ad3	b5	14	Rh1	0-0

15	Tae1	f6	25	Te8+	Cf8
16	Ce2	Tae8	26	Axf5	g6
17	Cg3	Dd4	27	Dh6	Ad5
18	Ch5	f5	28	Ad3	Ac4
19	exf5	exf5	29	Ae4	a5
20	Dg5	Txe1	30	h4	a4
21	Txe1	Dxb2	31	Rh3	Da3+
22	h3	Dxa3	32	Cg3	De3
23	Rh2	Dd6	33	Axg6	Dxe8
24	Te5	Tf7	34	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 26 m.
Negras 2 h. 24 m.

Partida n.º 143

JIMENEZ - UHLMANN

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	21	Dxf3	Cxf5
2	c4	c6	22	Axf5	Axf5
3	Cc3f	Aa7	23	Cde4	Dd7
4	e4	d6	24	Rh1	Rh8
5	Ci3	0-0	25	Ah4	Tab8
6	Ae2	e5	26	Tab1	Txb1
7	Ae3	Cg4	27	Txb1	Ag6
8	Ag5	f6	28	Dg3	Df5
9	Ah4	Cc6	29	Dg5	Dxg5
10	d5	Ce7	30	Axg5	Ce2
11	Cd2	Ch6	31	Te1	Cxc3
12	f3	c5	32	Cxc3	Tf7
13	a3	g5	33	Rg1	h6
14	Af2	f5	34	Ae3	Ad3
15	b4	b6	35	Tc1	e4
16	0-0	Cg6	36	Cb5	Ae5
17	bxc5	bxc5	37	g3	a6
18	Ad3	Cf4	38	Cc3	Ad4
19	Ac2	g4	39	Axd4	cxd4
20	exf5	gxf3	40	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 18 m.
Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 144

UITUMEN - RUBINETTI

Apertura Española

1	e4	e5	5	d4	Ad7
2	Cf3	Cc6	6	Te1	Ae7
3	Ab5	Cf6	7	d5	Cb8
4	0-0	d6	8	Ad3	0-0

9	c4	a5	26	Cf-d2	Ad7
10	Cc3	Ca6	27	Cxc5	bxc5
11	h3	c6	28	f4	Te8
12	Af1	Db8	29	Cf3	Af6
13	Ag5	h6	30	fxc5	dxex5
14	Ah4	Tc8	31	Dg3	Db8
15	Dd2	Ae8	32	Ad3	e4
16	Ta-d1	Td8	33	Dxb8	Taxb8
17	b3	Da7	34	Axe4	Txe4
18	g4	Cc7	35	Txe4	Txb3
19	Te3	cxd5	36	Ce5	Axa4
20	exd5	Ca6	37	Ta1	Tb4
21	Axf6	Axf6	38	d6	Ac2
22	Ce4	Ae7	39	Te2	Tb8
23	Dxa5	b6	40	Cc6	Tf8
24	De1	Cc5	41	Txc2	Axa1
25	a4	Dc7	42	d7	Kinden

Tiempo } Blancas 2 h. 36 m.
 } Negras 2 h. 15 m.

LOS MAESTROS DE AJEDREZ

«ENCUENTRAN»...

GRÜNFELD (Austria): Yo busco hasta **encuentro**.

NIMZOWITSCH (Dinamarca): Yo **encuentro** tanto como busco.

TARTAKOVER (Francia): Yo **encuentro** — ¡siempre las malas variantes!

CAPABLANCA (Cuba): Yo no he de **encontrar** — ¡Yo sé!

ALEKHINE (Francia): Cuando **encuentro** algo bueno — busco algo mejor.

TAHL (U.R.S.S.): ¿**Encontrar?**... ¡Yo juego y mis adversarios encuentran las respuestas erróneas!

BOTVINNIK (U.R.S.S.): Desde luego, yo **encuentro** las ideas buenas... de alguna manera no suficientemente buenas contra Petrosian.

SPIELMANN (Austria): ¿Nuevas jugadas, nuevas ideas, nuevas trampas? **Encuentre** precisamente las antiguas y usted lo estará haciendo bien.

NAJDORF (Argentina): Yo puedo **encontrar** siempre unas tablas.

STEINITZ (Austria): No creo que Lasker pueda **encontrar** algo bueno.

DR. LASKER (Alemania): Steinitz no pudo nunca **encontrar** algo bueno que decir sobre ningún maestro.

FISCHER (EE. UU.): Dentro de dos años me **encontrarán** ganando el título mundial.

LARSEN (Dinamarca): Yo **encuentro** que hasta Fischer está usando mi línea 1. b3.

MECKING (Brasil): Lo que yo **encuentro**, lo guardo.

PANNO (Argentina): Yo **encuentro** que mi mano derecha no debe conocer lo que está haciendo mi mano izquierda.

RUBINETTI (Argentina): Yo **encuentro** que mi mano izquierda no debe conocer lo que está haciendo mi mano derecha.

SUTTLES (Canadá): Matemáticamente yo **encuentro** todo... equivocado.

HUEBNER (R. F. Alemania): Yo **encuentro** que el ajedrez es mejor que las muchachas.

KORCHNOI (U.R.S.S.): ¿Huebner? **Encuentro** que todavía tiene bastante que aprender.

POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.): ¿**Encontrar?** ¿Yo? ¡Nada!

GUÉLLER (U.R.S.S.): ¿Qué hay que **encontrar?**

UITUMEN (Mongolia): Yo **encuentro** complicaciones fácilmente.

HORT (Checoslovaquia): **Encuentro** que puedo ganar sin complicaciones.

MATULOVIC (Yugoslavia): ¿Yo un jugador tardo? Es algo que cuesta tiempo **encontrar**.

PETROSIAN (U.R.S.S.): ¿**Encontraré** el cielo otra vez?

JIMENEZ (Cuba): Yo trato de **encontrar**.

RESHEVSKY (EE. UU.): Nada nuevo de lo que **encuentro** es tan bueno como lo antiguo.

SMYLOV (U.R.S.S.): **Encuentre** algo viejo y tendrá una nueva línea.

GLIGORIC (Yugoslavia): Intento **encontrar** viejas grabaciones.

UHLMANN (R. D. Alemania): Coleccionar puntos, ¡es lo que **encuentro** más interesante!

TAIMANOV (U.R.S.S.): **Encuentro** que la música es mejor que el ajedrez.

IVKOV (Yugoslavia): **Encontraréis** que los yugoslavos son luchadores.

PORTISCH (Hungría): **Encontraréis** que los húngaros son luchadores.

FILIP (Checoslovaquia): Los auténticos luchadores que **encontraréis** son los checos.

MINIC (Yugoslavia): **Encontraréis** que tenemos más maestros que jugadores.

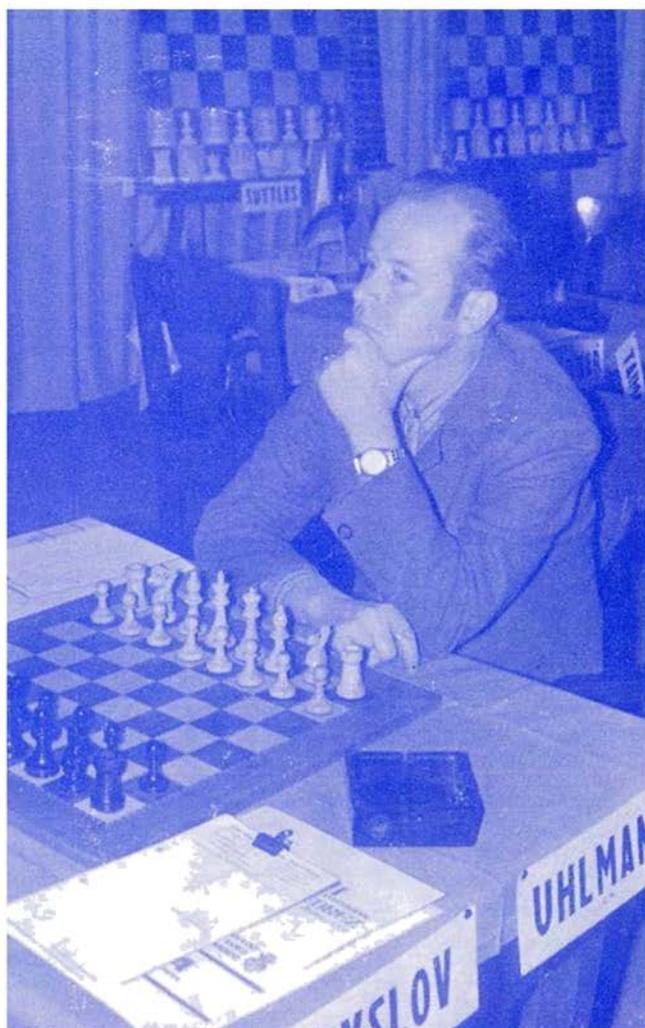
KERES (U.R.S.S.): ¿Cómo vencer a Spassky? **Encuentre** la raíz cuadrada, divida por 5, multiplique por... ¡Lo siento, no puedo ayudarle!

SPASSKY (U.R.S.S.): **Encuentro** todo placentero en lo alto de la montaña.

NARANJA (Filipinas): **Encuentro** que agrado a todos mis oponentes.

ADDISON (EE.UU.): **Dificultades**, pensar **encontrar**, vencer!...

O'KELLY (Bélgica): Después de este certamen quiero **encontrar** un hermoso tranquilo lugar y descansar...



El gran maestro Wolfgang Uhlmann, figura de relieve en el mundo del ajedrez, en actitud meditabunda ante el inicio de una partida.

PANNO, Oscar

Argentina

1953, campeón mundial juvenil.

Torneos zonales:

1954, campeón sudamericano en Mar del Plata.

1969, 1.º empatado con Najdorf en Mar del Plata.

1957, campeón sudamericano en Río de Janeiro.

Torneo interzonal:

1955, 3.º en Gotemburgo.

Torneo de candidatos:

1956, 8.º/9.º de 10 (doble vuelta) con Filip en Amsterdam.

Otras actuaciones:

1958, campeón panamericano en Bogotá.
2.º tablero invicto en la Olimpiada de Mú-nich.

1963, 7.º/8.º de 8 (doble vuelta) con Benko en Los Angeles.

1965, 4.º/6.º de 16 con Benko y Bolbochán en Mar del Plata.

1966, medalla de oro como segundo tablero en la Olimpiada de La Habana.

1968, subcampeón argentino en Mar del Plata.

1969, 10.º de 16 en La Habana.
7.º/8.º de 18 con Mecking en Palma de Mallorca.

1970, 2.º/3.º de 18 con Stein en Caracas.
3.º de 18 en Buenos Aires.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez • Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 16

Palma de Mallorca, 25 de Noviembre de 1970

Resultados de las partidas aplazadas hasta la ronda 12.ª

RONDA 4.ª				
41. Minic - Reshevsky	1 - 0	Defensa Siciliana		73
RONDA 7.ª				
80. Fischer - Matulovic	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana		60
82. Hort - Panno	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana		90
RONDA 9.ª				
103. Fischer - Larsen	0 - 1	Defensa Siciliana		53
106. Huebner - Reshevsky	1 - 0	Apertura Inglesa		41
RONDA 10.ª				
110. Panno - Addison	1/2 - 1/2	Apertura Inglesa		43
112. Matulovic - Huebner	0 - 1	Apertura Española		55
113. Naranja - Hort	0 - 1	Apertura Inglesa		71
114. Larsen - Filip	1 - 0	Defensa Caro-Kann		58
119. Minic - Rubinetti	1 - 0	Apertura Española		50
RONDA 11.ª				
122. Rubinetti - Jiménez	1 - 0	Defensa Philidor		65
128. Hort - Larsen	1 - 0	Apertura Inglesa		49
129. Huebner - Naranja	1 - 0	Defensa India de Rey		57
130. Smyslov - Matulovic	1/2 - 1/2	Gambito de Dama aceptado		55
132. Gligoric - Panno	1 - 0	Defensa Nimzoindia		57
RONDA 12.ª				
135. Matulovic - Addison	1/2 - 1/2	Defensa Francesa		41
137. Larsen - Huebner	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana		58
139. Polugaievsky - Filip	1 - 0	Apertura Zukertort		61
140. Gueller - Fischer	0 - 1	Defensa Semi-Eslava		73

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
FISCHER, Robert	12	6	5	1	8,5
GUELLER, Efim	12	5	6	1	8
HUEBNER, Robert	12	4	7	1	7,5
UHLMANN, Wolfgang	12	5	5	2	7,5
GLIGORIC, Svetozar	12	4	6	2	7
IVKOV, Borislav	12	2	10	0	7
LARSEN, Bent	12	4	6	2	7
MECKING, Henrique	12	4	6	2	7
PANNO, Oscar	12	3	8	1	7
POLUGAIEVSKY, Lev	12	2	10	0	7
PORTISCH, Laios	12	4	6	2	7
MINIC, Dragoljub	12	4	5	3	6,5
TAIMANOV, Mark	12	2	9	1	6,5
SMYSLOV, Vasily	12	2	8	2	6
UITUMEN, Tudev	12	4	4	4	6
MATULOVIC, Milan	12	1	9	2	5,5
HORT, Vlastimil	12	2	6	4	5
SUTTLES, Duncan	12	1	8	3	5
ADDISON, William	12	2	5	5	4,5
NARANJA, Renato	12	2	5	5	4,5
RESHEVSKY, Samuel	12	1	7	4	4,5
RUBINETTI, Jorge	12	1	6	5	4
FILIP, Miroslav	12	0	7	5	3,5
JIMENEZ, Eleazar	12	0	4	8	2

MOMENTO CRUCIAL EN LA GRAN LUCHA

Celebrada la duodécima ronda se ha cumplido el importante hito de traspasar la mitad de este excepcional VIII Torneo Interzonal, marcando el momento oportuno de realizar otro examen a la tabla de clasificación y analizar las actuaciones individuales al objeto de verificar un pequeño cálculo de probabilidades; aun cuando todavía queda bastante competencia por delante, lo que hace temerario aventurar pronósticos más o menos categóricos.

El hecho de haber liquidado el gran número existente de partidas suspendidas en la precedente jornada especial prevista al efecto, nos permite tener al alcance de la vista una tabla completa que refleja la puntuación real de todos los participantes y su orden de colocación en la misma al término de la 12.ª ronda.

En primer lugar se observa que el famoso y excéntrico Fischer ha recuperado el liderazgo del certamen, desbancando al ruso Gueler, si bien hay que hacer constar que se debe al golpe de suerte de que el soviético cometiera dos incomprensibles graves errores en su partida contra él en la pasada ronda, perdiendo una partida de clarísimas tablas.

De cualquier modo, se desprende del análisis de las partidas de Fischer y del reconcentrado interés puesto en las mismas, en su incisivo planteamiento desdeñando enfoques de tablas fáciles, la tremenda voluntad de vencer que le anima y que contribuye a sacarle más rendimiento a su puntaje, dada su indudable técnica y capacidad ajedrecística.

En muy parecidos términos puede hablarse de Gueler, que está desempeñándose a gran altura, que siempre ha hecho gala de un bonito juego agresivo y de combinación, aunque en este tipo de pruebas clasificatorias esas características ambiciosas se retraen en aras de buscar la seguridad en la clasificación.

Ambos relevantes grandes maestros parecen tener augurado un puesto en el próximo Torneo de Candidatos por la firmeza y empuje de que están demostrando en el conjunto de sus encuentros.

Espléndida la colocación del joven maestro germano Huebner con su sobresaliente tercer puesto, ganado a pulso y desplegando un juego de gran calidad técnica con un exponente de elogiada seguridad, puesto que sólo ha sufrido una derrota a lo largo de las rondas disputadas. Ni que decir tiene que si lograra mantener el ritmo que ha llevado hasta ahora sería un seguro aspirante, no solo para la Candidatura, sino, también para obtener el codiciado título de gran maestro.

El representante de la R. D. de Alemania, Wolfgang Uhlmann, demuestra una vez más que tiene talla para situarse entre los mejores, como señala su situación en el cuadro, jugando con gran concepto, conocimiento en las aperturas y depurada conducción en los finales de partida. Por el momento, está dentro de las ansiadas plazas y es indudable que tiene su posibilidad al alcance de la mano, pero el camino a recorrer todavía es muy duro y no permite ningún desfallecimiento.

A continuación van empatados a puntos un grupo de notables jugadores, todos ellos con categoría y conocimiento de juego suficiente para optar a los puestos clasificatorios, como son: Gligoric, Ivkov, Larsen, Polugaievsky, Portisch, Panno y Mecking; a los que siguen de muy cerca Taimanov y Smyslov, que no deben descartarse. Sin embargo, por fuerza, de todo este grupo de encopetadas figuras del ajedrez mundial han de quedar afuera unos cuantos. ¿Quiénes serán los clasificados? ¿Qué presuntos aspirantes habrán de quedar fuera de combate? Preguntas de muy difícil respuesta porque todos esos nombres pueden barajarse en las cábalas con perfecta y justificada base. ¡Las incógnitas siguen en pie! Dada la igualdad de fuerzas y el equilibrio en la lucha, factor puesto de relieve en los muchos puestos ex-aequo y los estrechos márgenes del primero al décimotercero, por no ir más lejos, no deja más alternativa que esperar los acontecimientos, adelantando que la pugna entra en una fase más aguda donde los resultados habrán de repercutir su influencia en la tabla y que ahora habrán de entrar en juego las reservas de energía para afrontar con éxito la última etapa.

Para finalizar, señalemos algunos detalles anecdóticos que muestra la tabla de clasificación:

No quedan más que dos jugadores imbatidos: Ivkov y Polugaievsky.

El participante que se ha anotado mayor números de victorias: Fischer, con 6.

Dos jugadores ostentan el mayor número de empates: Ivkov y Polugaievsky.

Jugador más nivelado: Uitumen, con el 50% (+4, =4, -4).

Concursantes sin ganar todavía una partida: Filip y Jiménez.

Muy atareada transcurrió esta jornada especial programada en el calendario oficial para dedicarla exclusivamente a la continuación de todas las partidas aplazadas en las rondas anteriores, que sumaban la respetable cantidad de 19 encuentros pendientes de terminación, implicando ciertos problemas de compatibilidad debido a las varias suspensiones simultáneas de algunos de los participantes, como era el caso de Larsen, Huebner y Matulovic con 4 cada uno, así como Fischer, Panno y Hort con 3.

Por fortuna, gracias a las hábiles compensaciones por parte de la Dirección del torneo, combinado con los resultados decididos sin ulterior reanudación, se consiguió armonizar su disputa sucesiva y su total conclusión entre las dos sesiones del día.

En primer lugar, varias partidas se dieron por terminadas sin posterior prosecución, por juzgarlo innecesario, al estar conformes los respectivos adversarios con el desenlace determinado por sus análisis de laboratorio.

De esta forma, quedaron acordadas las tablas inmediatas en las partidas Panno-Addison y Matulovic-Addison; mientras que Reshevsky procedía al abandono de sus encuentros suspendidos con Minic y Huebner, que no ofrecían esperanzas de salvación.

Respecto al curso subsiguiente del resto de las partidas reemprendidas podemos comentar que los resultados finales habidos se ajustaron por lo general a las previsiones hechas considerando la situación en el momento de la suspensión; aunque en algunos casos se produjeron verdaderas sorpresas.

Tal como se pronosticaba, fueron tablas en pocas jugadas, por estar su signo claramente marcado y cuya continuación pudo haberse ahorrado, la confrontación Fischer-Matulovic, ya que el peón «g» costó la pieza

de más llegando a un final de torres con dos peones contra uno en el mismo flanco, que no podía valorizarse en modo alguno.

Por su parte, Panno porfió en su segunda continuación con Hort (que alcanzó la jugada 90) en un final de torres con alfiles de distinto color con un peón de ventaja, pero sus esfuerzos resultaron infructuosos sin que pudiera variar el manifiesto resultado previsto de tablas.

Asimismo, varios encuentros se resolvieron con rapidez, según se anticipaba, por ser considerable la ventaja y pudieron haber sido abandonados sin ningún remordimiento en lugar de efectuar la jugada secreta.

Este fue el caso de las partidas Matulovic-Huebner, Fischer-Larsen y Hort-Larsen, que no tenían defensa alguna ante la abrumadora ventaja del bando fuerte y fueron resignadas con prontitud.

Nada pudo hacer Naranja frente a Huebner para salvar el final de torres y peones por haber colocado mal su rey en la jugada anterior a la secreta; de haber efectuado 42. ..., Rg7, habría evitado la derrota con toda probabilidad.

Tampoco estuvo muy afortunado el filipino en su partida con Hort, puesto que su jugada secreta fue un error (debió sellar 45. ..., Rf2!) que permitió al checo recuperar la calidad y anotarse la victoria gracias a sus dos peones pasados y ligados, que de otra forma hubiera sido problemática.

Aprovechó muy bien Larsen su ventaja posicional en la partida contra Filip, resolviéndolo a su favor con el cambio de torres y la ganancia del peón «g» contrario, lo que significó la coronación inevitable de su peón «f».

Minic montó un ataque relámpago contra el rey de Rubinetti, sacando partido de la movilidad de sus piezas y de la inoperancia de las torres negras, atascadas en la columna «a», luego de la jugada 42. a4 del yugoslavo, que le reportó el triunfo.

Se defendió con precisión Matulovic ante un finalista de la talla del ex-campeón mundial Smyslov, logrando sostener su difícil posición y forzando el empate con una maniobra conclusiva artística.

El cubano Jiménez desperdició frente a Rubinetti sus buenas perspectivas de obte-

ner las tablas como mínimo a causa de algunas vacilaciones, tras lo cual su contrincante se anotó el punto imponiendo la calidad de ventaja.

No le fue posible a Panno resistir con un peón de menos a un jugador de la técnica como Gligoric, a pesar del bloqueo temporal de la mayoría del flanco de dama, pues el yugoslavo decidió el juego a su favor con su impecable conducción de la última fase de la contienda. Los análisis post-mortem demostraron la ineficacia de una supuesta buena posibilidad del argentino.

No pudo Larsen quebrar la férrea resistencia de Huebner, quien contrarrestó todos los intentos del danés de conversión de su ligera ventaja de espacio, por lo que se pactaron unas justas tablas.

En cambio, Polugaievsky sí consiguió sacar partido de su dominio de espacio y de la restringida actividad de las piezas de Filip, que al fin se vio abocado a una situación indefinible y debió abandonar ante el soviético.

Como es lógico, la continuación de la partida Gueler-Fischer, que fue la postrera celebrada en el día, atrajo la máxima expectación y fue seguida con un interés extraordinario por el público, aficionados y mayoría de los coparticipantes.

Se trataba de un final de cuatro torres con dos peones contra uno en el mismo flanco, en el que Fischer efectuó una serie de intentos para imponer su ventaja debidamente neutralizados por el soviético, quien al fin consiguió cambiar un par de torres, con lo cual eliminaba todos los peligros entrando en un tipo de final teórico. Sin embargo, en este momento, cuando la fase más dificultosa había sido superada, el GM ruso no jugó la sencilla 66. Rg3, que habría conducido a unas seguras y fáciles tablas, se embarcó en una línea más delicada que derivaba al final de rey y peón contra rey y torre, que era también tablas jugado correctamente; pero, entonces Gueler cometió dos graves errores, quizás ante los apuros de reloj, pero impropios de un gran maestro de su categoría que significaron su inesperada derrota. Con 69. Td8!, y luego otra vez con 71. Td8!, Ta5+; 72. Re4! conseguía el empate, el medio punto y mantener el liderato. ¡Una gran ocasión perdida!

Antonio Medina, M. I.

PARTIDAS APLAZADAS HASTA LA 12.^a RONDA

RONDA 4.^a

Partida n.º 41

MINIC - RESHEVSKY

Defensa Siciliana

1	e4	c5	38	Cd5	Txf1
2	Cf3	Cc6	39	fxf1	Dd6
3	d4	Cxd4	40	Df2	f5
4	Cxd4	e6	41	Dxd4	Cg4
5	Cc3	Dc7	42	Dg1	fxe4
6	Ae3	Cf6	43	dxe4	Tf8
7	f4	d6	44	g3	Txf1
8	Df3	a6	45	Dxf1	De5
9	Ad3	e5	46	Cc3	a5
10	Cd-e2	Ag4	47	De2	h5
11	Df2	Axe2	48	Dd2	Rg7
12	Dxe2	exf4	49	Rg2	Rh7
13	Axf4	Ae7	50	h3	Cf6
14	0-0	0-0	51	Df4	De6
15	Rh1	Ce5	52	Dc7+	Rh6
16	Ag5	Dd8	53	Db8	Rg7
17	Ae3	Tc8	54	Da7+	Dd7
18	Tad1	Te8	55	Dxd7	Cxd7
19	Ad4	Cc6	56	Rf3	Rf6
20	Aq1	Ce5	57	Re3	Re5
21	Ad4	Cc6	58	Ca4	g5
22	Ae3	Ce5	59	b3	Cb8
23	Tf5	b5	60	Cb2	Cc6
24	a3	Da5	61	h4	g4
25	Ad2	Dd8	62	Cc4+	Rf6
26	Ag5	Cfd7	63	Rf4	Cd4
27	Axe7	Txe7	64	Cxa5	Ce2+
28	a4	Cxd3	65	ke3	Cxg3
29	cxd3	bxa4	66	Cc4	Ch1
30	Cxa4	g6	67	b4	Re6
31	Tf2	d5	68	b5	Rd7
32	Cc3	Cb6	69	Ce5+	Rc7
33	Df3	d4	70	Cxg4	hxg4
34	Ce2	Cd7	71	h5	g3
35	Cf4	Ce5	72	Rf3	Cf2
36	Dg3	Tec7	73	e5	Cd3(S)
37	Tdf1	Tc1			

y las negras abandonan sin continuar la partida.

Tiempo { Blancas 4 h. 26 m.
Negras 5 h. 12 m.

RONDA 7.^a

Partida n.º 80

FISCHER - MATULOVIC

Defensa Siciliana

1	e4	c5	5	De2	Aa7
2	Cf3	Cc6	6	e5	Cd5
3	Ab5	g6	7	Dc4	Cc7
4	c3	Cf6	8	Axc6	dxg6

9	Dxc5	Dd3	35	Tc1	Tb4+
10	De3	Af5	36	Rxa5	Tc4
11	Dxd3	Axd3	37	Ce2	Td5+
12	Rd1	Ce6	38	Rb6	Tdc5
13	Ce1	Cf4	39	Txc4	Txc4
14	Cxd3	Cxd3	40	h4	Tc2
15	f4	Ah6	41	hxg5	Txe2
16	Rc2	Cxc1	42	g6	Tb2+
17	Te1	0-0-0	43	Ra6	Tb4(S)
18	Rxc1	Axf4	44	g7	Axg7
19	g3	Ah6	45	Txq7	Txa4+
20	Rc2	Td5	46	Rb5	Td4
21	b4	b6	47	Te7	Te4
22	a4	a5	48	Rc5	Rd8
23	bxa5	bxa5	49	Ta7	Re8
24	Te4	Thd8	50	Rd6	Rf8
25	d4	c5	51	Tb7	Te3
26	Rd3	cx4	52	Ta7	Te1
27	cx4	Ag7	53	Tb7	Te4
28	Re3	Ah6+	54	Ta7	Te2
29	Rd3	Ag7	55	Tb7	Te3
30	Rc4	f5	56	Ta7	Rg8
31	Cc3	e6	57	Tb7	Te1
32	Th4	g5	58	Te7	Te3
33	Txh7	Txd4+	59	Txe6	Txg3
34	Rb5	Axe5	60	Re5	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 35 m.
Negras 3 h. 45 m.

RONDA 7.ª

Partida n.º 82

HORT - PANNO

Defensa Siciliana

1	e4	c5	20	Ad2	Ae2
2	Cf3	Cc6	21	Tde1	Ah5
3	d4	cx4	22	Te3	Ag6
4	Cxd4	Cf6	23	Tc1	Tc7
5	Cc3	d6	24	Tb3	Thc8
6	Ag5	Ad7	25	Ac3	Ae4
7	Dd2	Tc8	26	g3	Re6
8	f4	Cxd4	27	Td1	Tc4
9	Dxd4	Da5	28	Tb6+	Rf5
10	e5	dxe5	29	Tb3	d4
11	fxe5	e6	30	Txd4	Txd4
12	0-0-0	Ac6	31	Axd4	Txc2+
13	Ab5	Cd5	32	Ra3	Txh2
14	Cxd5	Axb5	33	e6	fxe6
15	Dxa7	Ab4	34	Axg7	Tg2
16	Dxa5	Axa5	35	Te3	Ad5
17	b4	exd5	36	Ae5	Txa2+
18	bxa5	Ac4	37	Rb4	h5
19	Rb2	Rd7	38	Ad6	Rg4

39	Ae5	Ac6	65	Tg5	Ae2
40	Ac7	Ta4+	66	Ta5	Af3
41	Rc5	Ad5	67	Ag5+	Rg6
42	Rd6	Tc4(S)	68	Ad2	Ad5
43	Ab8	Tc6+	69	Ta7	Tg1
44	Rd7	Tc2	70	Af4	Rf5
45	Ac7	Rf5	71	Tg7	Re4
46	Te5+	Rg6	72	Tg5	Th1
47	Rc8	Tc3	73	Te5+	Rf3
48	Rb8	Tb3	74	Te3+	Rg4
49	Rc8	Ta3	75	Ad6	Td1
50	Rd7	Tf3	76	Te5	Tg1
51	Rc8	Tf8+	77	Rd4(S)	Td1+
52	Rd7	Th8	78	Rc3	Tf1
53	Ad8	Ac6+	79	Rd4	Tf2
54	Rc7	Th7+	80	Rc5	Td2
55	Rb6	Ad5	81	Ab8	Td1
56	Ag5	Rf7	82	Ac7	Ta1
57	a6	bxa6	83	Rd6	Ta7
58	Rxa6	Th8	84	Rd7	Ab3
59	Rb5	Tc8	85	Rd8	Ta6
60	Af4	Af3	86	Re7	Ta7
61	Tc5	Td8	87	Rd8	Aa2
62	Rc4	Td1	88	Ad6	Ta8+
63	Te5	Rf6	89	Re7	Ta6
64	Rc3	Ag4			

Tablas

Tiempo { Blancas 5 h. 14 m.
Negras 5 h. 29 m.

RONDA 9.ª

Partida n.º 103

FISCHER - LARSEN

Defensa Siciliana

1	e4	c5	20	Cxd4	g5
2	Cf3	d6	21	Axg5	Axg5+
3	d4	cx4	22	Dxg5	h6
4	Cxd4	Cf6	23	Dg4	Tf7
5	Cc3	Cc6	24	Th-g1	a4
6	Ac4	e6	25	bxa4	e5
7	Ab3	Ae7	26	Ce6	Dc4
8	Ae3	0-0	27	b3	Dxe6
9	De2	a6	28	Dxe6	Axe6
10	0-0-0	Dc7	29	Txd6	Te8
11	g4	Cd7	30	Tb6	Txf3
12	h4	Cc5	31	Txb4	Te8
13	g5	b5	32	Rb2	Tf2
14	f3	Ad7	33	Tc1	Af7
15	Dg2	b4	34	a5	Ta8
16	Cce2	Cxb3	35	Tb5	Axh5
17	axb3	a5	36	Txe5	Ae2
18	g6	fxg6	37	Tc5	h5
19	h5	Cxd4	38	e5	Af3

39	Rc3	h4	47	Rb2	Ad3
40	Rd3	Te2	48	Ta1	Aa6
41	Tf1	Td8+	49	Tc6	Txb4+
42	Rc3	Ae4	50	Rc2	Ab7
43	Rb4	Tb8+	51	Tc3	Te2+
44	Ra3	h3	52	Rd1	Tg2
45	e6	Axc2	53	Rinden	
46	b4	Te3+(\$)			

Tiempo { Blancas 2 h. 43 m.
Negras 2 h. 43 m.

Partida n.º 106

HUEBNER - RESHEVSKY

Apertura Inglesa

1	c4	c5	22	Ae3	De4
2	Cc3	Cc6	23	Cc3	Df5
3	Cf3	g6	24	Rh3	h5
4	e3	d6	25	Dxf5	Cxf5
5	Ae2	Ag7	26	Cd5	Cd8
6	0-0	Ch6	27	Cc2	a4
7	a3	0-0	28	Ad2	Cc6
8	Tb1	a5	29	Ac3	Cfd4
9	h3	Cf5	30	Axd4	cxd4
10	g4	Ch6	31	Tfe1	Tae8
11	d4	f5	32	Txe8	Txe8
12	g5	Cf7	33	Te1	Tc8
13	d5	Cb8	34	Ccb4	Rf7
14	Rh2	Ca6	35	Cb6	Te8
15	h4	Cc7	36	Txe8	Rxe8
16	Ce1	f4	37	Cd3	Ca5
17	exf4	e5	38	Rg3	Rd8
18	dxe6	Cxe6	39	f5	gxf5
19	Cd5	Cd4	40	Rf4	Rc7
20	Ag4	Axg4	41	Cd5 r (\$)	Rinden
21	Dxg4	De8			

Tiempo { Blancas 4 h. 16 m.
Negras 5 h. 12 m.

RONDA 10 º Partida n.º 110

PANNO - ADDISON

Apertura Inglesa

1	c4	c6	8	Cc3	0-0
2	Cf3	d5	9	d3	Ah7
3	e3	Cf6	10	Dd2	Cb-d7
4	b3	Af5	11	Tf-d1	Te8
5	Ab2	e6	12	Ta-c1	a6
6	Ae2	h6	13	e4	Ad6
7	0 0	Ae7	14	exd5	exd5

15	cxd5	cxd5	30	Rh2	Cg7
16	Af1	Ce5	31	Dd4	Ce6
17	Cxe5	Axe5	32	Df6	De7
18	g3	Ad4	33	Da1	f6
19	Ce2	Axb2	34	Cd4	Cxd4
20	Dxb2	Af5	35	Dxd4	Dd7
21	h3	Tc8	36	Ag2	Td8
22	Txc8	Axc8	37	Tc5	Af7
23	Tc1	De7	38	Af3	Rg7
24	Cf4	g5	39	Ag4	Dd6
25	Ce2	Af5	40	Rg2	h5
26	Cd4	Ag6	41	Af3	Dd7
27	Cf3	Dd6	42	h4	g4
28	b4	Ch5	43	Ad1	Te8(S)
29	a3	Rh7			

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 29 m.
Negras 2 h. 53 m.

Partida n.º 112

MATULOVIC - HUEBNER

Apertura Española

1	e4	e5	29	Dc2	Ce6
2	Cf3	Cc6	30	Tc-d1	Dc7
3	Ab5	a6	31	Db3	a5
4	Aa4	Cf6	32	h3	Df4
5	0-0	Ae7	33	Cd4	Axd5
6	Te1	b5	34	exd5	Cc5
7	Ab3	0 0	35	Dc4	Txd5
8	a4	Ab7	36	Te2	h6
9	d3	d6	37	Te8+	Txe8
10	Ad2	b4	38	Dxd5	Cd3
11	Ag5	Cd7	39	Db5	Te3
12	Axe7	Dxe7	40	Ce2	Txe2
13	Cb-d2	Ca5	41	Dxd3	Txb2
14	Aa2	c5	42	Dd8+ (\$)	Rh7
15	c3	Rh8	43	Dxa5	Tc2
16	cxb4	cxb4	44	Dd5	Tc1
17	d4	exd4	45	Dd3+	g6
18	Cxd4	Cc5	46	Df1	Txd1
19	Cc4	Cxc4	47	Dxd1	Dc4
20	Axc4	Df6	48	Dd6	Dc3
21	f3	Ta-d8	49	f4	b3
22	a5	Dg5	50	Da3	Dc2
23	Tc1	Td7	51	Da4	Dc1+
24	Te2	Dd8	52	Rh2	b2
25	Td2	Dxa5	53	Db3	Dxf4+
26	Cf5	d5	54	Rg1	Dc1+
27	Axd5	Tf-d8	55	Rh2	Rg7
28	Rh1	Db6	56	Rinden	

Tiempo { Blancas 3 h. 29 m.
Negras 2 h. 50 m.

Partida n.º 113

NARANJA - HORT

Apertura Inglesa

1	c4	Cf6	37	Axd6	Axd6
2	Cf3	e6	38	Td4	axb4
3	g3	d5	39	axb4	h5
4	Ag2	Ae7	40	Cf5	Axf5
5	0-0	0-0	41	Dxf5	h4
6	d4	b6	42	De6	hxc3+
7	cxd5	Cxd5	43	Rxcg3	Cxf4
8	e4	Cf6	44	Dxf7+	Rxf7
9	Cc3	Ab7	45	Af1	Ta3+
10	Te1	Cbd7	46	Rf2	Cxh3+
11	Af4	a6	47	Re1	Ag3+
12	Dc2	Te8	48	Rc2	Ae5
13	Tad1	Cf8	49	Th4	Cq5
14	Ce5	Ta7	50	Rc2	Cf3
15	a3	Da8	51	Th3	f5
16	Cc4	Ad8	52	Td3	Ce1+
17	b4	Cg6	53	Rd1	Cxd3
18	Ac1	Ae7	54	Axd3	Rf6
19	Ab2	Af8	55	Re2	Ad6
20	f4	Td8	56	Te3	Ta2+
21	h3	Dc8	57	Rf3	Ae5
22	Rh2	Ce7	58	Axb5	Tb2
23	Te2	Ta8	59	Ad7	Txb4
24	Ted2	Tb8	60	Ta3	Tb8
25	Db3	Cg6	61	Rg2	Tb2+
26	d5	exd5	62	Rf1	Td2
27	Cxd5	Cxd5	63	Ae6	g5
28	exd5	b5	64	Tf3	Af4
29	Ce5	Td6	65	Re1	Th2
30	Dc3	Dd8	66	Rf1	Re5
31	Cg4	f6	67	Tc3	Re4
32	Ce3	Dd7	68	Tb3	g4
33	Dc2	Ac8	69	e6	Axe6
34	Ad4	Df7	70	Tb5	c5
35	Aa7	Ta8	71	Rinden	
36	Ac5	a5			

Tiempo { Blancas 2 h. 46 m.
Negras 2 h. 50 m.

Partida n.º 114

LARSEN - FILIP

Defensa Caro-Kann

1	e4	c6	5	Cf3	Cf6
2	d4	d5	6	Cxf6+	Cxf6
3	Cd2	dxe4	7	Ac4	Af5
4	Cxe4	Cd7	8	0-0	e6

9	Ag5	Ae7	34	cxd4	Rd6
10	De2	Ag4	35	f5	Te8
11	Tad1	0-0	36	Th1	Te7
12	h3	Axf3	37	Tb8	e5
13	Dxf3	Cd5	38	dxe5	Cxe5+
14	Ac1	Ag5	39	Rg3	f6
15	Ae3	Df6	40	Ae6	Tc7
16	Dxf6	Axf6	41	Td8+	Rc6
17	Ac1	Tfd8	42	Rf4	Cc4
18	c3	b5	43	b4	Cd6
19	Ab3	Tac8	44	Tf8	Cc4
20	Td3	h6	45	g5	fxg5+ (\$)
21	g4	Ae7	46	Rxcg5	a5
22	f4	c5	47	bxa5	Cxa5
23	dxcc5	Axc5+	48	Tc8	Txc8
24	Rh1	Cf6	49	Axc8	Rc7
25	Tfd1	Txd3	50	Ae6	Rd6
26	Txd3	Rf8	51	Rg6	Cc6
27	Rg2	Re7	52	Rxcg7	Cd4
28	Rf3	Cd7	53	Rf6	b4
29	Td1	h5	54	Ab3	Cf3
30	Te1	hxc4+	55	Rg7	Ce5
31	hxc4	Ad6	56	f6	Cd7
32	Ae3	Ac5	57	f7	Re7
33	Ad4	Axd4	58	Ac2	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 58 m.
Negras 2 h. 59 m.

Partida n.º 119

MINIC - RUBINETTI

Apertura Española

1	e4	e5	23	Ce2	Axe3
2	Cf3	Cc6	24	fxe3	Ch6
3	Ab5	Cf6	25	Cg3	Tf7
4	0-0	d6	26	Tf3	Taf8
5	d4	Ad7	27	Tef1	Cg8
6	c3	Ae7	28	Tf2	a6
7	De2	0-0	29	Df1	h6
8	Td1	De8	30	Rg1	Dd7
9	Ac4	Ag4	31	b4	Rh7
10	h3	Ah5	32	Dd1	Ta8
11	d5	Axf3	33	Db3	Tf7f8
12	Dxf3	Cd8	34	c4	a5
13	Cd2	g6	35	bxa5	Ta7
14	Cf1	Ch5	36	Tc2	Tfa8
15	g4	Cg7	37	T3f2	c5
16	Cg3	Ah4	38	dxcc6	Dxc6
17	Ad3	De7	39	c5	dxcc5
18	Ae3	f6	40	Ab5	Dc7
19	Dg2	Cf7	41	Ce2(S)	Txa5
20	Tf1	Rh8	42	a4	Ce8
21	Rh1	Ag5	43	Cc3	Cd6
22	Tae1	Af4	44	Cd5	Dd8

45 Txc5 Cxe4 48 Cf4 Df6
 46 Tc7+ Rh8 49 Tf7 Txb5
 47 Tfc2 f5 50 axb5 Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 53 m.
 Negras 3 h. 30 m.

RONDA 11.º Partida n.º 122

RUBINETTI - JIMENEZ

Defensa Philidor

1	e4	e5	34	Td4	Ta5
2	Cf3	d6	35	Ta1	Dc8
3	d4	exd4	36	Df3	Ac4
4	Cxd4	Cf6	37	Rh2	Tc5
5	Cc3	Ae7	38	Ad3	Axd3
6	Ae2	0-0	39	Txd3	Df5
7	00	a6	40	Rg3	f6
8	f4	c5	41	gxf6(S)	Axh6
9	Cb3	b5	42	Td4	Af8
10	Af3	Ta7	43	Dd3	Dxf6
11	Ae3	Td7	44	Tb4	Ae7
12	a3	Ab7	45	Df3	Df5
13	De2	Dc7	46	De4	Dxe4
14	Tad1	T7d8	47	Txe4	Af6
15	g4	b4	48	Tb4	Txc3+
16	axb4	cxb4	49	bx3	Axc3
17	Cd5	Cxd5	50	Txb3	Axa1
18	exd5	Tfe8	51	Ta3	Af6
19	g5	Af8	52	Txa2	Rf7
20	Df2	Cd7	53	Te2	h5
21	Cd4	Ta8	54	Te6	Ae7
22	Cf5	Tac8	55	Rf3	Af8
23	Td2	Cc5	56	Re4	Ae7
24	Cg3	a5	57	Re3	Af8
25	Ad4	b3	58	Rf3	Ae7
26	c3	Aa6	59	f5	g5
27	Tfd1	a4	60	Th6	h4
28	h4	Db7	61	Te6	Af8
29	h5	a3	62	Rg4	Ae7
30	h6	g6	63	Rh5	h3
31	Axc5	Txc5	64	Rg4	h2
32	Ce4	Txe4	65	Th6	Rinden
33	Axe4	a2			

Tiempo { Blancas 3 h. 21 m.
 Negras 2 h. 55 m.

Partida n.º 128

HORT - LARSEN

Apertura Inglesa

1	c4	Cf6	26	Dg4	Ta7
2	g3	c6	27	Te1	dx34
3	Cf3	d5	28	dx34	Dc5
4	b3	Ag4	29	Af4	Da3
5	Ag2	e6	30	Ae3	Td7
6	Ab2	Cbd7	31	Af1	Db4
7	0-0	Ae7	32	a3	Dxb3
8	d3	0-0	33	cx35	c5
9	Cbd2	Te8	34	Tec1	Db2
10	h3	Ah5	35	Ac4	Rh8
11	Dc2	Af8	36	b6	Tb8
12	Tac1	h6	37	Tab1	Dxa3
13	Tfd1	Db6	38	Af4	f5
14	e3	Ag6	39	De2	e5
15	Ce5	Cxe5	40	Axe5	Txb6
16	Axe5	Cd7	41	Ta1	Db4
17	Ac3	Aa3	42	Ac3	fxe4
18	Ta1	a5	43	Axb4(S)	Txb4
19	Cf3	Da6	44	Td1	Td4
20	De2	Ah7	45	Af7	Tb8
21	h4	Af8	46	Txd4	cx34
22	h5	b5	47	Ag6	Ag8
23	Ce5	Cxe5	48	Txa4	d3
24	Axe5	a4	49	Dd2	Rinden
25	e4	Db6			

Tiempo { Blancas 2 h. 35 m.
 Negras 2 h. 45 m.

Partida n.º 129

HUEBNER - NARANJA

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	14	Cxd4	Cxd4
2	c4	g6	15	Axd4	Axd4
3	Cc3	Ag7	16	Txd4	b4
4	g3	0-0	17	Cd5	c5
5	Ag2	d6	18	Td1	Ce5
6	Cf3	Cc6	19	Dh6	f5
7	0-0	a6	20	exf5	Txf5
8	h3	Tb8	21	g4	Tf8
9	e4	Cd7	22	Td2	Ab7
10	Ae3	b5	23	Te1	Rh8
11	cx35	ax35	24	Cf4	Df6
12	Dc1	e5	25	Txe5	dx35
13	Td1	ex34	26	Td7	Tf7

27	Cxg6+	Dxg6	43	Rg2(S)	Tb1
28	Dxg6	hxg6	44	h4	gxh
29	Txf7	Axg2	45	Th6	b3
30	Rxg2	Ta8	46	Txh4	b2
31	Tc7	Ta5	47	Th7+	Re6
32	Rg3	g5	48	Tb7	Rd5
33	Rf3	Rg8	49	g5	Re6
34	Re4	Txa2	50	g6	Ta1
35	Txc5	Txb2	51	Txb2	Ta7
36	Rf3	Rf7	52	Tb3	Rf6
37	Txe5	Rf6	53	Tg3	Tg7
38	Tf5+	Rg6	54	Rh3	Tg8
39	Rg3	Tb1	55	g7	Rf7
40	Tb5	Tg1+	56	Rh4	Ta8
41	Rf3	Th1	57	g8(D)+	Rinden
42	Tb6+	Rf7			

Tiempo { Blancas 3 h. 24 m.
Negras 2 h. 53 m.

Partida n.º 130

SMYSLOV - MATULOVIC

Gambito de Dama aceptado

1	d4	d5	29	Axb5	Cxf4
2	c4	dxc4	30	Af1	Re7
3	Cf3	Cf6	31	Rc5	Rd7
4	e3	Ag4	32	Rb6	Rc8
5	Axc4	e6	33	b4	Cd5+
6	h3	Ah5	34	Rc5	Rc7
7	Cc3	Cbd7	35	b5	Cb6
8	0 0	Ad6	36	bxc6	bxc6
9	e4	e5	37	Ac4	Cd7+
10	dxs5	Cxe5	38	Rh4	Ce5
11	Ae2	0-0	39	a4	g5
12	Cd4	Ag6	40	fxg6	fxg6
13	Ag5	Ae7	41	Ae2	g5(S)
14	Cf5	Axf5	42	a5	Cg6
15	exf5	c6	43	Rc4	Cf4
16	Dxd8	Tixd8	44	Af1	h5
17	Tad1	Txd1	45	Rd4	h4
18	Txd1	Td8	46	Re4	c5
19	Txd8+	Axd8	47	Rf5	c4
20	g4	h6	48	Axc4	Cxh3
21	Ae3	Ab6	49	Af1	Cf2
22	Axb6	axb6	50	Rxg5	h3
23	f4	Ced7	51	Rf4	h2
24	Rf2	b5	52	Ag2	Cxg4
25	a3	Cb6	53	Rxg4	Rb8
26	Re3	Rf8	54	Rg3	h1(D)
27	Rd4	Cfd5	55	Axh1	Ra7
28	Cxd5	Cxd5			Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 54 m.
Negras 2 h. 55 m.

Partida n.º 132

GLIGORIC - PANNO

Defensa Nimzoidina

1	d4	Cf6	30	De7	Dxe7
2	c4	e6	31	Txe7	Td1+
3	Cc3	Ab4	32	Rh2	Cd3
4	e3	c5	33	Te2	Rg7
5	Ad3	0-0	34	Rg3	a5
6	Cf3	d5	35	Ce5	a4
7	0-0	dxs4	36	Cc4	Tc1
8	Axc4	Cc6	37	Cb6	Cc5
9	Ad3	cxds	38	Rf3	h5
10	exd4	Ae7	39	g3	Td1
11	a3	b6	40	Tc2	Td3+
12	Te1	Ab7	41	Re2	Tb3
13	Ac2	Tc8	42	Cc4	Tb8
14	Dd3	g6	43	Td2	Te8+
15	Ah6	Te8	44	Rf3	Te4(S)
16	Tad1	a6	45	Ce3	f5
17	Ab3	Dc7	46	Cd5	Te6
18	d5	exd5	47	Cc3	Rf7
19	Cxd5	Cxd5	48	Td4	Ta6
20	Dxd5	Af8	49	Td5	Tc6
21	Txe8	Txe8	50	Re3	Re6
22	Axf8	Rxf8	51	Td4	Ta6
23	Dd2	Rg8	52	f3	Ta8
24	Dh6	De7	53	Cd5	Rf7
25	h4	Td8	54	Tc4	Te8+
26	Te1	Df8	55	Rd4	Cb3+
27	De3	Ca5	56	Rc3	Te1
28	Dxb6	Cxb3	57	Txa4	Rinden
29	Dxb7	Cc5			

Tiempo { Blancas 2 h. 33 m.
Negras 3 h. 01 m.

RONDA 12.º

Partida n.º 135

MATULOVIC - ADDISON

Defensa Francesa

1	e4	e6	8	Ad3	h6
2	d4	d5	9	b4	Ab7
3	Cd2	Cc6	10	a4	a5
4	Cgf3	Cf6	11	Ab5	Ae7
5	e5	Ce4	12	bxa5	Txa5
6	c3	Cxd2	13	h4	Ta7
7	Axd2	b6	14	Th3	Rf8

15	h5	Ca5	29	Tf7	Te7
16	Ch2	Cc4	30	Tf8	Te8
17	Dg4	Cxd2	31	Dd1	Txf8
18	Rxd2	Aa6	32	Txf8	g6
19	Ac6	Ab7	33	Df3	Ta1 +
20	Axb7	Txb7	34	Cf1	Rg7
21	f4	Dd7	35	hxg6	Rxg6
22	Tf3	Rg8	36	Tg8+	Rh7
23	f5	Ag5 +	37	Df8	c5
24	Re2	Ta7	38	Rh2	Ta7
25	fxe6	fxe6	39	Cg3	Df7
26	Rf2	Rh7	40	Th8 +	Rg6
27	Tf1	Txa4	41	Tg8+(S)	Tablas
28	Rg1	Te8			

Tiempo { Blancas 2 h. 51 m.
Negras 2 h. 28 m.

Partida n.º 137

LARSEN - HUEBNER

Defensa Siciliana

1	e4	c5	30	h4	Tc7
2	Cc3	Cc6	31	Cd5	Tc8
3	Cge2	e6	32	Cb4	Ce6
4	g3	Cge7	33	Aa1	Af6
5	Ag2	Cd4	34	Axf6	Rxf6
6	Cxd4	cxd4	35	Ta1	Cd4
7	Ce2	Cc6	36	Te1	Rf7
8	0-0	Ae7	37	h5	g5
9	d3	d6	38	g4	fxg4
10	c3	dxn3	39	Te4	Ce6
11	bxn3	0-0	40	Rg3	Tc1
12	Tb1	b6	41	Rxg4	Tg1+(S)
13	Ae3	Ab7	42	Rf3	Cc5
14	Dd2	Dd7	43	Te3	Th1
15	c4	Tae8	44	Cc6	Txh5
16	Cf4	Ce5	45	Te7+	Rf6
17	De2	Cg6	46	Txa7	Th3+
18	Ch5	f5	47	Re2	Txd3
19	Db2	Tf7	48	Txh7	Ta3
20	exf5	exf5	49	Th6+	Rf5
21	Db5	Dxb5	50	a5	bxn5
22	Txb5	Axg2	51	b6	Ta2+
23	Rxg2	Ad8	52	Re3	Tb2
24	Td1	Te5	53	Txd6	Ca4
25	a4	Td7	54	Ce7+	Re5
26	Ad4	Txb5	55	Cc8	Cc3
27	cxn5	Cf8	56	Tc6	Cd5+
28	Te1	g6	57	Rf3	a4
29	Cf4	Rf7	58	Tc5	Tablas

Tiempo { Blancas 3 h. 16 m.
Negras 3 h. 25 m.

Partida n.º 139

POLUGAIEVSKY - FILIP

Apertura Zukertort

1	Cf3	Cf6	32	Cf1	Th8
2	g3	g6	33	Cg3	h6
3	b3	Ag7	34	Rg2	hxg5
4	Ab2	0-0	35	hxg5	Th4
5	Ag2	c5	36	Th1	Ta-h8
6	c4	Cc6	37	T3-a1	Dc8
7	0-0	d6	38	Txh4	Txh4
8	d4	Ce4	39	Th1	Txh1
9	e3	Da5	40	Rxh1	Dh8 +
10	Ce1	Cf6	41	Rg2	Dh4
11	d5	Ce5	42	Ca4(S)	Rf8
12	Cc3	a6	43	Cb6	Ae8
13	a4	Ce8	44	Dc3	Dh7
14	Dc2	f5	45	Da1	Rg8
15	h3	Ad7	46	Cc8	Rf8
16	f4	Cf7	47	Ca7	Af7
17	Cf3	Cf6	48	Da4	Ae8
18	Cd2	Dc7	49	Cc6	e5
19	a5	b5	50	fxe5	dxn5
20	axn6	Dxb6	51	Da1	Axc6
21	Rh2	a5	52	dxn6	Cd6
22	Ca4	Dc7	53	Dxe5	Cg-e8
23	Ta2	Tf-b8	54	Dxc5	De7
24	Tf-a1	Ce8	55	Dd4	Cf7
25	Axg7	Cxg7	56	Ad5	Ce5
26	Af3	Cd8	57	Dh4	Dg7
27	Cc3	Cb7	58	Df4	Cd3
28	g4	Tf8	59	Dd4	Ce5
29	g5	Cd8	60	Ce2	Cc7
30	Ta3	Cb7	61	Cf4	Re8
31	h4	Rf7			

y las negras abandonan sin esperar respuesta.

Tiempo { Blancas 3 h. 52 m.
Negras 3 h. 43 m.

Partida n.º 140

GUELLER - FISCHER

Defensa Semi-Eslava

1	Cf3	Cf6	10	Ae3	Cxc3
2	c4	g6	11	bxn3	Cc6
3	g3	Ag7	12	Cxc6	bxn6
4	Ag2	0-0	13	Da4	Db6
5	0-0	c6	14	Ta1	Tab8
6	d4	d5	15	c4	Axd4
7	cxn5	cxn5	16	Axd4	Dxd4
8	Ce5	Af5	17	e3	De5
9	Cc3	Ce4	18	cxn5	cxn5

19	Tfd1	e6
20	Dxa7	Ta8
21	Dd4	Dxd4
22	Txd4	Txa2
23	e4	dxe4
24	Axe4	Axe4
25	Txe4	Tb8
26	Te3	g5
27	h3	Rg7
28	Tc7	Rg6
29	Tf3	f6
30	Te7	Te2
31	g4	Tb1 +
32	Rg2	T2 *1
33	Ta3	h5
34	T3-a7	Tg1 +
35	xf3	hxg4
36	hxg4	Tb3 +
37	Re2	Txg4
38	Txe6	Tb1
39	T7-a6	Tf4
40	Ta2	Th1
41	Te-a6	Tb4(S)
42	T6 a4	T4-b1
43	Ta8	Th-g1
44	Rf3	Tb5
45	T8a5	Tb3 +
46	Re2	T3-b1
47	Ta8	Rf5
48	T2a5 +	Rg4
49	Ta4 +	Rh5
50	Th8 +	Rg6
51	Tg8 +	Rf7
52	Td8	Tbe1 +
53	Rf3	Te5
54	Td2	Tf5 +
55	Re2	Te5 +
56	Rf3	Rg6
57	Te4	Tf5 +
58	Re2	Ta5
59	Te3	Rh5
60	Ted3	T5-a1
61	Td8	f5
62	Rf3	Ta3 +
63	T2d3	g4 +
64	Rf4	Txd3
65	Txd3	Tt1
66	Td2	Rh4
67	Rxf5	g3
68	f4	Rh3
69	Td3	Rh4
70	Td2	Ta1
71	Re5	Rg4
72	f5	Ta5 +
73	Kinden	

Tiempo } Blancas 3 h 30 m.
 } Negras 4 h. 26 m.

UNA CORTESIA DEL GM PAL BENKO

El gran maestro PAL BENKO, bien conocido por la afición local, ya que tuvo una actuación destacada en el IV Gran Torneo Internacional de Palma de Mallorca, que en la actualidad se halla en esta Capital siguiendo de cerca este VIII Torneo Interzonal ejerciendo funciones de asesor de los representantes norteamericanos, ha tenido la gentileza de facilitarnos el interesante problema que ilustra el diagrama siguiente:

P. BENKO



Las blancas juegan y dan mate en tres jugadas

El G.M. BENKO, además de su reconocida gran categoría como jugador es un experto de primera línea en la composición de problemas de toda clase.

Obsérvese que las figuras del problema componen la letra «1» en honor de Palma de Mallorca.

Recordemos que BENKO había quedado clasificado por la Zona V (Campeonato de los EE.UU.) para participar en este VIII Torneo Interzonal y que su renuncia ha facilitado la intervención de Fischer en su lugar.

POLUGAIEVSKY, Lev

U.R.S.S.

Campeonatos nacionales:

Ha participado 11 veces en él, siempre con buena colocación.

En 1967 empató el primer puesto con Tall y se consideraron ambos campeones «ex-
equo».

En 1968 empató el primer puesto con A. Zaitsev al que ganó en el encuentro complementario, proclamándose campeón.

En 1969 empató el primer puesto con Petrosian perdiendo el encuentro de desempate.

Torneos recientes:

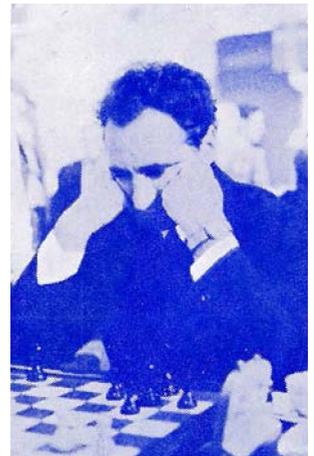
1967, 4.º de 20 en La Habana.

1968, 3.º de 20 en Skopie.

1969, 2.º de 16 en Büsum.

1.º/4.º de 16 con Ivkov, Gligoric y Matulovic en Belgrado.

1970, 1.º/2.º de 16 con Spassky en Amsterdam. Perdió con Hort por 1 y medio a 2 y medio en el 4.º tablero de la U.R.S.S. contra la selección Resto del Mundo.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 17

Palma de Mallorca, 27 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 13.^a

145. Rubinetti - Mecking	0 - 1	Apertura Fianchetto de Rey	38
146. Uhlmann - Uitumen	1 - 0	Defensa India de Rey	43
147. Taimanov - Jiménez	1 - 0	Defensa Ortodoxa	22
148. Suttles - Minic		Aplazada	
149. Fischer - Ivkov	1 - 0	Apertura Española	44
150. Filip - Gueller	½ - ½	Defensa India de Rey	41
151. Hort - Polugaievsky	½ - ½	Apertura Fianchetto de Rey	31
152. Huebner - Portisch		Aplazada	
153. Smyslov - Larsen		Aplazada	
154. Addison - Naranja	0 - 1	Defensa Siciliana	41
155. Gligoric - Matulovic		Aplazada	
156. Panno - Reshevsky		Aplazada	

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
FISCHER, Robert	13	7	5	1	9'5
GUELLER, Efim	13	5	7	1	8'5
UHLMANN, Wolfgang	13	6	5	2	8'5
MECKING, Henrique	13	5	6	2	8
HUEBNER, Robert	12	4	7	1	7'5
POLUGAIEVSKY, Lev	13	2	11	0	7'5
TAIMANOV, Mark	13	3	9	1	7'5
GLIGORIC, Svetozar	12	4	6	2	7
LARSEN, Bent	12	4	6	2	7
PANNO, Oscar	12	3	8	1	7
PORTISCH, Laios	12	4	6	2	7
IVKOV, Borislav	13	2	10	1	7
MINIC, Dragoljub	12	4	5	3	6'5
SMYSLOV, Vasily	12	2	8	2	6
UITUMEN, Tudev	13	4	4	5	6
MATULOVIC, Milan	12	1	9	2	5'5
HORT, Vlastimil	13	2	7	4	5'5
NARANJA, Renato	13	3	5	5	5'5
SUTTLES, Duncan	12	1	8	3	5
RESHEVSKY, Samuel	12	1	7	4	4'5
ADDISON, William	13	2	5	6	4'5
FILIP, Miroslav	13	0	8	5	4
RUBINETTI, Jorge	13	1	6	6	4
JIMENEZ, Eleazar	13	0	4	9	2

LUCHA ENCARNIZADA

Pasado el punto intermedio de la competición, parece llegado el momento de emplear el mayor esfuerzo posible en busca de la conquista del cupo de plazas clasificatorias; ya que el puntaje está muy nivelado y con márgenes muy estrechos entre un numeroso grupo de jugadores con presuntas aspiraciones.

Hay que extraer el mayor provecho realizable en las rondas que faltan, pues la cesión innecesaria de puntos o medios puntos podría revelarse como un paso atrás en tales aspiraciones, en favor de otro participante más incisivo.

En la ronda de hoy se ha luchado de principio a fin de manera encarnizada y sin que se produjera ningunas tablas sin fuerte pelea. Tal vez sea por esas razones apuntadas.

Pasemos al comentario de los encuentros.

Por corresponder la presente ronda a un día viernes, tal como se ha estado haciendo con anterioridad, las partidas de Fischer y Reshevsky han sido beneficiadas de un horario de excepción debido a las conocidas razones de tipo religioso alegadas por los dos grandes maestros norteamericanos, que ya fueron comentadas en boletines precedentes.

La partida Panno-Reshevsky, iniciada a las 10.30 hs. de la mañana, siguió las mismas huellas que el encuentro Reshevsky-Rubineti, tal vez con la idea el argentino de aplicarle a su adversario sus propias recetas, originándose una tenaz pugna con mutuas operaciones en el centro y flanco de dama de signo nivelado; sin embargo, ante los apuros de tiempo de Panno consiguió el negro una presión molesta al llegar el momento de la suspensión, aunque el GM argentino posee recursos defensivos.

Perdió su imbatibilidad en esta ronda Ivkov, pero frente a un contrincante de la talla de

Fischer. Este encuentro también comenzó por la mañana a las 11.30 hs., planteándose la siempre interesante Apertura Española para derivar a una línea empleada en una partida Spassky-Gligoric, match Rusia-Yugoslavia 1969, donde el norteamericano emprendió activas operaciones en el flanco de dama bien contenidas por Ivkov, pero a costa de apurarse tiempo. Luego, con sólo dos minutos para diez jugadas cometió el yugoslavo varias inexactitudes que le significó perder dos peones y más tarde sufrir un violento ataque contra el rey, que resultó irresistible reportándole el punto a Fischer, que así incrementa algo más la diferencia sobre el segundo clasificado.

Realizó una buena demostración Mecking ante Rubineti, que le permite escalar puestos en la clasificación y situarse en lugar privilegiado. La apertura se transformó en un esquema de la llamada «Orangután» que Mecking trató bien y ante la pasividad del blanco ganó espacio y cerró el centro para preparar con toda tranquilidad la apertura de líneas e irrupción en el flanco de rey, lo que fue decisivo y fatal para el argentino, que sufrió el derrumbe de su posición y tuvo que inclinar su rey.

Un bonito ejemplo de ataque contra el enroque exhibió Uhlmann frente a Uitumen, aprovechando las debilidades creadas en flanco de rey, por tratamiento defectuoso del Sistema Averbaj de la Defensa India de Rey, para lanzar una violenta ofensiva con el avance del peón «h», renunciando al propio enroque, que fue coronada por el éxito, sumando otro punto en su casillero que le mantiene en uno de los puestos de honor.

Jiménez eligió una variante antigua de la Defensa Ortodoxa, caída en desuso por brindar muchas posibilidades al blanco, que Taimanov contrarrestó con energía, sacando provecho de la deteriorada estructura de los peones en el flanco de dama. Al controlar el soviético el punto «c5» y evitar el avance

liberador de peón, el maestro cubano recurrió a procedimientos violentos (16. ... g5?) que se revelaron contraproducentes. En vista de su gran desventaja posicional y ante las graves amenazas planteadas, Jiménez prefirió eludir la catástrofe y resignar el juego.

A pesar de sus esfuerzos Gueler no pudo quebrantar el juego de Filip en una Defensa India de Rey, quien jugó con la mayor solidez anulando todos los esfuerzos contrarios, por lo que al final de la sesión ambos contendientes convinieron las tablas.

Un desarrollo muy cerrado adoptaron Hort y Polugaievsky en su confrontación con una apertura de Fianchetto de Rey (o si se mira al revés: una Defensa Pirc con los colores cambiados), jugando en plan reservado y seguro, tras el cambio de algunas piezas menores y en la única columna abierta la liquidación de las mayores, el acuerdo de tablas era el apropiado.

Contaba con una ventaja substancial Adison en su partida con Naranja, iniciada con una Defensa Siciliana, Variante 3. Ab5+, que había obtenido en el intercambio de maniobras tentando ambos de forzar los acontecimientos. Sin embargo, en los apuros de tiempo de última hora debilitó la posición de su rey, que estaba desguarnecido (por haber concentrado todos sus efectivos en el flanco de dama), dejando de ver una infiltración mortal a lo largo de las líneas abiertas, que se tradujo en el primer jaque-mate sobre el tablero de este Interzonal.

La partida entre Suttles y Minic ha hecho honor a las especiales características de ambos protagonistas, de estilo emprendedor y siempre en busca de la iniciativa. Planteada una Defensa Siciliana, variante cerrada, por transposición, todo el juego ha sido de gran tensión con muchas maniobras y tentativas recíprocas en busca de ventajas decisivas. En el momento del aplaza-

miento, la posición es bastante compleja y es difícil emitir un pronóstico, pues depende mucho del enfoque que los dos rivales den a la continuación.

Empleó Smyslov una de sus variantes favoritas contra la Defensa India de Rey de Larsen, produciéndose una lucha posicional de profundo contenido y gran firmeza, que ha desembocado a la hora de sellar la jugada secreta a una posición bastante simplificada y de equilibrio que presagia unas tablas.

El joven Huebner continúa desplegando un juego de alto nivel. En su comprometido encuentro de hoy con un gran maestro de la talla de Portisch, ha sostenido dignamente el pabellón, jugando el poco usado Ataque Worrall en la Apertura Española, donde el húngaro actuó activamente en el flanco de dama y en el centro, entrando en el juego táctico, en el cual no se quedó atrás el maestro germano, emergiendo de las complicaciones con mejor estructura de peones, si bien las piezas negras tienen buen juego. En el instante de la suspensión las posibilidades pudieran estar niveladas.

Como en la mayoría de sus encuentros (recordamos uno modélico en un pasado Torneo Internacional de Palma de Mallorca 1967), Gligoric y Matulovic han comenzado su partida con un animado Sistema Indo-Benoni, que siempre promete muchas emociones. Después de un juego correcto con acciones del negro en el flanco de dama y en el centro el blanco, de resultados de unas complicaciones muy bien calculadas, al llegar el control y suspender, Gligoric tiene la ventaja de una pieza a cambio de dos peones, que debe ser definitiva.

Antonio Medina, M. I.

RUBINETTI - MECKING
Apertura Fianchetto de Rey

1	Cf3	Cf6	20	Dd1	Cd6
2	g3	g6	21	Ch4	Ab7
3	b4	Ag7	22	Ah3	f5
4	Ab2	0-0	23	f3	Ac8
5	Ag2	c6	24	Ac1	Cf6
6	0-0	a5	25	Cf1	Rh8
7	a3	axh4	26	Ta2	Cg8
8	axb4	Txa1	27	De1	Df7
9	Axa1	Db6	28	g4	fxe4
10	c3	d5	29	fxe4	Cxb5
11	d3	Te8	30	Tb2	Cc3
12	Cbd2	e5	31	Txb6	Af6
13	e4	Cbd7	32	Cf3	Ad8
14	Te1	Dc7	33	Cg5	Axg5
15	c4	d4	34	Axg5	Df3
16	Ab2	b6	35	Tb8	Ce2+
17	Db3	c5	36	Dxe2	Dxe2
18	b5	Tf8	37	Cg3	Df2+
19	Ta1	Ce8	38	Rh1	De8+

Tiempo { Blancas 2 h. 30 m.
Negras 2 h. 28 m.

Partida n.º 146

UHLMANN - UITUMEN
Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	23	Ad5+	Ce6
2	c4	g6	24	Cf3	Rg7
3	Cc3	Ag7	25	Rg1	Th8
4	e4	d6	26	Txb8	Txh8
5	Ae2	0-0	27	b4	Dxb4
6	Ag5	h6	28	Axe6	Db1
7	Ae3	c5	29	Dxb1	Axb1
8	d5	e6	30	Cg5	Tb8
9	dxe6	Axe6	31	Tf3	Af5
10	Dd2	Da5	32	Axf5	gxh5
11	Axh6	Axh6	33	Txf5	b5
12	Dxh6	Cxe4	34	cxh5	Txb5
13	Tc1	Cc6	35	Ce4	Tb1+
14	h4	Cd4	36	Rh2	Td1
15	Rf1	Cf5	37	Tf3	Td4
16	Df4	Cxc3	38	Cg3	Td5
17	Txc3	Dxa2	39	Ta3	c4
18	Dc1	Dj5	40	Txa7	Rg6
19	h5	Cg7	41	Tc7	Tc5
20	fg3	Af5	42	Txc5	dxc5
21	hxg6	fxg6	43	Cc4	Rinden
22	Af3	Tae8			

Tiempo { Blancas 2 h. 04 m.
Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 147

TAIMANOV - JIMENEZ
Defensa Ortodoxa

1	d4	Cf6	12	0-0	a6
2	c4	e6	13	a4	bxa4
3	Cc3	d5	14	Cxa4	Da5
4	Ag5	Ae7	15	Cd2	Tac8
5	e3	0-0	16	Ce4	g5
6	Tc1	h6	17	Cxf6 +	Cxf6
7	Ah4	c6	18	Cc5	gxh4
8	Cf3	Cbd7	19	Cxb7	Dg5
9	Ad3	dxh4	20	Df3	Tc7
10	Axc4	b5	21	Axa6	Dd5
11	Ad3	Ab7	22	Df4	Rinden

Tiempo { Blancas 1 h. 58 m.
Negras 1 h. 59 m.

Partida n.º 148

SUTTLES - MINIC
Aplazada

Partida n.º 149

FISCHER - IVKOV
Apertura Española

1	e4	e5	20	Db3	Cf4
2	Cf3	Cc6	21	Axf4	exf4
3	Ab5	a6	22	c4	bxc4
4	Aa4	Cf6	23	Axc4	d5
5	0-0	Ae7	24	Ad3	Tb8
6	Te1	b5	25	Dc3	Db6
7	Ab3	d6	26	Teb1	Aa8
8	c3	0-0	27	a5	Da7
9	h3	h6	28	e5	Tb7
10	d4	Te8	29	Dxc6	Axb4
11	Ae3	Af8	30	Dxa6	Db8
12	Cbd2	Ab7	31	Ac2	Te6
13	Db1	Db8	32	Dd3	Cf8
14	a3	Cd8	33	Df5	! a6
15	Ac2	c6	34	Cb3	g6
16	b4	Dc7	35	Dxf4	Ac3
17	Ad3	Ce6	36	Cc5	Txa5
18	Dc2	Tac8	37	Cxb7	Txa1
19	a4	Cd7	38	Txa1	Ce6

39	Df6	Axa1	42	Ce1	Dxe1+
40	Cd6	Dc7	43	Rh2	Cg5
41	Axg6	Dc1+	44	Axf7+	Rinden

Tiempo { Blancas 1 h. 55 m.
Negras 2 h. 54 m.

Partida n.º 150

FILIP - GUELLER

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	22	Tfcl	Tec7
2	c4	g6	23	Al2	Cd7
3	Cc3	Ag7	24	Ca4	f5
4	e4	d6	25	Txc7	Txc7
5	Ae2	0-0	26	Tc1	Txc1
6	Cf3	e5	27	Cxc1	fxe4
7	Ae3	c6	28	fxe4	Cg4
8	Dd2	Cbd7	29	h3	Ah6
9	0-0	Te8	30	Cb3	Ce3
10	d5	cxd5	31	Axe3	Axe3+
11	cxd5	Cg4	32	Rf1	Ad4
12	Ag5	f6	33	Re2	b5
13	Ah4	Cf8	34	Cc3	Axc3
14	Ab5	Ad7	35	bxç3	Rf7
15	Axd7	Cxd7	36	Re3	Re7
16	Ce1	Db6	37	Ca5	Cc5
17	De2	Ch6	38	c4	Rd7
18	Db5	Te7	39	cxb5	axb5
19	Dxb6	Cxb6	40	Cc6	Rc7
20	Cd3	a6	41	h4	Ca4
21	f3	Tac8			Tablas

Tiempo { Blancas 2 h 20 m.
Negras 2 h. 25 m.

Partida n.º 151

HORT - POLUGAIEVSKY

Apertura Fianchetto de Rey

1	g3	d5	13	Axf3	Cxd4
2	Ag2	e5	14	Ag4	Db5
3	d3	Cc6	15	c3	Cb3
4	Cf3	Cf6	16	Ae2	Db6
5	0-0	Ae7	17	Ae3	Ac5
6	Cc3	0-0	18	Axc5	Cxc5
7	Te1	d4	19	Dc2	a4
8	Ce4	Cxe4	20	Tad1	c6
9	dxe4	Ag4	21	A4	Tad8
10	a3	a5	22	Rg2	Txd1
11	e3	Dd7	23	Txd1	Td8
12	exd4	Axf3	24	Txd8+	Dxd8

25	h4	g6	29	De3	Rg7
26	De2	h5	30	Rf1	Dd6
27	De3	Dd6	31	Re2	Tablas
28	Df3	De7			

Tiempo { Blancas 2 h. 07 m.
Negras 2 h. 00 m.

Partida n.º 152

HUEBNER - PORTISCH

Aplazada

Partida n.º 153

SMYSLOV - LARSEN

Aplazada

Partida n.º 154

ADDISON - NARANJA

Defensa Siciliana

1	e4	c5	21	Td1	f6
2	Cf3	d6	22	b3	cxb3
3	Ab5+	Cd7	23	Txb3	Dc7
4	c3	Cf6	24	Ad3	Cf4
5	De2	a6	25	Af1	Ae6
6	Aa4	e5	26	Tba3	Ac4
7	0-0	Ae7	27	De1	Axf1
8	d4	0-0	28	Dxf1	f5
9	Td1	Dc7	29	exf5	e4
10	Ag5	h6	30	Ch4	d5
11	Ah4	Cb6	31	g3	Cd3
12	Ab3	c4	32	Txa6	Cc4
13	Aç2	Ch5	33	Cxc4	Dxc4
14	Axe7	Dxe7	34	Cg6	Tie8
15	De3	Cd7	35	Da1	Dc8
16	a4	Tb8	36	g4	h5
17	a5	Cf4	37	h3	e3
18	Cbd2	b5	38	fxe3	Dc7
19	axb6	Cxb6	39	Df1	Dg3+
20	Ta5	Cg6	40	Dg2	Tb1++

Tiempo { Blancas 2 h. 29 m.
Negras 2 h. 27 m.

Partida n.º 155

GLIGORIC - MATULOVIC

Aplazada

Partida n.º 156

PANNO - RESHEVSKY

Aplazada

Partida n.º 142

DEFENSA ELASTICA

El tratamiento de la Siciliana exige una gran experiencia, un sentido táctico desarrollado y un estado de alerta permanente, para estar dispuesto al contraataque cuando llega el momento. He aquí la partida de la 12.ª ronda donde vemos la lucha entre el agresivo M. I. yugoslavo Minic y el especialista en la materia el G. M. Taimanov.

Defensa Siciliana

Blancas: MINIC — Negras: TAIMANOV.

1. e4, c5; 2. Cf3, e6; 3. d4, cxd4; 4. Cxd4, Cc6.

Esta jugada se encontraba ya en el siglo pasado en las partidas del maestro alemán Luis Paulsen; es mérito de Taimanov el haber redescubierto este sistema y de haberlo enriquecido con ideas modernas. La jugada del texto ha sido considerada durante largo tiempo como inferior a causa de la respuesta 5. Cb5.

5. Cc3, a6; 6. Ae3, ...

En la 10.ª ronda Gueller había proseguido contra Taimanov con 6. Ae2, Dc7; 7. 0-0, b5; 8. Cxc6, Dxc6; 9. Af3, Ab7; 10. Af4, d6; 11. Te1, e5 sin obtener nada más que el equilibrio.

6. ..., Dc7; 7. Ad3, b5

Inicia ya una maniobra que tiene por objeto ejercer una presión en la diagonal «a8-h1». La característica del sistema elástico de las negras es el desarrollo del flanco de dama, dejando al caballo y alfil de rey la facultad de salir a cualquiera de las casillas a su disposición según el dispositivo blanco.

8. Cxc6, Dxc6; 9. a3, ...

Sería dudoso 9. e5, a causa de 9. ..., Ab4.

9. ..., Ab7; 10. 0-0, Ce7!

La eficacia de este movimiento aparecerá bien pronto. Después de 10. Cf6; 11. De2, Ae7; 12. f4, seguido prontamente de peón «e5», se consigue un desarrollo «standard» donde las blancas tienen las mejores perspectivas.

11. Dg4, ...

El problema de las blancas aparece ya. Si 11. f4, Cf5!; 12. Af2, Ac5 y las negras se apoderan de la iniciativa. La respuesta a 11. De2, sería igualmente Cf5!

11. ..., Cg6; 12. f4, Ac5

Desarrolla al alfil con ganancia de tiempo.

13. Axc5, Dxc5-; 14. Rh1, 0-0

La apertura ha terminado y vamos a asistir ahora a la puesta en acción de los planes recíprocos del medio juego: las blancas tratan de obtener un ataque sobre la posición «erizo» de las negras; mientras que éstas quieren aprovechar la ausencia de piezas blancas en el ala de dama para crear una brecha.

15. Tae1, ...

Si 15. f5, Ce5; 16. Dh3, Rh8; 17. f6, Tg8 y las negras están mejor; o bien, si 15. e5, d6; 16. Ce4, Axe4; 17. Axe4, Tad8, etc.

15. ..., f6!

Neutraliza cualquier avance posible «e5» o «f5», mientras que las blancas deben tener en cuenta «e5» o «f5» por parte de las negras.

16. Ce2, Tae8; 17. Cg3, Dd4!; 18. Ch5, ...

Si 18. b3, d5; 19. exd5, Axd5, o también 19. Dc5, prosiguiendo el ataque a los peones débiles. Las blancas se deciden a jugar la carta del ataque; la pasividad abandonarían en efecto toda iniciativa a las negras.

TAIMANOV



MINIC

18. ..., f5!

Un golpe táctico parando toda veleidad de ataque.

19. exf5, exf5; 20. Dg5, ...

Está prohibido 22. Axf5, Txf5; 23. Dxf5, Axc2+!, y gana.

20. ..., Txe1; 21. Txe1, Dxb2

Primeros dividendos de la estrategia elástica de las negras.

22. h3, ...

De nuevo no se puede 22. Axf5, Txf5; 23. Dxf5, Axc2+!; 24. Rg1, Dd4+, etc.

22. ..., Dxa3; 23. Rh2, ...

Contra 23. Axf5, seguiría 23. ..., Axc2+.

23. ..., Dd6!

Retorno después de haber hecho fortuna.

24. Te5, ...

Si 24. Axf5, Dd5; 25. Te5, Dxc2+!; 26. Dxc2, Axc2; 27. Axc6 (si 27. Rxc2, Txf5!) hxc6, y las negras tienen un final ganado.

24. ..., Tf7!

Rehuye 24. ..., Dc6; 25. Te7, Dxc2+; 26. Dxc2, Axc2; 27. Txc7+, Rh8; 28. Rxc2, Cxf4+; 29. Rf3 y la posición activa de las blancas les asegura la nulidad. He aquí por-

qué Taimanov ha escogido la jugada del texto. Por otra parte, tras 24. ..., h6; 25. Dg3, el peón «f» cae; sin embargo, las negras no están sin recursos.

25. Te8+, Cf8; 26. Fxf5, g6

Evidentemente no 26. ..., Dd5; 27. Txf8+!, seguido de mate.

27. Dh6, ...

Nada sirve; si 27. Ad3, Dd5; 28. Axc6, Dxc5; 29. Axf7+, Rxf7; 30. Txf8+. Y el peón «a» gana.

27. ..., Ad5!; 28. Ad3, Ac4; 29. Ae4, ...

El cambio de alfiles pierde sin resistencia, las blancas tratan todavía de realizar la amenaza «f5», única forma de reforzar el ataque, pero las negras tienen todo bien guardado.

29. ..., a5

El comienzo del fin.

30. h4, a4; 31. Rh3, Da3+

Decisivo.

32. Cg3, ...

Si no gxh5

32. ..., De3

Elimina la última amenaza (f5) y captura el peón «f».

33. Axc6, ...

Desesperación.

33. ..., Dxe8

Y las blancas abandonan.

Una partida característica del estilo de Taimanov, mezcla de estrategia y táctica.

Comentarios del GM. **Alberic O'Kelly de Galway.**

PORTISCH, Lajos

Hungría

Torneos zonales:

- 1960**, 1.º/4.º de 16 con Pomar, Gligoric y Donner en Madrid.
- 1963**, 1.º de 20 en Halle.
- 1967**, 1.º de 20 en Halle.
- 1969**, 2.º/5.º de 22 con Ivkov, Smejkal y Andersson en Raach.

Torneos interzonales:

- 1962**, 9.º/10.º de 23 con Uhlmann en Estocolmo.
- 1964**, 8.º/9.º de 24 con Reshevsky en Amsterdam
- 1967**, 5.º de 22 en Sousse.

Torneos de candidatos:

- 1965**, Perdió con Tal' por 2½ a 5½.
- 1968**, Perdió con Larsen por 4½ a 5½.

Torneos recientes:

- 1966**, 1.º/2.º de 10 con Hort en Kecskemet.
3.º de 16 en Palma de Mallorca.
- 1967**, 6.º/8.º de 18 con Bronstein y Spassky en Moscú.
1.º de 12 en Amsterdam.
4.º de 18 en Palma de Mallorca.
- 1968**, 1.º de 20 en Skopie.
- 1969**, 3.º/4.º de 16 con Keres en Wijk am See.
1.º/2.º de 12 con Smyslov en Montecarlo.
1.º de 16 en Amsterdam.
- 1970**, 1.º de 10 en Hastings.
5.º/7.º de 16 con Csom y Lengyel en Budapest.

Tercer tablero de la selección Resto del Mundo contra la U.R.S.S. Ganó a Korchnoi por 2 y medio a 1 y medio.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 18

Palma de Mallorca, 28 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 14.^a

157. Mecking - Reshevsky	½ - ½	Defensa Nimzoindia	30
158. Matulovic - Panno		Aplazada	
159. Naranja - Gligoric	0 - 1	Defensa India de Rey	29
160. Larsen - Addison	½ - ½	Defensa Caro-Kann	46
161. Portisch - Smyslov		Aplazada	
162. Polugaievsky - Huebner	½ - ½	Apertura Inglesa	20
163. Gueller - Hort	½ - ½	Defensa Siciliana	25
164. Ivkov - Filip		Aplazada	
165. Minic - Fischer		Diferida	
166. Jiménez - Suttles	0 - 1	Defensa Pirc	45
167. Uitumen - Taimanov	0 - 1	Defensa Siciliana	40
168. Rubineti - Uhlmann		Aplazada	

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
FISCHER, Robert	13	7	5	1	9'5
GUELLER, Efim	14	5	8	1	9
UHLMANN, Wolfgang	13	6	5	2	8'5
MECKING, Henrique	14	5	7	2	8'5
TAIMANOV, Mark	14	4	9	1	8'5
GLIGORIC, Svetozar	13	5	6	2	8
HUEBNER, Robert	13	4	8	1	8
POLUGAIEVSKY, Lev	14	2	12	0	8
LARSEN, Bent	13	4	7	2	7'5
PANNO, Oscar	12	3	8	1	7
PORTISCH, Laos	12	4	6	2	7
IVKOV, Borislav	13	2	10	1	7
MINIC, Dragoljub	12	4	5	3	6'5
SMYSLOV, Vasily	12	2	8	2	6
SUTTLES, Duncan	13	2	8	3	6
HORT, Vlastimil	14	2	8	4	6
UITUMEN, Tudev	14	4	4	6	6
MATULOVIC, Milan	12	1	9	2	5'5
NARANJA, Renato	14	3	5	6	5'5
RESHEVSKY, Samuel	13	1	8	4	5
ADDISON, William	14	2	6	6	5
FILIP, Miroslav	13	0	8	5	4
RUBINETTI, Jorge	13	1	6	6	4
JIMENEZ, Eleazar	14	0	4	10	2

RESERVATION OF REPRODUCTION RIGHTS

In accordance with the resolution passed at the 1969 FIDE Congress in Porto-Rico, this bulletin is the official record of the games in all respects.

No complete set of the games may be published in any language or notation for one year without the authority of the organising committee.

During that period, only the organisers of the VIII th. Interzonal Tournament have the right to reissue as necessary.

SE AGUDIZA LA CONTIENDA

Por las ya conocidas peculiares circunstancias de orden espiritual que afectan los días viernes y sábados a los dos grandes maestros norteamericanos participantes en este magno VIII Torneo Interzonal, fueron habilitados horarios especiales para que ambos compatriotas pudieran disputar sus partidas correspondientes a la presente jornada.

Sin embargo, por leve enfermedad de Minic, adversario de Fischer en este día, ha sido diferido su encuentro hasta el próximo día libre.

En cuanto a la partida Mecking-Reshevsky dió comienzo a las 7 de la tarde, iniciándose con una Defensa Nimzoindia, en la que pronto las blancas obtuvieron la pareja de alfiles y un fuerte peón pasado en «d5», con presión a lo largo de la diagonal «a1-h8» con su fuerte alfil de dama, aunque el bando contrario se desarrolló al principio en forma satisfactoria con movilidad para sus piezas e instalando un molesto peón en «e4», lo que implicaba una posición más o menos equilibrada con oportunidades recíprocas. En posición complicada, más tarde, presionados por el reloj (quedaban pocos minutos para las restantes diez jugadas) ambos contrincantes optaron por el empate.

Es una resolución un tanto temeraria entrar en la famosa «variante yugoslava» de la Defensa India de Rey precisamente a Gligoric, uno de sus creadores y gran especialista en la misma, ante la cual muchos grandes maestros han mordido el polvo.

Al error psicológico de Naranja se añadió el técnico de no utilizar alguna de las mejores líneas recomendadas para combatirla. Dada la escasa energía de las operaciones blancas en el flanco de dama, el GM yugoslavo pudo completar la concentración de fuerzas contra el enroque enemigo sin ser inquietado; luego, con un fino sacrificio de calidad, seguido del oportuno golpe 24. ... f3!, abrió decisiva brecha en la posición real con graves amenazas imparables que obligaron al maestro filipino al abandono.

No fue feliz por parte de Larsen la elección de la discutida jugada 15. Da3! en la Defensa Caro-Kann empleada por Addison, que ya viéramos en una partida Browne-Pomar (Siegen, 1970).

Si bien en aquella el negro experimentó numerosas dificultades en el desarrollo al tratar de evitar la pérdida del peón, en ésta el americano lo cedió de inmediato, siguiendo con toda probabilidad algún análisis teórico, pues hay cierta compensación por el

peón blanco doblado en «a3» y «a2», e inició un activo contrajuego en la columna «c» a base de un pertinente 21. ... c6-c5, que le permitió recuperar el peón con presteza y obtener buena posición. El GM danés intentó apurar las acciones con su peón «c» pasado, pero se encontró con problemas ante la buena defensa de Addison, que pudieron ser mayores si se hubiera jugado 31. ... f5! (en lugar de 31. ... Cf6), debiendo conformarse al fin con unas justas tablas.

Partida muy correcta disputaron Polugaievsky y Huebner partiendo de una Apertura Inglesa, en la que el negro no experimentó ningún inconveniente serio en el planteo, neutralizando de manera cabal el típico plan estratégico del llamado «fianchetto inglés» (Tb1 y avance b2-b4-b5) con un adecuado despliegue central: 17. ... d6-d5, que equilibraba el juego por completo, ante lo cual y no deseando complicarse la vida, convinieron un cómodo empate.

Al parecer, Hort ha encontrado el camino de la recuperación, tras haber superado la afección gripal que le aquejaba en días pasados. En esta jornada ha hecho frente al peligroso Gueler con una combativa Defensa Siciliana y contra el Ataque Rauser ha respondido con la retardora 6. ... Ad7, permitiendo el doblamiento de su peón «f», pero quedando con la pareja de alfiles y una masa de peones centrales como baza importante para el final. El soviético no se mantuvo pasivo y emprendió rápidas acciones centrales con un pseudo-sacrificio de peón para forzar la simplificación, llegándose a un final donde la actividad de las piezas negras y el peón «e» pasado compensaban la débil estructura de los peones, ante lo cual acordaron las tablas.

Consiguió cierta ventaja posicional Jiménez ante el peculiar esquema personal de Suttles a base de finchetos de rey, al obtener importante avance en el desarrollo de las piezas y dominar la casilla «d6», combi-

nado con la apertura de la columna «d»; pero luego se despistó en una serie de maniobras artificiosas y perdió un peón sin necesidad. Todavía tuvo la oportunidad de mantener el juego con 28. Td6, sin embargo, buscando complicaciones entregó la calidad; lo que fue muy bien refutado por el canadiense, quien comenzó con el avance de sus dos peones pasados y unidos del flanco de dama, que convenció al cubano para abandonar.

El virtuoso de la Defensa Siciliana, Taimanov, brindó otro concierto de buen ajedrez con su profundo conocimiento de esta apertura. En esta ocasión cambió su habitual variante Paulsen para efectuar el poco usual 5. ... e7-e5, que pilló de sorpresa a Uitumen, quien esta vez no pudo aplicar sus sempiternas jugadas Ac4 y el eventual avance de peón g2-g4.

Taimanov consiguió un buen juego de piezas y alivió la presión sobre «d5» con la precisa 12. ... b7-b5!, al propio tiempo que abría la columna «a»; después evolucionó con sus piezas llevando un caballo a «f4» con muy buen criterio, obteniendo un peón pasado en «c4» que explotó con depurada técnica y finas maniobras tácticas y por fin, cometido el clásico grave error de las posiciones perdidas, obsequió al oriental con un mate sorpresa en la «ominosa» primera fila. En resumen, una excelente producción.

La partida Matulovic-Panno siguió los complejos cauces de una Defensa Pirc de tipo muy cerrado y juego de maniobras internas. Con su centro retrasado, Panno amagaba posibles golpes liberadores con los avances de peón a «d5» o «e5», cuya reacción trataba de controlar el yugoslavo; entonces, Panno se lanzó sorpresivamente con los dos avances laterales de peones a «c5» y «f5» que dieron buen juego a sus piezas. Ante el sesgo favorable a las negras que iba tomando el juego y en grandes apuros mutuos de tiempo (que dió lugar a un emocionante

ping-pong), se decidió Matulovic por la entrega especulativa de una pieza por varios peones, que fué bien rebatido por el argentino, llegándose al control en una posición en que pueden ser dictaminadas unas posibles tablas.

Hay modas ajedrecísticas que responden a tendencias fundadas en lo que podríamos denominar «espíritu de correlación». En los últimos tiempos Larsen ha empleado en algunas ocasiones la apertura 1. b3 y ello ha provocado una ola de entusiastas seguidores. En España ha sido el joven ex-campeón nacional Bellón uno de ellos. En este mismo certamen hemos visto con cierto asombro (incluido Larsen, naturalmente) emplearla al propio Fischer, que por lo común sale 1. e2, e4. No cabe duda que esta corriente seguirá.

También Rubinetti ha sido uno de los adheridos poniéndola en práctica frente a Uhlman, quien opuso un tratamiento metódico ocupando el centro y luego ganó espacio ante la insuficiente estrategia blanca. Después de los cambios en la columna abierta, el GM germano entró en uno de sus habituales finales, que juega con tanta paciencia y técnica, con ventaja de espacio y un buen alfil contra uno malo de su adversario, realizando una pequeña combinación que le reportó la ganancia de un peón que a la hora del aplazamiento parece acordarle las mejores perspectivas.

Encuentro muy posicional fué el dirimido entre Portisch y Smyslov. Ambos son profundos conocedores de la Defensa Nimzoindia y se desarrollaron con exactitud en la interesante idea de Bronstein 8. ..., Ad7, discurriendo el juego por caminos muy nivelados, donde los esfuerzos recíprocos hallaron su apropiada réplica. Al llegar al aplazamiento la posición parece de equilibrio compensado y serían de prever unas eventuales tablas.

No estuvo acertado Ivkov en su confrontación con Filip, pues habiendo alcanzado buena posición en la Defensa Nimzoindia empleada, en su afán de explotarla al máximo, por ser el conductor de las piezas blancas, trató de forzar los acontecimientos y tras varias acciones animadas y alguna simplificación descuidó el potencial de la mayoría contraria en el ala de dama, que un golpe táctico del checo al borde del control de tiempo transformó en la ganancia de una pieza a cambio de dos peones, lo que presenta mal cariz para el yugoslavo en el momento de dejar la jugada secreta bajo sobre.

ANTONIO MEDINA, M. I.

RONDA 14.º

Partida n.º 157

MECKING - RESHEVSKY

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	16	Ab2	Ag6
2	c4	e6	17	a4	Te8
3	Cc3	Ab4	18	Ac3	Te7
4	e3	0-0	19	Tb1	Ce8
5	Ad3	d5	20	Cb3	b6
6	a3	Axc3+	21	a5	Cd6
7	bxc3	dxcc4	22	axb6	axb6
8	Axc4	c5	23	Cd2	f5
9	Cf3	Dc7	24	Ta1	Tf8
10	Ae2	Cc6	25	Ta6	Ae8
11	0-0	Td8	26	Db3	Cc8
12	c4	e5	27	Ab2	Ad7
13	d5	e4	28	Dc3	Cg6
14	Cd2	Ce5	29	Ah5	Dd6
15	b3	Af5	30	Axg6	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 10 m.
 { Negras 2 h. 25 m.

Partida n.º 158

MATULOVIC - PANNO

Aplazada

Partida n.º 159

NARANJA - GLIGORIC

Defensa India de Rey

1	c4	g6	13	Ae4	g5
2	Cf3	Ag7	17	Ce3	Cxe4
3	d4	Cf6	18	Cxe4	g4
4	Cc3	0-0	19	Dc2	Tf4
5	e4	d6	20	Ta3	Taf8
6	Ae2	e5	21	Ac1	Ae8
7	0-0	Cc6	22	Cd1	Ag6
8	d5	Ce7	23	Axf4	exf4
9	Ce1	Cd7	24	Te1	f3
10	b4	f5	25	gxf3	Cxf3+
11	Ab2	Cf6	26	Txf3	oxf3
12	exf5	Cxf5	27	Cdc3	Dh4
13	Cc2	De7	28	Rh1	Ae5
14	a4	Ad7	29	Rinden	
15	Af3	Ch4			

Tiempo { Blancas 2 h. 23 m.
Negras 1 h. 58 m.

Partida n.º 160

LARSEN - ADDISON

Defensa Caro-Kann

1	e4	c6	24	Tb5	a6
2	d4	d5	25	Txc5	Txc5
3	Cd2	dxex4	26	Rd2	Cb8
4	Cxe4	Af5	27	Cd-b3	Txh5
5	Cg3	Ag6	28	Td4	Th2
6	h4	h6	29	c5	Cd5
7	Cf3	Cd7	30	Tg4	g5
8	h5	Ah7	31	Cd4	Cf6
9	Ad3	Axd3	32	Cd-c6+	Cxc6
10	Dxd3	Dc7	33	Cxc6+	Rd7
11	Th4	e6	34	Ce5+	Rc7
12	Af4	Ad6	35	Ta4	Txg2
13	Axd6	Dxd6	36	Txa6	Txf2+
14	Ce4	De7	37	Rd3	Tf5
15	Da3	Dxa3	38	Cxf7	Cg4
16	bxa3	Cg-f6	39	Rd4	Rb7
17	Cd6+	Re7	40	Tb6+	Ra7
18	Cxb7	Tf-c8	41	Cd6	Td5+
19	Tb1	Tc7	42	Rc4	Ce5+
20	Tb3	Ta-c8	43	Rb5	Txc5
21	c4	c5	44	Rxc5	Cd7+
22	Ca5	cxd4	45	Rd4	Cxb6
23	Cxd4	Tc5	46	Cf7	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 10 m.
Negras 2 h. 44 m.

Partida n.º 161

PORTISCH - SMYSLOV

Aplazada

Partida n.º 162

POLUGAIEVSKY - HUEBNER

Apertura Inglesa

1	Cf3	Cf6	11	Af4	d6
2	c4	e6	12	Ca2	Ac7
3	Cc3	Ab4	13	b4	b6
4	Dc2	c5	14	e4	Ab7
5	a3	Aa5	15	Cc3	Tfc8
6	g3	Cc6	16	h3	cxh4
7	Ag2	0-0	17	axb4	d5
8	0-0	De7	18	Axc7	Txc7
9	d3	a6	19	exd5	exd5
10	Tb1	Tb8	20	Tfe1	Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 54 m.
Negras 1 h. 30 m.

Partida n.º 163

GUELLER - HORT

Defensa Siciliana

1	e4	c5	14	e5	fxe5
2	Cf3	d6	15	fxe5	Dxe5
3	d4	cxh4	16	Dxe5	dxex5
4	Cxd4	Cf6	17	Ah5	Tf8
5	Cc3	Cc6	18	Txf7	Txf7
6	Ag5	Ad7	19	Axf7+	Rxf7
7	Ae2	a6	20	Txd7	b5
8	Axf6	gxf6	21	Td2	Rg6
9	0-0	e6	22	Ce4	Tc4
10	Rh1	Ae7	23	Te2	Rf5
11	f4	Cxd4	24	Cg3+	Rf4
12	Dxd4	Da5	25	c3	Tablas
13	Tad1	Tc8			

Tiempo { Blancas 2 h. 11 m.
Negras 1 h. 26 m.

Partida n.º 164

IVKOV - FILIP

Aplazada

Partida n.º 165

MINIC - FISCHER

Diferida

Partida n.º 166

JIMENEZ - SUTTLES

Defensa Pirc

1	e4	g6	24	Ab3	h5
2	d4	d6	25	Ce1	Axa6
3	Cc3	Ag7	26	Cd3	Ac8
4	Cf3	c6	27	Cc5	Te7
5	Ae2	Cb-d7	28	Ce2	a5
6	0-0	Ch6	29	Cc1	a4
7	Te1	Dc7	30	Axf7	Rxf7
8	a4	0-0	31	C1-d3	Tc7
9	h3	Rh8	32	c3	T8-a7
10	Ac4	e5	33	Cb4	Ae7
11	dxex5	dxex5	34	Td6	a3
12	Ae3	f5	35	bxa3	Axd6
13	Ag5	f4	36	Txd6	Txa3
14	Ae7	Te8	37	C5d3	Txc3
15	Dd6	Dxd6	38	Cxe6+	Re7
16	Axd6	Af6	39	Tg6	Ae6
17	Te-d1	Rg7	40	Txg5	c5
18	a5	Cf7	41	Cb-d3	b4
19	Aa3	g5	42	Cxf4	b3
20	Td2	Cf8	43	Ce-d3	Txd3
21	a6	b6	44	Cxd3	c4
22	Axf8+	Rxf8	45	Rinden	
23	Ta-d1	b5			

Tiempo } Blancas 2 h 42 m.
 Negras 2 h. 24 m.

Partida n.º 167

UITUMEN - TAIMANOV

Defensa Siciliana

1	e4	c5	4	Cxd4	Cf6
2	Cf3	a6	5	Cc3	e5
3	d4	cxd4	6	Cd-e2	Ac5

7	Cg3	Db6	25	Axc4	bxc4
8	Dd2	0-0	26	Dg1	Cd3
9	Ca4	Dc6	27	Dxb6	Txb6
10	Cxc5	Dxc5	28	Tc2	d5
11	c4	Cc6	29	exd5	Cxd5
12	Ad3	b5	30	Cf1	f5
13	cxh5	axb5	31	Ac1	c3
14	0-0	Cd4	32	Ag5	Ta8
15	b4	Db6	33	Td1	e4
16	Ab2	d6	34	fxe4	fxe4
17	Rh1	Ae6	35	Ce3	1b5
18	Tf-d1	Cc6	36	Cc4	C5xb4
19	a3	Tf-d8	37	axb4	Txg5
20	De2	Ta-b8	38	Tb1	Tb5
21	Td-c1	Ce7	39	Rg1	Txb4
22	f3	Cg6	40	Txb4	Ta1+
23	De1	Cf4	41	Rinden	
24	Af1	Ac4			

Tiempo } Blancas 2 h. 29 m.
 Negras 2 h. 27 m.

Partida n.º 168

RUBINETTI - UHLMANN

Aplazada

Partida n.º 149

FISCHER - IVKOV

Apertura Española

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Ab5, a6; 4. Aa4, Cf6; 5. 0-0, Ae7; 6. Te1, b5; 7. Ab3, d6; 8. c3, 0-0; 9. h3, h6

En la actualidad, esta variante de Smyslov es la más popular de la Defensa Cerrada en la Apertura Española.

10. d4, Te8; 11. Ae3, ...

Más usual es 11. Cbd2, Af8; 12. Cf1 y ahora 12. ..., Ad7, o bien 12. ..., Ab7.

11. ..., Af8; 12. Cbd2, Ab7; 13. Db1, ...

Esta línea fue preparada por Spassky con vistas a su match contra Petrosian por el campeonato del mundo en 1969, pero no se presentó ocasión de utilizarla. Entonces, Spassky y Petrossian la aplicaron en el match U.R.S.S. vs. Yugoslavia del pasado año contra Gligoric y Matanovic respectivamente. Spassky sólo consiguió tablas, pero Petrosian ganó!

13. ..., **Db8**;

Preparándose a sostener las casillas «b5» y «e5». También es jugable 13. ..., g6 y 13. ..., a5. El editor del Boletín, Antonio Medina está mejor calificado para opinar sobre 13. ..., d5 (su partida contra Spassky en Palma de Mallorca, 1969), o sobre 13. ..., Cb8 (Parma-Medina.) mismo torneo.

(Nota de A. Medina.—Es posible que 13. ..., d5 sea jugable en su versión 14. Cxe5, Cxe5; 15. dxe5, Cxe4 —en lugar de 15. ..., Txe5—; 16. Cxe4, dxe4; 17. e6i?, fxe6 y no parece que el negro haya de temer nada.—También la línea de entregar la calidad, como ocurrió en mi partida contra Spassky sea suficiente para jugar a tablas, según manifestó el propio campeón del mundo, pero ¡jugándolo mejor que yo, naturalmente!).

14. **a3**, ...

Nuevo. Spassky jugó 14. a4, que justifica más 13. ..., Db8. Con la del texto, además de facilitar el cuadro «a2» para las piezas, Fischer prepara b2-b4.

14. ..., **Cd8**; 15. **Ac2**, **c6**

Después de 15. ..., c5; 16. d5, la posición del negro se vuelve demasiado apretada.

16. **b4**, **Dc7**; 17. **Ad3**, **Ce6**; 18. **Dc2**, **Tac8**; 19. **a4**, **Cd7**; 20. **Db3i?**, ...

Preparando c3-c4 y previniéndose contra la apertura del centro con d6-d5, abriendo la diagonal f8-b4. También es posible 20. Teb1.

20. ..., **Cf4**; 21. **Axf4**, **exf4**; 22. **c4**, ...

Una falange de peones que impone. El gran control de espacio de Fischer da a las blancas la iniciativa.

22. ..., **bx4**; 23. **Axc4**, **d5!**

Contrabalancea sobre las debilidades en «b4» y «d4»

24. **Ad3**, **Tb8**; 25. **Dc3**, **Db6?**

Era mejor 25. ..., Aa8.

26. **Teb1**, **Aa8**; 27. **a5**, **Da7**

Ahora Fischer comienza a ejercer una fuerte presión sobre la posición negra.

28. **e5**, **Tb7**

Ivkov empieza a sufrir apremios de tiempo y es difícil en tales condiciones enzarse en complicaciones tácticas. Pudo haber intentado 28. ..., Ae7, proyectando Cd7-f8-e6.

29. **Dxc6!**, **Axb4**; 30. **Dxa6**, **Db8**; 31. **Ac2**, **Te6**;

32. **Dd3**, **Cf8**; 33. **Df5**, **Ta6**; 34. **Cb3**, **g6i!**; 35. **Dxf4**, **Ac3**; 36. **Cc5**, **Txa5**

Si 36. ..., Axa1; 37. Txa1

37. **Cxb7!**, **Txa1**; 38. **Txa1**, **Ce6**

IVKOV



FISCHER

39. **Df6!**, ...

También habría ganado 39. Txa8, pero el mate es una buena alternativa.

39. ..., **Axa1**; 40. **Cd6**, **Dc7**; 41. **Axg6**, **Dc1+**; 42. **Ce1!**, **Dxe1+**; 43. **Rh2**, **Cg5**; 44. **Axf7+** y las negras abandonaron.

Pues si 44. ..., Cxf7; 45. Dg6+ y sigue mate.

¡Un categórico, en apariencia sin esfuerzo, triunfo del Gran Maestro de América!

Comentarios de R. G. WADE, M.I.

RESHEVSKY, Samuel

Estados Unidos de América

Torneo interzonal:

1964, 8°/9.º de 24 con Portisch en Amsterdam.

1967, 6.º/8.º de 22 con Hort y Stein en Sousse.

Torneo de candidatos:

1953, 2.º/4.º de 15 con Keres y Bronstein en Zürich.

1968, Perdió con Korchnoi por 2½ a 5½.

Campeonato del mundo:

1948, 3.º/4.º de 5 con Keres en La Haya-Moscú.

Campeonatos nacionales:

Campeón de Estados Unidos en 1936, 1938, 1940, 1942, 1946 y 1969.

Torneos recientes:

1967, 2.º de 16 en Maribor.

1968, 1.º de 14 en Natania.

1970, 11.º de 16 en Skopie.

4.º/6.º de 18 con Gueorguiu y Naidorf en Buenos Aires.

6.º tablero de la selección Resto del Mundo contra la U.R.S.S. Empató con Smyslov a 1 punto y medio.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n. 19

Palma de Mallorca, 29 de Noviembre de 1970

Resultados Ronda 15.^a

169. Uhlmann - Mecking		Aplazada	
170. Taimanov - Rubineti	1 - 0	Gambito de Dama Aceptado	45
171. Suttler - Uitumen	1 - 0	Apertura Fianchetto de Rey	38
172. Fischer - Jiménez	1/2 - 1/2	Apertura Española	41
173. Filip - Minic	1/2 - 1/2	Defensa India de Rey	18
174. Hort - Ivkov		Aplazada	
175. Huebner - Gueller		Aplazada	
176. Smyslov - Polugaievsky	1 - 0	Apertura Zukertort	45
177. Addison - Portisch		Aplazada	
178. Gligoric - Larsen		Aplazada	
179. Panno - Naranja		Aplazada	
180. Reshevsky - Matulovic		Aplazada	

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
FISCHER, Robert	14	7	6	1	10
TAIMANOV, Mark	15	5	9	1	9'5
GUELLER, Efim	14	5	8	1	9
UHLMANN, Wolfgang	13	6	5	2	8'5
MECKING, Henrique	14	5	7	2	8'5
GLIGORIC, Svetozar	13	5	6	2	8
HUEBNER, Robert	13	4	8	1	8
POLUGAIEVSKY, Lev	15	2	12	1	8
LARSEN, Bent	13	4	7	2	7'5
PANNO, Oscar	12	3	8	1	7
PORTISCH, Laios	12	4	6	2	7
IVKOV, Borislav	13	2	10	1	7
MINIC, Dragoljub	13	4	6	3	7
SMYSLOV, Vasily	13	3	8	2	7
SUTTLES, Duncan	14	3	8	3	7
HORT, Vlastimil	14	2	8	4	6
UITUMEN, Tudev	15	4	4	7	6
MATULOVIC, Milan	12	1	9	2	5'5
NARANJA, Renato	14	3	5	6	5'5
RESHEVSKY, Samuel	13	1	8	4	5
ADDISON, William	14	2	6	6	5
FILIP, Miroslav	14	0	9	5	4'5
RUBINETTI, Jorge	14	1	6	7	4
JIMENEZ, Eleazar	15	0	5	10	2'5

INTENSA LUCHA POR LA CLASIFICACION

Consiguió cierta ventaja de apertura Taimanov contra Rubineti en el Gambito de Dama Aceptado, que fue manteniendo a lo largo del encuentro con acertadas maniobras en el centro y flanco de dama. Después de unos cuantos cambios, el soviético aprovechó el dominio de la columna «d» abierta y la presión sobre el peón débil «a5», que se transformó en un final de caballos con ganancia de material, que convenció al argentino de la inutilidad de toda resistencia, capitulando después del control.

Con su peculiar sistema de apertura a base del fianchetto de rey, alcanzó Suttles en su partida con Uitumen un esquema de la Defensa India de Rey con los colores cambiados muy favorable a sus colores, donde el mongol fue arrollado en el flanco de rey con el avance masivo de la infantería enemiga contra su enroque, sin que en ningún momento pudiera crear contrajuego alguno, quedando desmantelado su rey y a merced del contrario; lo que significó un punto más para el canadiense.

No se amilanó Jiménez ante el fenómeno Fischer y defendiendo la Apertura Española logró un excelente juego con su maniobra liberadora 8., exd4 y 9., d5, quedando luego con un poderoso alfil y un juego activo de torres que hizo imposible el menor intento por parte de Fischer. La movilización de la mayoría en el flanco de rey fue frenada por el cubano con toda frialdad, que ya poseía un peón pasado lejano en la columna «a», y como el signo del encuentro habría podido decantarse hacia el lado negro el americano estuvo conforme con las tablas. ¡Una buena producción de Jiménez!

Otra partida más sin historia ni comentario posible, ya que sin ningún deseo de lucha, conformándose con el medio punto en una posición compleja con todas las piezas sobre el tablero y sin salir de la apertura, Filip y Minic convinieron un cómodo empate.

La confrontación entre Smyslov y Polugaievsky significó el fin del pacto de no agresión, mantenido hasta ahora en los choques de los soviéticos entre sí. La colocación del ex-campeón mundial en la tabla no le permitía grandes aspiraciones de no remontar bastantes puestos, para lo cual es necesario puntuar con efectividad. Es posible que

estas consideraciones indujeran a Smyslov a mostrarse más incisivo que hasta el momento presente y quien hubo de pagar los platos rotos fue su compatriota, que perdió su imbatibilidad, además. Con una variante de su propia y extensa cosecha, de apariencia inocua, Smyslov adquirió un gran avance en el desarrollo con pleno dominio de la columna «d», por la que se infiltró una torre en octava que bloqueó la salida del alfil y torre negras del ala de dama; con esta notable ventaja y apoyándose en la débil casilla «d6» forzó la ganancia de la calidad, decidiendo el duelo a su favor.

Una muestra de lo reñida que fue esta ronda se refleja en el gran número de partidas que quedaron aplazadas, cuyo curso hasta el momento de sellar la jugada secreta comentamos a continuación.

El inicio del combate entre Uhlmann y Mecking fue favorable a las blancas, que explotaron la ventaja de espacio y buena disposición de sus piezas en la Defensa India de Dama para lograr ventaja posicional y ganar un peón; pero una imprecisión del germano permitió a Mecking la fuerte reacción 30., f5! y 31., f4!, con formidable contrajuego que puso las cosas difíciles para el blanco, debiendo ceder el peón de más y luchar con precisión para sostener el juego, que a la hora de efectuar la suspensión parece más o menos equilibrado, aunque de pronóstico incierto.

La revitalizada Defensa Tarrasch, que se utilizó varias veces con excelente resultado en el pasado match Petrosian-Spassky por el campeonato mundial, fue el arma escogida por Ivkov en su contienda con Hort, que dio lugar a los respectivos planes estratégicos determinados por esta interesante línea: presión sobre el peón aislado en «d5» y control de las casillas «d4» y «c5», por parte de las blancas; actividad de las piezas, acción en la columna «e» y posibilidades de actuar contra el enroque contrario en caso de cambiar los alfiles, por parte del negro. Estas fueron a grandes rasgos las maniobras y tentativas de ambos antagonistas en esta partida, pero un descuido del yugoslavo le costó un importante peón, aunque a cambio de cierta iniciativa, que no parece que sea suficiente. Al suspender, hay que tener en cuenta el peón de ventaja, sin que se puedan aventurar vaticinios ciertos.

El gran maestro Gueller, que no quiere permitirse ningún desfallecimiento que perjudicase su magnífica colocación en la ta-

bia, realizó otra más de sus famosas partidas de estilo agresivo. Al «Ataque Worrall» de la Apertura Española (6. De2) contestó con el violento gambito 8. ... d5, que Huebner declinó con buen criterio. El GM soviético ya no tuvo dificultades en el planteo y emplazó un espléndido despliegue de fuerzas con fuerte acción en el centro, que representó clara superioridad posicional, transformada a continuación en ataque directo que reportó la ganancia de la dama, después de un bonito golpe táctico, por torre y pieza; dando la impresión que no tendrá dificultades en imponerse cuando se reanude el juego.

La partida Addison-Portisch comenzó con la variante 3. c3 en la Defensa Siciliana, que dio lugar a juegos muy complicados y de tensa lucha, por el afán de ambos rivales en hacerse con el punto. Tras una serie de simplificaciones y cierres de líneas mediante cadenas de peones se ha llegado a un final de damas algo ventajoso para el maestro americano, en el aplazamiento, ya que su dama irrumpió en el campo enemigo.

Tuvo un desarrollo muy interesante el encuentro entre Gligoric y Larsen, ya que ambos grandes maestros hicieron alardes extraordinarios de conocimiento ajedrecístico y de su espíritu combativo. La refriega dio comienzo con la incisiva variante del cambio de la Defensa Grunfeld, en la que Gligoric se reservó el enroque y procedió a la apertura de la columna «h» en aras del ataque, lo cual fue debidamente contrarrestado por Larsen, quien luego ofreció un bonito sacrificio de dama por torre y alfil, ya que el conjunto de las fuerzas negras incidían y hostigaban al rey blanco, que ha atravesado momentos de peligro, pudiendo al fin evadir riesgos en el instante del aplazamiento, siendo muy probables unas tablas.

Naranja planteó una India de Dama defensiva (contra 3. Cc3) ante Panno, convirtiéndose por inversión en un Sistema Benoni con ventaja de las blancas que dominan más espacio y tienen las piezas mejor colocadas. Al decidirse las negras por el enroque corto, Panno clausura el flanco de rey, dejando un caballo enemigo muy mal situado en «g7» y presenta el campo enemigo muchos «huecos». Las operaciones emprendidas por el GM argentino en el flanco de dama, amparado en las ventajas de su posición, fructifican con la ganancia de una pieza, estando asegurada la victoria al aplazamiento, a pesar de un último golpe táctico, que da en el vacío.

La partida Reshevsky-Matulovic discurre por los cauces de la Defensa Indo-Benoni de la que es un gran conocedor el yugoslavo. El negro prepara la acción temática con el avance de peón a b5 y logra un peón pasado en «c4» y el dominio de la columna «a», contra lo cual Reshevsky inicia contrajuego táctico en el centro con el avance e4-e5!, que produce grandes complicaciones en momentos de gran apuro de tiempo por ambos lados, cometiendo los dos adversarios varios graves errores, el último a cargo de Matulovic, que le deja en posición comprometida al suspender.

Antonio Medina, M. I.

RONDA 15 ° Partida n.º 169

UHLMANN - MECKING

Aplazada

Partida n.º 170

TAIMANOV - RUBINETTI

Gambito de Dama Aceptado

1	d4	d5	24	Dxe3	h6
2	c4	dxc4	25	Ab5	Cf6
3	Cf3	Cf6	26	Td2	Dc7
4	e3	e6	27	f3	Aa6
5	Axc4	c5	28	Axa6	Txa6
6	0-0	a6	29	Dd3	Db6+
7	De2	b5	30	Rh2	Ta8
8	Ad3	Ab7	31	Dc4	De3
9	dx5	Cc6	32	Td3	Db6
10	Td1	Dc7	33	Dc1	Rh7
11	a4	b4	34	Cd2	Td8
12	Cbd2	Axc5	35	Cc4	Tc8
13	Cb3	Ae7	36	b3	Dc5
14	e4	Cd7	37	Dg1	Dxg1+
15	Ae3	0-0	38	Rxg1	Tc5
16	Tac1	Tfc8	39	Td8	Ch5
17	Cfd4	Cxd4	40	Td5	Txd5
18	Axd4	Dd8	41	exd5	Rg8
19	h3	Txc1	42	Cxa5	Cf6
20	Txc1	Ag5	43	d6	Rf8
21	Tc4	a5	44	Cc6	Re8
22	Tc2	e5	45	Cxe5(g)	Rinden
23	Ae3	Axe3			

Tiempo { Blancas 2 h. 00 m.
Negras 2 h. 45 m.

Partida n.º 171

SUTTLES - UITUMEN

Apertura Fianchetto de Rey

1	g3	d5	20	Tg2	cx d3
2	Ag2	e5	21	cx d3	fxg5
3	d3	c6	22	hxg5	g6
4	Ci3	Ad6	23	Tf2	Cce7
5	0-0	Ce7	24	Aa4	gxf5
6	Cc3	0 0	25	exf5	Dc8
7	e4	d4	26	Ce4	Ac5
8	Ce2	f6	27	f6	Cd5
9	Cd2	De8	28	cx d7	Dxd7
10	f4	c5	29	Dh5	Ab6
11	f5	Cc6	30	A i2	De6
12	g4	a6	31	Taf1	a5
13	h4	b5	32	Rh1	b4
14	Cg3	Ad7	33	Cq4	Ce3
15	Cf3	c4	34	g6	Cxf6
16	Ch2	Tc8	35	Txf6	Txf6
17	g5	Rh8	36	Txf6	Dxg4
18	Tf2	Cg8	37	ff8 -	Rg7
19	Ah3	Tc7	38	Tf7+	hinden

Tiempo { Blancas 1 h 55 m.
Negras 2 h. 28 m.

Partida n.º 172

FISCHER - JIMENEZ

Apertura Española

1	e4	e5	20	Cxc6	Tfe8
2	Cf3	Cc6	21	Cb4	c6
3	Ab5	a6	22	Cxc6	Tac8
4	Aa4	Cf6	23	Cb4	Txc3
5	0-0	Ae7	24	Cxd5	Ta3
6	Te1	d6	25	f4	h5
7	c3	0-0	26	Ce3	Ad3
8	d4	exd4	27	Tad1	f b8
9	cx d4	d5	28	Td2	fb1
10	e5	Ce4	29	Rf2	Txe1
11	Cc3	Cxc3	30	Rxe1	Ab1
12	bxc3	Af5	31	Td8+	Rf7
13	Axc6	bxc6	32	Rf2	Ax-2
14	Da4	c5	33	f5	Ta5
15	dx c5	Axc5	34	Te8	Tb5
16	Aa3	De7	35	Rf3	a5
17	Axc5	Dxc5	36	Rf4	a4
18	Cd4	Ag6	37	Ta8	fb4+
19	Dc6	Dxc6	38	Rf3	Ab3

39	h3	Tb5	41	Rf3	Tb5
40	Rf4	Tb4+		Tablas	

Tiempo { Blancas 2 h. 16 m.
Negras 2 h. 15 m.

Partida n.º 173

FILIP - MINIC

Defensa India de Rey

1	Cf3	Cf6	8	e4	c5
2	d4	g6	9	Tb1	De7
3	g3	Ag7	10	b3	Ce8
4	Ag2	0-0	11	Te1	f5
5	0 0	d6	12	exf5	gxf5
6	c4	Cbd7	13	Ch4	Tablas
7	Cc3	e5			

Tiempo { Blancas 0 h. 51 m.
Negras 0 h. 22 m.

Partida n.º 174

HORT - IVKOV

Aplazada

Partida n.º 175

HUEBNER - GUELLER

Aplazada

Partida n.º 176

SMYSLOV - POLUGAIEVSKY

Apertura Zukertort

1	Cf3	Cf6	14	Ca5	Tb8
2	g3	g6	15	f d2	c6
3	b3	Ag7	16	fh d1	f6
4	Ab2	d6	17	Td8	Rf7
5	d4	0-0	18	fxe8	Rxe8
6	Ag2	e5	19	Aa3	Cd5
7	dx e5	Cg4	20	Ad6	Ta8
8	h3	Cxe5	21	c4	Ce7
9	Cxe5	dx e5	22	Ac7	f5
10	Dxd8	Txd8	23	fd8+	Rf7
11	Cd2	Cd7	24	c5	cd5
12	0-0-0	Te8	25	A i6	Af6
13	Cc4	Cb6	26	Tf8+	Rg7

27	Cc4	e4	37	Cxc6	bxc6
28	f3	exf3	38	Axc6	Ab7
29	Axf3	Ag5 +	39	Txa8	Axc6
30	Rd1	Cc3 +	40	Ixa7 +	Rg8
31	Re1	Cb5	41	Ta6	Ad5
32	Te8	Rf7	42	c6	Ce4
33	Th8	Af6	43	c7	Ab7
34	Ce5 +	Rg7	44	Ta8 +	Rf7
35	Te8	h5	45	Ab4	Rinden
36	e3	Cc3			

Tiempo } Blancas 2 h 16 m.
 } Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 177

ADDISON - PORTISCH

Aplazada

Partida n.º 178

GLIGORIC - LARSEN

Aplazada

Partida n.º 179

PANNO - NARANJA

Aplazada

Partida n.º 180

RESHEVSKY - MATULOVIC

Aplazada

ESPECIALISTAS EN LUCHA

Los maestros de ajedrez tienen todos sus aperturas favoritas, que son el resultado, sea de sus primeros contactos con el juego, sea de estilo; los unos aman las posiciones abiertas, los otros las cadenas de peones detrás de las cuales se sienten resguardados.

Todos los torneos importantes permiten confrontaciones entre expertos que defienden sus puntos de vista y hacen avanzar la teoría aclarando los aspectos que separan la «tierra de nadie» entre la apertura y el medio juego.

La partida transcrita a continuación, jugada en la 9.ª ronda de este VIII Torneo Interzonal responde a esta búsqueda.

Partida n.º 100

UHLMANN - GUELER

Defensa India de Rey

1. d4, Cf6; 2. c4, g6; 3. Cc3, Ag7! 4. e4, d6; 5. Ae2, ...

En el plan de apertura del blanco, esta jugada tiene por objeto guardar bajo control la casilla «h5» durante el mayor tiempo posible, para facilitar la salida siguiente del alfil de dama, evitando la posibilidad: h6, g5 y Ch5, en caso de retirada vía h4-g3.

5. ..., 0-0; 6. Ag5, ...

Esta jugada ha sido introducida en la práctica hace ya una quincena de años por el maestro ruso Borisenko. Uhlmann se sirve de ella hará unos diez años, después de haber practicado durante largo tiempo el ataque de los 4 peones: 6. f4.

6. ..., c5

Esta jugada es sin duda equivalente a 6. ..., h6; 7. Ae3, c5; 8. d5, e6; 9. Dd2, Rh7; 10. h3, exd5, que fue jugado en la partida Uhlmann-Fischer de la XIX Olimpiada de Siegen. Poco satisfecho con el inicio de esa partida, Uhlmann jugó con éxito 9. dxe6, Axe6; 10. Dd2 en la 13.ª ronda de este Interzonal.

7. d5, h6

En la primera ronda de este mismo certamen, otro especialista de la Defensa India de Rey, Gligoric, se defendió contra Uhlmann por medio de 7. ..., a6; 8. a4, Da5; 9. Ad2, e6; 10. Cf3, exd5; 11. exd5, Ag4; 12. 0-0, Dc7; 13. h3, Axf3; 14. Axf3, y las blancas obtuvieron una pequeña ventaja permanente, las negras tuvieron dificultades en encontrar contrajuego.

8. Af4, a6

El movimiento precedente de las blancas tenía por objeto impedir e6. De cualquier modo, dicha jugada era posible y conducía a complicaciones agudas, que no parece sean desfavorables al negro: 8. ..., e6; 9. dxe6, Axe6; 10. Axd6 (si 10. ..., Dxd6; 11. Da5), Te8; 11. Axc5, Da5; 12. b4, Da6, etc.

9. Dd2, Rh7; 10. Cf3, ...

Era necesaria 10. a4. Ahora las negras se apoderan de la iniciativa.

10. ..., h5!!

Un sacrificio de peón que no aporta nada de inmediato, porque es básicamente posicional, pero que impide a las blancas vivir en paz y de reforzar poco a poco su posición preparando e4-e5.

11. cxh5, axb5; 12. Axb5, Db6!

Ganancia de tiempo, vista la amenaza Cxe4.

13. Ae2, ...

Si 13. a4, Cxe4; 14. Cxe4, Dxb5!; 15. axb5, Txa1+, con ventaja de las negras.

13. ..., Db4!

Ataca el centro.

14. e5, Ch5

Una alternativa muy incisiva era 14. ..., Ce4; 15. Cxe4, Dxe4; 16. exd6, Aa6; 17. dxe7, Te8; 18. Ae3, Axe2; 19. Dxe2, Dxd5, con ataque negro, indicado por Gufeld, asesor de Gueler.

15. Ag3, Aa6!

Las negras rehuyen 15. ..., Cxg3; 16. hxg3, dxe5; 17. Cxe5, Dd4, que conducía a la igualdad, estimando que su posición brinda mejores perspectivas.

16. Axa6, Txa6

Defiende «d6», preparando al mismo tiempo la presión sobre «a2».

17. exd6, exd6; 18. 0-0, Cd7

Como resultado del sacrificio del peón, se comprueba que las negras tienen los triunfos en la mano. Sobre todo, el alfil «g7» ejerce una presión muy fuerte y será un factor decisivo.

19. Tae1, Cxg3; 20. hxg3, Cb6!

GUELER



UHLMANN

La amenaza Cc4 asegura la recuperación del peón sacrificado.

21. Te2, Cc4; 22. Dd3, Tfa8; 23. h3, Dxc3; 24. Dxc3, Axc3; 25. bxc4, Txa2; 26. Txa2, Txa2

En este final las negras tienen una gran ventaja, caracterizada por: 1) la ventaja casi general del par T+A contra T+C en el final; 2) restricción de la movilidad del ala de rey a causa del peón doblado; y 3) la posibilidad de centralizar rápidamente el rey negro.

27. Tc1, Af6; 28. Rf1, ...

Es poco probable que las blancas puedan salvarse; pero la mejor posibilidad era: 28. g4, Te2; 29. Te1, Tc2; 30. Te4, g5 y las negras seguirían con Rg6 y h5.

28. ..., h5!

El plan ganador, el peón doblado es inmovilizado.

29. Ce1, g5; 30. Tc2, Ta1; 31. Re2, Rg6; 32. Cf3, Rf5; 33. Cd2, g4; 34. Cf1, Ad4!

Las blancas están en «zugwan».

35. Cd2, ...

Si 35. f3, f6. Si 35. Td2, Tc1 y las blancas no tienen jugada que pueda evitar la pérdida de material.

35. ..., Tg1; 36. Cb3, Ae5; 37. Cd2, Tgx2; 38. Rf1, Th2; 39. Rg1, Th3; 40. Cf1, h4; 41. Rg2, hxg3; 42. fxg3, Re4

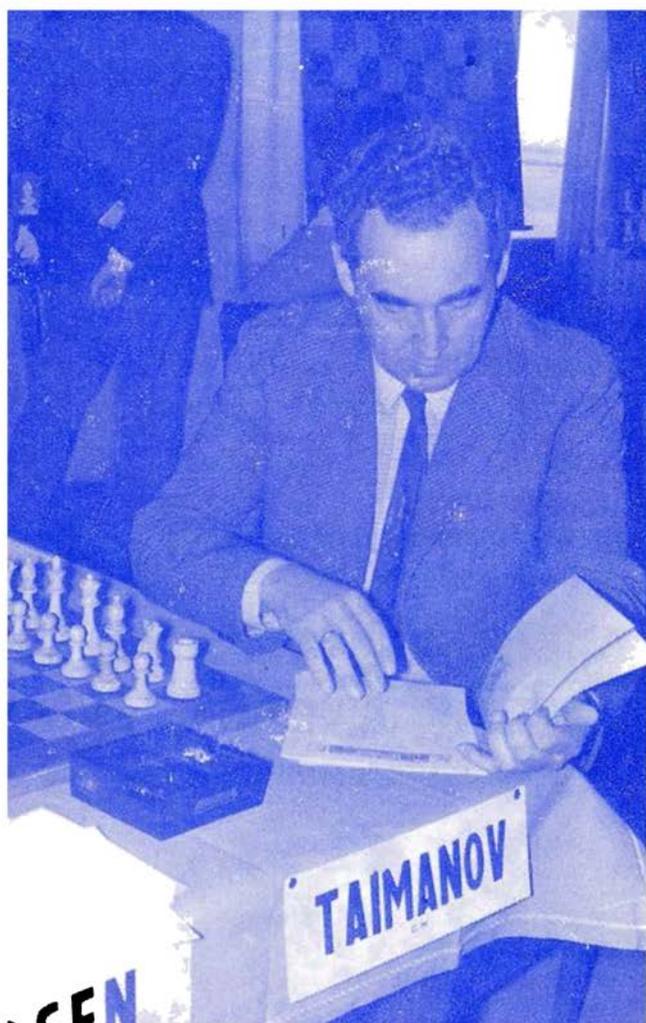
El rey fuerza la capitulación.

43. Tf2, f6; 44. Ta2, Th8;

Las blancas abandonan. El peón «c4» y su colega «d5» no tardarán en caer.

Una bella lección de estrategia a cargo de Gueler.

Comentarios del GM
Alberic O'Kelly de Galway



El gran maestro Mark Taimanov, figura de relieve mundial, que ocupa un destacado lugar en la clasificación

SMYSLOV, Vasily
U.R.S.S.

Torneo interzonal:

1964, 1.º/4.º de 24 con Larsen, Spassky y Tal en Amsterdam.

Torneos de candidatos:

1950, 3.º de 10 en Budapest.

1953, 1.º de 15 en Zürich.

1956, 1.º de 10 en Amsterdam.

1959, 4.º de 8 en Yugoslavia.

1965, Perdió con Gueler por 2½ a 5½.

Campeonato del mundo:

1948, subcampeón.

1954, revalidó el subcampeonato al empatar el encuentro por el título con Botvinnik.

1957, campeón del mundo al batir a Botvinnik por 12½ a 9½.

1958, perdió el título en el encuentro de desquite con Botvinnik por 10½ a 12½.

Campeonatos nacionales:

Ha jugado el campeonato en numerosas ocasiones, habiendo alcanzado el primer puesto en 1949 junto con Bronstein y en 1955 con Gueler; fue subcampeón en 1944, en solitario; y alcanzó el tercer puesto en 1941 en solitario, con Bondarevsky en 1947, y con Taimánov y Gueler en 1969.

Torneos recientes:

1967, 2.º/5.º de 18 con Bobotsov, Guipslis y Tal en Moscú.
2.º/3.º de 18 con Botvinnik en Palma de Mallorca.

1968, 3.º/4.º de 14 con Hort en Montecarlo.
1.º de 16 en Polanica Zdroj.

1969, 1.º de 12 en Hastings.
1.º/2.º de 12 con Portisch en Montecarlo.
3.º/5.º de 16 con Uhlmann y Jolmov en Skopje.

1970, 4.º de 10 en Hastings.
2.º/5.º de 18 con Hort, Gligoric y Korchnoi en Zagreb.
Defendió el sexto tablero de su país contra la selección Resto del Mundo empatando a un punto y medio con Reshevsky y venciendo a Olafsson en la partida que se enfrentaron.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •

Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n.º 20

Palma de Mallorca, 30 de Noviembre de 1970

Resultados de las partidas pendientes de las rondas 13.ª, 14.ª y 15.ª

RONDA 13.ª			
148. Suttles - Minic	0 - 1	Defensa Siciliana	88
152. Huebner - Portisch	1/2 - 1/2	Apertura Española	76
153. Smyslov - Larsen	1/2 - 1/2	Defensa india de Rey	66
155. Gligoric - Matulovic	1 - 0	Defensa indo-Benoni	111
156. Panno - Reshevsky	1/2 - 1/2	Defensa Nimzoindia	57
RONDA 14.ª			
158. Matulovic - Panno	1/2 - 1/2	Defensa Pirc	41
161. Portisch - Smyslov	1/2 - 1/2	Defensa Nimzoindia	47
164. Ivkov - Filip	1/2 - 1/2	Defensa Nimzoindia	88
165. Minic - Fischer		D ferida	
168. Rubinetti - Uhlmann	0 - 1	Apertura Fianchetto Dama	71
RONDA 15.ª			
169. Uhlmann - Mecking	1/2 - 1/2	Defensa India de Dama	70
174. Hort - Ivkov	1 - 0	Apertura Inglesa	55
175. Huebner - Gueller	0 - 1	Apertura Española	58
177. Addison - Portisch		Aplazada	
178. Gligoric - Larsen	1/2 - 1/2	Defensa Grünfeld	42
179. Panno - Naranja	1 - 0	Defensa India de Dama	44
180. Reshevsky - Matulovic		Aplazada	

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
FISCHER, Robert	14	7	6	1	10
GUELLER, Efim	15	6	8	1	10
UHLMANN, Wolfgang	15	7	6	2	10
GLIGORIC, Svetozar	15	6	7	2	9'5
TAIMANOV, Mark	15	5	9	1	9'5
MECKING, Henrique	15	5	8	2	9
PANNO, Oscar	15	4	10	1	9
LARSEN, Bent	15	4	9	2	8'5
HUEBNER, Robert	15	4	9	2	8'5
MINIC, Dragoljub	14	5	6	3	8
PORTISCH, Laios	14	4	8	2	8
POLUGAIEVSKY, Lev	15	2	12	1	8
SMYSLOV, Vasily	15	3	10	2	8
IVKOV, Borislav	15	2	11	2	7'5
HORT, Vlastimil	15	3	8	4	7
SUTTLES, Duncan	15	3	8	4	7
MATULOVIC, Milan	14	1	10	3	6
UITUMEN, Tudev	15	4	4	7	6
RESHEVSKY, Samuel	14	1	9	4	5'5
NARANJA, Renato	15	3	5	7	5'5
ADDISON, William	14	2	6	6	5
FILIP, Miroslav	15	0	10	5	5
RUBINETTI, Jorge	15	1	6	8	4
JIMENEZ, Eleazar	15	0	5	10	2'5

RESERVATION DES DROITS DE REPRODUCTION

En accord avec la résolution du Congrès de la FIDE de Porto-Rico en 1969, ce Bulletin est considéré comme officiel à tous les effets.

Toute édition de la totalité des parties, en quelque langue ou notation que ce soit est interdite pendant une période de 1 an sans autorisation du Comité d'organisation.

Il est entendu, que durant cette période les organisateurs du VIII^{ème} Tournoi Interzonal se réservent le droit de faire autant de rééditions jugées nécessaires.

ENCARANDO LA RECTA FINAL

De acuerdo con lo programado en el calendario oficial de juego, la presente jornada estuvo dedicada a la prosecución de todas las partidas suspendidas de las rondas anteriores.

Resultaron bastante ajetreadas las dos sesiones celebradas durante el día debido al abundante número de encuentros pendientes. En esta ocasión no fue posible liquidarlos en su totalidad por dificultades de compaginación al coexistir algunos participantes con diversas continuaciones simultáneas, como Portisch y Matulovic con 3 cada uno y otros varios con 2; así como a lo prolongado de alguna reanudación, como fue el caso de las partidas Suttles-Minic y Gligoric-Matulovic, que agotaron el tiempo reglamentario de la sesión matinal y parte de la vespertina, lo que no permitió la celebración de la partida pospuesta Minic-Fischer de la ronda 14.^a, ni la terminación del duelo Reshevsky-Matulovic.

Sólo dos partidas se dieron por concluidas sin ulterior prosecución al coincidir los respectivos adversarios en el resultado definitivo determinado por sus análisis de gabinete. Tales fueron las tablas expeditas acordadas entre Matulovic y Panno por una parte, más Gligoric-Larsen por otra.

Otros dos encuentros tuvieron secuencias muy cortas: Portisch y Smyslov convinieron

prestante el empate tras pocas jugadas, pues sus análisis previos ya debían convenecerles del equilibrio existente; mientras que Naranja abandonaba casi de inmediato al contestar Panno con la jugada precisa que no dejaba esperanzas.

En cuanto al curso sucesivo de las otras partidas proseguidas se puede manifestar que la mayoría de los resultados finales concordaron con los pronósticos emitidos al juzgar las posiciones aplazadas, aunque no quedó excluída alguna sorpresa. Asimismo, se produjeron varias tenaces y prolongadas continuaciones demostrativas del obstinado espíritu de lucha y resistencia de algunos contendores.

No tuvo dificultades Gueler en deshacerse de Huebner, la ventaja de la dama contra la torre y caballo se impuso en breve tiempo, pues la posición era indefendible, con lo cual el ucraniano remató la espléndida producción del día anterior.

Nada pudo hacer Ivkov frente a Hort para salvar su partida: el peón de menos, la menor eficacia de sus piezas y la accesibilidad de su rey decretaron irremisiblemente su derrota. Resultado este que señala un bache en la actuación del yugoslavo, a la par que confirma la ascendente recuperación de Hort.

En cambio, el propio Ivkov consiguió un meritorio empate tras denodada lucha en el final contra Filip, en el que tenía una pieza menos a cambio de dos peones. Aunque la tarea era muy difícil, el checo facilitó la tarea con una imprecisión que permitió a su contrincante un ingenioso recurso táctico (60. e4!) que recuperaba la pieza, derivando a un final de torres con tres peones contra dos. Insistió con terquedad el Dr. Filip en valorizar su peón de más, pero la firme defensa del yugoslavo rebatió todos los intentos enemigos y al cabo de más de diez horas de juego en total y alcanzada la jugada 88 se llegó a las tablas.

Con una buena labor defensiva Panno contrarrestó las tentativas de Reshevsky consolidando el dispositivo de sus fuerzas, por lo que al arribar al segundo control estuvo conforme con el acuerdo de tablas.

Tampoco pudo Smyslov quebrar la resistencia de Larsen en un final de torres ligeramente ventajoso. Con precisión el GM danés anuló las diversas maniobras del ex-campeón mundial probando sacar partido de la actividad de su torre, que no fue suficiente; por ello, se pactaron las tablas.

Con su gran técnica en la conducción de los finales Uhlmann pudo empatar un juego, (que había tenido en inmejorable situación en el medio juego), que se le presentaba con problemas; pero con la centralización de su rey y los diestros saltos de su caballo restableció la igualdad.

Por otra parte, no le costó mucho esfuerzo al mismo Uhlmann materializar su ventaja contra Rubinetti, quien no tuvo oportunidad de remontar su inferioridad. El peón de más del GM germano fue suficiente y su antagonista se vio obligado a capitular.

Desplegó una extraordinaria tarea de salvaguardia Portisch, que tenía un final delicado contra el joven Huebner. La actividad de sus piezas y su hábil plan de operaciones proporcionó al GM húngaro un contrajuego eficaz para compensar su defectuosa estructura de peones y el virtual peón de más «g», que estaba pasado y bien apoyado. Todo neutralizado después unas simplificaciones se concertaron las tablas.

La prolongación de la partida Suttles-Minic tuvo interesantes alternativas y constituyó una lucha dura y tenaz. Inmediatamente des-

pués de la jugada secreta el negro entregó una calidad, lo cual no era imprescindible, pues tenía acusada ventaja posicional. Más adelante, el canadiense cometió una gravísima equivocación que implicó la pérdida de dos piezas, pero como el final resultante era uno de dama contra dama y alfil, siendo el único peón del bando fuerte el que coronaba en el rincón de distinto color que el alfil, quedaba una probabilidad de tablas en el caso de un cambio de damas (conocido final teórico), por lo que la pelea continuó en base a esas razones. El maestro yugoslavo evitó con todo cuidado el referido cambio y con paciencia evolucionó con el rey hasta que su oponente cayó en una red de mate.

En cuanto al encuentro Gligoric-Matulovic fue maratoniano y hasta el momento es el record absoluto en jugadas (111 movimientos!) y tiempo (casi 11 horas de juego), de este Torneo Interzonal, cuyo final desde la secreta fue una muestra de la obstinación de Matulovic en rehusar rendirse en situaciones completamente perdidas. Con una pieza de menos siguió el aplazamiento con la hipotética esperanza de un sólo remoto tema de tablas: la posibilidad de un cambio de caballos y que su adversario se quedara con un alfil y el peón de torre que entra en casilla de color distinto. Posiblemente, Matulovic hace suya aquella frase un tanto festiva de Tartakower: «Nunca se ganó una partida abandonada» (!). El GM Gligoric, como es lógico, demostró en forma categórica y con la debida precisión que tales esperanzas eran infundadas, infligiendo la correspondiente derrota a su testarudo opositor, quien pudo ahorrarse sin remordimientos unas 70 jugadas (!).

Los finales de damas y peones son siempre muy difíciles de conducir, lo que halló confirmación una vez más en la reanudación de la partida Addison-Portisch, donde el GM húngaro se defendió con gran tenacidad y alarde de recursos para aguantar su inferioridad en lo posible llegando a otro aplazamiento al final de la segunda sesión con perspectivas de un jaque perpetuo, debido a algunas inexactitudes previas del norteamericano.

Antonio Medina, M. I.

SUTTLES - MINIC

Defensa Siciliana

1	g3	g6	45	Ce3	Df7
2	Ag2	Ag7	46	Td2	h5
3	d3	c5	47	Dg3	Cd3
4	Cc3	Cc6	48	Rc1	Rh7
5	e4	d6	49	Cxd3	exd3
6	Ae3	e5	50	d5	Ad4
7	Dd2	Tb8	51	fxd3	Dxd5
8	Cge2	Cge7	52	Dc7+	Rh8
9	0-0	0-0	53	Txd4	Dh1+
10	Tae1	b5	54	Rf2	Df3+
11	Rh1	b4	55	Re1	Dxe3+
12	Cd1	Cd4	56	Rf1	Df3+
13	f4	Ae6	57	Re1	De3+
14	Cc1	Dc7	58	Rf1	Aa6+
15	fxe5	dxe5	59	Td3	Dxd3+
16	c3	bxc3	60	Rf2	Dc4
17	bxc3	Cb5	61	De5+	Rg8
18	Cb3	c4	62	Dg5+	Rf8
19	Cc5	Ac8	63	Dd8+	Rf7
20	dx4	Ca3	64	Dd7+	Rf6
21	De2	Tb6	65	Dd8+	Rf5
22	Cb2	Ag4	66	Df8+	Re5
23	Df2	Tf6	67	Dh8+	Rd6
24	Dg1	Cc2	68	Df8+	Rc7
25	Txf6	Cxe1	69	De7+	Rb6
26	Tf2	Cxg2	70	Dd8+	Ra7
27	Dxg2	Ac8	71	De7+	Ab7
28	Cbd3	a5	72	De3+	Ra6
29	Tb2	f5	73	Dh6+	Ac6
30	exf5	gxf5	74	Dxh5	Dxa2
31	Tb1	Rh8	75	Re1	a3
32	Af2	Cg6	76	Dc5	De6+(S)
33	Tg1	Td8	77	Rd2	a2
34	Td1	Af8	78	Da3	Rb7
35	Df1	Dc6+	79	Db4+	Rc8
36	Dg2	e4	80	Dc3	Rd7
37	Ad4+	Rg8	81	Rc1	Ad5
38	Cb3	a4	82	Dg7+	Rc6
39	Cd2	Ab7	83	Dc3+	Rb5
40	Ce1	Ag7	84	h4	De4
41	Cf1	f4	85	Db2+	Ra4
42	gxf4	Txd4(S)	86	Rd2	Db4+
43	cx4	Cxf4	87	Rc2	Ae4+
44	Dg4	Dxc4	88	Rinden	

Tiempo { Blancas 4 h. 44 m.
Negras 5 h. 00 m.

HUEBNER - PORTISCH

Apertura Española

1	e4	e5	39	Rd3	Ta8
2	Cf3	Cc6	40	Th1	Ta2
3	Ab5	a6	41	d5(S)	f5
4	Aa4	Cf6	42	Th8	fxg4
5	0-0	Ae7	43	fxg4	Ta1
6	De2	b5	44	Tg8+	Rf7
7	Ab3	0-0	45	Tg7+	Rf8
8	c3	d6	46	g5	Td1+
9	a4	b4	47	Re4	b4
10	d4	exd4	48	Af6	Tf1
11	Cxd4	Ad7	49	Th7	Tf4+
12	Td1	Db8	50	Rd3	Rg8
13	Cd2	Db7	51	Tg7+	Rf8
14	Ac2	Tfe8	52	Td7	Re8
15	Cc4	Cxd4	53	Th7	Rf8
16	cx4	d5	54	Re3	Tf5
17	exd5	Dxd5	55	Re4	Tf4+
18	Ce3	Db7	56	Rd3	Rg8
19	Dc4	Ab5	57	Th6	Rf7
20	Axh7+	Rxh7	58	Ad4	Tg4
21	axb5	axb5	59	Tf6+	Re7
22	Dc2+	De4	60	Th1	Tg3+
23	Dxe4+	Cxe4	61	Rc4	Tg4
24	Txa8	Txa8	62	Te1+	Rf7
25	Cd5	Ad6	63	Tg1	Txg1
26	f3	Cf6	64	Arg1	Af4
27	Cxf6+	gxf6	65	Rxb3	Axg5
28	Ae3	Ta2	66	Ah2	Ad8
29	Tb1	b3	67	Rxb4	Re8
30	Rf1	f5	68	Rb5	Rd7
31	Re2	Rg6	69	Ra6	Rc8
32	g3	f4	70	b4	Ag5
33	Ad2	fxg3	71	b5	Ae3
34	hxg3	Ta4	72	d6	cx4
35	Rd3	Tc4	73	Axd6	Ad4(S)
36	Ac3	Ta4	74	Ab4	Rb8
37	g4	Af4	75	Aa5	Ra8
38	Re4	Ad6	76	Ac7	Ae3

Tablas

Tiempo { Blancas 4 h. 25 m.
Negras 4 h. 43 m.

Partida n.º 153

SMYSLOV - LARSEN
Defensa India de Rey

1	c4	Cf6	34	Ta4	Tc7
2	Cf3	g6	35	Cb3	Ac8
3	d4	Ag7	36	Cc5	Rg7
4	Cc3	0-0	37	Ta8	f5
5	Ag5	d6	38	Aa6	Axc5
6	e3	c6	39	bxc5	Axa6
7	Ae2	a6	40	Txa6	Rf6
8	Cd2	Cbd7	41	Ta8	Te7
9	0-0	b5	42	Td8	Te6(S)
10	Af3	Db6	43	g3	g5
11	cxh5	axb5	44	Rg2	Rf7
12	b4	h6	45	Tc8	Rf6
13	Ah4	d5	46	g4	Re5
14	Cb3	e5	47	gxf5	Rxf5
15	Dd2	Te8	48	Rf3	Tf6
16	a4	exd4	49	Rg3	Rg6
17	Cxd4	bxa4	50	f3	Te6
18	Cxa4	Db7	51	Rf2	Rf7
19	Axf6	Axf6	52	Re2	Tf6
20	Tf1	Ce5	53	Tc7+	Rf8
21	Cc5	Db8	54	Td7	Re8
22	Ae2	Txa1	55	Th7	Rf8
23	Txa1	Db6	56	Rf2	Te6
24	h3	Ae7	57	Re2	Tf6
25	Dc3	Cd7	58	Rd3	Rg8
26	Cdb3	Ad6	59	Tc7	Txf3
27	Ta8	Ab8	60	Txc6	Txh3
28	Cd4	Cxc5	61	Td6	Th1
29	Dxc5	Dc7	62	Rd4	Rf7
30	Cf3	Ab7	63	c6	g4
31	Ta1	De7	64	c7	Tc1
32	Dxe7	Txe7	65	Txh6	g3
33	Cd4	Ad6	66	Th3	Tablas

Tiempo } Blancas 3 h. 15 m.
 } Negras 2 h. 42 m.

Partida n.º 155

GLIGORIC - MATULOVIC
Defensa Indo-Benoni

1	d4	Cf6	7	Ae2	e6
2	c4	c5	8	0-0	exd5
3	d5	g6	9	cxh5	Te8
4	Cc3	d6	10	Cd2	Ca6
5	e4	Ag7	11	Rh1	Cc7
6	Cf3	0-0	12	a4	b6

13	f3	h6	63	Cf4	Cf5
14	Cc4	Aa6	64	Cxh5	Cd4
15	Ae3	Axc4	65	Ad1	f5
16	Axc4	a6	66	Cf4	Rg5
17	Dd2	Rh7	67	Cg2	f4
18	Ad3	Dd7	68	Rf2	Cf5
19	Tab1	b5	69	Aa4	Ch4
20	b4	cxh4	70	Ce1	Rf5
21	Txb4	bxa4	71	Ad7+	Re4
22	Ac2	Teb8	72	Ac8	Rd4
23	Cxa4	Txb4	73	Re2	Re4
24	Dxb4	Db5	74	Ab7+	Rf5
25	Tb1	Dxb4	75	Rd3	Re5
26	Txb4	Cb5	76	Ae4	Rf6
27	Cb6	Ta7	77	Rd4	Rg5
28	Ad3	Ce8	78	Cd3	Rg4
29	Rg1	Cec7	79	Cf2+	Rg5
30	Rf1	h5	80	Re5	f3
31	f4	Tb7	81	Ab7(S)	Cg6+
32	Cc4	Rg8	82	Re4	Ch4
33	Tb3	Rf8	83	Ac8	Cg6
34	Rf2	Re8	84	Rxf3	Rh4
35	g3	Rd7	85	Af5	Ce5+
36	Af1	Tb8	86	Re4	Cc4
37	e5	dxe5	87	Rf4	Cd2
38	fxe5	Cxd5	88	Ad3	Cb3
39	Td3	Cc7	89	Af1	Cc5
40	Cb6+	Re6	90	Ac4	Cd7
41	Ah3+	Rxe5	91	Rf5	Cb6
42	Cd7+	Re4	92	Ab3	Cd7
43	Cc5+	Re5(S)	93	Ae6	Cc5
44	Ad4+	Rd6	94	Re5	Rg5
45	Ce4+	Re7	95	Ac8	Cb3
46	Axg7	f6	96	Ce4+	Rh4
47	Ao2	h4	97	Ae6	Ca1
48	gxh4	Ce6	98	Cd2	Cc2
49	Txd5	Cxg7	99	Cf3+	Rh5
50	Cc5	Tb2+	100	Rf6	Rh6
51	Rf1	Tb1+	101	Af7	Ce3
52	Re2	Tb2+	102	Ce5	Rh7
53	Td2	Txd2+	103	Ag6+	Rh8
54	Rxd2	Cf5	104	h4	Cd5+
55	h5	gxh5	105	Rg5	Cc7
56	Cxa6	Rf7	106	h5	Ce6+
57	Cc5	Ch6	107	Rf6	Cf8
58	Af3	Rg6	108	Ab1	Rg8
59	Re3	Rg5	109	Af5	Rh8
60	Ce6+	Rh4	110	Rf7	Cd7
61	Rf2	Cf5	111	Axd7	Rinden
62	Rg1	Ce3			

Tiempo } Blancas 5 h. 30 m.
 } Negras 5 h. 11 m.

Partida n.º 156

PANNO - RESHEVSKY

Defensa Nimzoidia

1	d4	Cf6	30	Cg3	Td8
2	c4	e6	31	Dc2	Ab7
3	Cc3	Ab4	32	Dc4	Db6
4	e3	0-0	33	Cf3	Tc8
5	Ad3	d5	34	Df1	Txc1
6	Cf3	Cc6	35	Dxc1	Cxe4
7	0-0	a6	36	Cxe4	Axe4
8	h3	dxc4	37	Cxe5	Dd4
9	Axc4	Ad6	38	Cc4	b3
10	e4	e5	39	Ce3	Ac2
11	Ae3	b5	40	Da1	f5
12	Ah3	Ab7	41	Cf1(S)	Ae4
13	d5	Ca5	42	Cg3	Ad3
14	Cd2	Cxb3	43	Dc1	Rh7
15	Dxb3	Ac8	44	Cf1	Ac4
16	a4	Ad7	45	Dd2	De4
17	Tfc1	De7	46	Ce3	Ae6
18	Dd1	Tfb8	47	Cd1	Dc2
19	axb5	axb5	48	Dd4	De2
20	Txa8	Txa8	49	Rh2	Af7
21	De2	Tb8	50	f4	Ah5
22	Ta1	h6	51	Cf2	Ae8
23	Ta7	Df8	52	Rg3	Ac6
24	Dd1	Ac5	53	Dd3	De6
25	Axc5	Dxc5	54	Rh2	h5
26	Ta1	b4	55	g4	g6
27	Ce2	c6	56	gxf5	gxf5
28	Tc1	Db5	57	Dd8	Tablas
29	dxc6	Axc6			

Tiempo { Blancas 2 h. 51 m.
Negras 3 h. 41 m.

RONDA 14.º Partida n.º 158

MATULOVIC - PANNO

Defensa Pirc

1	e4	g6	11	Cd2	Cd7
2	d4	Ag7	12	f4	c5
3	Cc3	d6	13	d5	f5
4	Cf3	Cf6	14	Cb5	fxe4
5	Ae2	0-0	15	Cxe4	Cb6
6	0-0	c6	16	c4	Af5
7	a4	a5	17	Cg5	e5
8	h3	Ca6	18	dxex6	De7
9	Ae3	Cb4	19	Td1	h6
10	Dc1	Te8	20	g4	Ac2

21	Txd6	Cxa4	32	Rg2	dxex2
22	Txa4	Axa4	33	Dxg6+	Dg7
23	Ce4	Ta6	34	De6+	Rh7
24	Txa6	bxa6	35	Dxe2	Dd7
25	Cbd6	Td8	36	Ce6	Ac6+
26	Cf7	Dxe6	37	Rg3	Dd3+
27	Cxd8	Dxe4	38	Dxd3	Cxd3
28	Dd2	A14	39	b3	a4
29	Axd4	cxd4	40	bxa4	Axa4
30	f5	d3	41	g5(S)	Tablas
31	Dxh6	Dd4+			

Tiempo { Blancas 2 h. 00 m.
Negras 2 h. 28 m.

Partida n.º 161

PORTISCH - SMYSLOV

Defensa Nimzoidia

1	d4	Cf6	25	Tae1	h6
2	c4	e6	26	De3	Dxe3+
3	Cc3	Ab4	27	Txe3	Ch7
4	e3	0-0	28	Te7	T6d7
5	Ad3	c5	29	Txd7	Txd7
6	Cf3	d5	30	Tc1	Rf8
7	0-0	dxex4	31	Rf2	Cf6
8	Axc4	Ad7	32	Rf3	Re7
9	Ad3	Ac6	33	g4	Rd6
10	Ce5	De7	34	h4	Te7
11	Dc2	Tc8	35	Ab1	Tc7
12	Ad2	cxd4	36	Tg1	Tc6 ¹
13	exd4	Dd8	37	g5	hxg5
14	Ae3	Cbd7	38	hxg5	Ce8
15	a3	Ad6 ¹	39	Ad3	Tb6
16	f4	Cf8	40	Tg2	Tb3
17	De2	Cd5	41	Td2	Cc7(S)
18	Cxc6	Txc6	42	Rf4	a5
19	Cxd5	exd5	43	Ae2	Th3
20	Df3	Ae7	44	Ag4	Th1
21	Ab1	Td6	45	Af3	Th4+
22	f5	Ag5	46	Rg3	Th8
23	Axg5	Dxg5	47	Te2	Tablas
24	Aa2	Tad8			

Tiempo { Blancas 2 h. 57 m.
Negras 2 h. 49 m.

IVKOV - FILIP

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	45	Ta6	Rd7
2	c4	e6	46	Rg2	Ae7
3	Cc3	Ab4	47	Rf3	Ab4
4	e3	0-0	48	Tf6	Re7
5	Ad3	d5	49	Tf4	Ae1
6	Cf3	b6	50	Rg2	Re6
7	0-0	Ab7	51	Rf1	Ac3
8	cxd5	exd5	52	Tc4	Ae5
9	Ad2	Ad6	53	Tb4	Rd5
10	Cb5	Ae7	54	Te7	f6
11	Tc1	c6	55	Tg7	Re4
12	Cc3	c5	56	Rg2	Rf5
13	Ce5	Cc6	57	Rf3	Txa4
14	Da4	Cxe5	58	Te7	Ta3
15	dxe5	Ce4	59	Rg2	Tb3
16	Tcd1	De8	60	e4+	Rxe4
17	Ab5	Dxb8	61	f4	Tb2+
18	Cxe4	dxe4	62	Rh3	Rf5
19	Ac3	a6	63	fxe5	fxe5
20	Ac6	b5	64	Tf7+	Re6
21	Dxe4	Axc6	65	Tg7	Rf6
22	Dxc6	b4	66	Tg8	Td2
23	Ad2	Dxe5	67	Tf8+	Re7
24	Ac1	Tfc8	68	Tg8	Td6
25	Db7	Dc7	69	Rg2	Tf6
26	Td7	Dxb7	70	Ta8	Re6
27	Txb7	Rf8	71	Ta1	Rf5
28	Td1	Td8	72	Tf1+	Re6
29	Tf1d7	Txd7	73	Ta1	Tf7
30	Txd7	Re8	74	Ta8	Rf5
31	Td2	c4	75	Rf3	e4+
32	Rf1	Tc8	76	Re3	Rg4
33	Re2	b3	77	Ta6	Tg7
34	Td5	Af6	78	Rxe4	Te7+
35	Ta5	c3	79	Rd3	Rxg3
36	bxc3	Axc3	80	Txg6+	Rxh4
37	Txa6	b2	81	Tg1	Rh3
38	Axb2	Axb2	82	Rd2	h4
39	h4	Af6	83	Tg8	Rh2
40	g3	Tc2+	84	Tg4	h3
41	Rf3	h5	85	Tg8	Rh1
42	a4	Ad8	86	Tg3	h2
43	Ta7(S)	g6	87	Tg8	Te2+
44	Ta8	Ta2	88	Rxe2	Tablas

Tiempo { Blancas 5 h. 15 m.
Negras 5 h. 20 m.

MINIC - FISCHER

Diferida

RUBINETTI - UHLMANN

Apertura Fianchetto Dama

1	b3	d5	37	Rf2	Ce6
2	Ab2	Cf6	38	Ce2	h5
3	Cf3	Ag4	39	Ad2	f4
4	e3	Cbd7	40	e4	dxe4
5	Ae2	e6	41	Axe4	Cxd4
6	c4	c6	42	Cxd4	Ac5
7	h3	Axf3	43	Re2	Axd4
8	Axf3	Ad6	44	Rd3	Re5
9	0-0	0-0	45	Ac6(S)	Cf5
10	Cc3	De7	46	Ae8	Ae3
11	Dc2	Tfc8	47	Ae1	h4
12	Tfc1	b5	48	Ag6	Cd4
13	cxb5	cxb5	49	Ae4	Cxb3
14	Dd1	a6	50	Rc4	Cd4
15	a4	b4	51	Rd3	Ce6
16	Ca2	e5	52	Ac6	Rd6
17	Ae2	a5	53	Ae8	Cd4
18	Txc8	Txc8	54	Ah5	Re5
19	Ic1	Dd8	55	Ag4	Rf6
20	d4	e4	56	Ah5	Rg7
21	Txc8	Dxc8	57	Ad2	Rh6
22	Dc1	Dxc1	58	Ag4	Cb3
23	Cxc1	g5	59	Ae1	Rg6
24	Ab5	Rf8	60	Rc4	Cc5
25	Ce2	Re7	61	Ac8	Cxa4
26	Ac1	Cf8	62	Ab7	Cc5
27	Cg3	Re6	63	Ad5	Rf6
28	Ae2	Cg6	64	Ag8	Rg7
29	Ad2	Ch4	65	Ad5	Rf8
30	Ae1	Ce8	66	Ac6	Re7
31	Cf1	f5	67	Ad5	Rd6
32	f4	exf3	68	Ag8	Re6
33	gxf3	Cg6	69	Ah7	Cd7
34	Aa6	Cc7	70	Ae4+	Rb6
35	Ad3	Rf6	71	Rinden	
36	Cg3	Ch4			

Tiempo { Blancas 4 h. 44 m.
Negras 3 h. 56 m.

UHLMANN - MECKING

Defensa India de Dama

1	c4	Cf6	36	Txd4	Txd4
2	Cf3	b6	37	Txd4	Axd4
3	g3	Ab7	38	Dg6+	Ag7
4	Ag2	e6	39	Rg2	Rf8
5	0-0	Ae7	40	De4	Re7
6	Cc3	0-0	41	Cd3	Rd6
7	d4	Ce4	42	Rf3	Db5(S)
8	Cxe4	Axe4	43	Rg3	Db6
9	Af4	d6	44	Rf3	De6
10	Dd2	Cd7	45	Dxc6	Rxc6
11	Dc3	Cf6	46	Re4	Rb5
12	b4	h6	47	Ce5	a5
13	Db3	Dc8	48	Cf7	Rb4
14	Tfd1	Db7	49	Cd8	Ra3
15	Af1	b5	50	Cxe6	Af6
16	cxb5	D+b5	51	Cc5	Rxa2
17	Cd2	Ad5	52	Rd5	Rb2
18	Dc3	g5	53	e4	Rc3
19	Ae3	Cg4	54	e5	Ae7
20	Dxc7	Cxe3	55	e6	Rb4
21	fxe3	Af6	56	Cd3+	Rc3
22	Dxd6	Db7	57	Cc5	Rb4
23	g4	Tfd8	58	Cd3+	xb5
24	Dc3	Dxb4	59	Cb2	Af8
25	Ag2	Tac8	60	Cd1	Rb4
26	Axd5	Txd5	61	Cb2	Rc3
27	Tab1	Da3	62	Ca4+	Rd3
28	Ce4	Ag7	63	Cb6	Re2
29	Tb7	Da6	64	Cc8	Rf3
30	Tb2	f5	65	h3	Hg3
31	Cf2	f4	66	e7	Axe7
32	Df3	fxe3	67	Cxe7	Rxh3
33	Dxe3	Tcd8	68	Cf5	Rxg4
34	Tbd2	Db6	69	Cxh6+	Rf4
35	De4	Txd4	70	Rc4	Tablas

Tiempo { Blancas 3 h. 30 m.
Negras 3 h. 45 m.

Partida n.º 174

HORT - IVKOV

Apertura Inglesa

1	c4	e6	5	cxd5	exd5
2	C3	c5	6	d4	Cc6
3	Cf3	Cf6	7	Ag2	Ae7
4	g3	d5	8	0-0	0-0

9	dxc5	Axc5	33	Td3	Ce7
10	Ca4	Ae7	34	Txc8	Txc8
11	Ae3	Te8	35	Cg5	Cxg5
12	Tc1	Ag4	36	Axg5	f6
13	Cc5	Axc5	37	Ae3	Cf5
14	Axc5	Ce4	38	Db3	Tc4
15	Ae3	Dd7	39	Dd1	De4+
16	Da4	Tad8	40	Rg1	d4
17	Tfd1	h6	41	Ad2	b5
18	b4	a6	42	f3	De6(S)
19	Db3	De7	43	Rg2	Ce7
20	a3	Cf6	44	e3	Cc6
21	Db2	Tc8	45	g4	dxex3
22	Tc2	Af5	46	Axe3	Ce5
23	Tcd2	Ae6	47	Td6	Df7
24	Ac5	De7	48	Ad4	Cg6
25	Tc2	Af5	49	Dd2	De7
26	T2c1	Dd7	50	Ae3	De5
27	Ae3	Ah3	51	Td8+	Rh7
28	Axh6	Axg2	52	Td5	Dc3
29	Rxg2	De6	53	Th5+	Rg8
30	Ag5	Ce4	54	Dd8+	Rf7
31	Af4	Cf6	55	Dd5+	Rf8
32	Td2	Ce4	56	Ac5+	Rinden

Tiempo { Blancas 3 h. 25 m.
Negras 3 h. 30 m.

Partida n.º 175

HUEBNER - GUELLER

Apertura Española

1	e4	e5	22	Axe4	Cxe4
2	Cf3	Cc6	23	Dxe4	Cb7
3	Ab5	a6	24	Ce1	Cd6
4	Aa4	Cf6	25	De2	Cf5
5	0-0	Ae7	26	h5	e4
6	De2	b5	27	Cc2	Td3
7	Ab3	0-0	28	Dg4	Ac5
8	c3	d5	29	Cb4	Tg3
9	d3	Ab7	30	Df4	Ad6
10	Td1	Te8	31	fxg3	Axf4
11	Cbd2	Af8	32	Axf4	e3
12	Cf1	Ca5	33	Td3	e2
13	Ac2	c5	34	Te1	Dc5+
14	Ag5	h6	35	Rh2	Df2
15	Ad2	De7	36	Cc2	Ch4
16	Cg3	Tad8	37	gxh4	Dxf4+
17	h4	c4	38	Rg1	Dxh4
18	b3	cxd3	39	Th3	Dg5
19	Axd3	Dc8	40	Cd4	Dd2
20	Ac2	dxex4	41	Rf2	Df4+
21	Cxe4	Axe4	42	Rg1	Dd2(S)

43	Rf2	Df4+	51	Td2	Te3
44	Rg1	a5	52	fd4	Rh7
45	a3	Te4	53	Td1	De4
46	Cxe2	De5	54	Te1	Dc2
47	Rf1	Df5+	55	b4	a4
48	Tf3	Dxb5	56	g4	De4
49	Td1	De5	57	Tg2	Tf3+
50	Tf2	f6	58	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 46 m.
Negras 3 h. 14 m.

Partida n.º 177

ADDISON - PORTISCH

Aplazada

Partida n.º 178

GLIGORIC - LARSEN

Defensa Grünfeld

1	d4	Cf6	22	Axc4	Dxc4
2	c4	g6	23	Cd5	Axd5
3	Cc3	d5	24	Txc4	Axc4
4	cxd5	Cxd5	25	Db2	Tc6
5	e4	Cxc3	26	Ag5	Td4
6	bxc3	Ag7	27	Tc3	Txe4+
7	Ac4	0-0	28	Ae3	Th4
8	Ce2	Cc6	29	Da3	Th1+
9	Ae3	b6	30	Rd2	e4
10	Dd2	Ab7	31	De7	Af8
11	h4	Ca5	32	Dxe4	Td6+
12	Ad3	e5	33	Rc2	Ae6
13	h5	De7	34	Rb2	b5
14	hxg6	fxg6	35	g4	Te1
15	d5	c6	36	Da8	Ta6
16	dx6	Axc6	37	Tb3	Te2+
17	c4	Df7	38	Rc3	T6xa2
18	Tc1	Tfd8	39	Txb5	Tec2+
19	Th3	Tac8	40	Rd4	Tc8
20	Tf3	De6	41	f6	Tac2(S)
21	Cc3	Cxc4	42	Re5	Tabias

Tiempo { Blancas 2 h. 31 m.
Negras 2 h. 43 m.

Partida n.º 179

PANNO - NARANJA

Defensa India de Dama

1	d4	Cf6	23	Axd7	Axd7
2	c4	b6	24	Tb3	Dg8
3	Cc3	Ab7	25	Db2	Ad8
4	f3	c5	26	a4	hxg4
5	d5	d6	27	fxg4	Dh7
6	e4	e5	28	Th1	cx4
7	Ae3	Ae7	29	Txb4	a5
8	Dd2	a6	30	Tb3	Tc7
9	Ad3	Ch5	31	Txb6	Txc4
10	Cge2	h6	32	Txd6	Ac8
11	g3	Cd7	33	Tc6	Tb4
12	0-0	g5	34	Da2	Ab7
13	a3	Ac8	35	Tc4	Rg6
14	b4	Cdf6	36	Txb4	axb4
15	Rh1	Cg7	37	Cb5	Ce8
16	Ac2	Cd7	38	Dc4	Dd7
17	Tab1	Ta7	39	Dxb4	Ae7
18	Aa4	0-0	40	Ac5	Cc7
19	g4	h5	41	Axe7	Cxd5
20	h3	f6	42	Dd6(S)	Cf4+
21	Cg3	Rf7	43	Rf3	Dxd6
22	Rg2	Th8	44	Axd6	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 41 m.
Negras 2 h. 31 m.

Partida n.º 180

RESHEVSKY - MATULOVIC

Aplazada

Siguiendo con la serie ofrecida por el GM P. BENKO, publicamos otro de sus interesantes problemas dedicados a este VIII Torneo Interzonal de Palma de Mallorca. Como puede observarse, las figuras componen el número '1', primer guarismo del año 1970.

P. BENKO



Las blancas juegan y dan mate en tres jugadas,

EL ESPECTACULO AJEDRECISTICO

Aun cuando Palma de Mallorca empieza a ser veterana como espectadora de grandes acontecimientos mundiales de ajedrez —cinco grandes torneos internacionales de primerísima línea arropañ el VIII Torneo Interzonal actualmente en disputa—, nunca como en esta ocasión —el torneo interzonal más completo y, por tanto, el mejor de los disputados hasta ahora— se había podido apreciar la magnitud del espectáculo ajedrecístico.

Tal vez esta definición atraiga la conmisera sonrisa de algún profano, que estime que el ajedrez es casi un placer solitario de quien lo practica. Desde luego, en nuestro país no se han prodigado las masas de espectadores para presenciar las luchas ajedrecísticas, y solo en raras ocasiones se ha movilizadado la afición.

El que firma ha tenido ocasión de presenciar algunos eventos importantes, y siempre le ha cautivado lo que, en recto sentido, podemos denominar «espectáculo ajedrecístico» consistente en interesarse por el desarrollo de las partidas a medida que se van produciendo las jugadas.

En Moscú, por una sola partida, se habilita toda una instalación en un teatro capaz para cerca de 1.500 personas. Ni que decir tiene que el simple campeonato nacional de la U.R.S.S. se celebra en un escenario para presentarlo al público en vivo, en directo.

Aun cuando una Olimpiada no permite ser «transmitida» en su integridad, sí lo puede ser en sus partidas más importantes, las más sobresalientes de cada jornada y, desde luego, las que disputa el equipo nacional. Así lo hemos visto en distintas variantes en La Habana, Lugano y Siegen, en donde tales partidas se dan en una sala aparte expresamente acondicionada a tal efecto y a la que las jugadas llegan salvando una distancia.

Pero tal vez en donde lo hemos visto con el mayor esplendor ha sido en marzo pasado, en Belgrado, en ocasión del encuentro a diez tableros entre el equipo de la Unión Soviética y una selección de los mejores jugadores del Resto del Mundo. Un moderno teatro capaz para 2.000 localidades

estaba diariamente abarrotado que hasta había que transmitir alguna partida a la calle para el público que no había podido entrar.

El profano de que hemos hablado antes tal vez estará sorprendido de que pueda darse este entusiasmo al rojo vivo en un juego que aparentemente transcurre en silencio. Si este profano es español, tenemos ahora ocasión de mostrarle en Palma de Mallorca nuestro «espectáculo ajedrecístico».

En la espléndida sala del Auditorium en que tiene lugar la competición se ha dispuesto todo para que pueda seguirse el momento el desarrollo de las tensas partidas que vienen disputándose. Constituye un marco regio, cuyo ambiente cómodo y confortable permite a los artistas del ajedrez el desarrollo de todo su poder creador.

Pero, por mucho interés que pongan los jugadores en un torneo privado —y en Palma hemos sido privilegiados en presenciar intensas luchas en cada uno de los torneos jugados—, aquí se añade ahora la emoción del interés deportivo por la clasificación oficial del campeonato del mundo, aliciente que da un mayor relieve a la competición.

El que nuestro público pueda seguir al momento el devenir de cada partida, haciendo hincapié en el valor culminante de cada jugada, cuando todavía no solo no se sabe el resultado final, como cuando se repasan las partidas jugadas en cualquier torneo a través de libros y boletines, sino ni cómo va a ser el desarrollo posterior, y todo ello aderezado por la premura del paso del tiempo, el aficionado presente tiene la oportunidad de hacer sus propias cábalas y hasta de promover un autoexamen ajedrecístico, al propio tiempo que siente la emoción de lo que está ocurriendo ante sí.

De esta forma toma cuerpo la noción de espectáculo, de escenario para que éste se desarrolle, y del valor de los protagonistas, por ende creadores a la vista del público de sus producciones como no ocurre siempre en otras artes o espectáculos que vienen preestablecidos. Solo así se consigue interesar al aficionado, el cual durante cinco horas se halla inmerso en la más pura emoción que le puede ofrecer el ajedrez.

Jorge Puig



UNA VISTA PANORAMICA PARCIAL DE LA SALA DE JUEGO EN EL
AUDITORIUM

SUTTLES, Duncan

Canadá

Campeonato del mundo juvenil:

1965, 11.º de 28 en Barcelona.

Torneo interzonal:

1967, 15.º de 22 en Sousse.

Torneos recientes:

1965, 12.º de 12 en el campeonato de los EE.UU.

1967, 7.º de 16 en Polanica Zdroj.

8.º de 16 en Belgrado.

1970, 7.º/9.º de 16 en Sombor.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n.º 21

Palma de Mallorca, 1 de Diciembre de 1970

Resultados Ronda 16.^a

181. Mecking - Matulovic		Aplazada	
182. Naranja - Reshevsky	1 - 0	Apertura Inglesa	34
183. Larsen - Panno	1 - 0	Defensa Siciliana	42
184. Portisch - Gligoric		Aplazada	
185. Polugaievsky - Addison	1 - 0	Apertura Zukertort	41
186. Gueller - Smyslov		Aplazada	
187. Ivkov - Huebner		Aplazada	
188. Minic - Hort	0 - 1	Defensa Siciliana	27
189. Jiménez - Filip	1 - 0	Defensa Bogoidia	29
190. Uitumen - Fischer		Aplazada	
191. Rubineti - Suttles	½ - ½	Defensa Pirc	41
192. Uhlmann - Taimanov	½ - ½	Defensa Bogoidia	16

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
UHLMANN, Wolfgang	16	7	7	2	10'5
FISCHER, Robert	14	7	6	1	10
GUELLER, Efim	15	6	8	1	10
TAIMANOV, Mark	16	5	10	1	10
GLIGORIC, Svetozar	15	6	7	2	9'5
LARSEN, Bent	16	5	9	2	9'5
MECKING, Henrique	15	5	8	2	9
PANNO, Oscar	16	4	10	2	9
POLUGAIEVSKY, Lev	16	3	12	1	9
HUEBNER, Robert	15	4	9	2	8'5
PORTISCH, Laio	14	4	8	2	8
MINIC, Dragoljub	15	5	6	4	8
SMYSLOV, Vasily	15	3	10	2	8
HORT, Vlastimil	16	4	8	4	8
IVKOV, Borislav	15	2	11	2	7'5
SUTTLES, Duncan	16	3	9	4	7'5
NARANJA, Renato	16	4	5	7	6'5
MATULOVIC, Milan	14	1	10	3	6
UITUMEN, Tudev	15	4	4	7	6
RESHEVSKY, Samuel	15	1	9	5	5'5
ADDISON, William	15	2	6	7	5
FILIP, Miroslav	16	0	10	6	5
RUBINETTI, Jorge	16	1	7	8	4'5
JIMENEZ, Eleazar	16	1	5	10	3'5

PROSIGUE EL COMBATE CON DUREZA TODAVIA MUCHOS ASPIRANTES PARA SEIS PLAZAS

Aprovechó muy bien Naranja el tratamiento defectuoso de Reshevsky en la Apertura Inglesa (en realidad, una Defensa Siciliana, Variante Cerrada, con los colores cambiados) para asumir una fuerte iniciativa en el flanco de dama (12. b5 y 13. c5!) que le proporcionó importante ventaja posicional, incrementada con la infiltración de la dama y la obtención de un fuerte peón pasado, 28. b6!, que significó una victoria inmediata para el maestro filipino.

En la partida Larsen-Panno se empleó la reputada Defensa Siciliana, en la que ambos distinguidos contendientes son grandes expertos. Las blancas aplicaron un método posicional a base de los dos fianchetos para controlar las posibles reacciones del enemigo en el centro, complementado con un bloqueo del flanco de dama mediante 12. a4 y 13. a5. Hubo una curiosa evolución de Larsen con la torre «al cuadrado»: Te1-e3-d3-d1, con gasto de tiempo que no repercutió en forma negativa en la estrategia blanca. Cuando el GM argentino efectuó la jugada «liberadora» ayudó en cierto modo a su contrincante, que se apoderó de la casilla «d4» y dominó la columna «e», sirviendo todo ello de trampolín para montar un poderoso ataque contra el enroque negro. En penoso apuro de tiempo, Panno cometió errores que aceleraron su derrota.

En una Apertura Reti-Zukertort, Polugaievsky obtuvo ventaja de espacio con su «punta de lanza» en «e5», que restringía la capacidad de movimiento de Addison. El soviético hizo uso de su movilidad para emprender una ofensiva en el flanco de rey avanzando sus peones contra el enroque para abrir la oportuna brecha; al borde del control de tiempo, en un cambio de golpes

las blancas ganaron una torre y cuando Addison amenazaba mate en un intento desesperado, recibió a su vez un jaque-mate sorpresa definitivo.

Fiel a su temperamento agresivo, Minic planteó otra partida más con enroques opuestos contra Hort, produciéndose a continuación una carrera en los respectivos ataques contra los monarcas rivales, en la que el GM checo logró imprimir una mayor velocidad y llegar antes a la ruptura con 21. ..., b4. Una vez desmantelado el bastión protector de su rey, las amenazas contrarias se hicieron tan fuertes e inmediatas que Minic no tuvo otra alternativa que rendirse. ¡Otro paso más en la notable recuperación y subida de puestos de Hort!

El maestro cubano Jiménez consiguió en esta jornada su primera victoria a costa del seguro Filip. En la Defensa Bogo-India empleada por las negras, Jiménez se adelantó varios tiempos en el desarrollo, situando en forma inmejorable sus piezas y dificultando la salida de los efectivos de su oponente. El predominio de la columna «e» y el ataque concéntrico sobre el punto débil «f5» cristalizó en una bonita entrega de desviación que forzó «ipso facto» el abandono de Filip.

La partida entre Rubinetti y Suttles, iniciada con una Defensa Pirc derivó por inversión de jugadas a una Defensa Siciliana, en la que el primer jugador actuó con energía emprendiendo un fortísimo ataque contra el rey adversario, mediante el correcto sacrificio de una pieza, cuando el canadiense capturó un lejano peón «b2». En los apremios de tiempo, Rubinetti dejó escapar una clarísima ocasión de ganar el juego con 31. Txf5+ (en lugar de 31. Cc5), tras lo cual, ambos antagonistas embarcados en un veloz ping-pong, cumplidas las jugadas del control, acordaron las tablas ante la repetición de posiciones.

Otra partida incolora fue la de Uhlmann y Taimanov, acabada prestamente en tablas después de una línea sólida, simplificadora y sin riesgos, al objeto de conservar sus buenas posiciones en la tabla y como prueba de su mútuo respeto.

Fueron varias las partidas que debieran suspenderse al sonar el gong del final de la sesión de juego, que comentamos a continuación.

Un bonito ataque logró emplazar Matulovic con la Defensa India de Rey contra Mecking. Con unos cambios efectuados con gran criterio, situó el yugoslavo sus caballos en «c5» y «f5» paralizando las acciones de su contrincante, mientras procedía a la preparación de la ruptura y ofensiva a través de la columna «g» de tan fuertes efectos que Mecking se vio obligado a entregar la calidad en evitación de mayores males. De todas maneras, al llegar el aplazamiento la posición no ofrece ninguna esperanza al brasileño por su desventaja material sin compensación.

Se precipitó Gligoric en la Apertura Inglesa contra Portisch creyendo tener buenas perspectivas. Su movimiento Cd4 no resultó satisfactorio y después de proponer tablas en la jugada 17, que fueron declinadas, se vio rechazado por el húngaro y llevado a una posición restringida. Portisch prosiguió con excelente estrategia a incrementar su ventaja posicional que culminó con la ganancia de un peón. Al sellar la secreta, la situación se presenta muy favorable al GM húngaro.

Gueler es un extraordinario conocedor de la Apertura Española, que practica con gran frecuencia y virtuosismo, con la que ha obtenido numerosos resonantes triunfos. En esta oportunidad volvió a utilizar frente a su compatriota Smyslov el cierre del centro con d4-d5, para seguir con la apertura de

la columna «a» por la que penetró con sus torres con efectos muy molestos. El ex-campeón mundial buscó el necesario contrajuego para no verse arrollado, si bien en tales complicaciones hubo de ceder un peón. Un detalle curioso es que Gueler reflexionó durante una hora y 15 minutos su jugada Ch2, considerando y profundizando las posibilidades de todos sus planes futuros y eventuales acciones enemigas. Al dejar la jugada secreta bajo sobre, la posición de Gueler es superior.

En su confrontación contra Huebner alcanzó Ivkov una espléndida posición de ataque en la Defensa Siciliana, que culminó con la ganancia de material suficiente para ganar; sin embargo, más tarde en los apuros de tiempo cometió graves errores que permitieron al maestro germano obtener más que suficiente equivalencia por la dama y ataque directo contra el rey contrario, totalmente desamparado, cuyo signo al suspender el juego es pesimista para Ivkov.

Ofreció una gran resistencia Uitumen frente a Fischer en una Defensa Alekhine. Con juego de contención y a través de sucesivas simplificaciones de material el mongol fue manteniendo cierto equilibrio; no obstante, en la última fase, Fischer logró desnivelar el juego acumulando pequeñas ventajas obteniendo un peón pasado y dotando a su caballo y rey de mayor actividad que su oponente, reducido a la pasividad, según se juzga la posición en el instante de la suspensión.

Antonio Medina, M. I.

RONDA 16.^ª

Partida n° 181

MECKING - MATULOVIC

Aplazada

Partida n.º 182

NARANJA - RESHEVSKY

Apertura Inglesa

1	c4	e5
2	Cc3	Cc6
3	g3	g6
4	Ag2	d6
5	Cf3	Ag7
6	0-0	f5
7	d3	Cf6
8	Tb1	a5
9	a3	Ad7
10	b4	axb4
11	axb4	Dc8
12	b5	Ce7
13	c5	dxc5
14	Cxe5	Ae6
15	Ca4	Aa2
16	Ta1	Ad5
17	Ab2	Axg2
18	R+g2	Cg4
19	Cxg4	Axb2
20	Cxb2	fxg4
21	Txa8	Dxa8
22	e4	Da2
23	Cc4	h5
24	Dc1	0-0
25	Dg5	Te8
26	Dxc5	c6
27	Cd6	Tf1
28	Cxb7	De6
29	b6	h4
30	gxh4	Df6
31	Dd6	Cc8
32	Dxf6	Txf6
33	e5	Tf8
34	Tb1	Rf7
35	Cc5	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 08 m.
Negras 2 h. 27 m.

Partida n.º 183

LARSEN - PANNO

Defensa Siciliana

1	e4	c5
2	Cf3	e6
3	d4	cxd4
4	Cxd4	Cf6

5	Cc3	d6
6	g3	Cc6
7	Ag2	Ad7
8	0-0	Ae7
9	b3	a6
10	Ab2	Tc8
11	Cxc6	Axc6
12	a4	0-0
13	a5	Dc7
14	Te1	Tfd8
15	Te3	Af8
16	Td3	Cd7
17	De2	Ce5
18	T3d1	Ae8
19	Dd2	Ae7
20	Tdc1	Af6
21	Cd1	d5
22	exd5	exd5
23	Ad4	Td6
24	Ce3	Ac6
25	Te1	g6
26	f4	Cd7
27	Cg4	Ag7
28	Te7	Dd8
29	Tae1	Af8
30	T7e3	h5
31	Ce5	Cf6
32	Ab6	Ce4
33	De2	Df6
34	c4	Ae8
35	cxd5	Cc3
36	Dd2	Txb6
37	axb6	Ab4
38	Cd3	Dd4
39	Df2	Ad7
40	f5	Rg7
41	fxg6	Tf8
42	Cxb4	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 25 m.
Negras 2 h. 35 m.

Partida n.º 184

PORTISCH - GLIGORIC

Aplazada

Partida n.º 185

POLUGAIEVSKY - ADDISON

Apertura Zukertort

1 Cf3 d5
 2 g3 c6
 3 Ag2 Af5
 4 d3 h6
 5 Cb-d2 Cf6
 6 0-0 e6
 7 b3 Ae7
 8 Ab2 0-0
 9 De1 Ah7
 10 e4 a5
 11 a4 Ca6
 12 De2 Cb4
 13 Ce1 Cd7
 14 f4 Af6
 15 e5 Ae7
 16 g4 Te8
 17 Rh1 f6
 18 Cd-f3 fxe5
 19 Cxe5 Cxe5
 20 Axe5 c5
 21 Td1 Cc6
 22 Cf3 Cxe5
 23 Cxe5 Dc7
 24 De3 Ad6
 25 Td-e1 Tf8
 26 h4 Rh8
 27 Dg3 Ta6
 28 g5 Tb6
 29 Ah3 De7
 30 gxh6 gxh6
 31 Cg6+ Axc6
 32 Txe6 Txf4
 33 Dxf4 Ae4+
 34 Txe4 dxe4
 35 Dxc6+ Dh7
 36 Df6+ Dg7
 37 Dd8+ Rh7
 38 Dxb6 Dg3
 39 Dxb7+ Rh6
 40 Tf6+ Rh5
 41 Dh7++

Tiempo { Blancas 2 h. 27 m.
 Negras 2 h. 26 m.

Partida n.º 186

GUELLER - SMYSLOV

Aplazada

Partida n.º 187

IVKOV - HUEBNER

Aplazada

Partida n.º 188

MINIC - HORT

Defensa Siciliana

1 e4 c5
 2 Cf3 d6
 3 d4 cxd4
 4 Cxd4 Cf6
 5 Cc3 e6
 6 f4 Ae7
 7 Ae3 a6
 8 Ae2 Cc6
 9 Dd2 0-0
 10 0-0-0 Cxd4
 11 Axd4 b5
 12 a3 Ab7
 13 Af3 Cd7
 14 Df2 Dc7
 15 Ag4 Ta-c8
 16 Th-e1 Tf-e8
 17 Rb1 Ac6
 18 Td3 a5
 19 f5 e5
 20 Ae3 Cf6
 21 Af3 b4
 22 Cd5 Cxd5
 23 exd5 Ab5
 24 T3-d1 bxa3
 25 Ae4 axb2
 26 f6 Dc3
 27 Dh4 g6
 28 Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 15 m.
 Negras 2 h. 20 m.

Partida n.º 189

JIMENEZ - FILIP

Defensa Bogoidia

1	d4	Cf6
2	c4	e6
3	Cf3	Ab4+
4	Ad4	Axd2+
5	Dxd2	Ce4
6	Dc2	f5
7	Cc3	Cxc3
8	Dxc3	0-0
9	g3	De7
10	Ag2	d6
11	0-0	Cd7
12	Tae1	e5
13	dxe5	Cxe5
14	c5	c6
15	cxd6	Cxf3+
16	exf3	Dxd6
17	Db3+	Rh8
18	f4	a5
19	a3	a4
20	Dc3	Ae6
21	Te5	Ab3
22	Ah3	Dg6
23	Te7	Tf7
24	Tfe1	Taf8
25	Tie5	h6
26	Txf7	Txf7
27	Dd3	Ae6
28	Dd6	Tf6
29	Txe6	Rinden

Tiempo { Blancas 1 h. 50 m.
Negras 2 h. 15 m.

Partida n.º 190

UITUMEN - FISCHER

Aplazada

Partida n.º 191

RUBINETTI - SUTTLES

Defensa Pirc

1	e4	g6
2	d4	d6
3	Cc3	Ag7
4	f4	Cf6
5	Cf3	c5
6	dxc5	Da5

7	Ad3	Dxc5
8	De2	0-0
9	Ae3	Da5
10	0-0	Cc6
11	Rh1	Ad7
12	Tad1	Tac8
13	a3	Dh5
14	h3	Tfd8
15	Cd5	Cxd5
16	exd5	Dxe5
17	Axg6	Da2
18	Ae4	Dxb2
19	Axh7+	Rxh7
20	Cg5+	Rg8
21	Dh5	Df6
22	Dh7+	Rf8
23	f5	d5
24	Txd5	Ae6
25	Txd8+	Txd8
26	Ce4	Axf5
27	Txf5	Td1+
28	Rh2	De6
29	Tg5	Ae5+
30	g3	f5
31	Cc5	Dd5
32	Tg8+	Dxg8
33	Ah6+	Ag7
34	Axg7+	Rf7
35	Dxf5+	Rxg7
36	Ce3+	Rh6
37	Df4+	Rg6
38	Dg4+	Rf7
39	Cg5+	Re8
40	Dh5+	Rf8
41	Df3+	Re8

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 30 m.
Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 192

UHLMANN - TAIMANOV

Defensa Bogoidia

1	d4	Cf6	9	Axd2	d5
2	c4	e6	10	cxd5	Axd5
3	Cf3	Ab4+	11	Tc1	Db7
4	Cbd2	b6	12	Ag5	Cbd7
5	g3	Ab7	13	Axf6	Cxf6
6	Ag2	0-0	14	Da4	Tfc8
7	0-0	Dc8	15	Ce1	Axg2
8	a3	Axd2	16	Cxg2	c5

Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 34 m.
Negras 0 h. 50 m.

FRENTE A FRENTE CON...

EFIM GUELER

En estos momentos cuando Efim Gueler junto con Fischer encabezan la clasificación, yo recuerdo su Torneo Interzonal de Estocolmo en 1962. Era la primera y se produjo la gran sensación: Efim Gueler, uno de los principales candidatos para el primer premio perdió frente Cuéllar, un profesor colombiano. Pero, ¿qué pasó? Gueler continuó el torneo como si nada hubiera pasado. El utilizó exactamente la misma sonrisa ante la derrota como ante el triunfo. Fue el único que tuvo la oportunidad de vencer al ganador Fischer. Ahora están ambos de nuevo juntos aquí en Palma de Mallorca luchando por el primer puesto. Naturalmente, Gueller se clasificó y me dijo: «Participé en los Torneos de Candidatos en 1953 y 1956, no lo hice en 1959 y por ello me siento tan feliz de volver a estar otra vez entre los 8 Candidatos...».

Lo mismo puede decir ahora Gueler, porque después de la primera mitad del certamen él y Fischer pueden estar seguros de clasificarse. Si usted le pregunta si él figurará entre los seis primeros, le contestará: «nadie lo sabe». Pero él es, sin duda alguna, uno de los principales jugadores que durante muchos años permanece en la cumbre del ajedrez mundial. Puede que pierda alguna partida aquí en Palma de Mallorca, pero esto no significa nada para él ¡Es un gran luchador! Una vez le sucedió en un

Campeonato nacional de la URSS que perdió cinco partidas; sin embargo, al final de la competición quedó el primero delante de Petrosian, que no había perdido ninguna (!).

Durante el Torneo de los Candidatos de Zurich, Gueler estaba colocado en el penúltimo lugar seis rondas antes del final (14.º de 15 participantes), pero terminó en el 6.º puesto. Por ello Euwe dijo: «Gueler se parece a un campeón de boxeo, especialmente cuando empieza a luchar».

Una vez le pregunté como era que todavía no había alcanzado el campeonato del mundo. Me contestó: «Delante de mis ojos siempre están Chigorin, Alekhine, Botvink y Bronstein. Debo agradecerles a ellos y a mi propio trabajo los resultados obtenidos. Quien quiera tener éxito en el ajedrez debe dedicarse mucho al juego...»

En la primera parte del Torneo Interzonal en Mallorca ha ido en la cabecera, pero parecía que iba ganando sin ningún esfuerzo. Eso era todo, como si fuera alguna partida amistosa. Juega fácilmente y vence fácilmente. Algunas veces efectúa sus jugadas después de un minuto de reflexión. Este es el real Gueler, que fue un espléndido jugador de baloncesto, que gusta de la natación, que estudió economía, pero que, sobre todo, ¡ama el ajedrez!

Dimitrije Bjelica

TAIMANOV, Mark

U.R.S.S.

Torneo interzonal:

1952, 2.º/3.º de 21 con Petrosian en Estocolmo.

Torneo de candidatos:

1953, 8.º/9.º de 15 con Kotov en Zürich.

Campeonatos nacionales:

Ha participado 19 veces. Quedó campeón en 1956 al ganar el desempate con Averbaj y Spassky. Empató el primer puesto en 1952, pero perdió el desempate con Botvinnik. Ha empatado siete veces para el tercer puesto.

Torneos recientes:

1967, 3.º/4.º de 17 con Barcza en Leningrado.
7.º/10.º de 12 con Ciric, Ivkov y Bogdanovic en Budva.
2.º de 20 en La Habana.

1968, 1.º/2.º de 15 con Vasiukov en Reykjavik.

1969, 2.º/7.º de 16 con Saidy, Robatsch, Lengyel, Tatai y Benkő en Venecia.
1.º de 16 en Zalaegerszeg.

1970, 1.º de 16 en Wijk am See.
1.º/2.º de 16 con Vasiukov en Skopie.
Defendió el 7.º tablero del equipo de la U.R.S.S. contra la selección del Resto del Mundo venciendo a Uhlmann por 2 y medio a 1 y medio.





Palma de Mallorca, 2 de Diciembre de 1970

Boletín n.º 22

Resultados Ronda 17.^a

193. Taimanov - Mecking		Aplazada	
194. Suttles - Uhlmann		Aplazada	
195. Fischer - Rubinetti	1 - 0	Defensa Siciliana	24
196. Filip - Uitumen	1 - 0	Defensa India de Rey	30
197. Hort - Jiménez	½ - ½	Defensa Indo-Benoni	42
198. Huebner - Minic	1 - 0	Defensa India de Rey	32
199. Smyslov - Ivkov		Apiazada	
200. Addison - Gueller	½ - ½	Defensa Siciliana	21
201. Gligoric - Polugaievsky	½ - ½	Defensa Nimzoindia	19
202. Panno - Portisch	½ - ½	Apertura Inglesa	30
203. Reshevsky - Larsen		Aplazada	
204. Matulovic - Naranja		Aplazada	

CLASIFICACION

	<u>J</u>	<u>G</u>	<u>T</u>	<u>P</u>	<u>Puntos</u>
FISCHER, Robert	15	8	6	1	11
GUELLER, Efim	16	6	9	1	10'5
UHLMANN, Wolfgang	16	7	7	2	10'5
GLIGORIC, Svetozar	16	6	8	2	10
TAIMANOV, Mark	16	5	10	1	10
HUEBNER, Robert	16	5	9	2	9'5
LARSEN, Bent	16	5	9	2	9'5
PANNO, Oscar	17	4	11	2	9'5
POLUGAIEVSKY, Lev	17	3	13	1	9'5
MECKING, Henrique	15	5	8	2	9
PORTISCH, Laios	15	4	9	2	8'5
HORT, Vlastimil	17	4	9	4	8'5
SMYSLOV, Vasily	15	3	10	2	8
MINIC, Dragoljub	16	5	6	5	8
IVKOV, Borislav	15	2	11	2	7'5
SUTTLES, Duncan	16	3	9	4	7'5
NARANJA, Renato	16	4	5	7	6'5
MATULOVIC, Milan	14	1	10	3	6
UITUMEN, Tudev	16	4	4	8	6
FILIP, Miroslav	17	1	10	6	6
RESHEVSKY, Samuel	15	1	9	5	5'5
ADDISON, William	16	2	7	7	5'5
RUBINETTI, Jorge	17	1	7	9	4'5
JIMENEZ, Eleazar	17	1	6	10	4

RESERVA DE DERECHOS DE REPRODUCCION DE ESTE BOLETIN

De acuerdo con la resolución del Congreso de la F. I. D. E. en 1969 en Puerto Rico, este Boletín está considerado como oficial a todos los efectos, con reserva de derechos durante un año, quedando prohibida toda edición en cualquier idioma o notación que contenga la totalidad de las partidas, estando autorizadas cuantas reediciones sean necesarias por parte de los organizadores del VIII Torneo Int. r zonal durante el período considerado.

MOMENTO ALGIDO DEL COMBATE

Fue muy temerario Rubineti aceptando el sacrificio de caballo ofrecido por Fischer (que ya se presentó en una partida I. Saisev vs. Savon de un torneo en la URSS en 1969) en una determinada línea de la Defensa Siciliana; sacrificio cuya aceptación está señalada en dos ocasiones como inferior en el famoso «Informador Ajedrecístico». La jugada recomendada por O'Kelly como correcta en el momento crucial de la variante es 10. ..., Da5.

El maestro argentino no pudo superar las dificultades de su desarrollo incompleto y de los peligros de su expuesto rey. Ante la contundente ofensiva de las piezas enemigas hubo de capitular en breves jugadas.

Esta ronda vio la primera victoria de Filip, obtenida sobre Uitumen en una Defensa India de Rey. El GM checo jugó en plan posicional ganando espacio en el centro y colocando sus piezas en óptima formación. Con el deseo de liberarse de su restringida situación el mongol optó por la típica maniobra lateral 13. ... f5, pero Filip actuó con acierto frenando las tentativas negras en dicho sector y luego sacó provecho de la debilidad del peón «f5», que terminó cayendo. Sin permitir la menor reacción contraria, las blancas se impusieron pocas jugadas más tarde.

Empleó con decisión Jiménez el interesante sacrificio de peón 3. ... b5¿! en la Defensa Indo-Benoni contra Hort, quien evolucionó con cuidado para contrarrestar la iniciativa

negra en el flanco de dama procurando mantener el peón de más, para lo cual puso en práctica la interesante maniobra Te1-e2-c2. El cubano efectuó un oportuno 19. ... Ce5, excelente movimiento (según el propio Hort) que anulaba eventuales acciones en el centro, produciéndose cierto estatismo con el bloqueo del peón «a» blanco pasado y el ataque sobre el peón «c4» negro. Cambiados ambos peones, el GM checo equivoca la jugada última del control, 40. Db2?, que permite una buena contrarréplica de su adversario que consigue las tablas, cuando con 40. Tb1! conservaba buenas posibilidades para ganar el final.

La confrontación entre Huebner y Minic con la Defensa India de Rey siguió las huellas de una partida Tahl-Lehmann celebrada aquí en Palma de Mallorca 1966, cambiando la jugada realizada entonces 13. ..., Ce8 por 13. ... Ad7, con el mismo poco éxito, pues el blanco consiguió ventaja posicional con su mejor juego de piezas y su peón pasado «a». El maestro yugoslavo trató inútilmente sacudirse el dogal con algunos cambios, pero las debilidades creadas en el enroque se dejaron sentir y ante una doble amenaza de una pieza y de mate hubo de claudicar.

Puso en práctica un raro sistema en la Defensa Siciliana el americano Addison frente a Gueler, que había sido utilizado por el maestro peruano Canal, originándose un juego cerrado con mutuas maniobras detrás de las propias líneas y no deseando arriesgarse

ninguno de los dos ante la buena disposición de las respectivas fuerzas contrarias optaron por la solución amistosa de una declaración de tablas.

No se llegó a romper la tensión en la partida Gligoric contra Polugaievsky, pues, siguiendo una línea muy conocida de la Defensa Nimzoindia muy en moda hoy día, apenas acabada la apertura y casi todo el material sobre el tablero convinieron un cómodo empate.

En el encuentro Panno-Portisch la lucha fue muy equilibrada, partiendo de una Apertura Nimzo-Inglesa, ya que después de algunas escaramuzas centrales quedó una sola columna abierta por la que se consumaron los cambios de torres; además, la maniobra de Panno 23. c5 conducía a un final de alfiles de distinto color. Resultado: tablas.

En cambio, un gran espíritu de lucha emanaba de la partida Taimanov-Mecking planteándose una dura pugna en la Defensa Nimzoindia con el tema del peón aislado blanco en «d4», que más tarde pasó al de los «peones colgantes» en «d4» y «c4», montando el soviético un dispositivo presto a dispararse en plan ofensivo, pero una imprecisión permitió al brasileño un bonito sacrificio de dama por torre y pieza menor en muy buenas condiciones, desbaratando los proyectos enemigos y creándole grandes problemas gracias a la buena coordinación del complejo de piezas negras sobre las debilidades en el campo blanco. Al aplazar la partida, a pesar de la diferencia de material, Mecking tiene muy buenas perspectivas de adjudicarse el punto.

Como es característico de su estilo, Suttles huye las líneas usuales en la Defensa Francesa favorita de Uhlmann y plantea su sempiterno fianchetto de rey, que siempre usa contra viento y marea; no teniendo especiales inconvenientes el negro en sacar y emplazar perfectamente sus piezas con las torres en las columnas centrales. Mientras el negro conserva una buena estructura de peones, el esqueleto de peones blancos es algo inconexo, debido a las tentativas del canadiense. Después de un intercambio de golpes, Uhlmann gana un peón y neutraliza las torres dobladas en la séptima fila, arribando a la suspensión con buenas posibilidades de imponerse.

Muy disputada discurrió la partida entre Smyslov e Ivkov con una apertura que se transformó en una Defensa Siciliana, variante cerrada, por transposición de jugadas, donde el blanco emprendió el consabido ataque en el flanco de rey avanzando el peón f2-f4-f5, combinado con una carga de la caballería, al propio tiempo que el GM yugoslavo buscaba contrajuego en el flanco opuesto. El embate del ex-campeón mundial era bastante prometedor, con un magnífico «hueco» en «e6» para su caballo, pero una inexactitud permitió a Ivkov una fuerte reacción que nivelaba bastante el juego al llegar la hora de la jugada secreta, siendo posible un pronóstico de tablas.

De curso movido y excitante en grado sumo fue el encuentro de Matulovic contra Naranja. A la Defensa Siciliana el yugoslavo respondió con el rápido Ataque Keres 6. g4!, suscitándose una violenta lucha con enroques en distinto flanco, pareciendo más virulenta la ofensiva blanca al abrir la columna «h» y doblar torres en la misma, aunque también el filipino creaba peligros sobre el rey contrario. Una hábil maniobra de Matulovic deja fuera de juego a la dama negra y se dispone al asalto final con entrega de una pieza, pero en grandes apuros de tiempo equivoca el camino ganador y Naranja con una ingeniosa entrega de dama cambia por completo el signo de la partida y con unos jaques apropiados fuerza la recuperación de la dama, quedando con gran ventaja de material.

En el nerviosismo del veloz ping-pong debido a los extremados apremios de reloj se origina la nota anecdótica, que causa el impacto consiguiente en el numeroso público que seguía la accidentada marcha del juego, de que Matulovic en el momento de estar recibiendo un jaque a su rey respondió con una jugada ilegal dando jaque-mate (!) a su adversario, lo cual, naturalmente, fue subsanado sobre la marcha. La partida fue suspendida en situación de aplastante derrota para Matulovic, quien padece cierta alergia al abandono en posiciones desesperadas.

Antonio Medina, M. I.

RONDA 17.º

Partida n.º 193

TAIMANOV - MECKING

Aplazada

Partida n.º 194

SUTTLES - UHLMANN

Aplazada

Partida n.º 195

FISCHER - RUBINETTI

Defensa Siciliana

1	e4	c5	13	exd5+	Rd7
2	Cf3	d6	14	b4	C4
3	d4	cx d4	15	Cxa4	bx a4
4	Cx d4	Cf6	16	c4	Rc8
5	Cc3	e6	17	Dxa4	Dd7
6	Ac4	a6	18	Db3	g5
7	Ab3	b5	19	Ag3	Ch5
8	0-0	Ab7	20	c5	axc5
9	Te1	Cbd7	21	bx c5	Dxd5
10	Ag5	h6	22	Te8+	Rd7
11	Ah4	Cc5	23	Da4+	Ac6
12	Ad5	ex d5	24	Cxc6	Rinden

Tiempo { Blancas 0 h. 50 m.
Negras 2 h. 26 m.

Partida n.º 196

FILIP - UITUMEN

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	11	cx d5	Cbd7
2	c4	g6	12	Tc1	Ce8
3	Cc3	Ag7	13	0-0	f5
4	e4	d6	14	ex f5	gx f5
5	f3	c6	15	f4	Ah6
6	Ae3	a6	16	Dd2	Cg7
7	Ad3	0-0	17	Ab1	Cf6
8	Cge2	b5	18	h3	Cd7
9	b3	e5	19	Cd1	Ab7
10	d5	cx d5	20	fx e5	Axe3+

21	Cxe3	Cxe5	26	Txf1	Tf8
22	Cxf5	Cxf5	27	Txf8+	Dxf8
23	Axf5	De7	28	Cf5	Ac8
24	Cg3	Rh8	29	Dg5	Cd7
25	Ae6	Txf1+	30	De7	Rinden

Tiempo { Blancas 1 h. 46 m.
Negras 2 h. 20 m.

Partida n.º 197

HORT - JIMENEZ

Defensa Indo-Benoni

1	c4	Cf6	22	Dg3	De7
2	d4	c5	23	h4	h5
3	d5	b5	24	a5	Ta6
4	cx b5	a6	25	Tca2	c4
5	bx a6	Axa6	26	De3	Tb5
6	Cc3	g6	27	De2	Rg7
7	Cf3	d6	28	Ta4	Tc5
8	e4	Axf1	29	g3	Rh7
9	Rxf1	Ag7	30	Rg1	Rg7
10	h3	0 0	31	Rg2	Rh7
11	Rg1	Cbd7	32	T1a2	Rg7
12	Rh2	Da5	33	Df1	De8
13	Te1	Tfb8	34	Tb4	Dg4
14	Te2	Ce8	35	Txc4	Tcxa5
15	Tc2	Cc7	36	Txa5	Txa5
16	Ad2	Ch5	37	Dd3	Ta1
17	a4	Cxc3	38	De2	Dd7
18	Axc3	Axc3	39	Tb4	Da7
19	bx c3	Ce5	40	Db2	Ta2
20	Cxe5	dx e5	41	Tb7	Da4
21	Dd3	Tb3	42	Db1	De4

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 42 m.
Negras 2 h. 10 m.

Partida n.º 198

HUEBNER - MINIC

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	7	0-0	e5
2	c4	g6	8	De2	ex d4
3	Cc3	Ag7	9	Cx d4	Cb6
4	g3	0-0	10	Td1	Cxc4
5	Ag2	d6	11	Ccb5	a6
6	Cf3	Cbd7	12	Dxc4	ax b5

13	Cxb5	Ad7	23	a4	c6
14	Ag5	h6	24	Ca3	d5
15	Af4	g5	25	Dc5	Ad6
16	Ae3	Cg4	26	Dc2	Txb2
17	Ad4	Ce5	27	Dxc6	Txe2
18	Axe5	Axe5	28	Cb5	Ae5
19	Axb7	Tb8	29	Tac1	Da8
20	Ac6	Axc6	30	Dxh6	Dxa4
21	Dxc6	Tb6	31	Dxg5+	Ag7
22	Dc4	Db8	32	Cd4	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 03 m.
Negras 2 h. 11 m.

Partida n.º 199

SMYSLOV - IVKOV

Aplazada

Partida n.º 200

ADDISON - GUELLER

Defensa Siciliana

1	e4	c5
2	Cf3	d6
3	c3	Cf6
4	Ad3	Cc6
5	Ac2	Ag4
6	h3	Ah5
7	d3	e6
8	Cbd2	d5
9	De2	Ae7
10	Cf1	Dc7
11	Cg3	Ag6
12	Ag5	Td8
13	0-0	h6
14	Ah4	0-0
15	Tfe1	Ch5
16	Cxh5	Axb5
17	g4	Ag6
18	Ag3	Db6
19	Tab1	Da6
20	a3	b5
21	Ch4	Axb4

Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 45 m.
Negras 2 h. 07 m.

Partida n.º 201

GLIGORIC - POLUGAIEVSKY

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	11	exd4	Ab6
2	c4	e6	12	Ae3	Cd5
3	Cc3	Ab4	13	Cxd5	exd5
4	e3	0-0	14	h3	Dd6
5	Ad3	c5	15	Te1	Ac7
6	Cf3	d5	16	Tc1	Ae6
7	0-0	dxc4	17	Ab1	Tac8
8	Axc4	Cc6	18	Tc3	Dd7
9	a3	Aa5	19	Ad3	Tablas
10	Ad3	cxd4			

Tiempo { Blancas 1 h. 47 m.
Negras 1 h. 17 m.

Partida n.º 202

PANNO - PORTISCH

Apertura Inglesa

1	c4	e5	16	Ad2	Tb8
2	Cc3	Cf6	17	Tfe1	Df6
3	Cf3	Cc6	18	Df7	Dxf7
4	g3	Ab4	19	Axf7	Tf8
5	Ag2	0-0	20	Ad5	Tbe8
6	0-0	Te8	21	Rf2	Ca5
7	d3	Axc3	22	Af3	g6
8	bxc3	e4	23	c5	dxc5
9	Cg4	exd3	24	c4	Cc6
10	exd3	h6	25	Ac3+	Rh7
11	Ce4	d6	26	Txe8	Txe8
12	f4	Cxe4	27	Axc6	Axc6
13	Axe4	f5	28	Te1	Rg8
14	Ad5+	Rh8	29	Txe8+	Axe8
15	Dh5	Ad7	30	Ae5	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 20 m.
Negras 1 h. 57 m.

Partida n.º 203

RESHEVSKY - LARSEN

Aplazada

Partida n.º 204

MATULOVIC - NARANJA

Aplazada

1. e4, c5; 2. Cf3, Cc6; 3. Ab5, ...

Esta antigua variante, contra la Defensa Siciliana, fue puesta «de moda» por el gran maestro Rossolimo en los años cincuenta. Fischer, quizás —como apuntó Matulovic—, no quiso jugar la normal Paulsen: 3. d4, cxd4; 4. Cxd4, e6, en la que el yugoslavo es el mejor especialista, después de Taimanov, su principal impulsor.

3. ..., g6; 4. c3, Cf6; 5. De2, Ag7; 6. e5, Cd5; 7. Dc4?, ...

Una innovación teórica realmente poco afortunada. Lo conocido es: 7. 0-0, 0-0; 8. d4, cxd4; 9. 9. vxd4, d6, que que conduce a un juego igualado.

7. ..., Cc7!; 8. Axc6, ...

Si 8. Dxc5, b6; 9. Dc4, Cxe5, con mejor partida para las negras.

8. ..., Dxc6; 9. Dxc5, Dd3!

Esta fortísima jugada, que impide el normal desarrollo de las piezas blancas, es la clave de la maniobra que refuta la nueva idea de Fischer.

10. De3, Af5

La pareja de alfiles se muestra muy activa. El alfil substituirá a la dama en su acción bloqueadora.

11. Dxd3, Axd3; 12. Rd1, ...

Intento de liberación, para apoyar el peón «e5» con Te1 y reservándose, también la posibilidad de rechazar el alfil opresor con Ce1.

12. ..., Ce6!

El caballo va a substituir al alfil.

13. Ce1, ...

Si 13. Te1, Cc5!; 14. Te3?, Ah6 (anticipándose a 15. b4) y si la torre se retira sigue, 15. ..., Ce4.

13. ..., Cf4; 14. Cxd3, ...

Malo sería 14. g3?, a causa de 14. ..., Ae2+; 15. Rc2, Ch3!, ganando, ya que si 16. f4, Cf2; 17. Tg1, Ad1 mate!, y si 16. d4, Cxf2; 17. Tg1, Ad1+; 18. Ah6, mate!

14. ..., Cxd3; 15. f4!?, ...

Después de 15. Rc2, 0-0-0!, sería muy fuerte.

15. ..., Ah6

Con 15. ..., Cf2+; 16. Re2, Cxh1; 17. d4, las blancas tendrían compensación con caballo y peón por la torre y el mal alfil enemigo; además, la posición cerrada del negro le causaría problemas todo ello.

16. Rc2, ...

Si 16. g3, entonces sí 16. ..., Cf2+, pues el caballo se entregaría en g3, con peón que en la variante comentada anteriormente.

16. ..., Cxc1; 17. Te1!, ...

Pero no 17. Rxc1, Axf4, ganando un peón.

17. ..., 0-0-0;

Tras 17. ..., Cxa2; 18. g3!, Cxc3; 19. bxc3, seguido de d2-d4, con compensación, por el mal alfil negro y las columnas abiertas «a» y «b».

18. Rxc1, Axf4; 19. g3, Ah6; 20. Rc2, Td5

La presión en la columna de dama, asegura la ventaja de las negras.

21. b4, ...

Si 21. d4, c5!, con buen juego.

21. ..., b6; 22. a4, a5

Con excelente concepto, para minar la casilla «d4», con el oportuno c6-c5.

23. bxa5, bxa5; 24. Te4, Thd8; 25. d4, c5!; 26. Rd3, cxd4; 27. cxd4, Ag7; 28. Re3?, ...

MATULOVIC



FISCHER

Un error, se imponía 28. Rc4.

28. ..., Ah6+?

Con 28. ..., f5!; 29. Th4, h5; 30. Cc3, Ah6+; 31. Rd3, Txe5, o bien, 29. exf6 (a.p.),

Axf6. las negras ganarían un peón en ambos casos.

29. Rd3, Ag7; 30. Rc4!, ...

Fischer rectifica el error.

30. ..., f5; 31. Cc3, e6!

Pese al apuro de tiempo, motivo de su rápido jaque en la jugada 28, Matulovic encuentra esta sutil continuación que le da fuerte iniciativa.

32. Th4, g5; 33. Txx7, Txd4+; 34. Rb5, Axe5; 35. Tc1, Tb4+; 36. Axa5, Tc4; 37. Ce2, Td5+; 38. Rb6, Tdc5; 39. Txc4, Txc4; 40. h4!, ...

Esta activa defensa es la única salvación de Fischer y, ciertamente, la suerte le ayudó, como veremos más adelante.

40. ..., Tc2; 41. hxg5!!, Txe2; 42. g6, Tb2+; 43. Ra6, Tb4;

Aquí se aplazó la partida; los análisis mostraron que las negras no podían ganar ya.

44. g7, Axx7; 45. Txx7, Txa4+; 46. Rb5, Td4

¡Y aquí está la fortuna de Fischer! ya que si el rey negro estuviera en «d8», el final estaría ganado.

47. Te7!, Te4; 48. Rc5, Rd8; 49. Aa7, Re8; 50. Rd6, Rf8; 51. Tb7, Te3; 52. Ta7, Te1; 53. Tb7, Te4; 54. Ta7, Te2; 55. Tb7, Te3; 56. Ta7, Rg8; 57. Tb7, Te1; 58. Te7, Te3; 59. Txe6, Txx3; 60. Re5.

Y el inútil forcejeo termino en tablas.

Comentarios de los MM. II.

Román Torán y A. Medina,

según notas del GM Matulovic.



Dos adversarios que vuelven a encontrarse

FISCHER Y UHLMANN

en la XIX Olimpiada de Ajedrez en Siegen

UHLMANN, Wolfgang

República Democrática Alemana

Torneos zonales:

- 1954**, 13.º de 20 en Praga.
- 1957**, 5.º de 18 en Wageningen.
- 1961**, 3.º de 16 en Marianske Lazne.
- 1963**, 5.º/6.º de 20 con Malich en Halle.
- 1967**, 3.º/4.º de 20 con Matulovic en Halle.
- 1969**, 1.º de 22 en Raach.

Torneo interzonal:

- 1962**, 9.º/10.º de 23 con Portisch en Estocolmo.

Torneos recientes:

- 1967**, 2.º de 10 en Hastings.
15.º/18.º de 18 con Filip, Pachman y Bilek en Moscú.
2.º/3.º de 16 con Hort en Polanica Zdroj.
1.º/2.º de 16 con Liberson en Zinnowitz.
- 1968**, 10.º/11.º de 14 con Damianovic en Montecarlo.
5.º de 15 en Reykjavik.
6.º/8.º de 20 con Savon y Gligoric en Skopie.
1.º/2.º de 16 con Bronstein en Berlín.
- 1969**, 3.º/4.º de 16 con Gligoric en Sarajevo.
3.º/5.º de 16 con Smyslov y Jolmov en Skopie.
4.º/5.º de 16 con Donner en La Habana.
7.º tablero de la selección del Resto del Mundo contra la U.R.S.S. Perdió con Taimánov por 1 y medio a 2 y medio.
- 1970**, 9.º/11.º de 18 con Kovacevic y Bertok en Zagreb.
3.º de 16 en Amsterdam.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •

Organiza:  Federación Española de Ajedrez

Patrocina:  El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n.º 23

Palma de Mallorca, 3 de Diciembre de 1970

Resultados Ronda 18.^a

205. Mecking - Naranja	1 - 0	Defensa India de Rey	39
206. Larsen - Matulovic		Aplazada	
207. Portisch - Reshevsky		Aplazada	
208. Polugaievsky - Panno	1 - 0	Defensa India de Dama	33
209. Gueller - Gligoric	½ - ½	Apertura Española	20
210. Ivkov - Addison	½ - ½	Apertura Inglesa	42
211. Minic - Smyslov	½ - ½	Defensa Alekhine	35
212. Jiménez - Huebner		Aplazada	
213. Uitumen - Hort	½ - ½	Defensa Caro-Kann	25
214. Rubinetti - Filip	½ - ½	Apertura Española	31
215. Uhlmann - Fischer	0 - 1	Defensa Indo-Benoni	35
216. Taimanov - Suttles		Aplazada	

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
FISCHER, Robert	16	9	6	1	12
GUELLER, Efim	17	6	10	1	11
GLIGORIC, Svetozar	17	6	9	2	10'5
UHLMANN, Wolfgang	17	7	7	3	10'5
POLUGAIEVSKY, Lev	18	4	13	1	10'5
MECKING, Henrique	16	6	8	2	10
TAIMANOV, Mark	16	5	10	1	10
HUEBNER, Robert	16	5	9	2	9'5
LARSEN, Bent	16	5	9	2	9'5
PANNO, Oscar	18	4	11	3	9'5
HORT, Vlastimil	18	4	10	4	9
PORTISCH, Laios	15	4	9	2	8'5
SMYSLOV, Vasily	16	3	11	2	8'5
MINIC, Dragoljub	17	5	7	5	8'5
IVKOV, Borislav	16	2	12	2	8
SUTTLES, Duncan	16	3	9	4	7'5
NARANJA, Renato	17	4	5	8	6'5
UITUMEN, Tudev	17	4	5	8	6'5
FILIP, Miroslav	18	1	11	6	6'5
MATULOVIC, Milan	14	1	10	3	6
ADDISON, William	17	2	8	7	6
RESHEVSKY, Samuel	15	1	9	5	5'5
RUBINETTI, Jorge	18	1	8	9	5
JIMENEZ, Eleazar	17	1	6	10	4

FISCHER SE AFIANZA

No dio Mecking muchas oportunidades a Naranja en la famosa Variante Yugoslava de la Defensa India de Rey, en las que las negras aplicaron la idea 9. ..., Ah6!? sin que ello ayudara especialmente su causa; el brasileño emprendió operaciones en el flanco de dama con el avance de su infantería creando un peligroso peón pasado «b», cuya explotación se reveló decisiva, pues su adversario no pudo establecer ningún contrajuego eficaz, anotándose otra importante victoria de cara a sus justificadas aspiraciones a la clasificación en uno de los puestos de honor.

En la Apertura Inglesa practicada en el encuentro Polugaievsky contra Panno ambos dispusieron de los «huecos» en «d4» y «d5» para sus caballos, pero fue el soviético quien se anticipó en las acciones, mientras Panno realizaba una serie de maniobras algo artificiosas, instalándose en el puesto avanzado y efectuando la ruptura 23. f4 con fuerte iniciativa que se tradujo en la ganancia de calidad, ante lo cual el GM argentino prefirió ahorrarse sufrimientos y abandonó al cabo de pocas jugadas.

Parecía que Gueler y Gligoric estaban en plan de guerra, ya que iniciaron el juego con la siempre interesante y moderna variante de Smyslov en la Apertura Española (9. ..., h6, seguido de Te8 y Af8) con el cierre del centro 19. d5, que parece gozar de las preferencias de Gueler, que siguió de inmediato con 20. c4, planteando al negro una difícil disyuntiva: verse apretado en el flanco de dama o cerrar y defenderse del ataque contra su enroque. Resultado: ¡cerrojazo! y al punto acuerdo amistoso de tablas, sin que hubiera mediado ni un sólo cambio de peón (!).

La partida entre Ivkov y Addison, iniciada con una Apertura Inglesa, se convirtió en una clásica Variante del Dragón de la Defensa Siciliana, con los colores cambiados y un

tiempo de más. El blanco realizó la temática d3-d4, obteniendo un buen punto en «e5» y presión en la columna «e», mientras que Addison controlaba la casilla «d5» como plataforma para sus piezas. Tal vez el blanco se precipitara un tanto con las simplificaciones, que aliviaron a su contrario, llegándose a una posición igualada al final de la sesión, por lo cual juzgaron inútil continuar y convinieron el empate.

Por los derroteros de una Defensa Alekhine trató de complicar las cosas Smyslov frente a Minic, pero el yugoslavo replica con juego sereno neutralizando los intentos del ex-campeón mundial y acaba por ganar un peón, pero como se tercian unos cuantos cambios y el peón está doblado se impone una justa solución de tablas.

En plan de llevar la partida por senderos complejos, Hort se decide por la siempre difícil captura 5. ..., gxf6 en la Defensa Caro-Kann frente a Uitumen; sin embargo, el mongol prosigue con un desarrollo natural y alcanza muy buena posición, mientras que en el otro bando se aprecian debilidades. En un momento dado, Uitumen realiza un sorpresivo sacrificio de torre, sacando provecho del alejamiento de la dama, que hace reflexionar largamente al GM checo en su afán de hallar una refutación, pero como cualquier otra línea sería peligrosa, no le queda otra alternativa que aceptar la repetición de posiciones y las consiguientes tablas.

Todos los intentos recíprocos en el encuentro Rubinetti-Filip fueron bien contrarrestados, dentro de variantes teóricas bastante analizadas de la Defensa Chigorin en la Apertura Española, sin correr riesgos de ninguna clase. Con una sola columna abierta (¡invitación para los cambios de torres!) y efectuadas algunas simplificaciones, ambos contrincantes concertaron las tablas.

Como es lógico, el encuentro que aca-paraba la atención general era el que enfrentaba a dos participantes que ocupan lu-

gares de privilegio en la tabla, es decir: el siempre espectacular Fischer, líder del certamen, y el seguro y técnico Uhlmann, que sigue sus pasos de cerca. Los espectadores esperaban degustar las emociones de un choque de calidad y en efecto no se vieron defraudados.

El combate se inició con la difícil y agresiva Defensa Indo-Benoni, apertura de gran lucha y de posibilidades mutuas, y en pleno planteo Fischer dio la gran sorpresa a su oponente con un golpe inesperado 12. ... Cxe4! (que según parece, ya tuvo su antecedente en la partida Vladimirov-Yudovich, Gorki 1954) que desbarató la formación blanca al ganar el importante peón central. El GM germano trató con empeño de conseguir algún juego compensatorio, pero Fischer no aflojó en absoluto, completando su desarrollo e incrementando su ventaja posicional. Con la rápida centralización de su rey, después de unos cambios precedentes, el GM norteamericano obligó a capitular a su antagonista. ¡Una muestra de la terrible garra de Fischer!

Como de costumbre, quedaron algunas partidas sin finalizar al término de la sesión de juego.

Larsen y Matulovic jugaron una partida sumamente complicada, que comenzó con la Variante Cerrada de la Defensa Siciliana, en la que ambos contendientes desplegaron los planes temáticos de apertura: preparación de un ataque al flanco de rey por parte de las blancas y operaciones en el flanco opuesto por parte del negro. Más tarde, las acciones se tornaron muy complejas y difíciles de evaluar, con golpes y contragolpes tácticos; en los apuros de tiempo, Matulovic comete una serie de imprecisiones, ayudando a su peligroso adversario a centralizar el rey y ganar un peón, en cuyo momento se produce otro grave error de pérdida de pieza, lo cual no es óbice para que Ma-

tulovic, con inexplicable optimismo, deje bajo sobre su jugada secreta (!).

La estrategia desplegada por el blanco en la partida Portisch-Reshevsky fue diáfana. Al efectuar un cambio en «c6» en una Defensa Indo-Grunfeld, el GM húngaro concentra todos sus esfuerzos sobre la debilidad de dicho punto y sobre el deteriorado esqueleto de peones negros y especulando sobre el mismo tema y a través de sucesivos cambios se llega a un final de alfiles y peones, donde el alfil «bueno» de Portisch habrá de imponerse al alfil «malo» de Reshevsky, según puede apreciarse en la suspensión.

Contra la irregular apertura de Huebner, basada en un fianchetto de rey (¡la gran moda de la época!), Jiménez completa un desarrollo natural situando sus piezas en lugares activos. El negro tropieza con cierta restricción de espacio y evoluciona tras sus líneas. En su ambición de conquistar el punto «d5» para su caballo, el maestro cubano efectúa una falsa maniobra que le cuesta un peón fundamental, que a la hora de aplazar le deja con un juego muy comprometido.

Otra defensa irregular a base de su predilecto fianchetto de rey realiza Suttles frente a Taimanov, quien saca todas sus piezas y se enroca largo, mientras el canadiense se debate con dificultades para completar el desarrollo. El GM soviético se apodera de la columna «d» doblando torres e inicia sus operaciones de ruptura en el flanco de rey, preparando la infiltración de sus efectivos, apoyándose en las casillas débiles en campo contrario como «d6» y «d5» en el centro. En posición complicada, con mucho material en juego, pero con neta ventaja del blanco, se llega al aplazamiento.

Antonio Medina, M. I.

RONDA 18.ª

Partida n.º 205

MECKING - NARANJA

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6	21	Td1	fxe4
2	c4	g6	22	Dxd8	Txd8
3	Cc3	Ag7	23	Cc5	Ac8
4	e4	d6	24	b6	Ce-f5
5	Ae2	0-0	25	C3xe4	Cd4
6	Cf3	e5	26	Cxd6	Txd6
7	0-0	Cc6	27	Ag4	Axg4
8	d5	Ce7	28	b7	Td8
9	Cd2	Ah6	29	Ta1	Rf7
10	b4	Ce8	30	Ta8	Ce2+
11	Cb3	Axc1	31	Rf2	Td2
12	Dxc1	c6	32	Re3	Tb2
13	dx6	bxc6	33	b8(D)	Txb8
14	a4	Ae6	34	Txb8	Cf4
15	b5	f5	35	Tb7+	Re8
16	f4	a6	36	g3	Ce6
17	fxe5	axb5	37	Cd3	Cd8
18	axb5	Txa1	38	Txh7	Cf7
19	Dxa1	dx6	39	Txf7	Rinden
20	Da5	Cd6			

Tiempo { Blancas 2 h. 20 m.
Negras 2 h. 10 m.

Partida n.º 206

LARSEN - MATULOVIC

Aplazada

Partida n.º 207

PORTISCH - RESHEVSKY

Aplazada

Partida n.º 208

POLUGAIEVSKY - PANNO

Defensa India de Dama

1	c4	Cf6	7	Ag2	0-0
2	Cc3	e6	8	0-0	c5
3	Cf3	b6	9	Te1	Cc6
4	e4	Ab7	10	d4	e5
5	d3	d6	11	dx6	dx6
6	g3	Ae7	12	Cd5	Ce8

13	a3	Cc7	24	fxe5	Cxe5
14	b4	Ad6	25	Ch6+	Rh8
15	Ab2	Ce6	26	Axe5	fxe5
16	Db3	Db8	27	Cf7+	Rg8
17	Ta-b1	Ac8	28	Cxd8	Dxd8
18	Dd1	Td8	29	Dh5	Ad6
19	Ac3	Db7	30	Ah3	Cd4
20	Ch4	f6	31	Axc8	Dxc8
21	Cf5	Af8	32	b5	De6
22	Tf1	Df7	33	Tb2	Rinden
23	f4	De8			

Tiempo { Blancas 2 h. 16 m.
Negras 2 h. 15 m.

Partida n.º 209

GUELLER - GLIGORIC

Apertura Española

1	e4	e5	11	Cbd2	Af8
2	Cf3	Cc6	12	Cf1	Ab7
3	Ab5	a6	13	Cg3	Ca5
4	Aa4	Cf6	14	Ac2	Cc4
5	0-0	Ae7	15	b3	Cb6
6	Te1	b5	16	Ab2	Cbd7
7	Ab3	d6	17	Dd2	c5
8	c3	0-0	18	a4	Dc7
9	h3	h6	19	d5	g6
10	d4	Te8	20	c4	b4

Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 43 m.
Negras 0 h. 30 m.

Partida n.º 210

IVKOV - ADDISON

Apertura Inglesa

1	c4	e5	13	Ce5	Cb4
2	Cc3	Cf6	14	f3	exf3
3	g3	d5	15	exf3	c6
4	cx6	Cxd5	16	Af2	Ag8
5	Ag2	Ae6	17	a3	C4d5
6	Cf3	Cc6	18	Dc2	Ad6
7	0-0	Cb6	19	Te1	Df6
8	d3	Ae7	20	Te2	Ta-e8
9	Ae3	0-0	21	Ta-e1	Te7
10	Dc1	f5	22	Cb1	Ti-e8
11	Td1	Rh8	23	f4	h6
12	d4	e4	24	Cd2	g5

25	ixg5	hxg5	34	Dxb7	Axd4
26	Cd-c4	Cxc4	35	Db4	Axf2+
27	Cxc4	Txe2	36	Rxf2	De5
28	Txe2	Txe2	37	Dc3	Dxc3
29	Dxe2	Ac7	38	bxg3	Rg7
30	De8	Df7	39	h4	Rh6
31	Dc8	Cb6	40	Ae2	c5
32	Cxb6	Axb6	41	hxg5+	Rxg5
33	Af1	Dd5	42	Re3	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 29 m.
Negras 2 h. 27 m.

Partida n.º 211

MINIC - SMYSLOV

Defensa Alekhine

1	e4	Cf6	19	Tc3	Df6
2	e5	Cd5	20	Dd2	Tf-e8
3	d4	d6	21	Rf1	Ta-d8
4	c4	Cb6	22	Ad3	Dd6
5	exd6	exd6	23	Tg1	Rh8
6	Cc3	Ae7	24	Tg4	Dxd5
7	Ae2	0-0	25	Dxf4	Cc5
8	Cf3	Ag4	26	Ac2	De5
9	b3	c5	27	Dxe5	Txe5
10	Ae3	Cc6	28	b4	Ce6
11	Tc1	f5	29	Te4	Txe4
12	dxg5	dxg5	30	Axe4	b6
13	Cd5	Cxd5	31	Td3	Txd3
14	cxg5	Cb5	32	Axd3	Cf4
15	a3	f4	33	Ae4	g6
16	Axc5	Axc5	34	Re1	Rg7
17	Txc5	Axf3	35	Rd2	Tablas
18	gxf3	Ca6			

Tiempo { Blancas 2 h. 13 m.
Negras 2 h. 43 m.

Partida n.º 212

JIMENEZ - HUEBNER

Aplazada

Partida n.º 213

UITUMEN - HORT

Defensa Caro-Kann

1	e4	c6	14	h4	Rg7
2	d4	d5	15	Tf-e1	Dc7
3	Cc3	dxe4	16	Ta-d1	Ta-e8
4	Cxe4	Cf6	17	Ce2	Cb6
5	Cxf6	gxf6	18	Ab3	Cd5
6	Ac4	Af5	19	c4	Ce7
7	c3	e6	20	Cf4	Da5
8	Cg-e2	Ad6	21	Txe6	fxe6
9	Cg3	Ag6	22	Cxe6+	Rf7
10	Ah6	Cb-d7	23	Cg5+	Rg7
11	Df3	Af8	24	Ce6+	Rf7
12	Axf8	Rxf8	25	Cg5+	Tablas
13	0-0	h5			

Tiempo { Blancas 2 h. 00 m.
Negras 2 h. 15 m.

Partida n.º 214

RUBINETTI - FILIP

Apertura Española

1	e4	e5	17	Cf5	Tfe8
2	Cf3	Cc6	18	Ag5	Cd7
3	Ab5	a6	19	Axe7	Cxe7
4	Aa4	Cf6	20	Cg5	Cf8
5	0-0	Ae7	21	Cxe6	Cxe6
6	Te1	b5	22	g3	Dc6
7	Ab3	d6	23	Cxe7	Txe7
8	c3	0-0	24	Tad1	Ted7
9	h3	Ca5	25	Txd7	Txd7
10	Ac2	c5	26	Td1	Cc5
11	d4	Dc7	27	h4	Txd1+
12	Cbd2	Cc6	28	Dxd1	Dd7
13	dxg5	dxg5	29	Dxd7	Cxd7
14	Cf1	Ae6	30	Rf1	Rf8
15	Ce3	Tad8	31	Re2	Re7
16	De2	c4			

Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 50 m.
Negras 1 h. 07 m.

Partida n.º 215

UHLMANN - FISCHER

Defensa Indo-Benonf

1	d4	Cf6	19	Dxa4	Txa4
2	c4	c5	20	f4	Ad4+
3	d5	e6	21	Rh1	Cd7
4	Cc3	exd5	22	Te7	Cf6
5	cxd5	d6	23	Txb7	Ch5
6	e4	g6	24	Rh2	Ae3
7	Af4	a6	25	Ae2	Axf4+
8	a4	Ag7	26	Axf4	Txf4
9	Cf3	0-0	27	Tb6	Txf1
10	Ae2	Ag4	28	Axf1	Td8
11	0-0	Te8	29	Axa6	Rg7
12	h3	Cxe4	30	Ab5	Rf6
13	Cxe4	Ixe4	31	Ac6	Re5
14	Ag5	De8	32	Tb7	Tf8
15	Ad3	Axf3	33	Te7+	Rd4
16	Dxf3	Tb4	34	Td7	Cf6
17	Tae1	Ae5	35	Rinden	
18	Dd1	Dxa4			

Tiempo } Blancas 2 h. 02 m.
 Negras 1 h. 53 m.

Partida n.º 216

TAIMANOV - SUTTLES

Aplazada

Partida n.º 84

PANNO - HUEBNER

Apertura Inglesa

1. c4, e5; 2. Cc3, Cc6; 3. Cf3, Cf6; 4. e3, ...

Otras alternativas en este momento son: 4. d4; 4. g3; o 4. a3 (Marini).

La del texto ya fue empleada por Panno contra Smyslov y Szabo en el Torneo de Buenos Aires, 1970.

4. ..., g6; 5. d4, d6; 6. b3, ...

El blanco prefiere un desarrollo metódico, sin dejarse desviar por espejismos. Si ahora: 6. dxe5 dxe5!, ya que 7. Dxd8 Rxd8, no es peligroso para las negras; mientras que,

6. ... Cxe5, permite las buenas opciones 7. Cd4, o 7. Ae2.

Por otra parte, el avance 6. d5, revertería a una India de Rey con un tiempo menos.

6. ..., Ag4; 7. Ae2, Ag7; 8. Ab2, 0-0; 9. d5, ...

Ahora la transposición a la India de Rey no importa porque el negro devolverá el tiempo con su jugada del Ag4.

9. ..., Ce7; 10. e4, Ch5

Aquí el caballo no quedará bien situado, si bien la idea es situar el caballo en g7 para controlar el punto «e6» sin temor a un eventual Cg5 blanco. De todos modos, es probable que 10. ..., Ce8 debiera ser preferida.

11. g3, Ah6; 12. Ch4, Axe2; 13. Dxe2, ...

De momento no es posible la reacción lateral 13. ... f5, ya que al cambiar no se podría retomar de peón.

13. ..., Cg7; 14. 0-0, f5; 15. f3, ...

Jugada previa necesaria, pues si 15. Cg2 f4!, sería fuerte; en cambio, si ahora: 15. ... f4, se procedería al cierre, 16. g4 (no sería buen negocio 16. ..., Cxd5; 17. Cxh4; 18. Cxc7, etc.), para operar luego en el flanco de dama.

15. ..., Tf7

Otro posible plan es 15. ... Rh8, seguida de Cg8, buscando mejorar el caballo en «e7», que está mal situado.

16. Cg2, Dd7; 17. f4!, ...

Una vez reagrupado el caballo, Panno rompe en el centro para dar vida a su alfil. Naturalmente, si 17. ..., fxe4; 18. fxe5!, llevaría a un buen juego.

17. ..., exf4; 18. Cxf4, Te8

El joven Huebner cree que podrá especular con la enfilada a la dama, pero se llevará una pequeña sorpresa ante la maniobra que tenía prevista el argentino. De todos modos, la posición del blanco es óptima; si 18. ..., Axf4; 19. Txf4, g5; 20. Tf2, f4; 21. e5!, dxe5; 22. Dxe5, y si ahora 22. ..., Tf5; 23. Ce4!+; también, si 18. ..., fxe4; 19. Cxe4, Taf8; 20. Ce6, Txf2; 21. Cxf2, con juego excelente.

19. e5!, dxe5; 20. Cd3!, ...

Esta es la fineza táctica, que le había pasado desapercibida al negro, que contaba sólo con 20. Dxe5 g5, seguido de Cg6 y el negro estaría muy bien.

20. ..., Tf7

No es posible 20. ... e4?, por 21. Ce5, seguido de Cxf7 y Cxe4+.

21. Cxe5, Dd8; 22. Tae1, ...

Para poner en marcha la mayoría de peones con el apoyo de la dama y así tener controladas las torres contrarias.

22. ..., c6; 23. Dd3, cxd5; 24. cxd5, Cc8; 25. Aa3, ...

Dando mejor campo de acción al alfil e iniciando la lucha contra los «bloqueadores».

25. ..., Cd6; 26. Rg2, ...

Una astuta medida previa de seguridad, que evitará posibles escapes a amenazas con jaques, como ya se irá viendo.

26. ..., Ag5

Si se tratara de impedir futuros saltos de caballo a «b5», se podría jugar: 26. ..., a6; 27. Axd6, Dxd6; 28. Cc4 y e elpón avanza a «d6» con fuerza, facilitando de paso un posible salto a «d5».

27. Axd6!, ...

Anticipándose a la defensiva Ae7 negra, ya que la dama es un mal bloqueador.

27. ..., Dxd6; 28. Cb5, Dd8; 29. d6, ...

La posición negra empieza a estar falta de espacio vital.

29. ..., Te6; 30. Dc4, ...

Se combina el plan estratégico con la lucha táctica contra el proyectado movimiento de peón a «a6», para falsear la defensa del peón pasado en «d6». Según Huebner, 30. Dd5 era ganadora, pero podía seguir: 30. ..., a6; 31. Cxg6! (la idea), pero no estaba claro después de 3f. ..., T8f6!?

En cambio, si ahora 30. ..., a6; 31. Cc7 y no es posible la respuesta 32. ..., Dxd6, como ocurriría si la dama blanca estuviera en «d5».

30. ..., Rh8; 31. Dc7, ...

Continúa sin ser posible 31. ... a6, por 32. Cf7+, etc.

31. ..., Tef6; 32. Dxb7, Da5; 33. a4, Dd2+

Continuaba siendo evitado 33. ... a6, por 34. Cc4, seguido de Dxa6.

34. Rh1, f4; 35. Cf3, Db2; 36. g4, T6f7; 37. Dd5, Ad8; 38. Ce5, ...

Una imprecisión. Lo correcto era 38. Cxa7.

38. ..., Tf6; 39. Tf3, ...

En apuros de tiempo, presente con fina intuición que debe volver a bloquear el peón negro, en previsión de posibles sorpresas. Véase una, si 29. Cd7?, f3! y ¿qué hacen las blancas?

39. ..., a6; 40. Cc4, Da2; 41. Cd4, g5
(secreta)

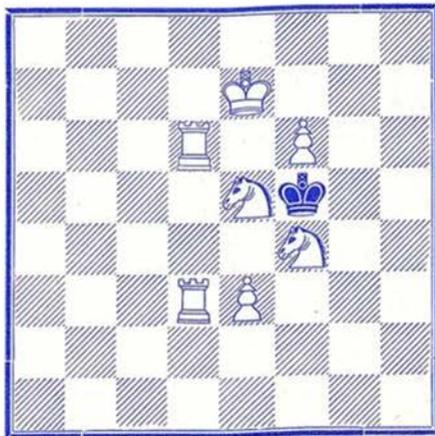
Y las negras abandonaron sin reanudar la partida.

En efecto, la posición negra no tiene salvación; entre otras posibilidades, se amenaza 42. Tef1, seguido de T3f2, ganando la dama.

Comentarios de Antonio Medina, M. I.
según notas del GM Oscar Panno

Seguimos con la serie de problemas ofrecidos por el G. M. PAL BENKO en honor de este VIII Torneo Interzonal de Palma de Mallorca.

P. BENKO



Las blancas juegan y dan mate en tres jugadas,

Obsérvense que las figuras componen el guarismo «9», del año 1970.

UJUMEN, Tudev

Mongolia

Torneos zonales:

1969, 1.º/2.º de 8 con Kagan en Singapur.

Torneos recientes:

1965, 15.º de 16 en Sotchi.

1966, 3.º de 18 en Ulan Bator.

1967, 9.º de 18 en La Habana (Ejércitos Socialistas)

1970, 9.º de 12 en Moscú.





VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n.º 24

Palma de Mallorca, 5 de Diciembre de 1970

Resultados de las partidas pendientes hasta la ronda 18.*

RONDA 14.ª			
165. Minic - Fischer		Aplazada	
RONDA 15.ª			
177. Addison - Portisch	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana	73
180. Reshevsky - Matulovic	1/2 - 1/2	Defensa Indo-Benoni	41
RONDA 16.ª			
181. Mecking - Matulovic	0 - 1	Defensa India de Rey	90
184. Portisch - Gligoric	1 - 0	Apertura Inglesa	41
186. Gueller - Smyslov	1 - 0	Apertura Española	79
187. Ivkov - Huebner	0 - 1	Defensa Siciliana	42
190. Uitumen - Fischer	1/2 - 1/2	Defensa Alekhine	44
RONDA 17.ª			
193. Taimanov - Mecking	0 - 1	Defensa Nimzoindia	74
194. Suttles - Uhlmann	1 - 0	Defensa Francesa	72
199. Smyslov - Ivkov	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana	41
203. Reshevsky - Larsen	1/2 - 1/2	Defensa Nimzoindia	42
204. Matulovic - Naranja	0 - 1	Defensa Siciliana	42
RONDA 18.ª			
206. Larsen - Matulovic	1 - 0	Defensa Siciliana	55
207. Portisch - Reshevsky	1 - 0	Apertura Zukertort	58
212. Jiménez - Huebner	0 - 1	Defensa India de Rey	41
216. Taimanov - Suttles	1 - 0	Defensa India Antigua	58

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
FISCHER, Robert	17	9	7	1	12'5
GUELLER, Efim	18	7	10	1	12
HUEBNER, Robert	18	7	9	2	11'5
LARSEN, Bent	18	6	10	2	11
MECKING, Henrique	18	7	8	3	11
PORTISCH, Laos	18	6	10	2	11
TAIMANOV, Mark	18	6	10	2	11
GLIGORIC, Svetozar	18	6	9	3	10'5
POLUGAIEVSKY, Lev	18	4	13	1	10'5
UHLMANN, Wolfgang	18	7	7	4	10'5
PANNO, Oscar	18	4	11	3	9'5
HORT, Vlastimil	18	4	10	4	9
SMYSLOV, Vasily	18	3	12	3	9
MINIC, Dragoljub	17	5	7	5	8'5
IVKOV, Borislav	18	2	13	3	8'5
SUTTLES, Duncan	18	4	9	5	8'5
MATULOVIC, Milan	18	2	11	5	7'5
NARANJA, Renato	18	5	5	8	7'5
UITUMEN, Tudev	18	4	6	8	7
ADDISON, William	18	2	9	7	6'5
FILIP, Miroslav	18	1	11	6	6'5
RESHEVSKY, Samuel	18	1	11	6	6'5
RUBINETTI, Jorge	18	1	8	9	5
JIMENEZ, Eleazar	18	1	6	11	4

SE DELIMITAN LOS POSIBLES ASPIRANTES

Celebrada la décimo octava ronda, después de finalizar en esta jornada especial las diversas partidas suspendidas hasta el momento, con la única excepción de la partida Minic-Fischer todavía diferida, se han disputado las tres cuartas partes de este magno VIII Torneo Interzonal y nos acercamos con acelerada rapidez a su emocionante término.

Aunque algunas incógnitas parecen despejadas, aún subsiste un gran interrogante: ¿Quiénes serán, en definitiva, los participantes que conquistarán las preciadas plazas clasificatorias? Pregunta que no tiene contestación fácil en este momento si examinamos el cuadro de clasificación y si se estudia el programa de rondas venideras, factor este que empieza a cobrar una influencia mayor cada día.

Nos hallamos a cinco decisivas rondas del final y la lista de jugadores todavía con posibilidades contiene bastantes nombres, aunque se hayan quebrado ya las aspiraciones de otros que en su día pudieron ser considerados, asimismo, presuntos candidatos.

Tanto el extraordinario Fischer como Geller parecen virtualmente clasificados y con grandes posibilidades Larsen, atendiendo sus últimos compromisos.

Para los otros tres puestos, creemos que la lista alcanza hasta ocho nombres con perspectivas, entre los que destacan por su sobresaliente desempeño dos jóvenes maestros internacionales, que están desplazando de los puestos de honor a otros famosos jugadores con título superior, y que podrían quedar dentro definitivamente si mantienen el ritmo puesto en acción hasta ahora. ¡Bravo por Huebner y Mecking!

Barajándose hasta el fin un máximo-mínimo de cinco puntos pudiera producirse algún caso sorpresivo; sin embargo la lucha parece limitada hasta Panno, y aquellos que desfallezcan un poco tan sólo se verán apeados de la meta final. Es posible que a la terminación del certamen se produzcan empates en algunos de los puestos cruciales de honor. ¡La lucha se endurece!

De acuerdo con el ritmo de juego regulado en el calendario oficial de este VIII Torneo Interzonal, la presente jornada estuvo destinada a la reanudación de las posiciones aplazadas correspondientes a partidas de las rondas anteriores.

A pesar del relativo elevado número de partidas suspendidas y de la acumulación simultánea recaída en algunos participantes, como Matulovic con 4, además de Reshevsky y Portisch con 3 cada uno, esta vez fue posible acabarlas todas menos una en el curso de las dos sesiones programadas en esta jornada especial.

A ello contribuyó en gran parte el que unas cuantas partidas se dieran por terminadas sin subsecuente continuación, al estar conformes los respectivos adversarios

con el resultado final establecido, por estar claramente definidas o coincidir en la apreciación de sus consiguientes análisis caseros.

De esta manera, sin prosecución ulterior, fueron acordadas las tablas de inmediato en las partidas Reshevsky-Matulovic, Addison-Portisch, Smyslov-Ivkov y Reshevsky-Larsen; mientras que Gligoric y Matulovic procedían al abandono de sus encuentros con Portisch y Naranja, respectivamente. Por su parte, Huebner se anotó dos preciosos puntos al resignarle Ivkov y Jiménez sus juegos contra él, que le catapultaron a las alturas.

Asimismo, fue declarada tablas una jugada más tarde de la secreta la partida Uitumen-Fischer, al demostrar los análisis la imposibilidad de ganar, a pesar de la leve ventaja posicional del norteamericano.

El curso de las restantes partidas proseguidas fue muy reñido, por lo general, agotando alguna el horario completo de la sesión matinal y parte de la vespertina (como fue la denodada e inútil resistencia de Mecking frente a Matulovic, que duró hasta la jugada 90); ajustándose el resultado final a las previsiones emitidas al considerar la situación en el momento del aplazamiento, con la excepción del sorpresivo desenlace de la confrontación Suttles-Uhlmann.

Nada pudo hacer el joven Mecking por salvar su final desventajoso ante Matulovic, la calidad de menos pesaba en exceso y a pesar de su tenaz resistencia la tarea de imponer la superioridad material fue para el yugoslavo una mera cuestión técnica, aunque un tanto prolongada.

En cambio, en la sesión de la tarde, el maestro brasileño consiguió llevar a buen término su final contra Taimanov. La ventaja posicional que tenía a su favor cristalizó tras la jugada secreta en la ganancia de la dama contraria por torre y pieza, derivando a una lucha de alfiles de distinto color con dos peones de más, algo separados, que el soviético fue incapaz de neutralizar; lo que representa un valioso punto que incrementa las aspiraciones de Mecking a ocupar una de las plazas de honor.

Condujo en forma segura e inexorable Gueler la continuación de su partida contra Smyslov, que pronto se transformó en un final de torres con un peón de menos el ex campeón mundial, gran especialista en la materia, que ha publicado un libro sobre el tema, quien no pudo defenderse con éxito y tras quedar agotados los recursos defensivos hubo de deponer las armas, proporcionando un importante punto a Gueler para reafirmarse en su privilegiada colocación en la tabla.

Una verdadera sorpresa constituyó la conclusión de la partida Suttles-Uhlmann, que había quedado aplazada en una posición ventajosa con un peón de más para el GM germano; sin embargo, con gran extrañeza en un jugador que ha puesto de manifiesto en frecuentes ocasiones su depurada técnica en el final, al reanudar el juego cometió graves errores que echaron por tierra toda su anterior excelente labor y marcó el inesperado triunfo del canadiense. Un tropiezo de Uhlmann que a estas alturas del certamen puede revelarse fatal para sus ambiciones.

Pocos movimientos tardó Matulovic en rendirse ante Larsen, pues la pieza de menos hacía inútil toda resistencia, que no debió alargarse con una suspensión al llegar al control y acabar los apremios del reloj.

No representó ninguna dificultad para Portisch el rematar el ventajoso final interrumpido con Reshevsky. Como estaba previsto, el alfil «bueno» decidió el juego ante la inoperancia del alfil «malo», muy mermando en su capacidad operativa ante la necesidad de defender los peones en casillas de su color. Un punto importante para Portisch, que le mantiene dentro del grupo clasificatorio.

Dada la agresiva posición de medio juego en que había aplazado Taimanov, no le costó mucho ganar a Suttles mediante un ataque directo contra su rey, basado en la gran movilidad y dominio de líneas de las piezas del ruso en contraste con la restrucción e ineficiencia de las fuerzas contrarias. La etapa final del encuentro fue muy bien conducida por Taimanov, que apoyándose perfectamente en los huecos y puntos débiles forzó la irrupción y acoso definitivo.

Antonio Medina, M. I.

RONDA 14.º

Partida n.º 165

MINIC - FISCHER

Aplazada

RONDA 15.ª

Partida n.º 177

ADDISON - PORTISCH

Defensa Siciliana

1	e4	c5	38	f4+	Re6
2	Cf3	e6	39	Rf2	a6
3	c3	d5	40	Da8	Rf6
4	exd5	exd5	41	Df8+	Re6
5	Ab5+	Cc6	42	Rg1	De7
6	De2+	Ae7	43	Dc8+	Dd7
7	0-0	Cf6	44	Dxa6	Re7
8	Te1	Ag4	45	Da2	Rf8
9	Axc6+	bxc6	46	Da8+	Rf7
10	d3	Axf3	47	Db8	Dd5
11	Dxf3	0-0	48	De5	Df3
12	c4	Te8	49	Dxf5+	Rg8
13	Cc3	d4	50	De6+	Rf8
14	Ce4	Cxd4	51	Dd6+	Rg8
15	Txe4	Ad6	52	Dxd4	Dxg3+
16	Ad2	Dc7	53	Rf1	Df3+
17	g3	Txe4	54	Re1	Dxh5
18	Dxe4	Db7	55	De4	Dh4+
19	b3	Af8	56	Rd1	Dg4+
20	Aa5	Da6	57	Rc2	Dd7
21	De1	Ad6	58	f5	Rf7
22	Dd2	Te8	59	d4	h5
23	Te1	Txe1+	60	b5	cxh5
24	Dxe1	Rf8	61	e6	Dd6
25	a3	h6	62	d5	Dc5+
26	b4	cxh4	63	Rb3	h4
27	axb4	Db7	64	De5	Dc4+
28	c5	Ac7	65	Rb2	Db4+
29	Axc7	Dxc7	66	Rc2	Dc5+
30	De4	Dd7	67	Rd3	Dc4+
31	De5	f6	68	Rd2	Db4+
32	Db8+	Rf7	69	Re2	Dc4+
33	Da8	Re6	70	Rf3	Df1+
34	h4	f5	71	Rg4	Dg2+
35	Db8	Rf6	72	Rxh4	Dh1+
36	Df8+	Re6	73	Rg3(S)	Tablas
37	h5	Re5			

Tiempo { Blancas 4 h. 29 m.
Negras 4 h. 15 m.

Partida n.º 180

RESHEVSKY - MATULOVIC

Defensa Indo-Benoni

1	d4	Cf6	22	Ta1	Ta8
2	c4	c5	23	Ad4	De7
3	d5	g6	24	g3	Df8
4	Cc3	d6	25	Txa8	Txa8
5	e4	Ag7	26	f4	Cd7
6	Ae2	0-0	27	Axg7	Dxg7
7	Cf3	e6	28	Ag4	Ta3
8	0-0	exd5	29	e5	f5
9	cxd5	Te8	30	Ae2	Tb3
10	Cd2	Ca6	31	Cxb5	c3
11	f3	Cc7	32	Dc2	Cxb5
12	a4	b6	33	Axb5	Txb4
13	Cc4	Aa6	34	Axd7	Dxd7
14	Ag5	h6	35	Dxc3	Da7+
15	Ae3	Axc4	36	Rh1	Dd4
16	Axc4	a6	37	Dc8	Dxd5+
17	Dd2	Rh7	38	Hg1	Dd4+
18	Tab1	Tb8	39	Rg2	Dd5+
19	b4	b5	40	Rh3	Tb7
20	axb5	axb5	41	exd6	Tb2(S)
21	Ae2	c4			

T a b l a s

Tiempo { Blancas 2 h. 30 m.
Negras 2 h. 45 m.

35	Ag4	Dh4	63	Da6+	Rd7
36	Txf4	exf4	64	Da4+	Re7
37	Dxf4	Dg5	65	Da3+	Rf7
38	Df2	De5	66	Da7+	De7
39	Af5	Dg3	67	Df2+	Re8
40	Dd2	a4	68	De2	Dxe4
41	Ae6	Tg7(S)	69	Rh2	Rd7
42	Ag4	De5	70	Rg3	Dxe2
43	Df2	c6	71	Axe2	Tb2
44	Da7	Da1+	72	Ad3	h5
45	Rh2	De5+	73	Rf3	Txa6
46	Rh1	b5	74	h4	Re6(S)
47	Da8+	Tg8	75	g4	Ta3
48	Dxc6	bxc4	76	Re3	Ta4
49	Dxc4	Tb8	77	Ae2	Re5
50	Ad1	Tb1	78	Ad1	Ta3+
51	Dxa4	d5	79	Re2	Tb3
52	Da8+	Rg7	80	g5	hxg5
53	Da7+	Rg8	81	hxg5	Tg3
54	Da8+	Rf7	82	Rd2	Rd4
55	Da7+	Rg6	83	Ae2	Txg5
56	Da6+	Rg7	84	Af1	Th5
57	Da7+	Rf8	85	Ab5	Th2+
58	Da8+	Re7	86	Rd1	Re3
59	Da7+	Rd8	87	Aa6	Ta2
60	Da8+	Rc7	88	Ab5	Ta5
61	Da7+	Rd6	89	Ae8	d4
62	Da3+	Rc6	90	Rinden	

Tiempo { Blancas 5 h. 00 m.
Negras 4 h. 35 m.

RONDA 16.ª

Partida n.º 181

MECKING - MATULOVIC

Defensa India de Rey

1	d4	g6	18	Ad1	g5
2	c4	Ag7	19	Ag3	Rh8
3	Cc3	d6	20	Ac2	Tg8
4	e4	e5	21	f4	gxf4
5	Ae3	exd4	22	Axf4	Dd7
6	Axd4	Cf6	23	Axe5	fxe5
7	Ae2	0-0	24	Tf5	Tg7
8	Cf3	Ag4	25	Tef1	Tag8
9	0-0	Te8	26	Tf2	De7
10	h3	Axf3	27	Rh2	Dh4
11	Axf3	Cc6	28	Dd5	Dg3+
12	Ae3	Cd7	29	Rh1	Dxc3
13	Dd2	Cc5	30	Tf8	De1+
14	Tae1	a5	31	Tf1	Dg3
15	Ag5	Axc3	32	Txg8+	Txg8
16	bxc3	f6	33	Dd2	Ce6
17	Ah4	Ce5	34	Ad1	Cf4

Partida n.º 184

PORTISCH - GLIGORIC

Apertura Inglesa

1	c4	c5	18	e3	Cf5
2	Cf3	Cf6	19	Re2	Ad7
3	Cc3	Cc6	20	Ac3	Tac8
4	d4	cxd4	21	Tb1	Tc7
5	Cxd4	e6	22	Tab2	Ac8
6	g3	Ac5	23	Cc4	b6
7	Cb3	Ab4	24	cxb6	axb6
8	Ag2	d5	25	Cxb6	Aa6+
9	cxd5	Cxd5	26	Re1	Cfe7
10	a3	Axc3+	27	a4	f6
11	bxc3	0-0	28	f4	Cd5
12	c4	Cb6	29	Ad2	Rf7
13	Dxd8	Txd8	30	Cxd5	exd5
14	c5	Cc4	31	Tb6	Ac4
15	Cd2	Cd4	32	Tc1	Ce7
16	Ta2	Ca5	33	a5	Ta7
17	Ab2	Cac6	34	Af1	Axf1

35 Rxf1 Cf5 39 Tb3 Td7
 36 Tc5 Te8 40 a6 T8e7
 37 Rf2 Td7 41 Tcb5(S) Rinden
 38 Rf3 Tde7

Tiempo { Blancas 2 h. 39 m.
 Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 186

GUELLER - SMYSLOV

Apertura Española

1	e4	e5	41	Ac5	Ted7
2	Cf3	Cc6	42	Rh2	Ce7(S)
3	Ab5	a6	43	Txe7+	1 xe7
4	Aa4	Cf6	44	Axe7	Rxe7
5	0-0	Ae7	45	Te6+	Rd7
6	Te1	b5	46	Rg3	Ta8
7	Ab3	0-0	47	Rf3	Ta3
8	c3	d6	48	Re4	Txc3
9	h3	Ca5	49	Tg6	Tc2
10	Ac2	c5	50	Txg7+	Rd6
11	d4	Dc7	51	Tg6+	Rd7
12	Cbd2	Cc6	52	Tg7+	Rd6
13	d5	Cd8	53	Tg6+	Rd7
14	a4	Tb8	54	Rxe5	Te2+
15	b4	c4	55	Rd4	Txf2
16	Cf1	Ce8	56	Tg7+	Rd6
17	axb5	axb5	57	Tg6+	Rd7
18	C3h2	f5	58	g4	Td2+
19	exf5	Axf5	59	Re5	Te2+
20	Axf5	Txf5	60	Rd4	Td2+
21	Ae3	Tf8	61	Rc5	c3
22	Cf3	Cf6	62	Td6+	Re7
23	Cg3	Cf7	63	Te6+	Rd7
24	Ta7	Tb7	64	Te3	c2
25	Ta5	Dd7	65	Tc3	Th2
26	Dd2	Te8	66	h4	Txh4
27	Tea1	Ad8	67	Txc2	Txg4
28	Ta6	h6	68	Th2	Tg6
29	Ch2	Ab6	69	Rxb5	Rd6
30	C2f1	Ac7	70	Th5	Rc7
31	Dd1	Ch8	71	Rc5	Tf6
32	Ch5	Cxh5	72	Th1	Rb7
33	Dxh5	Df7	73	b5	Tg6
34	Dxf7	Rxf7	74	Th5	Re7
35	Cg3	Cg6	75	Tf5	Tg1
36	Cf5	Ce7	76	b6+	Rb7
37	Cxd6+	Axd6	77	Tf7+	Rb8
38	Txd6	Cf5	78	d6	Tc1+
39	Te6	Tbe7	79	Rd5(S)	Rinden
40	T1a6	Td8			

Tiempo { Blancas 5 h. 00 m.
 Negras 4 h. 52 m.

Partida n.º 187

IVKOV - HUEBNER

Defensa Siciliana

1	e4	c5	22	fxe5	dxе5
2	Cf3	e6	23	Cdb5	axb5
3	d4	cxд4	24	Cxb5	Txd2
4	Cxd4	a6	25	Cxc7	Txd1+
5	Ad3	Ac5	26	Axd1	Axe4
6	Cb3	Aa7	27	g4	h6
7	0-0	Cc6	28	h4	Td8
8	De2	d6	29	Ae2	h5
9	c4	Cf6	30	Cd5	Axd5
10	Cc3	0-0	31	Dxb6	Tc8
11	Ae3	Axe3	32	cxд5	Cexд5
12	Dxe3	Ce5	33	Db3	Tc1+
13	Tfd1	Dc7	34	Af1	Cxg4
14	Ae2	b6	35	a5	Cde3
15	f4	Cg6	36	Db5	Cxf1
16	g3	Ab7	37	Rg2	Cte3+
17	Tac1	Tfd8	38	Rf3	Cf5
18	Td2	Tab8	39	De8+	Rh7
19	Tcd1	Aa8	40	a6	Cd4+
20	a4	Ce7	41	Rg2	Tc2+(S)
21	Cd4	e5	42	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 35 m.
 Negras 2 h. 26 m.

Partida n.º 190

UITUMEN - FISCHER

Defensa Alekhine

1	e4	Cf6	20	exf6	Cxf6
2	e5	Cd5	21	h3	Ab4
3	d4	d6	22	Ca4	Txc1
4	c4	Cb6	23	Axc1	Ce4
5	f4	Af5	24	Txf8+	Axf8
6	Cc3	e6	25	Af4	Ad6
7	Ae3	Ae7	26	Dg4	Axf4
8	Cf3	0-0	27	Dxf4	Dd6
9	exд6	cxд6	28	Dxd6	Cxd6
10	b3	d5	29	Cc3	Cf5
11	c5	C6d7	30	Ce2	Ce3
12	Ad3	Axd3	31	Rf2	Cc2
13	Dxd3	b6	32	Rf3	Rf7
14	cxб6	Dxb6	33	Rf4	Rf6
15	0-0	Da6	34	h4	h6
16	Dd1	Cc6	35	h5	Ce1
17	Ce5	Ccxe5	36	g3	Cc2
18	fxe5	Tac8	37	Rg4	e5
19	Tc1	f6	38	dxе5+	Rxe5

39 Rf3 Cb4 42 f2+(S) Re5
 40 Cc1 Rd4 43 Cc1 Tablas
 41 g4 a5

Tiempo { Blancas 2 h. 30 m.
 Negras 2 h. 35 m.

RONDA 17.^a Partida n.º 193

TAIMANOV - MECKING

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	38	g4	Cg6
2	c4	e6	39	Dd2	Ch4
3	Cc3	Ab4	40	Rg3	Cf3
4	e3	c5	41	Dd3	Cg5
5	Ad3	0-0	42	Rh2	Tf4
6	Cf3	d5	43	Df1(S)	Tf3
7	0-0	dxc4	44	h4	Th3+
8	Axc4	Cc6	45	Dxh3	Cxh3
9	a3	Aa5	46	Rxh3	h5
10	Ad3	cxd4	47	gxh5	Af3
11	exd4	h6	48	h6	gxh6
12	Ac2	Ac7	49	Rg3	Ad1
13	Te1	Te8	50	f4	Rg6
14	Ae3	b6	51	Rf2	Rf5
15	De2	Ab7	52	Re3	h5
16	Tad1	Ce7	53	Ab2	Aa4
17	Ce5	Ced5	54	Ac3	e5
18	Ac1	Cxc3	55	fxe5	fxe5
19	bxc3	Dd5	56	Ab4	Re6
20	Df1	Tac8	57	Af8	Rd5
21	c4	Da5	58	Ag7	Ad1
22	Te3	Tfd8	59	Af6	e4
23	De2	Axe5	60	Ag5	Af3
24	Txe5	Dc3	61	Rd2	Rc4
25	Ad3	Dxd4	62	Af4	Rb3
26	Ah7+	Cxh7	63	Ab8	Rxa3
27	Txd4	Txd4	64	Axa7	b5
28	Ab2	Tdxc4	65	Ac5+	Rb3
29	h3	Cf8	66	Af8	b4
30	De3	Cg6	67	Ae7	Ag4
31	Tb5	Ad5	68	Ac5	Af5
32	Tb4	f6	69	Af8	e3+
33	Rh2	Cf4	70	Rc1	e2
34	g3	Cg6	71	Rd2	Ag4
35	Dd3	Rf7	72	Ae7	e1(D)+
36	Txc4	Txc4	73	Rxe1	Rc3
37	Ac3	Ce7	74	Rinden	

Tiempo { Blancas 3 h. 35 m.
 Negras 3 h. 05 m.

Partida n.º 194

SUTTLES - UHLMANN

Defensa Francesa

1	e4	e6	37	Tfd7	T8d7
2	g3	d5	38	Cc5	Txc7
3	Cc3	dxex4	39	Txc7	Td6
4	Cxe4	Cf6	40	a4	Af1
5	Cxf6	Dxf6	41	Rg3	h6
6	Ag2	Ac5	42	h4	Ae2
7	Df3	De7	43	Ce4	Tb6(S)
8	Ce2	e5	44	g5	hxg5
9	0-0	0-0	45	hxg5	f5
10	d3	Cc6	46	Cc5	Tg6
11	Ae3	Ae6	47	Rh4	f4
12	Cc3	Tad8	48	Cd7	f3
13	Tfe1	Ad4	49	Tc8+	Rf7
14	Axd4	Cxd4	50	Cxe5+	Re6
15	Dd1	Dc5	51	Cxg6	f2
16	Tc1	f6	52	Cf4+	Re7
17	a3	b6	53	Tc7+	Re8
18	Dd2	Ag4	54	Tc1	f1(D)
19	De3	Tfe8	55	Txf1	Axf1
20	h3	Ah5	56	a5	Ab5
21	Rh2	Dd6	57	Ce6	g6
22	Ce4	Dd7	58	e4	Re7
23	Cd2	c5	59	Cd4	Ad3
24	b4	Da4	60	e5	Ae4
25	bxc5	Cxc2	61	Rg3	Ad5
26	Ac6	Dxc6	62	Rf2	Ae4
27	Txc2	Ag6	63	Re3	Ad5
28	Tc3	bxc5	64	Rd2	Ae4
29	Tfc1	Dd5	65	Rc3	Ad5
30	Cb3	Axd3	66	Rb4	Ae4
31	Cxc5	Ab5	67	Rc5	Ag2
32	Ce4	Dd4	68	Ce2	Af1
33	Tc7	Dxe3	69	Cf4	Ab5
34	fxe3	a6	70	Rd5	Rf7
35	g4	Id3	71	Rd6	Aa4
36	Ta7	Ted8	72	Cd5	Rinden

Tiempo { Blancas 3 h. 10 m.
 Negras 3 h. 40 m.

Partida n.º 199

SMYSLOV - IVKOV

Defensa Siciliana

1	e4	c5	4	Ag2	Cf6
2	Cf3	d6	5	d3	g6
3	g3	Cc6	6	0-0	Ag7

7	Cbd2	0-0	25	Tae1	Tbd8
8	a4	Tb8	26	Dg5	f6
9	Cc4	Ld7	27	Dc1	g5
10	Ch4	a6	28	Cf3	Rh8
11	f4	b5	29	c3	b4
12	axb5	axb5	30	Cd4	bxc3
13	Ce3	Cb6	31	bxc3	Cxc3
14	f5	c4	32	Ce6	Axg2+
15	Cg4	Rh8	33	Rxg2	Ca2
16	Ah6	Ce5	34	Dxc4	Td2+
17	d4	Cxg4	35	Te2	Db4
18	Axg7+	Hxg7	36	Dxb4	Txe2+
19	Dxg4	Cd7	37	Rf3	Cxb4
20	Rh1	Cf6	38	Hxe2	Γc8
21	Df4	Ab7	39	Td1	Cc6
22	e5	Cd5	40	exf6	exf6
23	Dd2	dxe5	41	Re3	Ce5(s)
24	dxe5	Db6			

Tiempo { Blancas 2 h. 29 m.
Negras 2 h. 32 m.

Partida n.º 203

RESHE SKY - LARSEN

Defensa Nimzoidina

1	d4	Cf6	22	Tac1	Cj6
2	c4	e6	23	Ac3	0-0
3	Cc3	Ab4	24	Axe5	Cxe4
4	e3	b6	25	Te1	Cg5
5	Ad3	Ab7	26	Cxg5	hxg5
6	Cf3	Axc3+	27	a7	Dc6
7	bxc3	d6	28	Axf6	Dxf6
8	Dc2	De7	29	a5	Tfc8
9	e4	e5	30	axb6	Dxb6
10	0-0	Cc6	31	Df5	Dxa7
11	c5	dxc5	32	Dxg5	c4
12	dxc5	Dxc5	33	Tc3	Tc6
13	a4	De7	34	h3	Dd7
14	Aa3	De6	35	Df4	Tac8
15	Tfd1	h6	36	Tec1	Dd5
16	Ae2	Ca5	37	Te1	Tf6
17	Ab5+	Ac6	38	Dg4	Dc5
18	c4	Axb5	39	Dh4	Tic6
19	cxb5	Cc4	40	Dg4	Td8
20	Ab4	a5	41	Dh4	Dd5
21	bxa6	c5	42	Te5	Dxe5(s)

Tiempo { Blancas 2 h. 57 m.
Negras 2 h. 18 m.

Partida n.º 204

MATULOVIC - NARANJA

Defensa Siciliana

1	e4	c5	23	Dd3	Db2+
2	Cf3	d6	24	Rd2	T4a8
3	d4	cxd4	25	hxg6	Cxg6
4	Cxd4	Cf6	26	Tb1	Dxa2
5	Cc3	e6	27	Df5	d5
6	g4	Ae7	28	Th1	d4
7	g5	Cfd7	29	Txh7	Ab4+
8	Tg1	Cc6	30	Re2	Ta7
9	Ae3	0-0	31	Tbh1	Dxa1
10	h4	Te8	32	Df6	d3+
11	h5	Cf8	33	cxd3	Db2+
12	Dd2	e5	34	Rf1	Db1+
13	Cb3	A-6	35	Rg2	Dxh1+
14	0-0-0	a5	36	Txh1	Tc7
15	Ab5	g6	37	Ab6	T7c8
16	Cd5	a4	38	Rf3	Ac3
17	Ca1	Axd5	39	Re2	a2
18	exd5	Da5	40	Th6	Cf4+
19	De2	a3	41	Rf3	e4+
20	b3	Dc3	42	Rxf4(S)	Axf6
21	dxc6	bxc6	43	Rinden	
22	Aa4	Txa4			

Tiempo { Blancas 3 h. 00 m.
Negras 2 h. 30 m.

RONDA 18.ª Partida n.º 206

LARSEN - MATULOVIC

Defensa Siciliana

1	e4	c5	21	g5	Rh8
2	Cc3	e6	22	Cc4	Cxf4
3	Cge2	Cc6	23	Cxf4	exf4
4	g3	Cf6	24	Axf4	Tc8
5	Ag2	a6	25	Dxe6	Cd4
6	0-0	Ae7	26	Dg4	Ad7
7	d3	0-0	27	Dh5	Ae8
8	h3	Tb8	28	Dd1	Aa4
9	f4	b5	29	Dxa4	Ce2+
10	g4	b4	30	Rh1	Cxf4
11	Ca4	d5	31	Ce5	Dd4
12	e5	Cd7	32	Dxd4	cxd4
13	c4	bxc3	33	h4	Cxg2
14	bxc3	Cb6	34	Txf8+	Axf8
15	Cb2	a5	35	Rxg2	Tc2+
16	c4	Aa6	36	Rf3	Rg8
17	cxd5	Cxd5	37	Tb1	Tc5
18	a3	f6	38	Re4	Tc7
19	Da4	Ab5	39	a4	Ab4
20	De4	fxe5	40	Rxd4	Tc2

41	Rd5	Rf8	49	Tb7+	Rg6
42	d4	Th2	50	Tb6+	Rf7
43	Cc6	Ac3	51	g6+	Re8
44	Rc4	Ab2	52	Tb8+	Rd7
45	Rb3	Axd4	53	Tb7+	Rc8
46	Cxd4	Txb4	54	Txg7	Tg4
47	Rc4	h5(S)	55	Cf5	Rinden
48	Rd5	Rf7			

Tiempo { Blancas 2 h. 02 m.
Negras 3 h. 21 m.

Partida n.º 207

PORTISCH - RESHEVSKY

Apertura Zukertort

1	Cf3	Cf6	30	Rd2	Re7
2	g3	g6	31	b4	Rd6
3	Ag2	Ag7	32	h4	Rc7
4	c4	c6	33	Af1	Af5
5	d4	0-0	34	Tc3	Rb6
6	Cc3	d5	35	Ta3	Te8
7	cxd5	cxd5	36	Ae2	Te7
8	Ce5	Cc6	37	Te3	Txe3
9	0-0	Af5	38	Rxe3	Rc7
10	Cxc6	bxc6	39	g4	Ab1
11	Af4	Ce4	40	gxh5	gxh5
12	Ca4	Da5	41	f4(S)	Rd6
13	Tc1	Tac8	42	Axh5	Re7
14	Te1	Tfd8	43	a3	Af5
15	f3	Cd6	44	Rf3	Ad7
16	Ad2	Dc7	45	Rg3	Rf8
17	e3	h5	46	Ag4	f5
18	b3	e5	47	Ae2	Rg7
19	dxe5	Axe5	48	h5	Rh6
20	Ac3	Axc3	49	Rh4	Ae8
21	Cxc3	De7	50	Ad3	Ad7
22	Dd4	Ae6	51	Aa6	Ae6
23	Dc5	Te8	52	Ab7	Ad7
24	Ce2	Cf5	53	a4	Ae8
25	Cd4	Dxc5	54	Ac8	Axh5
26	Txc5	Cxd4	55	Ad7	Ad1
27	exd4	Ad7	56	Axc6	Rg6
28	Rf2	Txe1	57	a5	Rf6
29	Rxe1	Rf8	58	b5	Rinden

Tiempo { Blancas 3 h. 22 m.
Negras 3 h. 30 m.

Partida n.º 212

JIMENEZ - HUEBNER

Defensa India de Rey

1	d4	g6
2	c4	Ag7
3	Cc3	d6
4	Cf3	Ag4
5	e3	Cc6
6	d5	Ce5
7	Ae2	Cxf3+
8	Axf3	Axf3
9	Dxf3	Cf6
10	0-0	0-0
11	Ad2	Cd7
12	Tac1	c6
13	b3	Tc8
14	Tfd1	Db6
15	De2	Da6
16	e4	Tfe8
17	Ae3	Da5
18	Ad2	Dc7
19	Ae3	c5
20	f4	Da5
21	Dd3	a6
22	Ad2	Dd8
23	Tf1	e6
24	dxe6	fxe6
25	Ae3	Cf6
26	h3	De7
27	Tf3	Tcd8
28	Af2	Cd7
29	Td1	Cb8
30	f5	Cc6
31	Ag3	Cd4
32	T3f1	gxif5
33	exf5	Cxf5
34	Tde1	Df6
35	Ce2	Dg6
36	Af2	Ch4
37	Dxg6	Cxg6
38	Ag3	b5
39	h4	Ce5
40	Cf4	bxc4
41	bxc4	Te7(S)
42	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 30 m.
Negras 2 h. 45 m.

TAIMANOV - SUTTLES

Defensa India Antigua

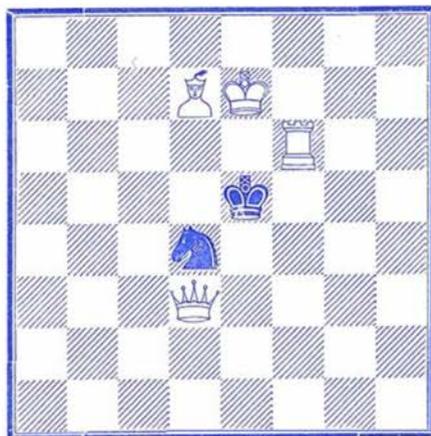
- 1 d4 g6
- 2 c4 Ag7
- 3 Cc3 d6
- 4 Cf3 Cd7
- 5 Ag5 h6
- 6 Ah4 f5
- 7 e3 g5
- 8 Ag3 e5
- 9 De2 Rf8
- 10 dxe5 dxe5
- 11 h3 c6
- 12 0-0-0 De7
- 13 Dc2 De6
- 14 Ae2 Cgf6
- 15 Td2 Ce8
- 16 Thd1 Af6
- 17 Ah2 h5
- 18 Ce1 Cc5
- 19 Cd3 Ca6
- 20 f4 e4
- 21 Ce5 Axe5
- 22 fxe5 Rg7
- 23 Td8 Cac7
- 24 Af1 h4
- 25 Ce2 Df7
- 26 T8d2 Ce6
- 27 Dc3 Tf8
- 28 g3 hxg3
- 29 Cxg3 Rg8
- 30 Ae2 C8g7
- 31 Td6 e5
- 32 Tf1 Dg6
- 33 Tq1 Dh7
- 34 Af1 Ce8
- 35 Td5 b6
- 36 Dd2 Tf7
- 37 Ce2 Rh8
- 38 Cc3 C8c7
- 39 Td6 Aa6
- 40 Cd5 Dh6
- 41 h4 g4
- 42 Af4 Dg6
- 43 h5 Dg8
- 44 Ae2 Ac8
- 45 Ag3 Ce8
- 46 Cf6 Df8(S)
- 47 Cxe8 Dxe8
- 48 Ah4 Tb8

- 49 Af6+ Txf6
- 50 exf6 Df8
- 51 Tf1 g3
- 52 Td5 f4
- 53 exf4 Dxf6
- 54 Td6 Tb7
- 55 f5 g2
- 56 Tg1 Dxf5
- 57 Txg2 Tg7
- 58 Dh6+ Rg8
- 59 Txe6 Rinden

Tiempo } Blancas 2 h. 30 m.
 } Negras 3 h. 04 m.

Prosiguiendo la serie ofrecida por el G. M PAL BENKO, publicamos el cuarto problema en homenaje al VIII Torneo Interzonal de Palma de Mallorca 1970.

P. BENKO



Las blancas juegan y dan mate en tres jugadas,

La posición de las figuras en el diagrama forman el número «7».



**El gran maestro Vlastimil Hort destacado
participante de este VIII Torneo Interzonal**



UN DETALLE ORNAMENTAL EN LA ENTRADA RESERVADA
AL LOCAL DE JUEGO, SITUADO EN LA TORRE DEL
A U D I T O R I U M



VII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n.º 25

Palma de Mallorca, 6 de Diciembre de 1970

Resultados Ronda 19.^a

217. Suttles - Mecking		Aplazada	
218. Fischer - Taimanov		Aplazada	
219. Filip - Uhlmann	1/2 - 1/2	Defensa India Antigua	42
220. Hort - Rubinetti		Aplazada	
221. Huebner - Uitumen		Aplazada	
222. Smysiov - Jiménez		Aplazada	
223. Addison - Minic	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana	39
224. Gligoric - Ivkov	1/2 - 1/2	Defensa India Antigua	41
225. Panno - Gueller	1/2 - 1/2	Defensa India de Rey	15
226. Reshevsky - Polugaievsky	1 - 0	Defensa Indo-Benoni	33
227. Matulovic - Portisch		Aplazada	
228. Naranja - Larsen	0 - 1	Defensa India de Rey	36

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
FISCHER, Robert	17	9	7	1	12'5
GUELLER, Efim	19	7	11	1	12'5
LARSEN, Bent	19	7	10	2	12
HUEDNER, Robert	18	7	9	2	11'5
MECKING, Henrique	18	7	8	3	11
PORTISCH, Laios	18	6	10	2	11
TAIMANOV, Mark	18	6	10	2	11
GLIGORIC, Svetozar	19	6	10	3	11
UHLMANN, Wolfgang	19	7	8	4	11
POLUGAIEVSKY, Lev	19	4	13	2	10'5
PANNO, Oscar	19	4	12	3	10
HORT, Vlastimil	18	4	10	4	9
MINIC, Dragoljub	18	5	8	5	9
SMYSLOV, Vasily	18	3	12	3	9
IVKOV, Borislav	19	2	14	3	9
SUTTLES, Duncan	18	4	9	5	8'5
MATULOVIC, Milan	18	2	11	5	7'5
NARANJA, Renato	19	5	5	9	7'5
RESHEVSKY, Samuel	19	2	11	6	7'5
UITUMEN, Tudev	18	4	6	8	7
ADDISON, William	19	2	10	7	7
FILIP, Miroslav	19	1	12	6	7
RUBINETTI, Jorge	18	1	8	9	5
JIMENEZ, Eleazar	18	1	6	11	4

LUCHA INTENSA E INCERTIDUMBRE

La línea un tanto irregular escogida por Uhlmann, que es un excelente y sistemático teórico, para combatir al seguro Filip, derivando a una variante de la Defensa Pirc (recuérdese que el germano opone en forma invariable la Defensa Francesa contra 1. e2-e4), era un indicio de sus propósitos de forzar la mano tratando de recuperar el terreno perdido en las últimas jornadas, que mermó considerablemente sus otrora brillantes perspectivas.

Sin embargo, el GM checo no brindó oportunidades esta vez, prosiguiendo con una variante sólida que no implicaba riesgos; en cuanto se presentó la ocasión efectuó un cambio de piezas para entrar en un juego con alfiles de distinto color, siguiendo una fase de mutuas tentativas muy bien neutralizadas por ambos bandos. Cuando Uhlmann parece que logra infiltrarse con peligrosidad, Filip aprovecha la situación desguarnecida del rey negro para sacrificar dos piezas en una bonita combinación de ... ¡tablas! por jaque perpetuo, que Uhlmann no puede rehuir.

Jugadores de similar estilo emprendedor y agresivo, Addison y Minic se embarcaron en una complicada variante de la Defensa Siciliana, renunciando el blanco al enroque para avanzar 13. h2-h4 con manifiestos propósitos ofensivos, a lo que replica su adversario con presteza con una reacción central que mantiene el juego equilibrado, continuando el forcejeo hasta el control de tiempo, en que se conciertan las tablas considerando iguales las respectivas posibilidades.

Gligoric e Ivkov deben haber jugado centenares de partidas entre sí, contando los múltiples campeonatos yugoslavos y certámenes internacionales en que han coparticipado. Ello hace que cada vez sea más difícil el problema del enfoque de la partida (planteo y planes) ya que se conocen a fondo y ambos dominan todas las sutilezas de la teoría de las aperturas. Nos inspira este ligero exordio el poco usual sistema empleado al comienzo de su confrontación y las evoluciones subsiguientes.

No experimentó Ivkov grandes inconvenientes en el planteo con la Defensa India Antigua, que sacó a relucir, pudiendo disponer sus fuerzas con relativa libertad, mientras Gligoric consumía tiempo tratando de

conseguir ventajas decisivas, al estar necesitado del punto para reforzar sus aspiraciones personales a la clasificación. El esquema de juego transpuso a una especie de Benoni o India de Rey, en que Ivkov se mantuvo firme en el centro, cambiando las torres en la columna central abierta e iniciando operaciones en el flanco de dama, con cierta iniciativa, a pesar de la posición simplificada. En extremado apuro de tiempo, con sólo escasos segundos para siete jugadas, Gligoric realiza una pequeña combinación entregando un caballo para asegurar el empate con un jaque perpetuo.

Panno y Gueller se limitaron en su encuentro a completar un desarrollo tranquilo en la Defensa India de Rey, en cuyo momento, en posición equilibrada y sin que se hubiera producido ningún cambio, acordaron descansar de sus esfuerzos con unas rápidas tablas.

La nota más llamativa de la jornada fue la clamorosa derrota del campeón soviético a manos de Reshevsky, que puede costarle muy cara con vistas a una eventual clasificación. El gran maestro norteamericano rayó a gran altura y nos obsequió con una magnífica producción digna de sus mejores tiempos. Aprovechó con gran concepto la debilidad del enroque en que incurrió temerariamente Poiugaievsky para eliminar una molesta clavada, situó su alfil dominador en la gran diagonal negra y al culminar la irrupción de las piezas blancas, sus efectos fueron letales. Fue original la idea de Reshevsky de mantener el rey en el medio del tablero. En próximo Boletín transcribiremos debidamente comentada esta excelente partida.

Jugó muy interesante Naranja contra la poco común línea de la Defensa India de Rey empleada por Larsen, obteniendo ventaja de espacio y un buen despliegue de fuerzas. Más tarde efectuó un sacrificio de pieza muy prometedor, pero que involucraba enormes complicaciones, y aquí apareció la maestría del danés para elegir los caminos que significaban los problemas más difíciles de resolver por su animoso antagonista, quien no pudo impedir verse en pronta desventaja de gravedad, ante lo cual se vio obligado a capitular.

Una prueba de la intensidad de la lucha en esta ronda crucial, aparte del propio en-

carnizado curso de los juegos, queda reflejada en el considerable número de partidas que hubieron de quedar aplazadas al término de la sesión.

Fiel a su característica tendencia a plantear esquemas poco usuales, Suttles empleó una Apertura Inglesa algo rara en su encuentro con Mecking, obteniendo muy buen juego a lo largo de toda la contienda. En primer lugar, el amago de ataque con 6. h2-h4 y la molesta 9. Aci-g5 provocaron debilidades en el enroque negro y redujeron a la pasividad al alfil en «g7». Contrabalanceados los respectivos avances b7-b5 y b2-b4, aprovechando su ventaja posicional, el blanco transformó el control de la columna «c» en la ganancia de un peón, aunque por coexistir alfiles de distinto color, después de los cambios efectuados, en la simplificada situación en el momento de aplazar, se prevé un resultado final de tablas.

Las partidas de Fischer constituyen siempre un gran espectáculo, por su excepcional calidad de juego y su peculiar personalidad, y atraen el interés del público y aficionados en general.

Su encuentro con Taimanov revestía un atractivo especial, aparte del natural que suscita el enfrentamiento de dos figuras de primera línea, ya que se trataba de una confrontación entre dos expertos conocedores de la Defensa Siciliana. Por una parte, el espíritu de ataque de Fischer, que ha conseguido sonados triunfos brillantes contra dicha defensa; por otra, el fino espíritu defensivo de Taimanov, que ha revitalizado la variante Paulsen con numerosas ideas e innovaciones propias, que ha cosechado buena cantidad de puntos utilizándola.

La prevista Defensa Siciliana puesta en práctica siguió los esperados cauces de la citada Variante Paulsen, en la que Taimanov aplicó un esquema original a base de las maniobras: b6-Ad7-Db8-Ta7 y Tb7, que sostuvieron muy bien el juego negro contra la presión ejercida por la llamada «formación Maroczy», es decir: los peones blancos en «c4» y «e4».

Después del cambio de los alfiles de casillas negras y de la rotura 26. f3-f4, el juego de Taimanov era excelente, mientras que Fischer se encontraba con cierta ventaja de espacio sin concretar en nada positivo a causa de su alfil «malo»; entonces, Taimanov aflojó la guardia y permitió la apertura

34. e4-e5!, que dio vida al alfil y más juego a las torres blancas, cuando de haber jugado 27. ..., Te7; 28. Ac2, Te5; 29. Tcd1, f6, habría mantenido muy buena posición. Al llegar la suspensión, Fischer parece tener ciertas probabilidades de imponerse en el final por su mayoría en el flanco de dama, presión contra las debilidades en aquella ala y la posesión de un fuerte alfil contra un caballo con poco juego. La continuación de la partida nos sacará de dudas.

A pesar de sus esfuerzos defensivos, Rubinetti no pudo evitar que la superior estrategia de Hort tradujera la ventaja posicional del medio juego en ventaja material, llegando al aplazamiento con apuros de tiempo y una calidad de menos, que no deja la menor esperanza de resistencia.

Continúa Huebner su marcha ascendente con ritmo seguro. Contra Uitumen jugó una Apertura Inglesa, desviada a una Defensa India de Rey, en que adquirió neta ventaja posicional con un despliegue de fuerzas impecable que coartó la libertad de acción contraria. Más adelante, se produjo la crisis de la partida y el joven germano no tuvo más que recoger los frutos de su buena labor antecedente. En el instante de la suspensión, el final de cuatro torres con dos peones de ventaja no parece ofrecer dudas sobre su signo definitivo.

Muchas evoluciones efectuó Smyslov frente a Jiménez en la situación cerrada que se produjo empleando la Defensa India de Rey. El cubano, que tiene un resultado total contra el ex-campeón mundial verdaderamente remarcable: tres perdidas y ¡dos ganadas!, resistió con serenidad los embates de su ilustre oponente a lo largo del reñido medio juego. Entonces, Smyslov preparó con cuidado la apertura de la columna «f», tratando de sacar partido de una irrupción en «f6», efectuada en el preciso momento de la jugada secreta, que parece le brinda buenas perspectivas, aunque tal vez Jiménez tenga posibilidades de resistir debido a su peón pasado lejano en «a5».

El transcurso del encuentro Matulovic-Portisch fue muy animado debido al juego emprendedor de las blancas en la Defensa Steinitz Diferida de la Apertura Española que fue utilizada. Con su estilo cuidadoso y técnico, el GM húngaro fue haciendo frente a las tentativas violentas de su contrincante con precisión y adecuado contrajuego. Al llegar al aplazamiento la posición es complicada y con posibilidades recíprocas.

Antonio Medina, M. I.

RONDA 19.ª Partida n.º 217

SUTTLES - MECKING

Aplazada

Partida n.º 218

FISCHER - TAIMANOV

Aplazada

Partida n.º 219

FILIP - UHLMANN

Defensa India Antigua

1	Cf3	g6
2	e4	Ag7
3	d4	c6
4	c3	d6
5	Cbd2	Cf6
6	Ac4	0-0
7	0-0	Ag4
8	De2	Cbd7
9	h3	Axf3
10	Cxf3	e5
11	dxex5	dxex5
12	Ag5	h6
13	Axf6	Dxf6
14	Tfd1	Tfd8
15	De3	Df4
16	Dd3	Af8
17	g3	Df6
18	Dc2	a5
19	a4	Cc5
20	b3	h5
21	h4	Ah6
22	Rg2	Cd7
23	b4	De7
24	Db2	Cf6
25	Txd8	Txd8
26	Te1	Cg4
27	bxa5	Td7
28	Te2	Td1
29	Db4	Dd7
30	a6	bxa6
31	Cxe5	Cxe5

32	Db8+	Rh7
33	Dxe5	Tc1
34	Ab3	Dd3
35	Axf7	Dxe2
36	Axg6+	Rxg6
37	De6+	Rg7
38	De7+	Rg8
39	De6+	h7
40	Df5+	Rh8
41	Dc8+	Rh7
42	Df5+	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 29 m.
Negras 2 h. 31 m.

Partida n.º 220

HORT - RUBINETTI

Aplazada

Partida n.º 221

HUEBNER - UITUMEN

Aplazada

Partida n.º 222

SMYSLOV - JIMENEZ

Aplazada

Partida n.º 223

ADDISON - MINIC

Defensa Siciliana

1	e4	c5
2	Cf3	d6
3	Ab5+	Ad7
4	a4	Cc6
5	d3	g6
6	Ad2	Ag7
7	Ac3	e5

8 Cbd2 Cge7
 9 Cc4 Dc7
 10 a5 0-0
 11 Ce3 Cd4
 12 Axd7 Dxd7
 13 h4 d5
 14 Cd2 Cxc2
 15 Dxc2 d4
 16 Cec4 Tad8
 17 Th3 dxc3
 18 bxc3 De6
 19 Da4 f7
 20 Cb2 Tc7
 21 Dc4 Dd7
 22 Ca4 Cc8
 23 h5 Td8
 24 hxg6 hxg6
 25 Db3 Cd6
 26 Cc4 De6
 27 Cab2 f5
 28 Ta3 Tf7
 29 Cxd6 Dxd6
 30 Ta4 Df6
 31 Dc2 b5
 32 axb6 axb6
 33 Ta6 Tdf8
 34 exf5 gxf5
 35 Cc4 e4
 36 Txb6 Dxc3+
 37 Dxc3 Axc3+
 38 Re2 exd3+

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 22 m.
 Negras 2 h. 10 m.

Partida n.º 224

GLIGORIC - IVKOV

Defensa India Antigua

1 d4 Cf6
 2 c4 d6
 3 Cc3 Af5
 4 Cf3 h6
 5 d5 e5
 6 dxe6 Axe6
 7 Cd4 Ad7
 8 g3 Cc6
 9 Ag2 g6
 10 b3 Ag7
 11 Ab2 0-0

12 0-0 Te8
 13 e3 Cxd4
 14 exd4 c6
 15 Dd2 Af5
 16 d5 c5
 17 Tfe1 Dd7
 18 f3 h5
 19 h4 Txe1+
 20 Txe1 Te8
 21 Cd1 Txe1+
 22 Dxe1 b5
 23 Cf2 b4
 24 Af1 a5
 25 Dd2 a4
 26 Ad3 axb3
 27 axb3 Ce8
 28 Axc7 Cxc7
 29 Axf5 Cxf5
 30 Ce4 De7
 31 Df4 Cd4
 32 Rf2 Da7
 33 Cf6+ Rg7
 34 Cxh5+ gxh5
 35 Dg5+ Rf8
 36 Dd8+ Rg7
 37 Dg5+ Rh7
 38 Dxh5+ Rg8
 39 Dg5+ Rf8
 40 Dd8+ Rg7
 41 Dg5+ Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 29 m.
 Negras 2 h. 29 m.

Partida n.º 225

PANNO - GUELLER

Defensa India de Rey

1 d4 Cf6 9 0-0 Cbd7
 2 c4 g6 10 Dd2 Ab7
 3 Cc3 Ag7 11 b3 e5
 4 e4 d6 12 d5 b4
 5 f3 0-0 13 Ca4 a5
 6 Ae3 c6 14 a3 c5
 7 Ad3 a6 15 Ta2 Rh8
 8 Cge2 b5

Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 47 m.
 Negras 1 h. 13 m.

RESHEVSKY - POLUGAIEVSKY

Defensa Indo-Benoni

1 d4 Cf6
 2 c4 c5
 3 Cf3 cxd4
 4 Cxd4 e6
 5 Cc3 Ab4
 6 Cdb5 0-0
 7 a3 Axc3+
 8 Cxc3 d5
 9 Ag5 h6
 10 Af4 g5
 11 Ag3 d4
 12 Cb5 Cc6
 13 e3 dxe3
 14 fxe3 e5
 15 Ad3 Ag4
 16 Dc2 e4
 17 Ae2 Da5+
 18 Rf2 Axe2
 19 Rxe2 Tac8
 20 Cd6 Ta8
 21 Tad1 Ch5
 22 Ae1 Db6
 23 g4 Cf6
 24 Ac3 Cxg4
 25 Dxe4 f5
 26 De6+ Rh7
 27 Cxf5 Cce5
 28 Td7+ Cxd7
 29 Dxd7+ Rg6
 30 h4 h5
 31 Ce7+ Rh6
 32 hxg5+ Rxc5
 33 Dd5+ Rinden

Tiempo } Blancas 2 h 01 m.
 } Negras 2 h. 28 m.

Partida n.º 227

MATULOVIC - PORTISCH

Aplazada

NARANJA - LARSEN

Defensa India de Rey

1 c4 g6
 2 Cf3 Ag7
 3 d4 Cf6
 4 g3 0-0
 5 Ag2 d6
 6 0-0 c6
 7 Cc3 Af5
 8 Te1 Ce4
 9 Cg5 Cxc3
 10 bxc3 h6
 11 e4 Ac8
 12 Cf3 Cbd7
 13 Db3 Dc7
 14 Aa3 Te8
 15 Tad1 Tb8
 16 Ch4 c5
 17 f4 Cb6
 18 e5 Ad7
 19 Ad5 e6
 20 exd6 Dc8
 21 dxc5 Aa4
 22 Db4 exd5
 23 Tc1 Cxc4
 24 Dxa4 Dc6
 25 Db4 a5
 26 Db3 b6
 27 Tb1 Cd2
 28 Txe8+ Dxe8
 29 Dxd5 Cxb1
 30 c6 Cxc3
 31 Df3 Ce2+
 32 Rg2 Cd4
 33 d7 Cxf3
 34 dxe8(D)+ Txe8
 35 Cxf3 Tc8
 36 Rinden

Tiempo } Blancas 2 h. 23 m.
 } Negras 1 h. 33 m.

Partida n.º 195

FISCHER-RUBINETTI

Defensa Siciliana

1. e4, c5

¡Visitando al lobo en su cubil!

2. Cf3, d6; 3. d4, cxd4; 4. Cxd4, Cf6; 5. Cc3, e6

La Defensa Paulsen volvió a la moda después de algún tiempo de resultados de nuevos descubrimientos defensivos para las negras.

6. Ac4, ...

Así jugó Fischer en 1959, cuando el Torneo de los Candidatos en Yugoslavia, contra Smyslov. Después de esto, tuvo un período durante el cual practicó el Ataque Keres 6. g4, notoriamente en su partida contra Najdorf en Leipzig 1960. El paréntesis parece cerrado y retorna al ataque de su predilección.

6. ..., a6

Entrando en la Variante Najdorf. La alternativa 6. ..., Cc6 ya fue jugado en una ronda precedente contra Fischer.

7. Ab3, ...

El alfil se instala en su puesto de observación, en espera de que el peón «f» pueda reforzar su acción mediante f2-f4-f5.

7. ..., b5

Sin amenazar inmediatamente b5-b4 (las negras no están todavía suficientemente

desarrolladas para tratar de apoderarse del peón «e4»), las negras establecen una amenaza permanente, que fuerza a las blancas a permanecer alerta.

8. 0-0, ...

La alternativa 8. f4 recibió un golpe serio en la partida Robert Byrne-Fischer, Susa 1967. La jugada del texto ha sido practicada desde hace varios años por el M. I. húngaro Honfi, cuya idea está basada, sobre todo, en una rápida movilización de la torre «h1» para hacer factible una amenaza de sacrificio de «d5».

8. ..., Ab7

Es posible que esta jugada sea jugable, pero conduce a ciertas aventuras a causa de la amenaza permanente Axe6, lo que hace delicada la conducción del juego negro.

La continuación precisa es 8. ..., Ae7, aprovechándose del respiro obtenido por el golpe neutro 8. 0-0, en lugar del ataque incisivo (de doble filo) 8. f4.

He aquí dos ejemplos recientes jugados en el Campeonato de Europa por Equipos en Kapfenberg, 1970.

1) Partida Jansa-Polugaievsky: 8. ..., Ae7; 9. f4, 0-0; 10. f5, b4!, y las negras neutralizaron las amenazas blancas.

2) Partida Padevsky-Polugaievsky: 10. e5, dxe5; 11. fxe5, Cd7; 12. Af4, Ce5!, con buen juego para las negras.

9. Te1, ...

Cambio de plan, habiendo establecido las negras amenazas sobre el peón «e4», el ataque f2-f4-f5 no parece ya rentable.

9. ..., Cbd7

Después de 9. ..., Ae7, el sacrificio 10. Ax6 sería fatal.

10. Ag5, h6

La continuación de la partida Honfi-Tatai, Mónaco 1967, fue: 10. ..., Cc5; 11. Ad5, h6; 12. Axb7, Cxb7; 13. Ah4, Tc8; 14. a4, b4; 15. Cd5!?, exd5; 16. exd5+, Rd7; 17. Cc6, con peligroso ataque blanco.

11. Ah4, ...

Esta retirada es dudosa. Con 11. Axf6, las blancas obtienen una partida favorable, por ejemplo:

11. ..., Dxf6; 12. a4!, b4; 13. Ca2, a5; 14. c3, con peligrosa apertura del ala de dama; o bien, 11. ..., Cxf6; 12. a4!, b4; 13. Ca2 y si 13. ..., Cxe4; 14. Cxb4, d5; 15. Cbc6!, Db6; 16. c4!!, con ventaja de las blancas, como ha indicado Velimirovic. Por otra parte, después de 11. ..., Cxf6; 12. Dd3?, Cd7!, las negras consiguieron ventaja en la partida Honfi-Gufeld, Kecskemet 1968.

11. ..., Cc5?

Pierde el control de la partida. Era preciso jugar: 11. ..., g5; 12. Ag3, Ce5, como en una partida Velimirovic-Parma, jugada en un torneo de calificación en Yugoslavia en 1963. Entonces, la amenaza de avanzar el peón a b4 cobra actualidad, las blancas siguieron con 13. Axe6!?, fxe6; 14. f4 y ganaron la partida, pero los análisis «post mortem» mostraron que las negras se habían defendido mal.

12. Ad5!!, ...

RUBINETTI



FISCHER

Obtiene, bien un ataque ganador en caso de la aceptación del sacrificio, como demuestra la continuación de la partida; bien la eliminación del peligroso alfil «b7» en caso de declinación.

12. ..., exd5; 13. exd5+, Rd7; 14. b4!, ...

Permite la movilización rápida de los peones del flanco de dama, no teniendo el caballo elección en la retirada.

14. ..., Ca4; 15. Cxa4, bxa4; 16. c4, Rc8; 17. Dxa4,

Con dos peones por la pieza y la falta de seguridad del rey negro, la suerte de la partida queda decidida.

17. ..., Dd7; 18. Db3, g5; 19. Ag3, Ch5; 20. c5!, dxc5; 21. bxc5, Dxd5

O bien, 21. ..., Axd5; 22. Db6!, con la amenaza 23. c6.

22. Te8+, Rd7; 23. Da4+, Ac6; 24. Cxc6

Las negras abandonan. Lo pierden todo.

Comentarios del GM
Alberic O'Kelly de Galway



VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n.º 26

Palma de Mallorca, 7 de Diciembre de 1970

Resultados Ronda 20.ª

229. Mecking - Larsen	0 - 1	Defensa Nimzoindia	44
230. Portisch - Naranja		Aplazada	
231. Polugaievsky - Matulovic		Aplazada	
232. Gueller - Reshevsky		Aplazada	
233. Ivkov - Panno	½ - ½	Defensa India de Rey	42
234. Minic - Gligoric		Aplazada	
235. Jiménez - Addison		Aplazada	
236. Uitumen - Smyslov	0 - 1	Defensa Fianchetto de Rey	36
237. Rubinetti - Huebner		Aplazada	
238. Uhlmann - Hort	1 - 0	Defensa Eslava	32
239. Taimanov - Filip		Aplazada	
240. Suttles - Fischer	0 - 1	Defensa Alekhine	54

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
FISCHER, Robert	18	10	7	1	13'5
LARSEN, Bent	20	8	10	2	13
GUELLER, Efim	19	7	11	1	12'5
UHLMANN, Wolfgang	20	8	8	4	12
HUEBNER, Robert	18	7	9	2	11'5
PORTISCH, Laos	18	6	10	2	11
TAIMANOV, Mark	18	6	10	2	11
GLIGORIC, Svetozar	19	6	10	3	11
MECKING, Henrique	19	7	8	4	11
POLUGAIEVSKY, Lev	19	4	13	2	10'5
PANNO, Oscar	20	4	13	3	10'5
SMYSLOV, Vasily	19	4	12	3	10
IVKOV, Borislav	20	2	15	3	9'5
MINIC, Dragoljub	18	5	8	5	9
HORT, Vlastimil	19	4	10	5	9
SUTTLES, Duncan	19	4	9	6	8'5
MATULOVIC, Milan	18	2	11	5	7'5
NARANJA, Renato	19	5	5	9	7'5
RESHEVSKY, Samuel	19	2	11	6	7'5
ADDISON, William	19	2	10	7	7
FILIP, Miroslav	19	1	12	6	7
UITUMEN, Tudev	19	4	6	9	7
RUBINETTI, Jorge	18	1	8	9	5
JIMENEZ, Eleazar	18	1	6	11	4

SE APROXIMA EL EMOCIONANTE FINAL

Para Mecking tenía una importancia decisiva su encuentro de esta ronda con Larsen, visto el orden de puestos que figuraba en la tabla clasificatoria, ya que en este momento crucial se ventilaba el ansiado pase al Torneo de los Candidatos y la adquisición del preciado título de gran maestro. No obstante, el GM danés siempre es un escollo muy difícil de salvar, aunque el brasileño pusiera cierta confianza en el precedente de haberle vencido el año pasado en el Gran Torneo Internacional de Palma de Mallorca y en el hecho de conducir las piezas blancas.

La partida se inició con la Variante Rubinstein de la Defensa Nimzoindia, tan de moda hoy día, escogiendo Larsen la antigua 8. ..., c5xd4, que aprovechó Mecking para obtener la pareja de alfiles con preferencia a la línea en que las blancas quedan con el debatido peón aislado en «d4». Sin embargo, esta es una variante que Larsen conoce bien, puesto que hasta su jugada 14. ..., a7-a5, sólo había gastado siete minutos de su tiempo. Con su traslado de dama al flanco de rey, abrigaba Mecking ideas agresivas, contando con la colaboración del alfil en «b2», pero Larsen reaccionó enérgicamente y tomó el mando de la lucha después del error blanco 19. Tf1-b1?, organizando un ataque contra el enroque enemigo, que el brasileño no pudo contrarrestar, debiendo abandonar el juego y la casi totalidad de sus aspiraciones.

En todo momento tuvo Ivkov posición superior en su encuentro con Panno, comen-

zando con una Defensa India de Rey — Ataque Samisch, que se acentuó cuando el GM argentino optó por la cesión del centro, tras haber maniobrado largamente tras sus líneas. Efectuó Ivkov una bonita combinación, más tarde, basada en la debilidad del punto «d6», que le reportó la ganancia de un peón con posición espléndida; pero a continuación incurrió en un grave error (28. Af6-d4?, en lugar de la correcta 28. Af6-g5!) permitiendo a su adversario un contragolpe táctico que nivelaba el juego, conviniendo la partición del punto al final de la sesión.

Explotó con gran concepto posicional Smyslov el deficiente planteo de Uitumen en la Defensa del Fianchetto de Rey, que se transformó en un esquema de Siciliana, desarrollando sus efectivos sin inconvenientes. Con el oportuno II. ..., d7-d5, facilitando mayor radio de acción a sus piezas, el juego de excampeón mundial adquiría un matiz de superioridad; luego, el mongol permitió el aislamiento de un peón en «e4», facilitando una magnífica plataforma para las piezas negras en «e5». En base a su ventaja posicional, Smyslov se lanzó a la ofensiva con resolución mediante 23. ..., f7-f5, seguido de una brillante 26. ..., Ce5-g4!, que decidió con presteza de que parte se anotaba el triunfo.

El transcurso del encuentro entre Uhlmann y Hort fue de neto carácter técnico, pues en la Variante Alapin de la Defensa Eslava el GM checo en su empeño por crear complicaciones cedió la pareja de alfiles y a continuación estropeó el esqueleto de peones sin conseguir suficientes compensaciones. Ello inspiró, en cambio, temas estratégicos al GM teutón basados en los consecuentes ataques a las debilidades enemigas,

planes que fructificaron con la ganancia de material y rendición del antagonista.

Fischer sigue su arrolladora marcha y no fue Suttles capaz de frenarlo. A la Defensa Alekhine opuesta por el GM norteamericano, utilizó Suttles un sistema de desarrollo que no suscitó inconvenientes en el despliegue de las fuerzas negras, que ocuparon el centro y ocuparon buenas posiciones. El canadiense se decidió por enrocar en el flanco de dama, pero no pudo organizar ninguna operación de peligro contra el enroque contrario; mientras, Fischer prosiguió con sus planes promoviendo unos cambios de cara al final, quedándose con un caballo bueno contra un alfil contrario poco activo, al propio tiempo que la conformación blanca de peones se presentaba algo deteriorada. Como la situación llegó a hacerse insostenible, tras la acumulación de las ventajas y su hábil aprovechamiento, Suttles inclinó su rey.

También esta ronda se distinguió por la combatividad puesta de relieve por todos los competidores, demostrada por la ausencia de las llamadas «tablas de grandes maestros» y por los abundantes aplazamientos.

Trató Naranja de violentar el juego contra Portisch empleando la Defensa Holandesa, bien conocida por sus características agresivas. Empero, el GM húngaro realizó cuidadosas maniobras para rehuir posibles peligros y el empuje inicial del filipino fue decreciendo. De cara a un futuro final, Portisch dobló peones enemigos en el ala de dama, mientras que sus propios peones conservan la facultad de pasar un par de ellos ligados, logrando el control de la columna «d», así-

mismo. En el instante de la suspensión, las posibilidades de Portisch parecen más prometedoras.

Parece un poco desconcertado Polugaievsky desde hace unas rondas. Frente a Matulovic consiguió una partida muy buena contra la Variante Schlechter de la Defensa Eslava, obteniendo una gran ventaja de espacio en el centro y restringiendo el bando contrario, pero no supo concretar en forma positiva los factores a su favor, permitiendo con alguna vacilación un fuerte contrajuego de su contrincante, que hizo uso de una rápida penetración y de un reactivamiento de su alfil para poner en un brete al soviético. Bajo tremendos apremios mutuos de reloj, se llegó al control, dejando escapar el negro alguna mejor posibilidad. Al sellar la jugada secreta, el equilibrio posicional había sido restablecido y es previsible un rápido acuerdo de tablas.

Contra un jugador tan agresivo y combinatorio como Gueler, parece algo arriesgado adoptar la Variante Scheveningen de la Defensa Siciliana, que es muy propicia para impulsar planes de ataque. Resrevsky empleó un dispositivo parecido al Dragón con 10. ..., a7-a5, pero en lugar de situar un alfil en la casilla «c4» puso una torre; en determinado momento la torre se encontró cercada y el norteamericano debió entregar la calidad. Todavía pudo sostener el juego gracias a la actividad de sus piezas menores, pero entonces Gueler con paciencia fue maniobrando hasta forzar algunos cambios que acentúan la ventaja material. Se aplazó después de llegar al control con apuros de reloj de

Reshevsky. El dictamen es netamente favorable a Gueler.

Como es su norma, Minic planteó una valiente partida de ataque contra Gligoric, en otra Variante Scheveningen por transposición de movimientos. Ante la peligrosidad que podía alcanzar la ofensiva blanca, Gligoric se decidió por la entrega de un peón y admitir un peón doblado y aislado en «e6» y «e5», consiguiendo a cambio un fuerte alfil y activar sus piezas, recuperando el peón más tarde y conservando el dinamismo de sus simplificadas fuerzas. En el instante de la suspensión, Minic tiene un peón pasado virtualmente de más (a causa del peón doblado), pero el contrajuego de Gligoric parece que equilibra las recíprocas perspectivas.

Juego muy movido se produjo en el encuentro Jiménez-Addison, en el que se utilizó la Defensa Pirc, pues ambos contrincantes tienen estilo emprendedor. El cubano consiguió montar un plan operativo que se revelaba bastante amenazador, por lo cual Addison sacrificó una pieza que Jiménez pudo rehusar con ventaja (28. ..., Cxf3+; 29. Rf2!), al no hacerlo así quedó con el rey al descubierto y soportando el acoso negro con dificultades. Quizás pudo mejorar la defensa,

ya que recobrada la pieza la línea seguida ha derivado a un final de torres con un peón de menos, que no tiene buen aspecto en el aplazamiento.

Otra partida de corte posicional corrió a cargo de Huebner, quien frente a Rubinetti usó la Defensa Siciliana, neutralizando todos los intentos del blanco por emprender operaciones ofensivas. Con gran criterio logró encarrilar el curso del encuentro hacia un final con un caballo bueno contra un alfil pasivo, al mismo tiempo que el control de la columna «c» le permitía presionar a su oponente. Al dejar bajo sobre la secreta, aunque Rubinetti ha conseguido activar sus torres, no parece suficiente para compensar su desventaja posicional.

Consiguió Taimanov muy buen juego en el Gambito de Dama Aceptado que planteó Filip, incrementando poco a poco su presión hasta conseguir desplegar un fuerte ataque. En un intercambio de golpes tácticos, Filip perdió la calidad, cuando pudo haberla salvado con buenas posibilidades de defensa jugando 37. ..., Rh8!, según sugestión de Keres, sin temor a las descubiertas. Con dicha desventaja material al arribar a la interrupción, la balanza debe inclinarse a favor de Taimanov.

Antonio Medina, M.I.

RESERVATION DES DROITS DE REPRODUCTION

En accord avec la résolution du Congrès de la FIDE de Porto-Rico en 1969, ce Bulletin est considéré comme officiel a tous les effects.

Toute édition de la totalité des parties, en quelque langue ou notation que ce soit est interdite pendant une période de 1 an sans autorisation du Comité d'organisation.

Il est entendu, que durant cette période les organisateurs du VIII^{ème} Tournoi Interzonal se réservent le droit de faire autant de rééditions jugées nécessaires.

MECKING - LARSEN**Defensa Nimzoindia**

1	d4	Cf6
2	c4	e6
3	Cc3	Ab4
4	e3	0-0
5	Ad3	c5
6	Cf3	d5
7	0-0	Cc6
8	a3	cxd4
9	axb4	dxn3
10	bxc3	dxn4
11	Axc4	Dc7
12	Ae2	b6
13	Ab2	Ab7
14	Db3	a5
15	Dc4	Db8
16	Dh4	Ce5
17	Cxe5	Dxe5
18	bxa5	bxa5
19	Tfb1	Ae4
20	Td1	Tfb8
21	Td2	Ad5
22	Dd4	Dg5
23	Af1	Ce4
24	Tc2	Cd6
25	c4	Cf5
26	Dd3	A.6
27	Ae5	Td8
28	Dc3	a4
29	c5	h5
30	Td2	Txd2
31	Dxd2	Cc4
32	Ag3	Df6
33	Dd1	Cf3+
34	Rh1	h4
35	Af4	Td8
36	Ad6	h3
37	Txa4	Axa4
38	Dxa4	Cd2
39	Rg1	Dg6
40	Dd1	Cxf1
41	Dxf1	Td7
42	f3	Tb7
43	e4	Tb1
44	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 32 m.
Negras 2 h. 07 m.

PORTISCH - NARANJA**Aplazada**

Partida n.º 231

POLUGAIEVSKY - MATULOVIC**Aplazada**

Partida n.º 232

GUELLER - RESHEVSKY**Aplazada**

Partida n.º 233

IVKOV - PANNO**Defensa India de Rey**

1	c4	g6	22	f4	Tad8
2	d4	Cf6	23	Df2	Ac8
3	Cc3	Ag7	24	Cdb5	Db8
4	e4	d6	25	Cxd6	Txd6
5	f3	c6	26	Txd6	Axd6
6	Ae3	0-0	27	Axf6	Cd7
7	Dd2	a6	28	Ad4	Ab4
8	a4	a5	29	Df3	c5
9	Ad3	e5	30	Ag1	Axc3
10	Cge2	Ca6	31	Dxc3	Dxf4
11	Td1	Te8	32	Dxa5	b6
12	0-0	Cd7	33	Dc3	Ab7
13	Ab1	Dc7	34	Ah2	Dg5
14	Rh1	Af8	35	De3	Dxe3
15	h3	exd4	36	Txe3	f5
16	Cxd4	Cac5	37	e5	Rf7
17	Ac2	Db6	38	Rg1	Cf8
18	b3	Cf6	39	Rf2	Td8
19	Tfe1	Dc7	40	Td3	Txd3
20	Ah6	Ae7	41	Axd3	Re6
21	Ag5	Ae6	42	Af4	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 50 m.
Negras 2 h. 32 m.

MECKING - LARSEN**Defensa Nimzoindia**

1	d4	Cf6
2	c4	e6
3	Cc3	Ab4
4	e3	0-0
5	Ad3	c5
6	Cf3	d5
7	0-0	Cc6
8	a3	cxd4
9	axb4	dxn3
10	bxc3	dxn4
11	Axc4	Dc7
12	Ae2	b6
13	Ab2	Ab7
14	Db3	a5
15	Dc4	Db8
16	Dh4	Ce5
17	Cxe5	Dxe5
18	bxa5	bxa5
19	Tfb1	Ae4
20	Td1	Tfb8
21	Td2	Ad5
22	Dd4	Dg5
23	Af1	Ce4
24	Tc2	Cd6
25	c4	Cf5
26	Dd3	A.6
27	Ae5	Td8
28	Dc3	a4
29	c5	h5
30	Td2	Txd2
31	Dxd2	Cc4
32	Ag3	Df6
33	Dd1	Cf3+
34	Rh1	h4
35	Af4	Td8
36	Ad6	h3
37	Txa4	Axa4
38	Dxa4	Cd2
39	Rg1	Dg6
40	Dd1	Cxf1
41	Dxf1	Td7
42	f3	Tb7
43	e4	Tb1
44	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 32 m.
Negras 2 h. 07 m.

PORTISCH - NARANJA**Aplazada**

Partida n.º 231

POLUGAIEVSKY - MATULOVIC**Aplazada**

Partida n.º 232

GUELLER - RESHEVSKY**Aplazada**

Partida n.º 233

IVKOV - PANNO**Defensa India de Rey**

1	c4	g6	22	f4	Tad8
2	d4	Cf6	23	Df2	Ac8
3	Cc3	Ag7	24	Cdb5	Db8
4	e4	d6	25	Cxd6	Txd6
5	f3	c6	26	Txd6	Axd6
6	Ae3	0-0	27	Axf6	Cd7
7	Dd2	a6	28	Ad4	Ab4
8	a4	a5	29	Df3	c5
9	Ad3	e5	30	Ag1	Axc3
10	Cge2	Ca6	31	Dxc3	Dxf4
11	Td1	Te8	32	Dxa5	b6
12	0-0	Cd7	33	Dc3	Ab7
13	Ab1	Dc7	34	Ah2	Dg5
14	Rh1	Af8	35	De3	Dxe3
15	h3	exd4	36	Txe3	f5
16	Cxd4	Cac5	37	e5	Rf7
17	Ac2	Db6	38	Rg1	Cf8
18	b3	Cf6	39	Rf2	Td8
19	Tfe1	Dc7	40	Td3	Txd3
20	Ah6	Ae7	41	Axd3	Re6
21	Ag5	Ae6	42	Af4	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 50 m.
Negras 2 h. 32 m.

Partida n.º 234

MINIC - GLIGORIC

Aplazada

Partida n.º 235

JIMENEZ - ADDISON

Aplazada

Partida n.º 236

UITUMEN - SMYSLOV

Defensa Fianchetto de Rey

1	e4	g6
2	d4	Ag7
3	f3	c5
4	Ce2	cx d4
5	Cxd4	Cc6
6	c3	Cf6
7	Ae3	O-O
8	Ab5	Dc7
9	Da4	Ce5
10	h3	a6
11	Cd2	d5
12	Ae2	dx e4
13	fx e4	b5
14	Dc2	Ab7
15	O-O	Tac8
16	Af4	Cfd7
17	Rhf	Db6
18	Ae3	Dd6
19	Tad1	e6
20	a4	bx a4
21	Dxa4	Cc5
22	Dc2	De7
23	Taf	f5
24	ex f5	ex f5
25	Af2	Rh8
26	C4f3	Cg4
27	Axc5	Txc5
28	Axa6	Ce3
29	Tfe1	Axf3
30	Txe3	Axg2+
31	Rxg2	Dxe3

32	Cf3	g5
33	Dc1	De4
34	Dxg5	Tg8
35	Te1	Da8
36	b4	

y las blancas abandonan sin esperar respuesta.

Tiempo { Blancas 2 h. 30 m.
Negras 2 h. 25 m.

Partida n.º 237

RUBINETTI - HUEBNER

Aplazada

Partida n.º 238

UHLMANN - HORT

Defensa Eslava

1	d4	d5
2	c4	c6
3	Cf3	Cf6
4	Cc3	dx c4
5	a4	Ca6
6	e4	Ag4
7	Axc4	e6
8	Ae3	Cb4
9	O-O	Ae7
10	a5	O-O
11	Ae2	b6
12	h3	Axf3
13	Axf3	bx a5
14	Da4	Cd7
15	Tfd1	Cb6
16	Db3	Tb8
17	Af4	Tb7
18	Ca4	Cxa4
19	Dxa4	Td7
20	Ae3	h6
21	Tdc1	Dc7
22	Dxa5	Dxa5
23	Txa5	Tb8
24	Ta3	T8b7
25	Tc4	Rh7
26	g3	Ad8
27	Ad2	a5
28	e5	Ab6
29	Axb4	ax b4
30	Td3	Aa7
31	Axc6	Tdc7
32	b3	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 03 m.
Negras 2 h. 28 m.

Partida n.º 239

TAIMANOV - FILIP

Aplazada

Partida n.º 240

SUTTLES - FISCHER

Defensa Alekhine

1	e4	Cf6
2	e5	Cd5
3	d4	d6
4	c4	Cb6
5	exd6	cxd6
6	Ae3	g6
7	d5	Ag7
8	Ad4	Axd4
9	Dxd4	0-0
10	Cc3	e5
11	Dd2	f5
12	Cf3	C8d7
13	0-0-0	Df6
14	Dh6	De7
15	Te1	e4
16	Cd2	Ce5
17	h3	Cbd7
18	De3	Dh4
19	g3	Df6
20	Rb1	Ce5

21	f4	exf3
22	Cxf3	f4
23	gxf4	Cxf3
24	Dxf3	Dh4
25	Ae2	Af5+
26	Ra1	Tae8
27	Tc1	Ae4
28	Cxe4	Txe4
29	Th2	T8xf4
30	Dc3	De7
31	Af1	Te3
32	Dd2	Tef3
33	Te2	Df6
34	Ag2	Tf2
35	Tce1	Txe2
36	Txe2	Txc4
37	De3	De5
38	Rb1	Dxe3
39	Txe3	Tf4
40	Af3	h5
41	Rc2	Rf7
42	Rd2	Tb4
43	Rc3	Th4
44	b4	Cd7
45	Ae2	Cf6
46	Tf3	Rg7
47	Td3	g5
48	a3	g4
49	Af1	Ce4+
50	Rc2	Cf2
51	Te3	gxh3
52	Te7+	Rf8
53	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 24 m.
Negras 2 h. 42 m.

LA FAMILIA TRASHUMANTE

Una característica general de las actividades deportivas —y, en cierto modo, también de las profesionales— es la agrupación de los acólitos que, por su afinidad, forman una especie de frente común virtualmente en defensa, o mejor, como portaestandartes y adelantados de su actividad predilecta.

Por lo que el ajedrez se refiere esta particularidad probablemente se potencia, ya que el círculo que se establece entre los aficionados —dando a esta palabra su más extenso sentido— mezcla en un mismo crisol, por su multiplicidad, jugadores de todas las categorías, directivos, periodistas especializados y aficionados rasos en su calidad de público, que en muchos casos cumplen varias de tales funciones de acuerdo con la posición que ocupen en un momento dado.

Así, un gran maestro internacional puede ser tanto un protagonista principal del evento si es él el que juega el torneo, un jugador auxiliar si actúa como analista acompañante («secundante»), un periodista si tiene una corresponsalía eventual o fija a su cargo, o un simple espectador si no tiene otra misión concreta que la del placer de ver jugar a sus compañeros.

En este panorama hay que incluir también a las esposas de muchos de los citados y hasta a miembros femeninos con tales misiones, que completan agradablemente esta exposición.

A fuerza de errar de torneo en torneo acaba manifestándose la solidaridad entre los seguidores del ajedrez, que van conociéndose e intimando. Llegando a formar una auténtica familia, una familia que, por su constante movimiento, es una auténtica familia trashumante.

En cualquier lugar donde se juegue un torneo, especialmente si es importante, se encuentran siempre varios de tales acólitos, lo que da un cariz habitual al ambiente y éste viene a ser más o menos el mismo en todas partes con la sola variante del decorado, que lo aporta la población que alberga estas manifestaciones.

Por este motivo encontramos ahora en Palma de Mallorca personajes tan destacados y habituales como Keres, Wade, Nilsson, Enevoldsen, Bjelica, Bertok, Catozzi, Litmanowicz, Sajtar, Turover, Golombek, Berlung y tantos otros que no es necesario mencionar, que junto con nuestros Torán y Medina, por ejemplo, forman la masa ambulante del ajedrez.

Tales trashumantes —repetimos, sean de la condición que sean en la jerarquía ajedrecística— le dan al ajedrez el carácter internacional obligado. Esta es la primera consideración humana que se presenta a la com-

presión de los protagonistas, con el sólo obstáculo del idioma que, a fuerza de prodigarse, se va salvando de la mejor manera, sobresaliendo siempre una saludable y benéfica actitud de respeto mutuo.

Y hemos llegado con ello al quid de la cuestión: la importancia que tienen estos contactos para establecer unos lazos entrañables de amistad según el grado de atracción de cada cual, pero que en cualquier estadio son auténticos vehículos de humanidad. Este flujo social, salvando las barreras ideológicas de todo orden, ayuda a establecer un espíritu de paz y concordia entre representantes de países a veces bien distintos, independientemente de las rivalidades deportivas que, inevitable y necesariamente, se producen.

Palma de Mallorca, además de polarizar la atención mundial hacia la isla e irradiarla respecto del resto de España que se siente solidaria de la trascendencia de este acontecimiento, recoge también el flujo de nuestros aficionados, de los auténticos aficionados españoles, los cuales responden también a esta llamada acudiendo de todas partes del país, con mayor o menor asiduidad de acuerdo con sus disponibilidades de tiempo, pero haciendo acto de presencia, casi como un rito, sólo para estar en contacto directo con su propio ambiente.

Es alentador observar que aficionados de Barcelona, Madrid, Valencia, San Sebastián, Vic, Banyoles, etc. desfilan por este incomparable escenario del VIII Torneo Interzonal. Por muy elevado rango que tengan los grandes maestros, cualquier aficionado se siente identificado con su quehacer, y en su fuero interno no desearía otra cosa que estar en su lugar, de ahí su noble envidia. De ahí, también, que venga hacernos compañía.

Jorge PUIG



VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n.º 27

Palma de Mallorca, 8 de Diciembre de 1970

Resultados Ronda 21.^a

241. Fischer - Mecking	1 - 0	Apertura Fianchetto Dama	42
242. Filip - Suttles	½ - ½	Defensa India Antigua	14
243. Hort - Taimanov	½ - ½	Defensa Eslava	15
244. Huebner - Uhlmann	1 - 0	Defensa Francesa	36
245. Smyslov - Rubineti		Aplazada	
246. Addison - Uitumen		Aplazada	
247. Gligoric - Jiménez	1 - 0	Defensa Ortodoxa	41
248. Panno - Minic	1 - 0	Defensa India de Rey	25
249. Reshevsky - Ivkov		Aplazada	
250. Matulovic - Gueller	½ - ½	Apertura Española	17
251. Naranja - Polugaievsky	½ - ½	Apertura Inglesa	32
252. Larsen - Portisch		Aplazada	

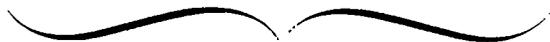
CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
FISCHER, Robert	19	11	7	1	14'5
GUELLER, Efim	20	7	12	1	13
LARSEN, Bent	20	8	10	2	13
HUEBNER, Robert	19	8	9	2	12'5
GLIGORIC, Svetozar	20	7	10	3	12
UHLMANN, Wolfgang	21	8	8	5	12
TAIMANOV, Mark	19	6	11	2	11'5
PANNO, Oscar	21	5	13	3	11'5
PORTISCH, Laios	18	6	10	2	11
MECKING, Henrique	20	7	8	5	11
POLUGAIEVSKY, Lev	20	4	14	2	11
SMYSLOV, Vasily	19	4	12	3	10
HORT, Vlastimil	20	4	11	5	9'5
IVKOV, Borislav	20	2	15	3	9'5
MINIC, Dragoljub	19	5	8	6	9
SUTTLES, Duncan	20	4	10	6	9
MATULOVIC, Milan	19	2	12	5	8
NARANJA, Renato	20	5	6	9	8
RESHEVSKY, Samuel	19	2	11	6	7'5
FILIP, Miroslav	20	1	13	6	7'5
ADDISON, William	19	2	10	7	7
UITUMEN, Tudev	19	4	6	9	7
RUBINETTI, Jorge	18	1	8	9	5
JIMENEZ, Eleazar	19	1	6	12	4

FISCHER VIRTUAL GANADOR

GUELER, LARSEN Y HUEBNER

seguros candidatos



Las postreras esperanzas de Mecking de obtener una plaza clasificatoria, aunque ya bastante mermadas a causa del revés experimentado ante Larsen en la ronda precedente, se derrumbaron por completo al sufrir una severa derrota frente a Fischer, quien no cede al fácil camino de las tablas, a pesar de tener prácticamente asegurado el primer puesto, fiel a su propio lema de demostrar que «él es el mejor».

El encuentro se inició con la Apertura del Fianchetto de Dama: 1. b2-b3, puesta de moda por Larsen, que se convirtió en una Apertura Bird por transposición, en la que el astro norteamericano consiguió el control de la casilla «e5» y apoyándose en la fuerte acción de su alfil en «b2» emprendió el ataque sobre el enroque enemigo, cuya peligrosidad decidió al joven maestro brasileño a sacrificar un peón, confiando en que las blancas quedaban con un peón doblado. No obstante, la infiltración de la torre y la actividad del caballo de las blancas materializaron la ventaja y obligaron a Mecking a rendirse. Un importante resultado con doble efecto.

Un comentario especial merece la revelación del certamen, Huebner, quien al vencer a Uhlmann se clasifica virtualmente para el Torneo de los Candidatos y adquiere el codiciado título de «Gran Maestro», teniendo en cuenta el aspecto muy favorable que pre-

sentan las dos partidas que tiene aplazadas con Uitumen y Rubinetti, pues totalizaría los 14,5 puntos que necesita para la nominación. No cabe duda que ha jugado con entusiasmo y tenacidad, desplegando una técnica admirable y profundos conocimientos de juego a lo que se acompaña una excelente preparación teórica. Ha sido una de las notas sorprendentes de esta competición, pero no puede decirse que su segura clasificación haya sido injusta.

El gran especialista en la Defensa Francesa Uhlmann se ha visto superado en la Variante Tarrasch empleada, que concede cierta actividad a las piezas a cambio del peón aislado «d». A cambio de entregar un peón en la apertura, cuya recuperación parece segura en un futuro no lejano, el alemán oriental logró un desarrollo rápido, pero al recobrar el peón devolvió los tiempos y se restableció la situación. Siguieron mutuas operaciones tácticas que revertieron en beneficio del joven Huebner, que puede montar un ataque contra el rey contrario con su batería de piezas pesadas que culmina con su victoria. ¡Muy bien por Huebner!

La crisis de la partida Gligoric-Jiménez se produjo cuando el cubano se vio obligado a tomar 15. ... Cxc5, quedando con un peón aislado en «d5» que se convirtió en el objetivo número 1, cayendo tras un ataque sis-

temático. Con un peón de más y pasado en el centro, las piezas de su contrario quedaron algo ligadas, lo que aprovechó Gligoric para ejecutar un bonito y simple ataque contra el debilitado enroque enemigo, cristalizando con amenazas de mate insalvables que representaron la victoria.

El desenroque de Minic, producido por un pronto cambio de damas en un sistema Indio de Rey, permitió a Panno organizar un ataque en tromba con el rey negro en mitad del tablero. Como el yugoslavo carecía de suficiente desarrollo, la ofensiva no tuvo parada y hubo de resignar el juego.

En las rondas finales de los torneos, sobre todo los clasificatorios, se originan muchos empates rápidos entre aquellos jugadores que ya no tienen más oportunidades y también con aquellos que ya están prácticamente clasificados y para sus respectivos adversarios no resulta decisivo el encuentro, por lo que optan por la solución del mínimo esfuerzo. Por lo común, como es de rigor, tales partidas son incoloras y terminan en plena apertura y dentro de variantes conocidas, lo cual exime de ulteriores comentarios, ya que el auténtico combate no ha existido. En esta jornada hubo tres de estos casos: las partidas Filip-Suttles, Hort-Taimanov y Matulovic-Gueller. Esta última brinda la curiosidad de convenirse las tablas en una crítica posición teórica del Ataque Marshall de la Apertura Española que ha hecho correr mares de tinta a los analistas.

No tuvo dificultades Naranja frente a Polugaievsky en la Defensa India de Rey usada, que derivó de una Apertura Inglesa. El cambio de peones 8. d4xe5, d6xe5 en tales esquemas facilitan la labor de las negras, por lo general; entre la columna abierta que posibilita los cambios de torres y la coexistencia de alfiles de distinto color, las tentativas del soviético no podían prosperar, así que se llegó a un acuerdo de tablas.

Debido al deficiente tratamiento de Rubineti, alcanzó Smyslov una gran ventaja de espacio y predominio en el centro, que le permitió lanzarse al ataque contra el enroque negro. Rubineti debió jugar 12. ... Tfd8 y si 13. e5, Ce8, seguido eventualmente del avance de peón a c5. A través de la columna «h» abierta y las debilidades en «f6» y

«h6» fue ganando fuerza la arremetida del ex-campeón mundial hasta el punto que en el instante del aplazamiento la victoria es clara para Smyslov.

La apertura irregular que practicó Addison contra Uitumen exigía el enroque largo y emprender un ataque contra el enroque negro. En su lugar, efectuó el fianchetto de rey y se enrocó por el mismo flanco, gracias a lo cual el mongol no experimentó dificultades en la apertura. Más adelante, el americano en una falsa maniobra pierde un peón limpio y con los cambios generales se llega a un final de alfiles de igual color donde imponer la ventaja material ha de ser una pequeña cuestión técnica, sonando el gong de la secreta en pleno proceso ganador, que debe culminarse en la reanudación.

Volvió a emplear Ivkov la Defensa Tarrasch en el Gambito de Dama en su partida contra Reshevsky originándose una movida lucha propia del dinamismo de esta línea, donde el negro tiene cierta capacidad de maniobra a cambio de la debilidad de su peón en «d5», mientras que el blanco opera en la columna «c» y presiona «d5». Al término de la jornada se aplaza en posición difícil de juzgar, con posibilidades inciertas.

Otra de las partidas importantes de la presente sesión fue la de Larsen contra Portisch, efectuando el primero un sacrificio de peón 4. b4?!, en la Apertura Reti, con la misma idea que el Gambito Volga de las negras: movilizar con rapidez las piezas y ejercer fuerte presión contra el flanco de dama a lo largo de las columnas abiertas «a» y «b», partiendo del supuesto de que si es factible jugarlo con negras, mucho más ha de serlo con blancas y un tiempo de más.

Contrarrestando la presión blanca contra su ala de dama, Portisch cubrió sus bases e inició acciones en el centro. Hubo una propuesta de tablas por parte de Larsen, que fué declinada. Unas imprecisiones del GM húngaro más adelante permitió a Larsen desarrollar una interesante combinación táctica que dio la vuelta a la partida, quedando con un peón de más y algunas perspectivas cuando sonó la hora del aplazamiento.

Antonio Medina, M. I.

FISCHER - MECKING

Apertura Fianchetto Dama

1	b3	d5
2	Ab2	c5
3	Cf3	Cc6
4	e3	Cf6
5	Ab5	Ad7
6	0-0	e6
7	d3	Ae7
8	Axc6	Ax-6
9	Ce5	Tc8
10	Cd2	0-0
11	f4	Cd7
12	Dg4	Cxe5
13	Axe5	Af6
14	Tf3	De7
15	Taf1	a5
16	Tg3	Axe5
17	fxe5	f5
18	exf6	fxf6
19	Dxg7+	Dxg7
20	Txf6	Dxg3
21	hxg3	Te8
22	g4	a4
23	Cf3	axb3
24	axb3	Rg7
25	g5	e5
26	Ch4	Ad7
27	Td6	Ae6
28	Rf2	Rf7
29	Tb6	Te7
30	e4	dxex4
31	dxex4	c4
32	b4	Ag4
33	Re3	Td7
34	g6+	Rf8
35	gxh7	Txh7
36	Cg6+	Re8
37	Cxe5	Ac8
38	Cxc4	Rd8
39	Cd6	Tg7
40	Rf2	Rc7
41	Cxc8	Rxc8
42	Td6	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h 00 m.
Negras 2 h. 30 m.

FILIP - SUTTLES

Defensa India Antigua

1	d4	g6	8	Te1	h6
2	c4	d6	9	Af1	Rh7
3	Cc3	Ag7	10	dxex5	dxex5
4	Cf3	Cd7	11	b3	c5
5	e4	e5	12	Cb5	Cc6
6	Ae2	Ce7	13	Cd6	De7
7	0-0	0-0	14	a3	Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 45 m.
Negras 0 h. 25 m.

Partida n.º 243

HORT - TAIMANOV

Defensa Eslava

1	c4	Cf6	9	Ad3	a6
2	Cf3	c6	10	Tc1	Te8
3	d4	d5	11	0-0	Axg3
4	cxd5	cxd5	12	hxg3	Dd6
5	Cc3	Cc6	13	e4	dxex4
6	Af4	e6	14	Cxe4	Cxe4
7	e3	Ad6	15	Axe4	Ad7
8	Ag3	0-0			

Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 11 m.
Negras 0 h. 39 m.

Partida n.º 244

HÜEBNER - UHLMANN

Defensa Francesa

1	e4	e6	11	Ag5	a5
2	d4	d5	12	a4	Ae6
3	Cd2	c5	13	Cf3	Axb3
4	exd5	exd5	14	cxh3	Axc5
5	Ab5+	Cc6	15	0-0	h6
6	De2+	Ae7	16	Ah4	Dd6
7	dxex5	Cf6	17	Tfd1	Tie8
8	Cb3	0-0	18	Dc2	Cb4
9	Ae3	a6	19	Dc4	Ch5
10	Ad3	d4	20	Af1	Te4

21	Te1	Tae8	29	Tc8	f5
22	Db5	g5	30	Db8	Aa7
23	Txe4	Txe4	31	Dc7	Cd5
24	Dxb7	De7	32	Dxa5	Cb0
25	Da8+	Rg7	33	Dc3+	Rg6
26	Tc1	Ab0	34	Tc7	Cd5
27	Ag3	Cxg3	35	Dc6+	Te0
28	hxg3	d3	36	Dxd5	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 20 m.
Negras 2 h. 39 m.

Partida n.º 245

SMYSLOV - RUBINETTI

Aplazada

Partida n.º 246

ADDISON - UITUMEN

Aplazada

Partida n.º 247

GLIGORIC - JIMENEZ

Defensa Ortodoxa

1	d4	Cf6	22	Cd4	Ta8
2	c4	e6	23	Cb5	Ta4
3	Cc3	d5	24	Db2	Td7
4	Ag5	Ae7	25	Cd4	Ta0
5	e3	0-0	26	Cde2	Dd8
6	Tc1	b6	27	Cc3	d4
7	cx d5	ex d5	28	ex d4	Ca4
8	Cf3	Ab7	29	Dd2	Cxc3
9	Ad3	Cbd7	30	Txc3	Ta4
10	0-0	c5	31	d5	Td6
11	Af5	g6	32	Td3	Da8
12	Ah3	Ce4	33	Te1	Txa2
13	Axe7	Dxe7	34	Dc3	Dc8
14	Axd7	Dxd7	35	Dd4	Dd8
15	dx c5	Cxc5	36	h4	Te8
16	Dd4	Tad8	37	Tde3	Df6
17	Tfd1	De7	38	Te5	h5
18	Ce2	a5	39	T1e3	Tf8
19	Cf4	Tfe8	40	Cxh5	Dd8
20	b4	axb4	41	Te7	Rinden
21	Dxb4	Td6			

Tiempo { Blancas 2 h. 13 m.
Negras 2 h. 30 m.

Partida n.º 248

PANNO - MINIC

Defensa India de Rey

1	d4	Cf0
2	c4	g6
3	Cc3	Ag7
4	e4	d6
5	Ae2	e5
6	dx e5	dx e5
7	Dxd8+	Rxd8
8	f4	Cfd7
9	Cf3	h6
10	0-0	Cc0
11	Ae3	Cd4
12	Tad1	Cxe2+
13	Cxe2	ex f4
14	Axf4	Te8
15	e5	c6
16	Cc3	Re7
17	Ce4	g5
18	Ag3	g4
19	Ch4	Cxe5
20	Cd6	Ae6
21	Chf5 +	Axf5
22	Txf5	Rf8
23	Cxe8	Txe8
24	b3	c5
25	Te1	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 00 m.
Negras 1 h. 54 m.

Partida n.º 249

RESHEVSKY - IVKOV

Aplazada

Partida n.º 250

MATULOVIC - GUELLER

Apertura Española

1	e4	e5	6	Te1	b5
2	Cf3	Cc0	7	Ab3	0-0
3	Ab5	a0	8	c3	d5
4	Aa4	Cf6	9	ex d5	Cxd5
5	0-0	Ae7	10	Cxe5	Cxe5

11	Txe5	c6	15	Ae3	Ag4
12	d4	Ad6	16	Dd3	Tae8
13	Te1	Dh4	17	Cd2	Te6
14	g3	Dh3			

Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 35 m.
Negras 0 h. 03 m.

Partida n.º 251

NARANJA - POLUGAIEVSKY

Apertura Inglesa

1	c4	e5
2	Cc3	Cf6
3	g3	c6
4	Cf3	d6
5	Ag2	Cbd7
6	0-0	g6
7	d4	Ag7
8	dxe5	dxe5
9	Dd6	Af8
10	Dd3	De7
11	e4	Ag7
12	Ae3	0-0
13	Tab1	Cc5
14	Axc5	Dxc5
15	b4	De7
16	Tfd1	Ag4
17	h3	Tfd8
18	De2	Txd1+
19	Cxd1	Axf3
20	Axf3	Td8
21	Ce3	h5
22	c5	De6
23	Rg2	Ah6
24	Td1	Txd1
25	Cxd1	Ch7
26	h4	Cf8
27	a3	Ac1
28	Dc2	Ah6
29	Ae2	Dd7
30	Ac4	Dd4
31	Cb2	Rg7
32	Aa2	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 02 m.
Negras 2 h. 18 m.

Partida n.º 252

LARSEN - PORTISCH

Apíazada

Partida n.º 226

S. RESHEVSKY - L. POLUGAIEVSKY

Apertura Inglesa

1. d4, Cf6; 2. c4, c5; 3. Cf3, ...

Con este movimiento, en lugar del más frecuente 3. d5, se produce la Apertura Inglesa», la cual es favorita de Polugaievsky con las piezas blancas. Por otra parte, como Reshevsky también siente predilección por este particular planteo, vamos a ver una lucha entre dos verdaderos expertos en la misma.

3. ..., cxd4; 4. Cxd4, e6; 5. Cc3, Ab4; 6. Cdb5, 0-0; 7. a3, Axc3+; 8. Cxc3, d5

Esta es una posición bien conocida en la práctica de los torneos, que se presentó en un apartida Reshevsky-Benko (Torneo Interzonal, Amsterdam 1946): 9. cxd5, exd5; 10. e3, Cc6; 11. Ae2, Af5 y las negras igualan fácilmente con el avance d5-d4, deshaciéndose de su peón aislado, lo cual difícilmente pueden evitar aquí.

Pachman menciona en este momento, en lugar de 8. ..., d5, como igualadora 8. ..., b6 (cuya jugada podría ser importante si 8. ..., d5 fuera dudosa), pero que requiere mayor prueba.

9. Ag5(!), ...

La primera vez que vi esta jugada fue en la partida Hort-Reshevsky (Los Angeles, 1967) y las negras no encontraron mejor idea que 9. ..., dxc4, que conduce a un mal final, debiendo luchar contra los dos alfiles, y tuvieron un duro trabajo para entablar, que fue suficiente para calificarse en aquel tiempo.

9. ..., h6

Las blancas pueden ganar un peón con 10. Axf6, Dxf6; 11. cxd5, exd5; 12. Dxd5, pero el negro obtiene suficiente compensación por el peón porque el flanco de rey está

retrasado en el desarrollo y el flanco de dama ya debilitado, como sucedió entre Uhlmann-Barcza (La Habana, 1963).

10. ..., g5?

La clavada es molesta, pero no había prisa en efectuar esta jugada «hara-kiri». Era a considerar 10. ..., d4 y sólo por 11. Ce4, g5; 12. Cxf6+, Dxf6; 13. Ag3, Cc6, con partida sostenible. Naturalmente, si 11. Cb5, Cc6, el caballo quedaría mal colocado en realidad.

11. Ag3, d4; 12. Cb5, Cc6; 13. e3, dxe3

Si 13. ..., e5; 14. exd4, exd4; 15. Cd6, y el caballo vuelve a entrar en juego con fuerza; pero todavía era mejor elección para el negro.

14. fxe3, e5; 15. Ad3, Ag4

El negro tiene prisa por hacer algo, pues de otra manera las blancas se enrocan; pero 15. ..., Db6, y si 16. 0-0, Cg4 parece mejor tentativa.

16. Dc2, e4; 17. Ae2, Da5+; 18. Rf2!, Axe2; 19. Rxe2, Tac8

POLUGAIEVSKY



RESHEVSKY

Obviamente, el campeón ruso ha sobrestimado su posición. La amenaza era 20. b4, Db6; 21. Ac7, Da6; 22. Cd6, etc. Por otra parte, Sammy juzgó claramente en este excepcional caso que su rey está mejor en medio del tablero que el rey contrario enrocado.

20. Cd6, Ta8

Triste necesidad; la trampa con 19. ..., Dxb5 era muy ingenua, por supuesto.

21. Tad1, Ch5; 22. Ae1, Db6; 23. g4!, ...

Desde luego, hay otros varios caminos para ganar en esta posición arruinada, pero es admirable la forma en que Sammy conduce el siguiente ataque directo contra el rey, recordándose sus victorias en la juventud.

23. ..., Cf6; 24. Ac3, Cxg4; 25. Dxe4, f5

Esta jugada abre por completo al ataque el flanco de rey negro; pero si 25. ..., h5; 26. Td5, acaba rápidamente.

26. De6+, Rh7; 27. Cxf5, Cce5

POLUGAIEVSKY



RESHEVSKY

28. Td7+!, ...

¡El más elegante y el más corto camino de la victoria!

28. ..., Cxd7; 29. Dxd7, Rg6; 30. h4!, ...

La clave del sacrificio de calidad, se amenaza 31. h5 mate. Si 30. ..., Cf6; 31. h5+, Cxh5; 32. Ce7+ y el rey negro ha de colocarse por fuerza en jaque a la descubierta, a causa de lo que el mundo problemista denomina «auto-bloqueo» («Self-block») en «h5». (De pasada diremos que Sammy es un buen solucionista de problemas.

30. ..., h5; 31. Ce7+, Rh6; 32. hxg5+, Rxc5; 33. Dd5+ y las negras abandonan.

Comentarios del **GM PAL BENKO**

FRENTE A FRENTE CON...

BENT LARSEN

En los últimos 10 años Bent Larsen consiguió ganar más de 10 torneos entre los que se cuentan los más importantes del mundo. Por este motivo, Larsen es uno de los mejores jugadores de torneos en la historia del ajedrez. Larsen es un gran optimista y luchador. En los doce años que lo conozco no ha cambiado.

Larsen es siempre el mismo gane o pierda partidas. Dentro del mundo del ajedrez, Larsen es uno de los grandes maestros más simpáticos de todos los que he conocido. Aquí en Palma de Mallorca es como siempre un gran optimista. Antes del torneo me dice: «Estoy seguro de jugar el match final de los Candidatos. Después de las derrotas sufridas ante Taimanov y Hort dice lo mismo. Antes de la partida con Fischer dice que es un gran optimista y... ganó la partida!

Yo le pregunté siete rondas antes del final del torneo quien se calificaría para el campeonato del mundo. Me dijo que serían como seguros: Fischer, Gueller, Larsen, Portisch.

—¿Quién jugará en el match final de los candidatos?

—«Creo que Fischer y yo».

—¿Quién ganará?

—«Larsen, con un punto de diferencia. Estoy seguro que jugaré con Spassky».

Tres años antes Larsen me dijo lo mismo, pero no tuvo suerte. Ahora Larsen es un candidato apropiado para jugar con Spassky.

El ajedrez figura como la cosa más importante de su vida. Fue una gran ventaja para él haber estudiado el ruso, siendo los ajedrecistas rusos los mejores del mundo.

En este VIII Torneo Interzonal perdió dos partidas, pero ganó una muy importante con Fischer. Antes de empezar el Torneo me dijo que debido a la dureza del evento, para él no era esencial ganar, sino simplemente clasificarse.

Larsen nunca tiene «asesor-asistente» porque opina que éste sólo confunde al juga-

dor. Su único ayudante es su simpática esposa Lisa, quien también cree que será Larsen el que jugará con el campeón del mundo.

En mi libro «Frente a Frente con grandes Maestros», Larsen declara después del último torneo interzonal en Túñez: «Stein y Byrne defraudaron, aparte de que no hubieron muchas sorpresas».

¿Qué podremos escribir ahora? ¿De qué sorpresas?...

DIMITRIJE BJELICA

Con el siguiente diagrama finalizamos la publicación de la serie problemas ofrecidos por el G. M PALM BENKO, en homenaje al VIII Torneo Interzonal de Palma de Mallorca

P. BENKO



Las blancas juegan y dan mate en tres jugadas,

Obsérvense que la posición de las piezas del problema forman un número «0», con lo cual los cinco problemas han llevado correlativamente los grafismos: «P» - «1» - «9» - «7» - «0», es decir: «PALMA DE MALLORCA - 1970»

En próximo Boletín transcribiremos las soluciones.



VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez • Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n.º 28

Palma de Mallorca, 9 de Diciembre de 1970

Resultados de las partidas aplazadas hasta la ronda 21.ª

RONDA 14.ª			
165. Minic - Fischer	0 - 1	Defensa Alekhine	45
RONDA 19.ª			
217. Suttles - Mecking	½ - ½	Apertura Fianchetto Rey	45
218. Fischer - Taimanov	1 - 0	Defensa Siciliana	58
220. Hort - Rubineti	1 - 0	Defensa Ortodoxa	48
221. Huebner - Uitumen	1 - 0	Apertura Inglesa	49
222. Smyslov - Jiménez	1 - 0	Apertura Inglesa	56
227. Matulovic - Portisch	½ - ½	Apertura Española	47
RONDA 20.ª			
230. Portisch - Naranja		Aplazada	
231. Polugaievsky - Matulovic	½ - ½	Defensa Eslava	42
232. Gueller - Reshevsky	1 - 0	Defensa Siciliana	41
234. Minic - Gligoric	½ - ½	Defensa Siciliana	56
235. Jiménez - Addison	0 - 1	Defensa Pirc	58
237. Rubineti - Huebner	0 - 1	Defensa Siciliana	56
239. Taimanov - Filip	1 - 0	Gambito de Dama aceptado	57
RONDA 21.ª			
245. Smyslov - Rubineti	1 - 0	Apertura Inglesa	45
246. Addison - Uitumen	0 - 1	Apertura Peón de Dama	77
249. Reshevsky - Ivkov	1 - 0	Defensa Tarrasch	83
252. Larsen - Portisch		Aplazada	

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
FISCHER, Robert	21	13	7	1	16'5
HUEBNER, Robert	21	10	9	2	14'5
GUELLER, Efim	21	8	12	1	14
LARSEN, Bent	20	8	10	2	13
GLIGORIC, Svetozar	21	7	11	3	12'5
TAIMANOV, Mark	21	7	11	3	12'5
SMYSLOV, Vasily	21	6	12	3	12
UHLMANN, Wolfgang	21	8	8	5	12
PORTISCH, Laios	19	6	11	2	11'5
MECKING, Henrique	21	7	9	5	11'5
PANNO, Oscar	21	5	13	3	11'5
POLUGAIEVSKY, Lev	21	4	15	2	11'5
HORT, Vlastimil	21	5	11	5	10'5
IVKOV, Borislav	21	2	15	4	9'5
MINIC, Dragoljub	21	5	9	7	9'5
SUTTLES, Duncan	21	4	11	6	9'5
MATULOVIC, Milan	21	2	14	5	9
RESHEVSKY, Samuel	21	3	11	7	8'5
NARANJA, Renato	20	5	6	9	8
ADDISON, William	21	3	10	8	8
UITUMEN, Tudev	21	5	6	10	8
FILIP, Miroslav	21	1	13	7	7'5
RUBINETTI, Jorge	21	1	8	12	5
JIMENEZ, Eleazar	21	1	6	14	4

EL «SPRINT» FINAL

Celebrada la ronda vigésimo primera y liquidadas en esta jornada especial la mayoría de los aplazamientos pendientes, nos encontramos a tan sólo dos rondas del final de este apasionante VIII Torneo Interzonal y los resultados habidos no han hecho variar las previsiones emitidas en el Boletín precedente: Fischer es el vencedor indiscutible y le acompaña Huebner como seguro clasificado a la siguiente fase del Torneo de los Candidatos, ya que no puede ser desplazado del grupo de honor de los seis cualquiera que sea el resultado que se produjera en las dos rondas restantes.

Aunque matemáticamente Gueler y Larsen podrían ser alcanzados, en forma virtual también los damos como seguros clasificados, porque debería darse el hipotético caso de que ellos perdieran sus dos últimas partidas y que todos los otros posibles aspirantes ganasen los dos encuentros posteriores para que peligrara su calificación al quedar más allá del sexto puesto, lo que es prácticamente imposible.

Ello nos deja dos plazas que sí están en el aire, que son una verdadera incógnita, para los cuales existen los posibles aspirantes siguientes: Gligoric, Taimanov, Smyslov, Uhlmann, Portisch, Mecking y Panno. ¡Mucha gente para sólo dos plazas!

Al barajar estas posibilidades, tenemos en cuenta que las dos partidas Larsen-Portisch y Naranja-Portisch terminarán en tablas, seguras la primera y probables la segunda.

Examinadas las eventuales perspectivas del mencionado grupo en función de los encuentros que les faltan según el calendario, los participantes con probabilidades reales son: Gligoric, Taimanov y Portisch, salvo sorpresas. ¿Qué jugador sobra? ¿Quizás se sepa mañana? ¡Sigue el interrogante y la emoción!...

De acuerdo con el orden de rondas establecido en el calendario oficial de este VIII Torneo Interzonal, se dedicó esta jornada especial a la continuación de las diversas partidas suspendidas en las rondas anteriores.

El programa de juego para este día estaba bastante recargado al coexistir 18 partidas pendientes de reanudación, que afectaban a todos los participantes, excepto Panno

y Uhlmann que se hallaban al día en el cuadro de rondas; lo que implicaba ciertos problemas para compaginar el curso de las dos sesiones del día previstas al efecto, pues habían 10 jugadores con dos aplazamientos conjuntos, más Portisch y Rubineti con tres.

No obstante, fue posible liquidar la casi totalidad de los encuentros interrumpidos gracias a la competencia de la Dirección del certamen en armonizar su sucesiva disputa, tarea facilitada por aquellas partidas que se dieron por finalizadas de inmediato o que tuvieron una secuencia corta.

En primer lugar, tres partidas se dieron por terminadas sin posterior prosecución al concordar los respectivos contrincantes con el desenlace definitivo por estar claramente resueltos o coincidir en el dictamen de sus análisis de laboratorio. De esta manera, fueron concertadas las tablas con presteza en los duelos Suttles-Mecking y Polugaievsky-Matulovic, mientras que Reshevsky deponía las armas en su encuentro suspendido con Gueler.

Otras cuatro partidas tuvieron continuaciones muy cortas: Matulovic y Portisch acordaron el empate pocas jugadas después de la secreta, pues los análisis precedentes les había señalado la línea correcta a seguir de manifiesta igualdad; al propio tiempo que Uitumen era rematado con rapidez por Huebner y por su parte Rubineti debía entregarse en breves movimientos y consecutivamente frente a Hort y Smyslov; partidas todas ellas que no tenían ninguna otra alternativa posible.

Se produjo, asimismo, el abandono de Nínic ante Fischer sin continuación ulterior, partida de larga gestación, perteneciente a la 14.ª ronda que había sido pospuesta en su día por enfermedad del yugoslavo y que se celebró el pasado día 5 de diciembre, quedando aplazada en dicha oportunidad.

En la referida confrontación, combatiendo una Defensa Alekhine, el maestro yugoslavo cometió un grave error al jugar 18. f4, que permitió una fuerte réplica de Fischer que puso en dificultades al blanco desde aquel momento, cuando hubiera debido cambiar damas seguido de 19. Tac1, que mantenía el juego equilibrado. Después de la pronta pérdida de un peón el resto no era más que una simple formalidad técnica insalvable.

Los aplazamientos conllevan un importan-

te factor, a veces de influencia decisiva, que es el análisis. El estudio de la posición suspendida sin control de tiempo y pudiendo mover las piezas sobre el tablero, contando con la ayuda de los «asistentes-asesores» en la mayoría de los casos en competiciones de proyección mundial, determinan con bastante precisión el camino a seguir, por lo general, dejando menos margen al eventual error, tanto propio como contrario. Después del análisis, los procesos ganadores se conducen con cierta exactitud y aunque las posibilidades defensivas de los bandos débiles son investigados con mayor amplitud que en la partida ordinaria, en caso de una línea ganadora forzosa no hay escape posible, como podría suceder en alguna ocasión en que no mediara el mencionado análisis.

La continuación de la partida Fischer-Taimanov fue de una justeza matemática. Una vez creado el peón pasado en la columna «a», contando con el apoyo del fuerte alfil en «f3», no hubo nada que hacer; las piezas de Taimanov quedaron relegadas a una pasividad total en la tarea del frenado, que sólo podía ser temporal hasta la llegada del rey blanco, en cuyo momento el soviético se resignó ante lo inevitable.

También fue admirable la precisión del ex-campeón mundial Smyslov en el método empleado para imponerse a Jiménez. Con acertado criterio, puesto que la única posibilidad de contrajuego del cubano radicaba en el peón pasado «a5», atacó enseguida el fondo de la cuestión: bloqueó de inmediato el peón pasado enemigo y acudió rápidamente con el rey. Después de la captura del peón «a» la situación era infendible y Jiménez abandonó en seguida.

Estos dos finales constituyen una pequeña demostración de lo que comentamos antes sobre los análisis.

La actividad de sus piezas le permitió a Gligoric recuperar muy pronto el peón de menos ante Minic, pero como se había llegado a situación de claro equilibrio en que cualquier intento de ganar habría sido contraproducente para ambos, procedieron a una repetición de jugadas que significó el empate.

El final de torres con peón de menos de Jiménez con Addison era desesperado y no hubo la menor probabilidad de salvación ante el seguro proceso ganador del norte-

americano, por lo que no tardó mucho en ser abandonado.

La ventaja posicional de Huebner era demasiado acusada por la gran actividad de sus torres y buen caballo, contrastando con la inoperancia de las fuerzas contrarias, y presto se tradujo en la ganancia de dos peones por lo que Rubineti se vio forzado a claudicar. ¡Un día verdaderamente desgraciado para el argentino! De tres partidas aplazadas no marcó nada positivo.

Con la calidad de ventaja, Taimanov no tuvo grandes dificultades en imponerse al Dr. Filip. A pesar de la pareja de alfiles enemigos, el ruso condujo el final con depurada técnica, forzando el arrinconamiento de uno de ellos y luego ganó el peón «f4», prosiguiendo con el acoso al rey negro, ante lo cual Filip optó por capitular.

Tardó Uitumen en imponer su peón de más ante Addison en un final de alfiles de igual color, que vio la coronación de una nueva dama por bando, pero quedando con el alfil de menos el norteamericano, que abandonó a continuación.

Reemprendieron un final de piezas menores muy difícil y disputado con tenacidad, Reshevsky e Ivkov, donde las perspectivas blancas eran un poco mejores gracias a su mayoría en el flanco de dama, que produjo un peón pasado lejano que atrajo al rey enemigo, tiempos que sirvieron de trampolín para derivar a otro final simplificado ventajoso de alfil y peón contra caballo, que brindaba la posibilidad de una eventual entrega de la pieza por el peón para lograr las tablas, recurso que con todo cuidado rehuyó Reshevsky, forzando una situación de «zugswang» que hacía inevitable la promoción, que no dejó a Ivkov otra elección que la definitiva rendición.

Con gran pertinacia prosiguieron Larsen y Portisch su final de D+T+3PP contra D+T+2PP con peones en el mismo flanco, donde el danés procuró conservar las dos piezas en todo momento como única posibilidad de intentar algún ataque o penetración contra el menos protegido rey de Portisch. Transcurrida la sesión completa, el GM húngaro había conseguido contener todos los intentos de su antagonista por forzar la situación, habiéndose cambiado un peón, se volvió a suspender la partida; no obstante, la situación alcanzada es de tablas inmediatas.

Debido a que esta continuación agotó todo el tiempo disponible, no hubo lugar para reemprender la partida aplazada Portisch-Naranja, quedando pendiente para la última sesión destinada al efecto.

Antonio Medina, M. I.

MINIC - FISCHER

Defensa Alekhine

1	e4	Cf6
2	e5	Cd5
3	d4	d6
4	c4	Cb6
5	exd6	cx d6
6	Cc3	g6
7	Ad3	Ag7
8	Cge2	0-0
9	b3	Cc6
10	Ae3	d5
11	c5	Cd7
12	Ab5	e5
13	0-0	Cxc5
14	dx e5	d4
15	Cxd4	Cxe5
16	h3	Ce6
17	Cxe6	Axe6
18	f4	Da5
19	fx e5	Dxc3
20	Dd4	Da5
21	a4	Axb3
22	Af4	a0
23	Ae2	Tae8
24	Ta3	Ad5
25	Tb1	Ac6
26	Af3	Axe5
27	Axe5	Txe5
28	Axc6	bx c6
29	Tc3	Te2
30	Txc6	Dg5
31	Dg4	Dxg4
32	hxg4	Td8
33	g5	Td5
34	Rf1	T2e5
35	Txa6	Txg5
36	Tb2	Td1+
37	Rf2	Tf5+
38	Rg3	Td3+
39	Rh2	Ta3
40	Ta7	h5
41	Rg1	Rg7
42	Tb1	Rh6
43	Tf1	Txf1+
44	Rxf1	f5
45	Ta8(S)	

y las blancas se rindieron sin continuar la partida.

Tiempo { Blancas 2 h. 50 m.
Negras 2 h. 17 m.

SUTTLES - MECKING

Apertura Fianchetto Rey

1	g3	g6
2	Ag2	Ag7
3	d3	c5
4	c4	Cc6
5	Cc3	e6
6	h4	h5
7	Ch3	Cge7
8	0-0	0-0
9	Ag5	d6
10	Tb1	Tb8
11	a3	a6
12	Ce4	f6
13	Ad2	b5
14	b4	cx b4
15	axb4	d5
16	cx d5	Cxd5
17	Cf4	Cxf4
18	Axf4	e5
19	Ae3	Cd4
20	Dd2	Rh7
21	Tf c1	Ab7
22	Axd4	ex d4
23	Df4	Axe4
24	Axe4	f5
25	Af3	Tf7
26	Tc6	Tb6
27	Dc1	Txc6
28	Dxc6	Df6
29	Ta1	De7
30	Txa6	Tf6
31	Dxb5	Txa6
32	Dxa6	Dxb4
33	De6	Df8
34	Rg2	Dd8
35	Rh3	Df8
36	Dd7	Df6
37	De8	Rh0
38	Rg2	Rh7
39	Ad5	Dd6
40	Ag8+	Rh6
41	e4	f4
42	Dc8	Ae5
43	gx f4	Axf4
44	Ac4	Df6
45	Dg8	Ae5(S)

T a b l a s

Tiempo { Blancas 1 h. 57 m.
Negras 3 h. 11 m.

Partida n.º 218

FISCHER - TAIMANOV

Defensa Siciliana

1	e4	c5	30	Rh1	Ac6
2	Cf3	Cc6	31	Tc3	Cg5
3	d4	cxd4	32	Ac2	Axd5
4	Cxd4	e6	33	Txd5	Dc7
5	Cb5	d6	34	e5	dxex5
6	c4	a6	35	Dxe5	Tdb8
7	Cc3	Cf6	36	Af5	Dxe5
8	Ae2	Ae7	37	Txe5	g6
9	0-0	0-0	38	h4	Ch7
10	Ca3	b6	39	Ag4	Cf6
11	Ae3	Ad7	40	Af3	Td7
12	Tc1	Db8	41	Tb5	Td4(S)
13	i3	Ta7	42	c5	Txx4+
14	Cc2	Td8	43	Rg1	Tb4
15	De1	Ae8	44	Txb4	axb4
16	Df2	Tb7	45	Tc4	bxc5
17	a4	a5	46	Txc5	Rg7
18	Cd4	Cxd4	47	a5	Te8
19	Axd4	Cd7	48	Tc1	Te5
20	Dg3	Af6	49	Ta1	Te7
21	Axf6	Cxf6	50	Rf2	Ce8
22	Tfd1	e5	51	a6	Ta7
23	Dh4	h6	52	Re3	Cc7
24	Td2	Cd7	53	Ab7	Ce6
25	Ad1	Cc5	54	Ta5	Rf6
26	f4	exf4	55	Rd3	Re7
27	Dxf4	Ce6	56	Rc4	Rd6
28	Dg3	Dc7	57	Td5+	Rc7
29	Cd5	Dc5+	58	Rxb4	Rinden

Tiempo { Blancas 3 h. 14 m.
Negras 3 h. 36 m.

Partida n.º 220

HORT - RUBINETTI

Defensa Ortodoxa

1	c4	e6	11	Ad3	Cd7
2	Cf3	d5	12	0-0	c6
3	d4	Cf6	13	a4	b6
4	Cc3	Ab4	14	c4	dxex4
5	cxn5	exd5	15	Axc4	c5
6	Ag5	h6	16	Tfd1	cxn4
7	Axf6	Dxf6	17	Cxd4	Cc5
8	Db3	Axc3+	18	Db2	Df6
9	bxc3	Dd6	19	a5	Ae6
10	e3	0-0	20	Tac1	bxa5

21	Da3	Axc4	35	Cxd8	Txd8
22	Txc4	Ce6	36	Tc2	Td7
23	Cc6	Tfe8	37	Te4	f6
24	Dxa5	a6	38	Rg3	Rf7
25	h3	Cf8	39	Td4	Re6
26	Cb4	Db2	40	Tc6+	Re7
27	Cd5	Ce6	41	Tb6	Txd4
28	Td2	Db1+	42	exd4	g5
29	Rh2	Db5	43	Rf3	Ce6(S)
30	Dxb5	axb5	44	d5	Cf4
31	Tb4	Tab8	45	Txb5	h5
32	Tdb2	Ted8	46	h4	Rd6
33	Ce7+	Rf8	47	Tb6+	Re5
34	Cc6	Cc7	48	d6	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 34 m.
Negras 2 h. 46 m.

Partida n.º 221

HUEBNER - UITUMEN

Apertura Inglesa

1	c4	Cf6	26	Txc7	Txd3
2	Cf3	g6	27	Te1	Ae5
3	g3	Ag7	28	Te2	Rg7
4	Ag2	0-0	29	Rg2	Tb3
5	0-0	d6	30	Cb6	f4
6	Cc3	e5	31	gxf4	Axf4
7	d3	Cc6	32	Te4	Ae5
8	Tb1	a5	33	Tg4+	Rf6
9	a3	Ad7	34	Cd7+	Rf5
10	b4	axb4	35	Cxe5	dxex5
11	axb4	Dc8	36	Tg7	b6
12	Ag5	Ah3	37	Tcxf7+	Re4
13	Axh3	Dxh3	38	Tg4+	Rd3
14	Axf6	Axf6	39	Td7+	Rc2
15	b5	Cd4	40	Txh7	Tc3
16	e3	Ta3	41	Te7(S)	Tf8
17	Cxd4	exd4	42	Txe5	Tcf3
18	Cd5	Ag7	43	Te2+	Rd3
19	exd4	Axd4	44	Ta2	T3f4
20	De2	Dd7	45	Txf4	Txf4
21	De4	Ag7	46	Ta3+	Rd4
22	Tbe1	Tb8	47	Tf3	Tg4+
23	Df3	Rf8	48	Tg3	Tf4
24	Te7	Df5	49	h3	Rinden
25	Dxf5	gxf5			

Tiempo { Blancas 2 h. 39 m.
Negras 2 h. 51 m.

Partida n.º 222

SMYSLOV - JIMENEZ

Apertura Inglesa

1	c4	Cf6	29	e4	Rh7
2	g3	c5	30	De2	At6
3	Ag2	g6	31	Tf2	Rg7
4	b3	Ag7	32	h4	Cxd5
5	Ab2	0-0	33	cxd5	b5
6	Cf3	Cc6	34	Tbf1	Tf8
7	0-0	d6	35	axb5	Tb7
8	Cc3	Ad7	36	Ac1	Txb5
9	e3	Dc1	37	fxg6	fxg6
10	Te1	Ah3	38	Ag5	Ae7
11	Ah1	Ag4	39	Txf8	Axf8
12	Ce2	e5	40	Df3	Tb7
13	d3	Te8	41	Df6+	Rg8 (S)
14	Cd2	h5	42	Ta1	Ta7
15	Ce4	Dd7	43	Dxd6	Axd6
16	Cxf6+	Axf6	44	Ta4	Rf7
17	Dd2	Ag7	45	Rf2	Re8
18	Cc3	Tab8	46	Re2	Rd7
19	a3	a6	47	Rd2	Tb7
20	b4	Cd8	48	Rc2	Ac7
21	bxc5	dxcc5	49	Ad2	Tb8
22	Cd5	Cc6	50	Ta3	Ta8
23	a4	a5	51	Rb3	Ad8
24	f4	Dd6	52	Rc4	a4
25	Tf1	Ae6	53	Rb5	Tb8+
26	Tabf	Axd5	54	Rxa4	Tb2
27	Axd5	Te7	55	Ac3	Tb1
28	f5	Cb4	56	Tb3	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 42 m.
Negras 3 h. 30 m.

Partida n.º 227

MATULOVIC - PORTISCH

Apertura Española

1	e4	e5	15	cxd4	Cc6
2	Cf3	Cc6	16	a3	exd4
3	Ab5	a6	17	Ab2	f'c8
4	Aa4	d6	18	Cxd4	Ce5
5	0-0	Ad7	19	Ab3	a5
6	d4	Cf6	20	f4	Cc4
7	c3	Ae7	21	Axc4	Txc4
8	Te1	0-0	22	Dj3	b5
9	Cbd2	Te8	23	bxa5	Dxa5
10	Cf1	h6	24	Cb3	Db6+
11	h3	Af8	25	Rh1	Ch7
12	Cg3	Ca7	26	Te2	D:8
13	Ac2	c5	27	Cd4	Tc5
14	b4	cxd4	28	Tf1	Ae6

29	Cxe6	fxe6	39	Te1	Dc6
30	Db3	Dd7	40	Ad4	Tc4
31	Td2	Rh8	41	Cxb5(S)	Ch5
32	Ce2	Db7	42	Ae5	Cxf4
33	e5	dxex5	43	Axf4	Txf4
34	Axe5	Cf6	44	a4	Tc4
35	Tfd1	Df7	45	Dd1	Rg8
36	Cc3	Db7	46	Cd4	Dxa4
37	Td8	Dc6	47	Cxe6	Tablas
38	Txe8	Dxe8			

Tiempo { Blancas 3 h. 25 m.
Negras 3 h. 16 m.

RONDA 20.º Partida n.º 230

PORTISCH - NARANJA

Aplazada

Partida n.º 231

POLUGAIEVSKY - MATULOVIC

Defensa Eslava

1	c4	Cf6	22	Tfd1	b4
2	Cc3	c6	23	Ca4	Cxd5
3	d4	d5	24	Ac5	Dd7
4	e3	g6	25	Dxc4	Tfd8
5	Cf3	Ag7	26	Axe7	Tbc8
6	Ad3	0-0	27	Txd5	Dxe7
7	0-0	dxcc4	28	Txd8+	Dxd8
8	Axc4	c5	29	Dxb4	Tc2
9	d5	a6	30	Cc3	Af8
10	a4	Ag4	31	Dc4	Db6+
11	Ae2	Cbd7	32	Rh1	Dxb2
12	e4	Axf3	33	Cd1	Dxa1
13	Axf3	Ce8	34	Dxc2	Dd4
14	Ag4	Cd6	35	Cc3	Dc4
15	De2	Tb8	36	h3	Dxf4
16	Ah3	c4	37	Ce2	Dxe5
17	f4	b5	38	Dd2	h6
18	e5	Cf5	39	Dd3	Ad6
19	Axf5	gxf5	40	g3	Ac5
20	axb5	axb5	41	Rg2	h5
21	Ae3	Cb6	42	Rf3	Da1(S)

Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 29 m.
Negras 2 h. 44 m.

Partida n.º 232

GUELLER - RESHEVSKY

Defensa Siciliana

1	e4	c5	22	Cb3	Ab6
2	Cf3	e6	23	De2	g6
3	d4	cx d4	24	Cb5	Ta8
4	Cxd4	Cc6	25	Cc1	Ca6
5	Cc3	d6	26	Ca2	Cc5
6	Ae2	Cf6	27	Cac3	h5
7	0-0	Ae7	28	Te1	Df8
8	Ae3	0-0	29	Td6	Ccd7
9	f4	Ad7	30	T6d1	Dh6
10	Cb3	a5	31	Dd2	Df8
11	a4	e5	32	Dd6	Dh6
12	Rh1	Cb4	33	Dd2	Df8
13	Af3	Tc8	34	h3	Te8
14	Tf2	Tc4	35	Cd6	Td8
15	fxe5	dxe5	36	Cc4	Ac7
16	Td2	Dc7	37	Cd5	Cxd5
17	Dg1	Ad8	38	exd5	Cf6
18	Tad1	Ac6	39	Dg5	Cxd5
19	Ac5	Te8	40	Cxe5	Dg7
20	Df1	Txc5	41	c4	f6(S)
21	Cxc5	De7			

y las negras abandonan sin continuar la partida.

Tiempo { Blancas 2 h. 30 m.
Negras 2 h. 38 m.

Partida n.º 234

MINIC - GLIGORIC

Defensa Siciliana

1	e4	c5	17	Ag5	Tab8
2	Cf3	d6	18	Tab1	Dc6
3	d4	cx d4	19	Rh2	Rh8
4	Cxd4	Cf6	20	Axf6	Axf6
5	Cc3	e6	21	Cd1	Ag5
6	f4	Cc6	22	Cf2	Dc5
7	Ae3	Ae7	23	b3	De3
8	Df3	e5	24	Dxe3	Axe3
9	Cxc6	bxc6	25	Cg4	Ad4
10	fxe5	dxe5	26	Rh1	cx b3
11	Ac4	0-0	27	axb3	Txf1 +
12	h3	Ae6	28	Txf1	Rg8
13	Ab3	Dc7	29	Ch2	Tc8
14	0-0	c5	30	c4	Tb8
15	Axe6	fxe6	31	Tf3	a5
16	De2	c4	32	Cf1	Ac5

33	g4	Td8	45	Rd1	Tb2
34	Rg2	Td1	46	Td3	Tb1 +
35	Cg3	Tg1 +	47	Re2	Te1 +
36	Rh2	Tb1	48	Rf2	Txe4
37	Rg2	Tb2 +	49	Cd2	Ac5 +
38	Rf1	Tb1 +	50	Rf1	Tf4 +
39	Re2	Ab4	51	Tf3	Td4
40	Cf1	Te1 +	52	Re2	Ab4
41	Rd3	g6	53	Td3	If4
42	Ce3	Tc1	54	Te3	Td4
43	Re2	Tc3	55	Td3	Tf4
44	Cf1(S)	Tc2 +	56	Te3	Td4

Tablas

Tiempo { Blancas 3 h. 24 m.
Negras 2 h. 40 m.

Partida n.º 235

JIMENEZ - ADDISON

Defensa Pirc

1	e4	d6	30	Rf1	Dxf3 +
2	d4	Cf6	31	Rg1	Dg3 +
3	Cc3	g6	32	Rf1	Tad8
4	f3	c6	33	Te3	Dh4
5	Ae3	Db6	34	Ce7 +	Rh7
6	Dc1	Ag7	35	Dg2	Df6 +
7	Ad3	0-0	36	Tf3	Dxe7
8	Cge2	Cbd7	37	Ag5	f6
9	e5	Cd5	38	Dh3 +	Rg8
10	Cxd5	cx d5	39	Dxh8 +	Rxh8
11	exd6	Dxd6	40	Axf6 +	Dxf6
12	0-0	Te8	41	Txf6	Tf8
13	Dd2	Cb6	42	Txf8 + (\$)	Txf8 +
14	Af4	De6	43	Rg2	Tc8
15	b3	Ad7	44	Rf3	Rg7
16	Tac1	Ac6	45	Tb1	Tc7
17	Tfe1	Dd7	46	Re4	Rf6
18	h4	Ab5	47	Tf1 +	Re6
19	Axb5	Dxb5	48	Tg1	Tg7
20	h5	Cd7	49	Th1	g5
21	hxg6	hxg6	50	Th6 +	Rd7
22	c4	dx c4	51	Rf3	Te7
23	bxc4	Da6	52	Tg6	Te5
24	Ah6	Ah8	53	c6 +	bxc6
25	Cf4	e5	54	Tg7 +	Rd6
26	Cd5	Dd6	55	Txa7	c5
27	dxe5	Cxe5	56	Ta8	c4
28	c5	Cxf3 +	57	Tc8	Rd5
29	gxf3	Dg3 +	58	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 43 m.
Negras 3 h. 14 m.

Partida n.º 237

RUBINETTI - HUEBNER

Defensa Siciliana

1	e4	c5	30	a4	Tbc8
2	Cf3	e6	31	a5	Da7
3	d3	Cc6	32	Td2	Cb5
4	g3	g6	33	Df2	De7
5	d4	cx d4	34	Tf1	Rg7
6	Cxd4	a6	35	fxe5	Dxe5
7	Ag2	Ag7	36	Df4	Tb3
8	Cxc6	bxc6	37	Dxe5	fxe5
9	0-0	d6	38	Tdf2	Tc7
10	c4	Ce7	39	Tf8	Txb4
11	Dd3	0-0	40	Ta8	Tc2
12	Td1	Ta7	41	Txa6(\$)	Txe4
13	Cc3	c5	42	Tc1	Ta2
14	Ae3	Td7	43	Tb6	T4e2
15	Tab1	Cc6	44	Tb7+	Rh6
16	a3	Dc7	45	Tg1	Cd4
17	f4	Ad4	46	Rh3	Cf5
18	b4	Ab7	47	a6	Te3
19	Rh1	Axe3	48	Af1	T2a3
20	Dxe3	Cd4	49	a7	Cxg3
21	Td2	f6	50	Rh2	Ta2+
22	h4	Tg7	51	Ag2	Ch5
23	Rh2	e5	52	Tgb1	T3e2
24	Cd5	Axd5	53	T1b2	Txb2
25	cx d5	Db6	54	Txb2	Txe7
26	Dd3	Tb8	55	Af3	Cf6
27	Tdb2	c4	56	Tb6	Ta3
28	Dxc4	Tc7	57	Rinden	
29	Df1	Tc3			

Tiempo { Blancas 3 h. 01 m.
Negras 2 h. 45 m.

Partida n.º 239

TAIMANOV - FILIP

Gambito de Dama aceptado

1	d4	d5	11	Cb3	Ad6
2	c4	dx c4	12	h3	Cge5
3	Cf3	Cf6	13	Cbd2	0-0
4	e3	e6	14	De3	Ad7
5	Axc4	c5	15	Ae2	Tfd8
6	De2	a6	16	Cxe5	Cxe5
7	dx c5	Axc5	17	Cb3	Cc4
8	e4	Dc7	18	Axc4	Dxc4
9	0-0	Cg4	19	Ad2	Ac6
10	Cbd2	Cc6	20	Aa5	Tdc8

21	Tfd1	Ae7	40	b3	Tc2
22	Cd4	Ae8	41	T3d2	Tc6
23	Ac3	Dc5	42	f3	Rf7
24	Td3	Dg5	43	Ae5(\$)	Ac5+
25	De2	g6	44	Rf1	Ae3
26	Tad1	b5	45	Te2	a5
27	Cf3	Dc5	46	Ad4	Ac1
28	Ce5	b4	47	T2e1	Aa3
29	Ad4	Da5	48	Ae5	a4
30	Cg4	Dg5	49	Ax f4	ax b3
31	Df3	f5	50	ax b3	Ax b3
32	ex f5	gx f5	51	Td7+	Rg6
33	Ce5	f4	52	Ae5	h5
34	De4	Df5	53	Rf2	Ad5
35	Db7	Af8	54	g4	h4
36	Cg4	Ac6	55	Tg7+	Rh6
37	Cf6+	Dxf6	56	Ta7	Tc8
38	Dxc8	Txc8	57	f4	Rinden
39	Axf6	Ad5			

Tiempo { Blancas 3 h. 13 m.
Negras 3 h. 26 m.

RONDA 21.º Partida n.º 245

SMYSLOV - RUBINETTI

Apertura Inglesa

1	c4	e6	24	Ae4	Ta8
2	g3	d5	25	Rf2	a5
3	Ag2	Cf6	26	Th1	g6
4	Cf3	Ae7	27	Cd2	Da6
5	0-0	0-0	28	Cf3	a4
6	d4	Cbd7	29	a3	Da5
7	Dc2	c6	30	Axd5	cx d5
8	b3	b6	31	Ch2	Ac4
9	Ab2	Ab7	32	Dd2	bxa3
10	Cc3	Tc8	33	Ac3	Db5
11	Tad1	Dc7	34	Cg4	a2
12	e4	Aa6	35	Cf6+	Rg7
13	e5	Ce8	36	Re3	Db3
14	Ce2	dx c4	37	g4	Tab8
15	bxc4	b5	38	f5	ex f5
16	c5	b4	39	gx f5	Da3
17	Tfe1	Db7	40	Rf4	gx f5
18	h4	Cc7	41	Txh7+(\$)	Cxh7
19	Cg5	Axg5	42	Dh2	Cxg5
20	hxg5	Tfd8	43	Dg3	Rf8
21	Cc1	Cd5	44	Dxg5	Dxc3
22	Cb3	Ab5	45	e6	Rinden
23	f4	Cf8			

Tiempo { Blancas 3 h. 06 m.
Negras 3 h. 26 m.

ADDISON - UITUMEN

Apertura Peón de Dama

1	d4	Cf6	40	Ae4	Rc7
2	Cf3	g6	41	Ad3	Rb6
3	Cc3	d5	42	Ac4	Ra5
4	Af4	Ag7	43	Ab3	Ad7
5	Dd2	0-0	44	Re4	Aa4
6	Ah6	b6 :	45	Ac4	Ab5
7	Axg7	kxg7	46	Ab3	c4
8	g3	Ab7	47	Ad1	Aa4
9	Ag2	Cbd7	48	Ah5	Ac2+
10	0-0	c5	49	Rd4	Ra4
11	Tfd1	a6	50	Rxc4	kxa3
12	Ce5	e6	51	Kd4	a5
13	e4	dxe4	52	c4	Rb2
14	De2	Dc7	53	Ag4	a4
15	Cxe4	Cxe5	54	c5	f5
16	dxe5	Cxe4	55	Af3	a3
17	Axe4	Dxe5	56	Ad5	Ab3
18	Af3	Dxe2	57	c6	ab
19	Axe2	Tfd8	58	c7	a1(D)
20	Txd8	Txd8	59	c8(D)	Dd1+
21	Td1	Txd1	60	Re3	Dxd5
22	Axd1	Rf6	61	Dh8+	Rb1
23	h4	Re5	62	Db8	De4+
24	Rf1	b5	63	Rd2	Dd4+
25	Re2	Ad5	64	Re2	Rc2
26	a3	b4	65	Rf3	Ad5+
27	c3	bxa3	66	Re2	Dd2+
28	bxa3	Ac4+	67	Rf1	Dg2+
29	Re3	h6	68	Re1	Dg1+
30	Ac2	Rd6	69	Re2	Ac4+
31	f4	e5	70	Rf3	Dg4+
32	g4	exf4+	71	Re3	De4+
33	Rxf4	g5+	72	Rf2	f4
34	hxg5	hxg5+	73	Dc7	De2+
35	Rf5	Ae6+	74	Rg1	f3
36	Rf6	Axg4	75	Dg3	Ad3
37	Rxg5	Ae6	76	Rh1	Rd1
38	Rf4	f6	77	Rinden	
39	Ad3	Ac8			

Tiempo { Blancas 3 h. 34 m.
Negras 3 h. 32 m.

RESHEVSKY - IVKOV

Defensa Tarrasch

1	d4	Cf6	43	b7	Cd7
2	c4	c5	44	Ac6	Cb8
3	Cf3	e6	45	Ab5	Re7
4	Cc3	d5	46	Rh2	Rd6
5	cxd5	exd5	47	Rxh3	Rc7
6	g3	Cc6	48	Ad3	Ce3
7	Ag2	Ae7	49	Rg3	Rxb7
8	0-0	0-0	50	Rf3	Cd5
9	dxo5	Axc5	51	Axf5	Rb6
10	Ca4	Ae7	52	Re4	Cxf4
11	Ae3	Te3	53	Rxf4	Rc5
12	Tc1	Ag4	54	Ac2	Rb4
13	Ac5	Ce4	55	Re3	Cd7
14	Axe7	Dxe7	56	Rd4	Cc5
15	h3	Axf3	57	Cc1	a4
16	exf3	Cf6	58	Ca2+	Ra3
17	f4	Tac8	59	b4	Cb3+
18	Te1	Dxe1+	60	Rc3	Rxa2
19	Dxe1	Txe1+	61	Af5	Ra3
20	Txe1	Rf8	62	b5	Cc5
21	Td1	Ce7	63	b6	Ra2
22	Cc3	Tc5	64	Rb4	Cb7
23	g4	h6	65	Rxa4	Cd8
24	g5	Ch5	66	Ae4	Rb2
25	Axd5	Cxf4	67	Rb4	Ra2
26	gxh6	gxh6	68	Ad5+	Rb2
27	Axb7	Cxh3+	69	Rc5	Ra3
28	Rf1	Cf4	70	Rb5	Rb2
29	Ae4	a5	71	Rb4	Rc2
30	Td7	h5	72	Rc4	Rb2
31	Tb7	f5	73	Rb4	Rc2
32	Af3	h4	74	Rc5	Rc3
33	a4	Ceg6	75	Ae4	Rb3
34	Tb5	Te5	76	Af5	Cb7+
35	Ce2	Cd3	77	Rc6	Ca5+
36	Ah5	Txb5	78	Rb5	Cb7
37	axb5	Cge5	79	Ac8	Cd8
38	b3	h3	80	Rc5	Ra4
39	f4	Cg4	81	Rd6	Ra5
40	b6	Ce3+	82	Rc7	Rb5
41	Rg1	Cc5	83	Ah3	Rinden
42	Af3	Cc2			

Tiempo { Blancas 4 h. 51 m.
Negras 5 h. 11 m.

LARSEN - PORTISCH

Aplazada

Efemérides...

BENT LARSEN se vio obligado a comprarse una corbata aquí en Palma. De otra manera no hubiera podido entrar en el comedor del suntuoso hotel donde está alojado.

HABLANDO de corbatas, recuerdo lo que pasó en Buenos Aires recientemente. Había una recepción para los jugadores en el Ayuntamiento y todos fueron requeridos para vestir debidamente en dicha ocasión. Henrique Mecking del Brasil no tenía corbata, entonces llamó a la puerta de la habitación de Arthur Bisguier en el hotel donde residían. Bisguier abrió la puerta. «Por favor, una corbata de lazo», demandó el joven brasileño. Arthur contempló a Henrique durante un momento y luego estalló: «No puedo permitir que lo hagas, ¡soy humano!» ¡Deberían haber visto la cara perpleja de Mecking!...

GEORGE KOLTANOWSKY estaba pagando el café por enésima vez de un grupo de maestros de ajedrez. El dio una propina de cinco pesetas al camarero, sobre lo cual O'Kelly dijo a George: «Estás malacostumbrando al camarero». «Lo siento», fue la rápida respuesta. «¡Los estoy malacostumbrando a todos ustedes!».

ELEAZAR JIMENEZ, el cordial cubano cuenta esta graciosa historia: «Cuando tenía quince años, fui a jugar en un torneo en Camagüey en Cuba. En la ronda final me enfrenté con el campeón de La Habana, quien consiguió una posición muy superior. Pero con el entusiasmo de la juventud, aguanté como pude y más adelante, poco a poco, el curso del juego comenzó a cambiar de signo. Jugamos durante bastantes horas esa decisiva partida, que al fin gané en las últimas horas de la noche. Mi oponente se ofreció a conducirme en auto de vuelta a La Habana, lo que acepté muy contento porque no salía ningún tren ni autobús de Camagüey hasta las 7 de la mañana. El Sr. Calderón, quien había sido mi adversario, me explicaba como podía haberme ganado la

partida, mientras íbamos a buscar su auto, aparcado un par de manzanas más allá. Por último alcanzamos el coche estacionado y tratando de abrir la puerta con la llave descubrí que alguno había introducido fósforos u otra cosa en la cerradura y que no había modo de abrir la puerta con su llave. El Sr. Calderón lo vio todo rojo y su lenguaje fue algo especialmente fuerte. Imagínese, él estaba gritando: «primero pierdo una partida ganada con un muchacho y ahora un atajo de haraganos me hace esto a mi coche». Luego me dijo: «Vamos, rompamos una de las ventanillas y entremos adentro». Lo hicimos, la puerta fue abierta. Entramos adentro y el Sr. Calderón intentó usar la llave para dar el contacto. No funcionó. La llave no encajaba. Sólo entonces el señor Calderón levantó los brazos hacia el cielo exclamando: «¡CARAMBA!, este no es mi coche. ¡PRECISAMENTE HOY NO LO TRAJE!»...

ALBERIC O'KELLY el amable Director del Torneo cuenta esta famosa historia de Gideon Stahlberg de Suecia, el cual estaba completamente indignado cuando se enteró que Gosta Stolz había muerto. «No me extraña», dijo el gran maestro Stahlberg, «Stolz ha muerto a tan temprana edad (59) porque Stolz bebía ron barato». «Esto no me pasará nunca a mí, porque ¡yo sólo bebo lo mejor que hay!». Pocos años después, durante el Torneo de Leningrado de 1967, donde Stahlberg estaba jugando, él murió súbitamente a la temprana edad de 59 años (!).

VISTO en un diario de la tarde publicado en Copenhague, el siguiente título: «DANMARKS BENT TWINGER SKAKSPILLETS MYSTISKE X I KNAE» (!).

Lo que toscamente traducido significa: «El danés Bent Larsen fuerza el ajedrez misterioso sobre su rodilla»...

George Koltanowsky



El gran maestro húngaro Lajos Portisch, una de las principales figuras de este VIII Torneo Interzonal.

«SALTO DE CABALLO»

Está ya fuera de duda que el americano Robert Fischer es el gran vencedor de este sensacional VIII Interzonal.

Jugando con indiscutible ansia de lucha, a partir de la primera ronda, Fischer se impuso de tal forma que sólo por pocas horas cedió la cabeza a Uhlmann y Gueller. Ahora, a sólo tres partidas del final, se apunta ya como vencedor indiscutible.»

Si reflexionamos un poco sobre las circunstancias que envuelven el próximo campeonato del mundo de ajedrez, tendremos que pensar que el actual campeón, Boris Spassky, a estas horas ya está estudiando el juego de Bob Fischer.

Porque, en efecto, Fischer es una personalidad rara en el ajedrez. Se dice de él que es como la flor de loto que sólo aparece de siglo en siglo.

Después de Morphy, «La estrella fugaz del ajedrez», Fischer es el más genial jugador americano de todos los tiempos y, además, es una personalidad muy discutida hasta el momento.

Los genios nos ofrecen margen para muchas y muy diversas interpretaciones y opiniones y dan lugar a los más encontrados pareceres. Es por ello que, en muchas ocasiones, el personaje cede su puesto al mito y la fantasía.

Yo observé, personalmente, a Fischer como si se tratara de un hombre común. Y en verdad que encontré en él a un hombre común, con las generalidades de un hombre común, pero con la idiosincrasia de los geniales.

Es necesario matizar el concepto de genial y de genio.

Igual que ser divino no significa ser dios.

Fischer es un temperamento diversificado, complejo y versátil, solemne o agitado, un

tipo psicológico, en fin, que nos ofrece impresiones paradójicas. Aparejado con Tal —el soberbio maestro ruso— por uno de los más afamados periodistas yugoslavos, Dimitrije Bjelica, en un curioso reportaje que alcanzó repercusión mundial, Fischer se nos revela locuaz, agresivo, chistoso y desconcertante. Ya en otro artículo de un conocido teórico norteamericano, sus declaraciones son más medidas y calculadas, en la forma que requiere una mayor sensatez y madurez.

El tiempo será para él, un gran maestro sin que le impida, por ejemplo, que al comenzar un interzonal como este VIII que se está celebrando en Palma, pueda declarar que él será el vencedor. Si lo hace es porque tiene plena conciencia de su capacidad y su posibilidad de éxito.

Si me preguntan por qué abandona un torneo internacional muy importante, o por qué cierra las puertas a cierta prensa o lucha con ciertos fotógrafos, les diré: éstas son, precisamente, las muestras de la idiosincrasia de los espíritus temperamentales.

Fischer es buscado, en el ajedrez, como Pelé en el fútbol o la Lollobrígida en el cine y nosotros los periodistas, tenemos motivos sobrados para concederles a éstos el derecho de exasperarse o rechazarnos cuando insistimos en conseguir algo que a ellos no les gusta.

En suma, Fischer es persona normal, de muy buena apariencia psicológica y, sobre todo, el extraordinario vencedor del VIII Interzonal que le da paso firme al Campeonato Mundial.

ALENCAR MONTEIRO

Periodista brasileño de la «A.I.P.E.»



VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
 Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n.º 29

Palma de Mallorca, 11 de Diciembre de 1970

Resultados Ronda 22.^a (10-12-70)

253. Mecking - Huebner		Aplazada	
254. Smyslov - Hort	1/2 - 1/2	Defensa Grünfeld	22
255. Addison - Filip	1/2 - 1/2	Apertura Viena	23
256. Gligoric - Fischel	0 - 1	Defensa Indo-Benoni	36
257. Panno - Suttles	1 - 0	Defensa India Antigua	46
258. Reshevsky - Taimanov	1/2 - 1/2	Apertura Zukertort-Reti	13
259. Matulovic - Uhlmann	0 - 1	Apertura Inglesa	38
260. Naranja - Rubineti	0 - 1	Sistema Catalán	33
261. Larsen - Uitumen	1/2 - 1/2	Apertura Zukertort	39
262. Portisch - Jiménez		Aplazada	
263. Polugaievsky - Minic	1 - 0	Defensa India Antigua	35
264. Gueller - Ivkov	1/2 - 1/2	Defensa Siciliana	27

Resultados de las partidas aplazadas en las rondas 20.^a, 21.^a y 22.^a (11 - 12 - 70)

RONDA 20. ^a			
230. Portisch - Naranja	1/2 - 1/2	Defensa Holandesa	71
RONDA 21. ^a			
252. Larsen - Portisch	1/2 - 1/2	Apertura Zukertort-Reti	85
RONDA 22. ^a			
253. Mecking - Huebner	1/2 - 1/2	Defensa Nimzoindia	49
262. Portisch - Jiménez	0 - 1	Defensa Ortodoxa	44

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
FISCHER, Robert	22	14	7	1	17'5
HUEBNER, Robert	22	10	10	2	15
GUELLER, Efim	22	8	13	1	14'5
LARSEN, Bent	22	8	12	2	14
TAIMANOV, Mark	22	7	12	3	13
UHLMANN, Wolfgang	22	9	8	5	13
GLIGORIC, Svetozar	22	7	11	4	12'5
PANNO, Oscar	22	6	13	3	12'5
POLUGAIEVSKY, Lev	22	5	15	2	12'5
PORTISCH, Laos	22	6	13	3	12'5
SMYSLOV, Vasily	22	6	13	3	12'5
MECKING, Henrique	22	7	10	5	12
HORT, Vlastimil	22	5	12	5	11
IVKOV, Borislav	22	2	16	4	10
MINIC, Dragoljub	22	5	9	8	9'5
SUTTLES, Duncan	22	4	11	7	9'5
MATULOVIC, Milan	22	2	14	6	9
RESHEVSKY, Samuel	22	3	12	7	9
ADDISON, William	22	3	11	8	8'5
NARANJA, Renato	22	5	7	10	8'5
UITUMEN, Tudev	22	5	7	10	8'5
FILIP, Miroslav	22	1	14	7	8
RUBINETTI, Jorge	22	2	8	12	6
JIMENEZ, Eleazar	22	2	6	14	5

Muy nivelado transcurrió el encuentro Smyslov-Hort, que se inició con la Variante Prins de la Defensa Grünfeld, donde el negro no tuvo problemas para desarrollar sus piezas. Desplegados ambos ejércitos en orden de batalla, se producen dos cambios de piezas e interviene en la lucha un factor que tiende a las tablas, por lo general, como son los alfiles de distinto color. No muy avanzada la partida, en posición más o menos equilibrada, ambos contrincantes optaron por convenir el empate.

Sin mayores aspiraciones, tanto Addison como Filip, se limitaron a plantear un juego correcto y seguro, partiendo de una clásica Apertura Vienesa, con una política de mutua contención y cambios sucesivos que no tuvo nada de extraño finalizara con un acuerdo oportuno de tablas.

El esquema de juego que plantea Suttles con su inveterado fianchetto de rey y originales ideas subsiguientes, origina frecuentes paralelismos en sus partidas. Jugó Panno contra él en plan clásico, cobrando gran avance en el desarrollo y real ventaja posicional. El canadiense maniobraba con lentitud, sin enrocar y con dificultades para colocar bien sus efectivos, procurando cubrir sus puntos débiles. Con gran criterio, el GM argentino llevó la pelea aprovechando la superior movilidad de sus piezas hasta una posición con un caballo centralizado muy fuerte en «d4» (bloqueando de pasada los peones enemigos), dominio de la columna «c» y mayoría prometedora en el flanco de dama, todo lo cual cristalizó en la ganancia de material y una ventaja abrumadora que convenció a su oponente para rendirse después que ya había dejado bajo sobre su jugada secreta.

No hubo nada de particular en la partida Reshevsky-Taimanov, comenzada con una Apertura Catalana y seguida con un desarrollo correcto, en la que se concertaron las tablas en breve tiempo y escasos movimientos, preservando el GM ruso sus aspiraciones concretas a la clasificación en la última rueda.

De importancia trascendental podría ser la victoria de Uhlmann sobre Matulovic, llevando las piezas negras, con vistas a sus revitalizadas posibilidades a la clasificación, que ahora son óptimas, teniendo en cuenta los otros resultados habidos y el programa de encuentros de la vuelta postrera.

El combate comenzó con una Apertura Inglesa, transformada por inversión en una especie de Defensa Siciliana con los colores cambiados. En una etapa determinada de

ejecución de los recíprocos planes temáticos en esta apertura: operaciones en el flanco de dama para el blanco, ataque contra el enroque para el negro, el GM yugoslavo se excedió en una maniobra combinatoria que Uhlmann refutó elegantemente con un sacrificio de calidad para cerrar, luego, el caballo enemigo. Ya con dos piezas por la torre, el germano procedió a completar el desarrollo y a neutralizar las desesperadas tentativas de su contrario, a quien le cayó la flecha en gran apuro de tiempo.

Muy bien jugó Rubineti contra la habitual Apertura Catalana de Naranja. Empleando el sistema 8. ..., b7-b5 logró buen juego de piezas y un buen dispositivo para el medio juego. En las complicaciones provocadas por el maestro filipino, reaccionó con acierto Rubineti dejando a su rival un peón aislado en «d4» que ganó más tarde, en vista de lo cual las blancas se embarcaron en una entrega de calidad en busca de jaque continuo inexistente, en mutuos apuros de reloj; rematando el argentino con energía para anotarse el punto.

El encuentro Larsen-Uitumen discurrió con inusitada rapidez y ya había acabado alcanzando la jugada 39 cuando otras partidas se hallaban en plena apertura. Por lo visto, ambos contendientes concordaron en forma implícita en llevar un ritmo de partida amistosa o ligera, a pesar de las tremendas complicaciones por las que atravesó el juego, comenzado con una Apertura Inglesa que derivó a la normal Defensa Siciliana en la variante cerrada, operando el negro con el típico plan: Tb8 seguido del avance de peón b7-b5-b4, mientras el danés procuraba emprender alguna acción contra el rey negro. Se defendió bien del ataque Uitumen y al propio tiempo actuaba en el flanco de dama poniendo en movimiento su mayoría de peones. Llegado un momento crítico, el mongol se acoge a unas tablas por jaque continuo, resultado que ambos consideraban satisfactorio dadas las circunstancias.

El curso irregular que adoptó la Defensa India Antigua utilizada por Minic favoreció a Polugaievsky, quien aprovechó la oportunidad para romper la estructura de los peones contrarios con 9. d5xc6, seguido de 10. c4-c5! Con espléndido desarrollo, el soviético empezó a presionar en la columna de dama, deshaciéndose de su pareja de alfiles, con amplia visión estratégica, para remachar el deterioro del esqueleto de peones enemigo e inaugurar un plan de juego basado en el aprovechamiento de la pieza clavada en «d6». No pudiendo hacer frente a tantos problemas y debilidades, con un despliegue fatal de fuerzas, el bando negro se derrumbó; lo que permite al campeón soviético conservar algunas esperanzas de clasificación, según los resultados de la última ronda.

Contra la Defensa Siciliana, Variante Najdorf, utilizada por Ivkov, escogió Gueller la

línea clásica 6. Af1-e2 que goza de sus preferencias, disponiendo sus efectivos de acuerdo con el plan de presionar el peón retrasado en «d6», pero el GM yugoslavo preparó sus piezas de modo que en un momento dado efectuó la jugada liberadora 14. ... d6-d5! en forma elegante, entregando momentáneamente una pieza para recuperarla por fuerza en la jugada siguiente. Después de los cambios consiguientes se llegó a un final de equilibrio total, donde ambos contendientes pactaron unas justas tablas.

La nota sorpresiva de la jornada ha sido la derrota sufrida por el GM Portisch ante el modesto Jiménez, que le ha restado buena parte de sus grandes posibilidades de cara a la clasificación, como ya hemos comentado en el preámbulo.

El citado encuentro comenzó con un Gambito de Dama en el que las blancas aplicaron la Variante del Cambio, en la versión del enroque largo, para lanzarse al ataque contra el enroque negro, en lugar del típico «ataque de las minorías» más usado en la mayoría de los casos. Como sucede en casi todas las partidas con enroques opuestos, la marcha del juego adquirió mucha vivacidad al montar ambos contendientes sus respectivos planes de ataque al rey enemigo. Jiménez ha jugado bien, sin amilanarse ante su encopetado oponente, prosiguiendo con su masivo avance de peones contra el bastión real blanco, en cuyo momento el GM húngaro ha tenido una vacilación, escogiendo la retirada del rey, lo que ha dejado las manos libres al cubano, que se ha lanzado resueltamente a la ofensiva y de pronto el rey blanco se encontró en situación insostenible debiendo abandonar la partida y parte de sus esperanzas. Con toda probabilidad, era bastante mejor aguantar a pie firme con 28. Tc1, seguido de f2-f4, o bien comenzar con 28. f2-f4, con la idea de seguir con f4-f5. ¡Una lástima para Portisch! Tal vez, por que todavía queda alguna perspectiva.

Gligoric ha estado a punto de derrotar al vencedor del torneo, pero su temperamento impulsivo le ha traicionado. Después de jugar en forma espléndida contra la Defensa Indo-Benoni elegida por Fischer, alcanzando ventaja posicional notoria; ya que el plan 12. ... g5 y la incursión de Dama en «d4» no parece un plan muy feliz, equivocó la jugada al mover con demasiada vehemencia 20. Cb5?, que resultó insuficiente. Con 20. Cd1 ó 20. g3, apuntadas luego por el propio Gligoric, habría conseguido una posición abrumadora. El sacrificio resultó fallido y entonces fue tarea fácil para Fischer el imponerse y obligar a la rendición al GM. yugoslavo, que perdió una ocasión excepcional de batir al vencedor y clasificarse Candidato.

Sostuvieron una cerrada pugna los jóvenes maestros Mecking y Huebner (¿quizás rivalidad deportiva juvenil?), que pusieron

mucho interés en la confrontación, en una Defensa Nimzo-india, en la que el brasileño prefirió esta vez 6. Cge2. Tras los cambios de peones centrales, el blanco quedó con el peón aislado «d4» con cierto dominio de espacio y perspectivas de ataque. El tudesco contrarrestó con serenidad los intentos contrarios y pudo llevar la partida a un final en buenas condiciones. En el momento de la secreta ha elegido una línea de claras tablas.

11 de Diciembre de 1970

La presente jornada, de acuerdo con lo programado en el calendario oficial, ha sido destinada a la terminación de las partidas suspendidas de las rondas anteriores.

En esta oportunidad han habido muy pocos aplazamientos y ha sido suficiente la sesión matinal para finalizar todos y ponerlos al día en el cuadro de puntuación.

En primer término, como ya se daba por supuesto, la partida Larsen-Portisch fue dejada en tablas por acuerdo mutuo sin continuación ulterior.

Se reemprendió el encuentro Portisch-Naranja, que tenía bastante cariz de tablas. Muy pronto se llegó a un final de torres en que los esfuerzos del húngaro por inclinar a su favor el final fueron inútiles ante la correcta conducción del filipino y al fin se acordaron las tablas en posición teórica.

Muy poco duró la prosecución entre Mecking y Huebner, quienes convinieron en seguida el empate, puesto que el análisis había dejado bien en claro las cosas.

La posición de Portisch en el momento de aplazar con Jiménez no brindaba ninguna esperanza. Además, el cubano efectuó la jugada secreta exacta, lo cual decidió inmediatamente el encuentro y Portisch hubo de abandonar una partida, que es muy posible haya resultado decisiva en su lucha por la clasificación en este Campeonato del mundo.

Antonio Medina, M. I.

Partida n.º 253

MECKING - HUEBNER

Aplazada

Partida n.º 254

SMYSLOV - HORT

Defensa Grünfeld

1	Cf3	g6	12	a3	Af5
2	d4	Cf6	13	Ag5	h6
3	c4	Ag7	14	Axf6	Dxf6
4	Cc3	d5	15	Tad1	Tad8
5	Db3	dxc4	16	Ad3	Ad7
6	Dxc4	0-0	17	Td2	Tb8
7	e4	Ca6	18	Cb5	Axb5
8	Ae2	c5	19	Dxb5	Af8
9	d5	e6	20	Da4	Ad6i
10	0-0	exd5	21	Rh1	Cc7
11	exd5	Te8	22	Dxa7	b5

Tablas

Tiempo } Blancas 1 h. 23 m.
 Negras 2 h. 00 m.

Partida n.º 255

ADDISON - FILIP

Apertura Vienesa

1	e4	e5	13	Dd2	b6
2	Cc3	Cc6	14	Cc3	c6
3	Ac4	Cf6	15	Rh1	De7
4	d3	Ab4	16	d4	exd4
5	Ag5	h6	17	Dxd4	Ae6
6	Axf6	Axc3+	18	Tf1	Tad8
7	bxc3	Dxf6	19	Cd5	cxd5
8	Ce2	Ca5	20	exd5	Dd7
9	Ab3	0-0	21	dxex6	fxe6
10	0-0	Cxb3	22	f3	Rh8
11	axb3	d6	23	h3	Tf6
12	c4	Ad7			Tablas

Tiempo } Blancas 1 h. 58 m.
 Negras 1 h. 36 m.

GLIGORIC - FISCHER

Defensa Indo-Benoni

1	d4	Cf6	19	f3	Ch5
2	c4	e6	20	Cb5	axb5
3	Cc3	c5	21	Axb5	De5
4	d5	exd5	22	Ac3	De7
5	cxd5	d6	23	Axe8	Dxe8
6	Cf3	g6	24	Axg7	Rxg7
7	e4	Ag7	25	b4	cxb4
8	Ae2	0-0	26	Db2+	De5
9	0-0	Te8	27	Dxb4	Cf4
10	Cd2	Cbd7	28	Td1	b6
11	a4	Ce5	29	Tf2	Cd3
12	Dc2	g5	30	Dxb6	Cxf2+
13	Cf3	Cxf3+	31	Dxf2	Txa4
14	Axf3	h6	32	Rg1	Ta1
15	Ad2	a6	33	De1	Ta2
16	Ae2	De7	34	Dg3	Db2
17	Tae1	De5	35	h4	Ta1
18	Rh1	Dd4	36	Rinden	

Tiempo } Blancas 1 h. 35 m.
 Negras 1 h. 50 m.

Partida n.º 257

PANNO - SUTTLES

Defensa India Antigua

1	d4	d6	19	Cb3	De7
2	e4	g6	20	Td2	Rf8
3	c4	e5	21	Rb1	Tb8
4	Ae3	Cc6	22	g3	Cg4
5	Ce2	Ch6	23	Axg4	hxg4
6	f3	f5	24	Cd4	Ad7
7	d5	Ce7	25	Tc1	Tb7
8	Dd2	Cf7	26	c5	d5
9	Cec3	Cg8	27	Cxd5	cxd5
10	Ad3	Ah6	28	c6	Tc7
11	exf5	Axe3	29	cxd7	Txc1+
12	Dxe3	gxf5	30	Rxc1	Dxd7
13	Cd2	c5	31	Dc3	Tg6
14	dxex6	bxex6	32	Tc2	Tf6
15	0-0-0	Cf6	33	Da5	Db7
16	f4	e4	34	Tc7	Db6
17	Ae2	Tg8	35	Dxa7	Dxa7
18	Thg1	h5	36	Txa7	Cd6

37	Ta5	C:4	42	Rc3	Ce3
38	Txd5	Ce3	43	b4	Td7
39	Tc5	Td6	44	Te5	Cd1+
40	Rd2	Cg2	45	Rc4	Cb2+
41	Txf5+	Rg7	46	Rb3(s)	Rinden

Tiempo { Blancas 2 h. 35 m.
Negras 2 h. 32 m.

Partida n. 258

RESHEVSKY - TAIMANOV

Apertura Zukertort-Reti

1	Cf3	Cf6
2	g3	d5
3	Ag2	c6
4	O-O	Ag4
5	c4	e6
6	cxd5	Axf3
7	Axf3	cxd5
8	a3	Cc6
9	Cd2	Ae7
10	Cb3	O O
11	Ae3	Cd7
12	Tc1	Af6
13	Dc2	Teblas

Tiempo { Blancas 0 h. 55 m.
Negras 1 h. 05 m.

Partida n.º 259

MATULOVIC - UHLMANN

Apertura Inglesa

1	c4	g6	17	gxf4	a6
2	Cc3	Ag7	18	f5	Axf5
3	g3	e5	19	Cxd6	Cxd6
4	Ag2	d6	20	Te1	Af6
5	d3	f5	21	Axd6	Dxd6
6	e3	Cf6	22	Te8+	Rf7
7	Cge2	O-O	23	De1	Dc7
8	O-O	c6	24	Tb3	a5
9	b4	Ae6	25	d4	Ad7
10	b5	Dc7	26	Te2	Ca6
11	bxc6	bxc6	27	Tf3	Ag4
12	Cb5	Dd7	28	Txf6+	Rxf6
13	Aa3	Ce8	29	f3	Af5
14	Tb1	f4	30	Dh4+	g5
15	exf4	exf4	31	Dh6+	Ag6
16	Cxf4	Txf4	32	Te5	Rf7

33	Dxg5	Cb4	36	De3	Cc2
34	Ah3	Dd6	37	Te7+	Rf8
35	Df4+	Rg7	38	Dh6+	

las blancas pierden por tiempo

Tiempo { Blancas 2 h. 30 m.
Negras 2 h. 10 m.

Partida n.º 260

NARANJA - RUBINETTI

Sistema Catalàn

1	c4	e6
2	Cf3	Cf6
3	g3	d5
4	Ag2	Ae7
5	O-O	O-O
6	d4	Cbd7
7	Cbd2	c6
8	Dc2	b5
9	b3	bxc4
10	bxc4	Aa6
11	Td1	Da5
12	e4	Cxe4
13	Cxe4	dxe4
14	Ad2	Ab4
15	Dxe4	Axc4
16	Dxc6	Ab5
17	Axb4	Dxb4
18	Dc7	Tfc8
19	Df4	Ac6
20	Cg5	Cf6
21	Tab1	Da4
22	Axc6	Dxc6
23	Tdc1	Dd7
24	Tc5	h6
25	Cf3	Txc5
26	dxc5	Dd5
27	Ce5	Dxc5
28	Tb7	Dd5
29	Td7	Cxd7
30	Dxf7+	Rh8
31	Cxd7	Tc8
32	Rf1	Dh1+
33	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 26 m.
Negras 2 h. 23 m.

Partida n.º 261

LARSEN - UITUMEN

Apertura Zukertort

1	Cf3	c5	21	Dxh5	Dg7
2	g3	g6	22	Chf5	Axf5
3	Ag2	Ag7	23	exf5	Rf8
4	0-0	Cc6	24	Ae4	a4
5	d3	e6	25	Rg2	Cg8
6	e4	d6	26	Dd1	b3
7	Te1	Cge7	27	Dd2	Dg5
8	c3	0-0	28	axb3	axb3
9	Cbd2	Tb8	29	Tb1	Tb4
10	h4	h6	30	Dc3	Cf6
11	Cf1	b5	31	Da1	Rg7
12	Ae3	b4	32	Da8	Dh5
13	c4	Axb2	33	Dd8	Cxe4
14	Axh6	Axa1	34	dxe4	Df3+
15	Dxa1	e5	35	Rh3	Dh5+
16	Axf8	Dxf8	36	Rg2	Df3+
17	Ce3	a5	37	Rh3	Dh5+
18	Dd1	Ad7	38	Rg2	Df3+
19	h5	gxh5	39	Rh3	
20	Ch4	Cd4			

Tablas por repetición de posiciones

Tiempo } Blancas 1 h. 12 m.
 } Negras 2 h. 08 m.

Partida n.º 262

PORTISCH - JIMENEZ

Aplazada

Partida n.º 263

POLUGAIEVSKY - MINIC

Defensa India Antigua

1	d4	g6	11	Dxd6	Dxd6
2	e4	Ag7	12	cxd6	0-0
3	c4	d6	13	Cd2	Td8
4	Cc3	Cd7	14	Cc4	Ce8
5	Cf3	e5	15	f3	Cgf6
6	Ae2	Ch6	16	Ae3	Ch5
7	h4	c6	17	Rf2	Ae6
8	d5	Cf6	18	Thd1	Axc4
9	dxco6	bxc6	19	Axc4	Cxd6
10	c5	Chg4	20	Ab3	Cf4

21	g3	Ce6	29	Ac5	Ted8
22	Axe6	ixe6	30	f4	Rf6
23	Ag5	Td7	31	ixe5+	Rxe5
24	Td2	h6	32	Ad4+	Rxe4
25	Ae3	Af8	33	Cc5+	Rf5
26	Tad1	Rh7	34	Cxd7	Txd7
27	Ca4	Te8	35	Tf1+	Rinden
28	Re2	Rg7			

Tiempo } Blancas 2 h. 14 m.
 } Negras 1 h. 55 m.

Partida n.º 264

GUELLER - IVKOV

Defensa Siciliana

1	e4	c5	15	exd5	Cxd5
2	Cf3	d6	16	Cxd5	Axd5
3	d4	cxn4	17	Dxd5	Cf6
4	Cxd4	Cf6	18	De4	Txd1+
5	Cc3	a6	19	Txd1	Dxc4
6	Ae2	e5	20	Axc4	Txc4
7	Cb3	Ae6	21	c3	Rf8
8	00	Cbd7	22	Rf2	Re8
9	a4	Ae7	23	Re2	Tc7
10	a5	0-0	24	Td3	Td7
11	Ae3	Tc8	25	Ac5	Tc7
12	f3	Dc7	26	Aa7	Tc6
13	Dd2	Tfd8	27	Rd2	Tablas
14	Tfd1	d5			

Tiempo } Blancas 2 h. 07 m.
 } Negras 1 h. 54 m.

Día 11 - 12 - 70

Partidas aplazadas de las Rondas
20.ª, 21.ª y 22.ª

RONDA 20.ª Partida n.º 230

PORTISCH - NARANJA

Defensa Holandesa

1	d4	f5	10	0-0	Ca6
2	g3	Cf6	11	Te1	g5
3	Ag2	g6	12	Cd3	Ce4
4	c4	Ag7	13	Cxe4	ixe4
5	Cc3	0-0	14	Axe4	Axe6
6	Ch3	c6	15	De2	h6
7	Cf4	d6	16	Ae3	Df7
8	d5	e5	17	Tec1	Rh8
9	dxe6	De7	18	Ag2	Af5

19	Dd2	Df6	46	Rg2	Tb7
20	Tc3	De7	47	Td6	Rg7
21	Ta3	Tae8	48	Txc6	Tb2
22	Td1	Ae4	49	Cd4	Axd4
23	Ce1	Df7	50	exd4	T4b2
24	f3	Ah7	51	Txc2	Txc2+
25	Tb3	Cc5	52	Rf1	c4
26	Axc5	dx5	53	d5	Txa2
27	e3	b6	54	Txc4	Td2
28	Af1	Te7	55	Tc5	Txh2
29	Ae2	Tfe8	56	d6	Rf7
30	Cg2	Af5	57	Td5	Re8
31	Dc1	Ah3	58	Rg1	Th3
32	Ce1	De6	59	Rg2	Rd7
33	Cc2	g4	60	f5	h4
34	f4	De4	61	gxh4	Th4
35	Af1	Axf1	62	Rg3	Th6
36	Txf1	Dxc4	63	Rxg4	Txd6
37	Dd1	De4	64	Te5	a5
38	Td3	h5	65	Rg5	a4
39	b3	Af6	66	f6	Td1
40	Td6	Tf7	67	Te7+	Rd8
41	Dd3(S)	Dxd3	68	Te3	a3
42	Txd3	c4	69	f7	Tg1+
43	bx5	Te4	70	Rh5	Th1+
44	c5	Tc4	71	Rg4	Tg1+
45	Tf2	bx5			

Tablas

Tiempo { Blancas 4 h. 15 m.
Negras 4 h. 04 m.

RONDA 21.^a Partida n.º 252

LARSEN - PORTISCH

Apertura Zukertort-Reti

1	Cf3	d5	18	Cf3	e5
2	c4	d4	19	h3	Cf6
3	g3	c5	20	Ad6	e4
4	b4	cx5	21	Cxd4	exd3
5	a3	bx3	22	exd3	Td8
6	Axa3	Cc6	23	Ae5	Ch5
7	d3	g6	24	Axg7	Cxg7
8	Ag2	Ag7	25	Ce2	Txd3
9	0 0	Ch6	26	Cf4	Td4
10	Cbd2	0-0	27	Cd5	Dc5
11	Ce1	Ad7	28	Dd7	Dxc4
12	Cc2	Dc8	29	Txa7	Tf8
13	Cb4	Cxb4	30	Cf6+	Rh8
14	Axb4	Te8	31	Dxb7	De6
15	Ta2	Ah3	32	Ta6	Td6
16	Da4	Axg2	33	Db4	Tfd8
17	Rxg2	Cg4	34	Txd6	Dxd6

35	Dh4	Cn5	61	Tg4+	Tg6
36	Cxh5	gxh5	62	Te4	Tf6
37	Rh2	Te8	63	Dg4+	Rf8
38	Dxh5	Dg6	64	Te2	Dc1+
39	Df3	Rg7	65	Rg2	Dc6+
40	h4	Df6	66	f3	Dc5
41	Dg4+	Dg6	67	Da4	Dc6
42	Dd4+	Df6	68	Db4+	Rg7
43	Da4	Td8	69	Db3	Tg6
44	Dg4+	Dg6	70	Db2+	Df6
45	Df4	Df6	71	Te5	Db6
46	De3	h6	72	De2	Dd4
47	Tc1	Dd4	73	Te4	Dd6
48	De2	Dd2	74	g4	Dd5
49	De5+	Rg8	75	Db2+	Rh7
50	Di6	Dd4(S)	76	Dc2	Rg7
51	Df3	Td6	77	Dc3+	Rh7
52	Tc2	Tf6	78	Td4	De5
53	Da8+	Rg7	79	Dc4	Te6
54	Da2	Tf3	80	Te4	Db2+
55	Td2	Dc5	81	Rg3	Tf6
56	Da1+	Dc3	82	Te7	Rg7
57	Dd1	Tf6	83	g5	hxg5
58	Rg2	Dc6+	84	hxg5	Tf5
59	Rg1	Dc3	85	Rg4(S)	Tablas
60	Td4	Db2			

Tiempo { Blancas 4 h. 12 m.
Negras 5 h. 05 m.

RONDA 22.^a Partida n.º 253

MECKING - HUEBNER

Defensa Nimzoindia

1	d4	Cf6	22	Cdb5	Ced5
2	c4	e6	23	Cxd5	Txd5
3	Cc3	Ab4	24	Txd5	Axd5
4	e3	c5	25	Cc7	Tc8
5	Ad3	Cc6	26	Cxd5	Cxd5
6	Cge2	cx4	27	Td1	Cf4
7	exd4	d5	28	Rf1	Rf8
8	0-0	dx4	29	h4	Re7
9	Axc4	0-0	30	g3	Ce6
10	Ag5	Ae7	31	Re2	Tc5
11	a3	b6	32	Aa2	Tc2+
12	Dd3	Ab7	33	Td2	Tc1
13	Tad1	Dc8	34	Rd3	Cc5+
14	Aa2	Td8	35	Rd4	f5
15	Ab1	g6	36	Ad5	Rd6
16	Dh3	e5	37	Re3	Re5
17	Dh4	Dg4	38	f3	Te1+
18	Dxg4	Cxg4	39	Rf2	Tb1
19	Axe7	Cxe7	40	Ag8	Txb2
20	h3	exd4	41	f4+(S)	Rf6
21	Cxd4	Cf6	42	Txb2	Cd3+

43	Re3	Cxb2	47	Rd5	Rg7
44	Ab3	b5	48	h5	Rh6
45	Rd4	Ca4	49	hxg6	Tablas
46	Axa4	bxa4			

Tiempo { Blancas 2 h. 48 m.
Negras 2 h. 48 m.

Partida n.º 262

PORTISCH - JIMENEZ

Defensa Ortodoxa

1	d4	d5	24	Ce2	a5
2	c4	e6	25	Df4	Te7
3	Cc3	Cf6	26	g6	h6
4	cxd5	exd5	27	Dh4	T7e8
5	Ag5	Ae7	28	Rc1	b4
6	e3	c6	29	Rd2	b3
7	Dc2	0-0	30	axb3	cxb3
8	Ad3	Cbd7	31	Af3	Cb6
9	Cf3	Te8	32	Re3	Cfd7
10	h3	Cf8	33	Tc1	Cc4+
11	Af4	Cg6	34	Txc4	dxc4
12	Ab2	Ad6	35	Ae4	Dc7
13	Axd6	Dxd6	36	Axa8	Txa8
14	0-0-0	Ae6	37	De7	Dc6
15	Cg5	Cf8	38	Tc1	Cb6
16	Rb1	b6	39	Df7+	Rh8
17	g4	c5	40	Cg3	Cd5+
18	Cxe6	fxe6	41	Re2	c3(S)
19	g5	C6d7	42	Ch5	Da6+
20	Dd2	c4	43	Re1	Da7
21	Ac2	a6	44	Dxe6	Dxd4
22	e4	b5	45	Rinden	
23	e5	D6			

Tiempo { Blancas 2 h. 35 m.
Negras 2 h. 33 m.

ANTE EL ÚLTIMO COMBATE

Hemos llegado ya al borde del hito que marca el término de este extraordinario VIII Torneo Interzonal. Mañana lo habremos cruzado y estaremos al extremo final del largo camino que hemos recorrido durante poco más de un mes. Mañana se habrán despejado el resto de las incógnitas pendientes.

En todo caso, al final de esta vigésimo segunda ronda y penúltima jornada, entre otras muchas de orden deportivo y de organización, tenemos una gran satisfacción: el que la postrera ronda conserve una gran dosis de emoción.

En esta etapa cíclica integrante de la organización del Campeonato del Mundo, que

designa seis Candidatos que han de acompañar a los otros dos Candidatos por derecho propio Petrosian y Korchnoi, la lucha ha sido encarnizada entre las primeras figuras del ajedrez mundial y el codo a codo ha sido cerrado desde el primer momento por la conquista de esas codiciadas plazas de honor.

Aun cuando Fischer destacó enseguida como presunto ganador, aunque también expuesto a cualquier contingencia, el resto de los puestos clasificatorios han estado en franca disputa hasta el último momento.

Después de los resultados habidos en la ronda antecedente, ya tenemos confirmados cuatro Candidatos: FISCHER, HUEBNER, GUELER y LARSEN; pero ante la ronda final todavía quedan dos plazas por decidir con siete aspirantes para ello, lo cual mantiene vivo todo el interés de los expectadores y de toda la afición en general en el mundo del ajedrez.

En cuanto a los dos Candidatos que faltan por decidir: ¿Quiénes son los aspirantes con mayores probabilidades para clasificarse ante la última ronda?

Después del revés sufrido por Gligoric y Portisch, el panorama ha sufrido algún pequeño cambio. Para tener una idea más clara, transcribimos a continuación una lista de tales presuntos aspirantes a ocupar una de las plazas de honor junto con su puntuación y respectivos adversarios de la postrera ronda, así como el color de las piezas que llevarán en su último combate:

TAIMANOV, 13 (Matulovic - B.); UHLMANN, 13 (Naranja - B.); GLIGORIC, 12,5 (Filip - N.); PANNO, 12,5 (Fischer - N.); POLUGAIEVSKY, 12,5 (Jiménez - N.); PORTISCH, 12,5 (Uitumen - N.); SMYSLOV, 12,5 (Huebner - N.).

Del examen de esta relación se deduce que Uhlmann es quien tiene las mejores posibilidades, siguiendo Taimanov. Del grupo con 12,5 puntos, los que pueden acariciar mayores esperanzas deben ser, probablemente, Polugaievsky y Portisch.

Como es natural, tratándose de una última ronda, tensión emocional y los nervios pueden influir decisivamente en algún que otro caso.

Sin embargo, es muy probable que se produzcan empates de varios jugadores para uno o los dos puestos en litigio, como ya ocurrió en el pasado VII Torneo Interzonal de Susa (Túnez).

En cualquier caso, la pregunta está en pie: ¿Quiénes serán los otros dos Candidatos?

Sin duda alguna, ¡mañana habrá emociones a raudales!...

Antonio Medina, M. I.



VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Palma de Mallorca, 12 de Diciembre de 1970

Boletín n.º 30

Resultados Ronda 23.ª

265	Ivkov - Mecking	½-½	Defensa India de Rey	18
266	Minic-Gueller	½-½	Defensa Siciliana	12
267	Jiménez-Polugaievsky	½-½	Defensa Indo-Benoni	19
268	Uitumen-Portisch	0-1	Defensa Siciliana	41
269	Rubineti-Larsen	0-1	Apertura Zukertort	42
270	Uhlmann-Naranja	1-0	Defensa Grünfeld	35
271	Taimanov-Matulovic	1-0	Gambito de Dama aceptado	42
272	Suttles-Reshevsky	1½-1½	Apertura Fianchetto de Rey	23
273	Fischer-Panno	1-0	Sin jugar	1
274	Filip-Gligoric	1½-1½	Apertura Zukertort	55
275	Hort-Addison	1½-½	Defensa Eslava	15
276	Huebner-Smyslov	0-1	Apertura Española	42

CLASIFICACION

	J	G	T	P	Puntos
FISCHER, Robert	23	15	7	1	18'5
LARSEN, Bent	23	9	12	2	15
GUELLER, Efim	23	8	14	1	15
HUEBNER, Robert	23	10	10	3	15
TAIMANOV, Mark	23	8	12	3	14
UHLMANN, Wolfgang	23	10	8	5	14
PORTISCH, Laios	23	7	13	3	13'5
SMYSLOV, Vasily	23	7	13	3	13'5
POLUGAIEVSKY, Lev	23	5	16	2	13
GLIGORIC, Svetozar	23	7	12	4	13
PANNO, Oscar	23	6	13	4	12'5
MECKING, Henrique	23	7	11	5	12'5
HORT, Vlastimil	23	5	13	5	11'5
IVKOV, Borislav	23	2	17	4	10'5
SUTTLES, Duncan	23	4	12	7	10
MINIC, Dragoljub	23	5	10	8	10
RESHEVSKY, Samuel	23	3	13	7	9'5
MATULOVIC, Milan	23	2	14	7	9
ADDISON, William	23	3	12	8	9
FILIP, Miroslav	23	5	7	11	8'5
NARANJA, Renato	23	5	7	11	8'5
UITUMEN, Tudev	23	1	14	7	8'5
RUBINETTI, Jorge	23	2	8	13	6
JIMENEZ, Eleazar	23	2	7	14	5'5

IVKOV - MECKING

Defensa India de Rey

1	d4	Cf6
2	c4	g6
3	Cc3	Ag7
4	e4	d6
5	f3	0-0
6	Ae3	b6
7	Ad3	Ab7
8	Cge2	c5
9	d5	e6
10	0-0	exd5
11	exd5	Cbd7
12	b3	a6
13	a4	Te8
14	Dd2	De7
15	Ag5	Df8
16	Tae1	Rh8
17	f4	h6
18	Ah4	Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 05 m.
Negras 1 h. 15 m.

Partida n.º 266

MINIC - GOELLER

Defensa Siciliana

1	e4	c5
2	Cf3	d6
3	d4	cxd4
4	Cxd4	Cf6
5	Cc3	Cc6
6	Ac4	e6
7	Ae3	Ae7
8	De2	0 0
9	0-0-0	Ad7
10	Ab3	Ca5
11	g4	Cxb3
12	axb3	Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 19 m.
Negras 1 h. 07 m.

JIMENEZ - POLVGAIEVSKY

Defensa Indo-Benoni

1	d4	Cf6
2	c4	c5
3	Cf3	cxd4
4	Cxd4	e6
5	Cc3	Ab4
6	Cdb5	d5
7	cxd5	exd5
8	a3	Axc3+
9	bxc3	0-0
10	e3	Ce4
11	Ad3	Ad7
12	Cd4	Da5
13	0-0	Ca6
14	c4	D:3
15	Dc2	Dxa1
16	Ab2	Cb4
17	axb4	Da4
18	Axe4	dxA
19	Dc3	Da6

Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 42 m.
Negras 2 h. 10 m.

Partida n.º 268

UITUMEN - PORTISCH

Defensa Siciliana

1	e4	c5
2	Cc3	Cc6
3	g3	g6
4	Ag2	Ag7
5	d3	b6
6	h3	Ab7
7	Ae3	d6
8	D:2	D:7
9	f4	f5
10	Cf3	Cd4
11	Ch4	Cf6
12	0-0	0-0
13	Tae1	Tae8
14	Rh2	Rh8
15	Cd5	Cg8
16	Ag1	e6
17	Ce3	Cf6

18	c3	Cc6
19	Cd1	Aa6
20	exf5	gxf5
21	Tf2	Cd8
22	Tfe2	Ah6
23	c4	Tg8
24	Dc3	Ag7
25	Da3	Ac8
26	d4	Ch5
27	dxs5	dxs5
28	Af2	Af6
29	Af3	Df7
30	Cg2	Ab7
31	Axb7	Dxb7
32	Cc3	Ad4
33	Axd4+	cxd4
34	Cb5	Txg3
35	Dxa7	Df3
36	Da3	Txh3+
37	Rg1	Dxa3
38	Cxa3	Tg8
39	Tf1	Cg3
40	Td2	Th1+
41	Rinden	

Tiempo { Blancas 2 h. 25 m.
Negras 2 h. 24 m.

Partida n.º 269

RUBINETTI - LARSEN

Apertura Zukertort

1	Cf3	e6
2	g3	b5
3	Ag2	Ab7
4	0-0	Cf6
5	d3	Ae7
6	e4	0-0
7	Te1	d6
8	Cbd2	Cbd7
9	c3	a6
10	De2	c5
11	Cf1	Dc7
12	Ce3	Tfe8
13	Cd2	d5
14	f4	dxs4
15	dxs4	e5
16	f5	c4
17	Cd1	Cc5
18	Cf2	Tad8
19	Cf1	h6
20	Af3	Cd3
21	Cxd3	Txd3
22	Dg2	b4

23	Ad2	bxc3
24	bxc3	Ted8
25	Rh1	Dc8
26	Te2	Da8
27	Tae1	T8d7
28	h4	Dd8
29	Rh2	Ce8
30	Rh3	Ac6
31	Tf2	Ac5
32	Ae3	Da5
33	Axc5	Dxc5
34	Tc2	Cd6
35	Ch2	Aa4
36	T2c1	Cb5
37	Dg1	Dxg1
38	Txg1	Cxc3
39	Tg2	T7d4
40	Ae2	Te3
41	Af1	h5
42	Rinden	

Tiempo { Blancas 1 h. 40 m.
Negras 2 h. 35 m.

Partida n.º 270

UHLMANN - NARANJA

Defensa Grünfeld

1	d4	Cf6
2	c4	g6
3	Cc3	d5
4	Cf3	Ag7
5	cxd5	Cxd5
6	Ad2	Cb6
7	Ag5	h6
8	Ah4	0-0
9	e3	Ae6
10	Ae2	C8d7
11	0-0	g5
12	Ag3	f5
13	d5	Af7
14	Cd4	f4
15	exf4	gxf4
16	Axf4	Cxd5
17	Ag3	e6
18	Cxd5	exd5
19	Cf5	c6
20	Ad3	Ae6
21	Ah4	Cf6
22	Cxg7	Rxg7
23	Te1	Dd7
24	Df3	Ce4

25 De3 Tae8
 26 f3 Cf6
 27 Dxe7 d4
 28 Tad1 Ta8
 29 Dc5 Txa2
 30 De5 Ab3
 31 Dg3+ Rh8
 32 Dg6 Dg7
 33 Axf6 Txf6
 34 Te8+ Ag8
 35 Txx8+ Rinden

Tiempo { Blancas 1 h. 25 m.
 Negras 1 h. 50 m.

Partida n.º 271

TÁIMANOV - MATULOVIC

Gambito de Dama aceptado

1 d4 d5
 2 c4 dxc4
 3 Cf3 Cf6
 4 e3 Ag4
 5 Axc4 e6
 6 Cc3 Cbd7
 7 h3 Ah5
 8 0-0 Ad6
 9 e4 e5
 10 dxe5 Cxe5
 11 Ae2 Axf3
 12 Axf3 Cxf3+
 13 Dxf3 De7
 14 Af4 Ae5
 15 Axe5 Dxe5
 16 De3 0-0
 17 f4 De7
 18 e5 c6
 19 Tfe1 Tfe8
 20 Df3 Dc5+
 21 Df2 Dxf2
 22 Rxf2 Cd5
 23 Cxd5 cxd5
 24 Ted1 Ted8
 25 Tac1 Td7
 26 Re3 Tad8
 27 kd4 Rf8
 28 f5 Re7
 29 Id3 Te8
 30 Tdc3 b6
 31 Tc7 Ted8
 32 Tfc6 Re8
 33 g4 h6
 34 h4 Tb8

35 g5 hxg5
 36 hxg5 Tb7
 37 Tc8+ Td8
 38 Txd8+ Rxd8
 39 Rxd5 a5
 40 Td6+ Re8
 41 Rc6 Te7
 42 Td5 Rinden

Tiempo { Blancas 1 h. 48 m.
 Negras 1 h. 02 m.

Partida n.º 272

SUTTLES - RESHEVSKY

Apertura Fianchetto de Rey

1 g3 g6
 2 Ag2 Ag7
 3 d3 d6
 4 Cf3 Cf6
 5 0-0 0-0
 6 c4 e5
 7 Cc3 Cbd7
 8 Tb1 a5
 9 Ad2 Cc5
 10 Ce1 c6
 11 Cc2 Te8
 12 h3 Ae6
 13 Rh2 d5
 14 b3 d4
 15 Ca4 Cxa4
 16 bxa4 Dc7
 17 Ca1 Cd7
 18 Cb3 f5
 19 Dc2 h5
 20 Tg1 Rh7
 21 Ag5 Ah6
 22 Axh6 Rxh6
 23 Dc1+ Rg7

Tablas

Tiempo { Blancas 1 h. 06 m.
 Negras 1 h. 15 m.

Partida n.º 273

FISCHER - PANNO

Sin jugar

1 c4 Rinden

Partida n.º 274

FILIP - GLIGORIC

Apertura Zukertort

1	Cf3	Cf6
2	g3	g6
3	b3	Ag7
4	Ab2	0-0
5	Ag2	d6
6	d4	c6
7	0 0	Ag4
8	Cbd2	Dc8
9	Te1	Te8
10	e4	Ca5
11	a3	Cc7
12	De2	Ah3
13	e5	Axg2
14	Rxg2	dxg5
15	dxg5	Cd7
16	Tad1	Cf8
17	De4	Cce6
18	a4	Dc7
19	Cc4	Tad8
20	Aa3	Txd1
21	Txd1	Cd7
22	Dd3	Cxe5
23	Cfxc5	Axe5
24	De3	Af6
25	Dxa7	Td8
26	Txd8	Dxd8
27	Da5	Dd7
28	Dd2	Cd4
29	Dd3	Dd5+
30	f3	b5
31	Cd2	bxa4
32	c4	Da5
33	bxa4	e5
34	Ce4	Ag7
35	Ab2	Dxa4
36	Axd4	exd4
37	f4	Da2+
38	Cf2	f5
39	h3	Af6
40	Rf3	Rf7
41	De2	Db1
42	Rg2	Db3(S)
43	Cd3	Rg7
44	Cf2	h5
45	h4	De3
46	Dxe3	dxg3
47	Cd3	Ad4
48	Rf3	Rf7

49	Cb4	c5
50	Cd5	Re6
51	Cxe3	Ac3
52	Cd1	Ae1
53	Cb2	Rd6
54	Cd3	Ac3
55	Cc1	Tablas

Tiempo { Blancas 2 h. 45 m.
Negras 2 h. 46 m.

Partida n.º 275

HORT - ADDISON

Defensa Eslava

1	Cf3	Cf6
2	c4	c6
3	d4	d5
4	e3	Af5
5	Ad3	Axd3
6	Dxd3	e6
7	Cc3	Ab4
8	Ad2	0-0
9	0-0	a5
10	Tac1	Cbd7
11	a3	Axc3
12	Axc3	Ce4
13	Cd2	Cxd2
14	Axd2	a4
15	e4	Tablas

Tiempo { Blancas 0 h. 23 m.
Negras 0 h. 12 m.

HUEBNER - SMYSLOV

Apertura Española

1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	a6
4	Aa4	Cf6
5	0-0	Áe7
6	Axc6	dx6
7	d3	Cd7
8	Cbd2	0-0
9	Cc4	f6
10	Ch4	Cc5
11	f4	exf4
12	Txf4	g6
13	Ae3	Ce6
14	Tg4	Cg7
15	Cxg6	Axg4
16	Cxe7+	Dxe7
17	Dxg4	f5
18	Dg5	Dxg5
19	Axg5	fxe4
20	dxe4	Tae8

21	Cd2	Te5
22	Ae3	Ce6
23	Tf1	Txf1+
24	Rxf1	Tb5
25	Cc4	Cc5
26	e5	Ce6
27	Af2	Td5
28	Ag3	Td1+
29	Re2	Tb1
30	b3	b5
31	Ca5	c5
32	Cc6	Ta1
33	Rd2	Txa2
34	Af2	Rf7
35	Rc1	Ta1+
36	Rb2	Th1
37	Ag3	Tg1
38	Cb8	a5
39	Cc6	Txq2
40	Cxa5	Cd4
41	Rc3	Ce2+
42	Rinden	

Tiempo | Blancas 2 h. 00 m.
 | Negras 2 h. 07 m.

PARA ENCARGOS SOBRE ESTE BOLETIN-LIBRO DIRIGIRSE A:

Román Toran Alberó

Marqués de Urquijo, 19

MADRID - 8

Antonio Medina García

Aribau, 53, pral. dcha.

BARCELONA - 11

RESERVA DE DERECHOS DE REPRODUCCION DE ESTE BOLETIN

De acuerdo con la resolución del Congreso de la F. I. D. E. en 1969 en Puerto Rico, este Boletín está considerado como oficial a todos los efectos, con reserva de derechos durante un año, quedando prohibida toda edición en cualquier idioma o notación que contenga la totalidad de las partidas, estando autorizadas cuantas reediciones sean necesarias por parte de los organizadores del VIII Torneo Interzonal durante el período considerado.



El ex-campeón mundial Vasili Smyslov, gran figura de este VIII Torneo Interzonal, momentos antes de iniciar su partida con el M. I. W. Addison.

JORGE RUBINETTI

Campeón juvenil argentino 1961

Campeonato mundial juvenil La Haya 1961

Dos veces 3.° en el campeonato nacional
1969/1964

Buenos Aires 1970 15.° de 18

Mar del Plata (varios) 2.° y varios de 3.°



VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n.º 31

¡Gloria a los vencedores!

¡Gloria a los vencidos!

Ha nacido un nuevo Gran Maestro

¡Se ha llegado al final del largo recorrido! El objetivo primordial de este magno VIII Torneo Interzonal se ha cumplido: designar a los 6 Candidatos que han de acompañar a Petrosian y Korchnoi en la siguiente fase del ciclo por la disputa del Campeonato del Mundo Individual.

La tabla final de clasificación, después de los resultados definitivos de la postrera vigésimo tercera ronda, muestra con toda claridad quienes han sido los afortunados vencedores de la lid: FISCHER, LARSEN, HUEBNER, TAIMANOV y UHLMANN. ¡Para ellos los vítores!...

Para los restantes competidores que no pudieron alcanzar el preciado honor, a pesar de los muchos merecimientos de la mayoría, un cerrado aplauso por su denodado esfuerzo.

Para todos, el agradecimiento del mundo del ajedrez por las interesantes producciones que crearon y que dejan tras de sí.

Como estaba previsto, ante la última singladura, un aura de emoción reinaba en la sala de juego, llena a rebosar de un público expectante.

Los numerosos corresponsales y enviados especiales seguían al minuto las incidencias claves de la jornada; así como las múltiples llamadas telefónicas de las agencias de noticias, estaciones de televisión o de las especializadas de diversas capitales donde el ajedrez goza de una atención singular, daban fe de la trascendencia de esta extraordinaria prueba deportiva.

Las dos incógnitas pendientes se resolvieron a favor de Uhlmann y Taimanov, que no desaprovecharon su medio punto de ventaja y la conducción de las piezas blancas en su pelea final; resultando inútiles los esfuerzos del grupo inmediato seguidor de aspirantes para optar a alguna de las plazas en discusión en caso de un supuesto desfallecimiento de aquéllos.

Varios son los puntos significativos a señalar:

El indiscutible gran éxito del discutido y fabuloso Fischer, que ratifica una vez más su excepcional lugar en el ranking mundial al ganar un certamen de esta magnitud con tres puntos y medio de ventaja (!).

La sorprendente magnífica actuación del joven estudiante de Colonia, Robert Huebner, que ha obtenido con todo merecimiento el codiciado título de Gran Maestro por partida doble, por puntuación y por clasificación, desplazando a otros famosos grandes maestros presuntos favoritos.

Otro detalle a considerar es la menor fuerza que da muestras el ajedrez soviético, que en esta ocasión sólo clasifica a dos representantes en el tercero y quinto lugar.

En cambio, la dividida Alemania irrumpe con fuerza en la escena de la suprema lucha de los Candidatos con dos jugadores nada menos.

Por otra parte, las naciones situadas en el segundo y tercer lugar del escalafón mundial: Hungría y Yugoslavia, que nunca habían fallado en la cita, no han logrado colocar en órbita ningún representante suyo. ¡Extraño!

Y ahora pasamos a formular el comentario técnico de las partidas celebradas en esta culminación del VIII Torneo Interzonal.

Como suele suceder en la última ronda de la mayoría de los torneos, se llegaron a rápidos acuerdos de tablas en aquellos encuentros en que no se disputaba ningún puesto clasificatorio o que no se ventilaba alguna otra razón especial. Tal fue lo ocurrido en las partidas Hort-Addison, Minic-Gueller e Ivkov-Mecking, que finalizaron muy pronto, conviniendo oportunos empates en breves jugadas y situaciones en plena apertura que no merecen el menor comentario técnico.

Parecidas concomitancias presentó la confrontación entre Suttles y Reshevsky, iniciada con una Apertura Inglesa (por transposición), en la que hubo un amago de lucha con un excelente tratamiento por par-



VIII TORNEO INTERZONAL AJEDREZ

Palma de Mallorca 9 de Noviembre - 13 Diciembre •
Organiza: Federación Española de Ajedrez Patrocina: El Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca



Boletín n.º 31

¡Gloria a los vencedores!

¡Gloria a los vencidos!

Ha nacido un nuevo Gran Maestro

¡Se ha llegado al final del largo recorrido! El objetivo primordial de este magno VIII Torneo Interzonal se ha cumplido: designar a los 6 Candidatos que han de acompañar a Petrosian y Korchnoi en la siguiente fase del ciclo por la disputa del Campeonato del Mundo Individual.

La tabla final de clasificación, después de los resultados definitivos de la postrera vigésimo tercera ronda, muestra con toda claridad quienes han sido los afortunados vencedores de la lid: FISCHER, LARSEN, HUEBNER, TAIMANOV y UHLMANN. ¡Para ellos los vítores!...

Para los restantes competidores que no pudieron alcanzar el preciado honor, a pesar de los muchos merecimientos de la mayoría, un cerrado aplauso por su denodado esfuerzo.

Para todos, el agradecimiento del mundo del ajedrez por las interesantes producciones que crearon y que dejan tras de sí.

Como estaba previsto, ante la última singladura, un aura de emoción reinaba en la sala de juego, llena a rebosar de un público expectante.

Los numerosos corresponsales y enviados especiales seguían al minuto las incidencias claves de la jornada; así como las múltiples llamadas telefónicas de las agencias de noticias, estaciones de televisión o de las especializadas de diversas capitales donde el ajedrez goza de una atención singular, daban fe de la trascendencia de esta extraordinaria prueba deportiva.

Las dos incógnitas pendientes se resolvieron a favor de Uhlmann y Taimanov, que no desaprovecharon su medio punto de ventaja y la conducción de las piezas blancas en su pelea final; resultando inútiles los esfuerzos del grupo inmediato seguidor de aspirantes para optar a alguna de las plazas en discusión en caso de un supuesto desfallecimiento de aquéllos.

Varios son los puntos significativos a señalar:

El indiscutible gran éxito del discutido y fabuloso Fischer, que ratifica una vez más su excepcional lugar en el ranking mundial al ganar un certamen de esta magnitud con tres puntos y medio de ventaja (!).

La sorprendente magnífica actuación del joven estudiante de Colonia, Robert Huebner, que ha obtenido con todo merecimiento el codiciado título de Gran Maestro por partida doble, por puntuación y por clasificación, desplazando a otros famosos grandes maestros presuntos favoritos.

Otro detalle a considerar es la menor fuerza que da muestras el ajedrez soviético, que en esta ocasión sólo clasifica a dos representantes en el tercero y quinto lugar.

En cambio, la dividida Alemania irrumpe con fuerza en la escena de la suprema lucha de los Candidatos con dos jugadores nada menos.

Por otra parte, las naciones situadas en el segundo y tercer lugar del escalafón mundial: Hungría y Yugoslavia, que nunca habían fallado en la cita, no han logrado colocar en órbita ningún representante suyo. ¡Extraño!

Y ahora pasamos a formular el comentario técnico de las partidas celebradas en esta culminación del VIII Torneo Interzonal.

Como suele suceder en la última ronda de la mayoría de los torneos, se llegaron a rápidos acuerdos de tablas en aquellos encuentros en que no se disputaba ningún puesto clasificatorio o que no se ventilaba alguna otra razón especial. Tal fue lo ocurrido en las partidas Hort-Addison, Minic-Gueller e Ivkov-Mecking, que finalizaron muy pronto, conviniendo oportunos empates en breves jugadas y situaciones en plena apertura que no merecen el menor comentario técnico.

Parecidas concomitancias presentó la confrontación entre Suttles y Reshevsky, iniciada con una Apertura Inglesa (por transposición), en la que hubo un amago de lucha con un excelente tratamiento por par-

te del norteamericano que igualó con relativa facilidad, logrando luego una buena formación central y cierta ventaja de espacio, en cuyo momento, sin otras pretensiones con respecto a la clasificación final, ambos contrincantes pactaron el empate.

Otro fue el caso de aquellos participantes implicados en las posibilidades de alcanzar una de las codiciadas plazas calificatorias, relacionados en la lista transcrita en el boletín de la penúltima ronda, que pelearon con singular denuedo en pos de sus respectivas aspiraciones y a tenor de los eventuales resultados que pudieran producirse en los otros encuentros que debían contender en similares circunstancias.

Consciente de la dorada coyuntura al alcance de su mano, ¡la gran ocasión de su vida!, Uhlmann inició su choque contra Naranja con gran serenidad, conduciendo en forma impecable la Defensa Grunfeld que le fue opuesta. El maestro filipino cometió el grave error de debilitar la cobertura de peones de su enroque, lo que brindó al GM germano un objetivo inmediato sobre el cual concentró sus esfuerzos montando un ataque directo contra el rey enemigo, al que desposeyó con habilidad de sus defensas. Liquidado el importante alfil negro del fianchetto, la agresiva disposición de las fuerzas blancas sobre el desguarnecido rey contrario permitió la combinación final con un remate contundente que proporcionaba a Uhlmann con toda justicia una de las dos plazas de «Candidato» todavía en litigio.

No era la aceptación del Gambito de Dama, puesta en práctica por Matulovic, el camino más propicio para frenar a Taimanov, quien con tranquilidad aprovechó la cesión del centro para obtener una ligera y consistente ventaja de posición que fue manteniendo con mano firme sin rehuir los cambios propuestos por el yugoeslavo para derivar a una mayoría que se presentaba amenazadora contra el flanco del rey negro.

Entonces, Matulovic apuró los cambios para llegar a un final de cuatro torres, confiando en las oportunidades de tablas que brindan a menudo, pero el GM ruso demostró en forma magistral como explotar las ventajas a su favor: a) mayor actividad de sus piezas (incluyendo al rey), frente a la pasividad de las contrarias; b) dominio absoluto de la columna abierta; y c) superioridad de su mayoría móvil contra el inoperante peón pasado enemigo bloqueado. Todos estos factores, manejados en estilo modélico, se tradujeron en una ventaja posicional abrumadora y luego en la ganancia de un peón, sin que Matulovic pudiera hacer nada para librarse del dogal; lo que significó para Taimanov la consecución de la postrera plaza de «Candidato» que restaba en juego.

También en los encuentros en que intervinían los participantes con 12,5 puntos se luchó con el máximo interés ante la eventualidad de un posible fallo de Uhlmann o Taimanov.

Tal fue el caso de Portisch, el gran perjudicado en la ronda antecedente donde perdió sus mejores oportunidades. El GM húngaro combatió la inesperada Variante Cerrada empleada por Uitumen contra su Defensa Siciliana con un desarrollo armonioso de sus piezas. Cuando el mongol efectuó el cambio 20. exf5 (ante las molestias de la jugada negra anterior), Portisch ya tuvo un tema estratégico en la utilización de la columna «g» y la presión sobre el debilitado escaque «g3». Tras apuntalar su base en «e6», la presión del magiar fue en incremento y como resultado de su juego superior irrumpió en forma decisiva en el crítico cuadro «g3» anotándose la victoria, sin que pudiera servirle para recuperar el terreno perdido debido a los ya comentados previos triunfos de sus rivales, que le aventajaban en medio punto.

Intentó Polugaievsky, asimismo, sostener sus últimas probabilidades frente a Jiménez en una Apertura Inglesa, si bien mejorando la línea que usó contra Reshevsky en la ronda 19.ª que tan mal resultado le dió, jugando 6. ... d7-d5 (en lugar del enroque); pero el maestro cubano siguió la mejor recomendación de la teoría y con un inspirado sacrificio de calidad puso en apuros al campeón soviético, quien con mucho tiempo gastado y demasiadas jugadas por realizar se avino al reparto del punto. Por otra parte, ya en aquellos momentos las dos apetecidas plazas estaban decididas.

Smyslov era otro de los competidores del grupo con 12,5 puntos que jugó su última carta con decisión, aunque también sin suerte, frente al nuevo gran maestro Huebner, quien utilizó la variante del cambio diferido 6. Axc6 (Steenwijker) en la Apertura Española, tratando de lanzarse al ataque con la apertura de la columna «f» y con el posterior sacrificio de la calidad. El ex-campeón mundial contrarrestó con eficacia la entrega y después del cambio de damas, a pesar de las dificultades inherentes, impuso la ventaja material en el final con su admirable técnica.

Larsen es un luchador nato y se lanzó decidido a mejorar todavía más su colocación en la tabla en su encuentro con Rubineti. El danés empleó la discutida Defensa Polaca y ante el pasivo y lento planteo del argentino pronto obtuvo mejor desarrollo y el predominio de la columna «d» con la subsecuente ocupación del débil punto «d3» en pleno campo enemigo, mientras que los intentos de Rubineti de organizar un ataque en el flanco de rey se revelaban infructuosos. Las operaciones en el flanco de dama reportaron a Larsen la ganancia de un peón con gran ventaja de posición, lo que al finalizar la sesión obligó al abandono a su adversario, significando para el combativo y simpático GM danés la conquista del honoroso segundo puesto por mejor coeficiente. Otro notorio éxito en su carrera deportiva!

También Gligoric hizo un esfuerzo extraordinario frente al Dr. Filip en un planteo

irregular dentro del esquema de la Defensa India de Rey. El GM checo tuvo muy buena posición en la apertura, pero Gligoric derrochando tenacidad, con hábil juego de maniobras logró remontar dificultades y ganar finalmente un peón, pero ante la defensa precisa de Filip en el final no fue posible forzar el bloqueo del peón pasado y la larga lucha terminó con unas tablas.

En cuanto a la partida Fischer-Panno fue adjudicada al primero por incomparecencia técnica del argentino.

Otra incidencia producida por los ya comentados impedimentos religiosos del fenómeno norteamericano al coincidir esta postrera jornada en crítico día sábado.

Panno se avenía a comenzar su partida con Fischer a las 19.00 horas, pero exigía que todos los encuentros de la ronda empezaran a la misma hora, de acuerdo con una disposición de la F.I.D.E. que así lo estipula para la última ronda de las competiciones.

La Organización y la Dirección del Torneo estimaron que tal regla era de aplicación exclusiva para los horarios normales, pero no para los casos de excepción como el de Fischer; ya que tal medida habría ocasionado molestias injustificadas a los otros co-

participantes, inconvenientes al público y perjuicios a la propia Organización, por lo que se juzgó no poder atender la petición de Panno.

A pesar de las gestiones efectuadas y de los buenos oficios del mismo Presidente de la F.I.D.E., Dr. Max Euwe, fue imposible conciliar criterios, optando Panno por hacer abandono del partido sin disputarlo. ¡Una sensible resolución!

Ahora no nos queda más que cerrar este capítulo, después de recoger día a día las memorables jornadas ajedrecísticas vividas en la sala de juego instalada en el marco suntuoso del incomparable AUDITORIUM de Palma de Mallorca, y esperar la próxima contienda entre los Candidatos, cuyo emparejamiento sorteado por altos Directivos de la F.I.D.E., en presencia y con el asesoramiento de su ilustre Presidente, Dr. Max Euwe, ha quedado así:

PETROSIAN - HUEBNER
GUELLER - KORCHNOI
UHLMANN - LARSEN
FISCHER - TAIMANOV

Ahora la pregunta crucial: ¿Quién será el finalista?...

Antonio Medina, M.I.



El vencedor del Torneo, Robert Fischer, recibiendo el Trofeo de manos del Excmo. Sr. Hellín Sol, Gobernador Civil de Baleares.

PREMIOS ESPECIALES

El Jurado compuesto por el director del torneo don Jorge Puig; el árbitro principal, don Albéric O'Kelly; y los maestros internacionales ingleses señores Harry Golombek y Robert Wade, dictaminaron la concesión de los premios especiales establecidos en este torneo de la siguiente forma:

—El premio de 7.000 pesetas donado por «PINARIO» a la mejor partida fue adjudicado a UHLMANN por su victoria ante Uitumen (partida n.º 146 de la 13.ª ronda — pág. 140);

—El premio de 5.000 pesetas donado por Mr. I. S. Turover, en nombre de la A.I.P.E., a la mejor combinación de ataque se adjudicó a SMYSLOV por su partida contra Rubinetti (partida n.º 245 de la 21.ª ronda — pág. 240);

—El premio de 3.000 pesetas donado por Mr. I. S. Turover, en nombre de la A.I.P.E., al mejor final de partida se adjudicó a UHLMANN por su partida con Gligoric (partida n.º 8 de la 1.ª ronda — pág. 32).

La mejor partida

UHLMANN - UITUMEN

Defensa india de rey

1. d4, Cf6; 2. c4, g6; 3. Cc3, Ag7;

El representante mongol, Uitumen (31 años) es un jugador coriáceo y difícil de batir una vez ha podido sobreponerse a la desventaja que representa su insuficiente conocimiento de las aperturas. Su fuerza se ilustra por las tres victorias consecutivas en las tres primeras rondas del torneo, y, entre otros éxitos, unas tablas arduamente disputadas contra Fischer. Aquí en una de las especialidades de Uhlmann, como demostró éste en sus partidas contra Fischer, en Siegen, y contra Gueler, en este torneo.

4. e4, d6; 5. A e2, 0-0; 6. Ag5, h6;

Imitando a Fischer, mientras que Gueler jugó c5 de inmediato.

7. Ae3, c5; 8. d5, e6; 9. dxe6, ...;

La evolución de la investigación sistemática y «germánica» de Uhlmann en esta apertura, y también en las otras aperturas que practica habitualmente, es interesante de seguir. El considera que si ahora el blanco permite jugar exd5 el negro obtiene fácilmente la igualdad. Por este motivo escoge otro plan.

9. ..., Axe6;

Después de 9. ..., fxe6; la estructura de peones, debilitada por la mov.da h6, inspiraría una confianza muy limitada.

10. Dd2, Da5;

El negro teme la pasividad y contraataca a su vez. Pero sin embargo hubiera sido más prudente Rh7.

11. Axb6!, ...

El blanco acepta el desafío y la partida toma un cariz agudo.

11. ..., Axb6; 12. Dxb6, Cxe4; 13. Tc1, Cc6;

Si 13. ..., Cxc3; 14. Txc3, con el mismo tipo de continuación que en la partida.

14. h4, ...

El blanco debe actuar pues de lo contrario se le anticiparía su adversario.

14. ..., Cd4; 15. Rf1!, ...

Para eliminar la clavada del Cc3. Después de 15. h5, g5; el blanco estaría amenazado de enviar por Cf5 y después de 16. g4, f5; estarían obligados a dar jaque perpetuo en vista de la amenaza Tf6.

15. ..., Cf5.

Estimando haber desplazado la vecindad de la dama blanca con el rey negro.

16. Df4, Cxc3; 17. Txf3, Dxa2; 18. Dc1!, ...

Importante ganancia de tiempo, ya que la dama negra está ahora amenazada por Ta3.

18. ..., Da5.

A considerar era Da4 para tener rápido acceso a d7 ó e8.

19. h5, ...

El ataque continúa.

19. ..., Cg7; 20. Tg3, Af5; 21. hxg6, fxg6

Ahora el rey negro parece estar al abrigo de graves peligros, disponiendo de un poco más de aire. Pero el blanco encuentra un nuevo camino hacia él.



22. Af3!, Tae8; 23. Ad5+, Ce6;

No sirve 23. ..., Ae6; debido a 23. Tg6, Axd5; 24. Th8+, Rf7; 25. Tg7+! y el rey recibe mate.

24. Cf3, ...

Aportando las últimas reservas y dando una casilla suplementaria a su rey.

24. ..., Rg7

Esta movida muestra una curiosa sangre fría por parte del negro considerando acertadamente que el jaque de la dama en h6 es completamente inofensivo. Sin embargo, el inconveniente de esta movida no tarda en aparecer, ya que la verdadera amenaza blanca es Ch4.

25. Rg1!, ...

Renueva la amenaza Ch4, que hubiera sido replicada con Cf4!

25. ..., Th8; 26. Txb8, Txb8; 27. b4!!



Una movida diabólica en el momento en que las negras parecía habían rechazado el ataque. El blanco amenaza ocupar la diagonal a1-h8.

27. ..., Dxb4; 28. Axe6!, Db1

El fin de la aventura, pues el negro tiene que perder una pieza de todas formas al no ser posible 28. ..., Axe6; debido a 29. Da1+. El resto es una simple ejecución técnica.

29. Dxb1, Axb1; 30. Cg5!, ...

Amenaza Tb3.

30. ..., Tb8; 31. Tf3!

Amenaza 32. Tf7+, Rh6; 33. f4.

31. ..., Af5

Si 31. ..., Tf8; 32. Tb3.

32. Axf5, gxf5; 33. Txf5, b5; 34. cxb5, Txb5;

35. Ce4, Tb1+; 36. Rh2, Td1; 37. Tf3!, ...;

Se amenaza Ta3 con la eliminación del peón a.

37. ..., Td4; 38. Cg3, Td5; 39. Ta3, c4; 40.

Txa7+, Rg6; 41. Tc7, Tc5; 42. Txc5, dxc5;

43. Ce4, Abandonan.

Comentarios del Gran Maestro Internacional

Albéric O'KELLY de Galway



Exposición efectuada por don Jorge Puig, Director del Torneo, en el acto de clausura.

Excelentísimas autoridades, señoras, señores:

Ante todo nos complace destacar la presencia en este acto del Buró Central en pleno de la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE), con su flamante presidente al frente, el ex campeón del mundo Dr. Max Euwe, así como del Delegado Nacional de Educación Física y Deportes, don Juan Gich, todos ellos presentes por primera vez y a quienes agradecemos su colaboración y grata compañía.

Al objeto de no hacer demasiado prolijas las intervenciones de esta noche, me toca hablar en calidad de director del VIII Torneo Interzonal de Ajedrez que acaba de finalizar aquí en Palma de Mallorca, y en nombre de la comisión organizadora del mismo.

En primer lugar, un hecho obvio, pero que es una novedad en Palma de Mallorca. Hemos podido comprobar que no es lo mismo un torneo privado, por invitación, que una prueba del calendario oficial por el campeonato del mundo.

A esto nos referimos ya al principio de la competición, en las páginas del primer boletín, y se nos ha hecho evidente en su desarrollo. Dada la trascendencia que tiene, especialmente para los aspirantes al máximo título la posibilidad de llegar a él, una prueba de clasificación como ha sido ésta tiene un punto de mira totalmente diferente de un torneo particular. Así, mientras en éste se busca mayormente el prestigio a través del lucimiento, en la prueba clasificatoria es exclusivamente ésta, la clasificación, el objeto perseguido.

Esto obliga a un cambio de la actitud deportiva en la forma de enfocar cada partida, de abordar cada adversario, y la tensión que ello origina, especialmente a medida que se va alcanzando el final de la prueba, genera una guerra de nervios que se manifiesta en diversas actitudes. Algunas de las dificultades que se han presentado pueden estimarse producto de este estado de ánimo y, sin mayores trascendencias, se pueden dar por superadas así que se llega a la meta final, sea cual sea el resultado.

No por esperado ha sido menos meritorio el triunfo del norteamericano Fischer. Vino decidido a ganar y lo ha conseguido con una ventaja de tres puntos y medio harto elocuente. Su afán de lucha disputando a fondo cada partida, independientemente de sus necesidades en la tabla de clasificación, y la forma generalmente fácil y rápida en que se desenvuelve sobre el tablero, lo distinguen como un genio ajedrecístico de alta deportividad.

Diríamos de Larsen que ha hecho honor a su acreditado historial de sus triunfos en Palma de Mallorca, en donde ha conseguido un jalón más, obtenido asimismo con mucha bravura como es en él habitual. El soviético Gueler ha conseguido su objetivo con holgura y mostrando un juego muy depurado. Hübner ha sido la gran revelación del torneo, demostrando haber venido bien preparado, bien secundado, y sin que aparentemente le haya afectado su hazaña. Se ha adjudicado sobradamente el título de gran maestro internacional, tanto por su colocación como por su puntuación.

El ajedrecista-pianista Taimanov —o, si lo prefieren, el pianista-ajedrecista, ya que ninguna de las dos facetas priva en él—, ha demostrado con Gueler que la veteranía soviética todavía es un grado en el escalafón mundial, en calidad de compás de espera para que cuaje la nueva generación que parece estar surgiendo allí para sustituirles próximamente.

Uhlmann ha sido el último de los grandes, ya que cierra la lista de los que pasan a la fase siguiente, es decir, el torneo de candidatos. No ha dejado de ser una sorpresa su clasificación, ya que tanto por su historial como por la marcha de la competición no se contaba mucho con él y de ahí que sea más meritoria su colocación.

El capítulo de los vencidos se inicia con Portisch y Gligoric, los cuales tuvieron la clasificación a su alcance e incomprensiblemente la dejaron escapar en las últimas rondas. Algo similar diríamos del ex campeón mundial Smyslov, quien a pesar de haber empezado mal había enderezado su posición —eso sí, a expensas de su compatriota Polugaievsky—, pero ya no pudo resistir un nuevo tropiezo— el verdugo fue también un compatriota, Gueler— en el último tercio de la competición y la reacción subsiguiente no bastó ya.

Todavía podríamos añadir otros vencidos, como Panno, Hort e incluso Reshevsky, todos ellos con suerte varia, pero especialmente debido a que no había sitio para tantos. Con carácter de afianzamiento en su carrera, si bien con diferente consideración, hay que situar a Polugaievsky y Mecking, este último precisando dominar sus nervios y disponer de mayor resistencia física para lograr la cima pretendida.

Puede decirse que, en nuestra organización, hemos culminado un período, una etapa que podría merecer el calificativo de positiva deportivamente, pues en seis años hemos visto desfilar a los mejores jugadores del mundo sin excepción. Pero los or-

ganizadores estamos desolados por el escaso eco que este esfuerzo ha merecido, no ya en la afición, en la que ha calado hondo como no podía por menos de suceder dada la magnitud e importancia de la empresa, sino en los poderes públicos, que por la localización específica de Palma de Mallorca se concretan en dos puntos clave: el estamento deportivo y el de promoción turística.

Debemos retrotraernos al pasado año para saber que nuestros proyectos eran tan ambiciosos que aspiraban incluso a organizar nada menos que una Olimpiada dentro de dos años. Pero los responsables de entonces no demostraron estar en condiciones de captar la trascendencia que podía tener para nuestra coyuntura su celebración, y se tuvo que renunciar a toda aspiración.

Pero si no era posible una superación, ahora nos enfrentamos con el problema de nuestra supervivencia, del mantenimiento de esta serie de grandes torneos, que han llegado a un límite de resistencia filantrópica y no pueden sostenerse por simple iniciativa privada sin sustanciales ayudas económicas de los poderes nacionales competentes que, repetimos, por la idiosincrasia de Palma de Mallorca afectan tanto al ámbito deportivo como al de la promoción turística conjuntamente.

Sería una verdadera lástima se echara a perder una labor tan ardua como la que se

Don Jorge Puig director de los Torneos de Palma de Mallorca, en su parlamento.



ha realizado hasta ahora, pero si ésta no ha servido para despertar la conciencia de nuestras autoridades por el ajedrez, en el que se da una intelectualización del deporte y una barata divulgación de las excelencias turísticas de Mallorca, no tiene verdaderamente sentido continuar esta senda.

Si no tiene que significar nada el haber estado durante seis años llamando la atención mundial hacia nuestro país y nuestra isla en particular a través del vehículo cultural del ajedrez, y que ha servido para que el nombre de Palma de Mallorca sea bien conocido cuando menos por todos los aficionados al ajedrez, que suman millones en el mundo, y que todos ansían venir un día u otro a presenciar como lo están haciendo muchos otros aficionados cada año, es inútil, reiteramos de nuevo, toda labor de continuidad sin el apoyo oficial de los estamentos implicados.

Piénsese que para dar mayor impacto a la específica celebración del torneo se le ha arropado de toda suerte de voceros, en primer lugar de los periodistas especializados de todo el mundo —y algunos otros de índole general atraídos por el renombre del acontecimiento, que trasciende los límites estrictamente deportivos— todos los cuales han acudido gracias a las facilidades acordadas por la organización a título de inversión publicitaria que debe estimarse rentable. En efecto, en los principales periódicos de la prensa internacional, el nombre de Palma de Mallorca ha sonado cinco semanas seguidas, y permanecerá perenne a través de las revistas especializadas que recogen esta efemérides como señalado hito en la historia del ajedrez.

De esta conjunción de intereses partió la idea de crear una Asociación Internacional de la Prensa Ajedrecista, la A.I.P.E. que tengo el honor de presidir en nombre de España, y también la creación de algo tan espectacular —incluso al margen del ajedrez— como es la atribución del Oscar anual del ajedrez y de la clasificación de los diez mejores jugadores del año.

Todo esto está en riesgo de quiebra en cuanto representa prestigio español si no puede ir acompañado del tradicional torneo internacional.

Aprovechamos la presencia de señaladas personalidades para que, con su superior criterio, ponderen y valoren todos estos factores, y puedan otorgar la ayuda necesaria para la vital continuidad de esta expresión artístico-deportiva-turística que hemos estado ofreciendo a la consideración internacional.

No podemos hacer otra cosa que estar pendientes de superiores decisiones y celebraríamos tener la orden de seguir adelante nuestro camino. No nos lo haríamos repetir dos veces. Muchas gracias.

UNA REPLICA POSITIVA

En el acto de clausura habló asimismo el Dr. Euwe, presidente de la F.I.D.E., haciendo constar que las dificultades que se habían presentado en este torneo mostraban la necesidad de que la FIDE contara con unas reglamentaciones bien estudiadas y que recogieran las soluciones de los problemas avizorados en esta ocasión.

Cerró el acto el Delegado Nacional de Deportes, don Juan Gich, el cual había acudido a Palma de Mallorca con los ánimos bien dispuestos, y tal como manifestó a los periodistas locales, se desplazó única y exclusivamente para presidir este acto.

Después de mostrar su agradecimiento y felicitación por la organización de un certamen de esta envergadura, se hizo eco de las lamentaciones formuladas en torno a las dificultades de supervivencia del torneo y su réplica no pudo ser más contundente y sin lugar a dudas. Abrió su parlamento con las siguientes palabras: «Me gusta se haya hablado claramente ya que yo soy también una persona de realidades. Se ha dicho que el torneo internacional de ajedrez de Mallorca estaba en peligro y yo puedo asegurarles que se estudiará con el máximo cariño e interés a fin de aportar lo que haga falta para que pueda seguir adelante. También les prometo que esta inquietud la trasladaré al Sr. Ministro de Información y Turismo, y estoy seguro que podremos contar con su ayuda».

Dijo conocer la enorme importancia que tiene el ajedrez en la formación de la persona y que imbuido de este sentir la Delegación Nacional de Deportes estaba preparando la realización de una campaña nacional de promoción escolar a gran escala de la que cuidaría el maestro internacional español Román Torán.

Remachando su decisión de que el torneo internacional volverá a celebrarse mante-



El Delegado Nacional de Deportes, don Juan Gich, en su parlamento clausurando el torneo interzonal.

niendo su continuidad, terminó con un elocuente «Hasta el año próximo» que levantó en vilo los ánimos de los asistentes, los cuales le premiaron con una cerrada ovación.

A continuación el Sr. Gich impuso la Medalla de Oro al Mérito Ajedrecístico a don Juan Casals, director del Hotel Jaime I, organizador del certamen y alma del mismo, que en su parlamento anterior el presidente de la F.E.D.A., don Félix Heras, había anunciado la concesión a su propuesta.

OPINION FORANEA

El VIII Torneo Interzonal, ha sido, en mi opinión, el mejor de todos los anteriores. ¿Por qué? Pues, porque han estado presentes todos los que tienen algo que decir sobre el campeonato mundial. Es por eso que este Torneo ha sido importante. Los primeros ganadores y el dueto Petrosian - Kortschnoj formarán realmente un grupo muy especial de candidatos. Espero que nadie tenga dudas sobre si el futuro campeón del mundo (después del encuentro del año 1972) será el jugador más fuerte del mundo o no.

Si tengo ya la palabra, entonces quiero expresar mi gratitud a los organizadores por la extraordinaria hospitalidad que han demostrado a los periodistas de ajedrez. Hay que dar las gracias en primer lugar —tal como yo lo sé— al gran mecenas del ajedrez, Sr. Juan Casals.

La organización del torneo enseña que hubo varias dificultades de índole financiero. ¡Qué lástima!

Contra tales dificultades, probablemente, hay que luchar. La bonita tradición de los torneos internacionales de ajedrez en España —San Sebastián 1911 y 1912 y Palma de Mallorca 1965 a 1969 —no debe perderse.

El ambiente deportivo del torneo —a pesar de diversas faltas— fue bastante bueno en la fase importe del combate. Los árbitros y todos los participantes demostraron su buena voluntad por llevar a buen fin y sin mayores conflictos dicho torneo. Y eso es bueno, eso es una victoria del deporte del ajedrez y de su gran importancia cultural.

«Gens una sumus».

W. Litmanowicz de Varsovia

OSCAR DEL AJEDREZ, 1970

Clasificación de los diez mejores jugadores del año obtenida por votación internacional.

En la ciudad de Palma de Mallorca, a trece de diciembre de mil novecientos setenta, se reúnen los cronistas especializados en ajedrez miembros de la Association Internationale de la Presse Echiquéenne (A.I.P.E.), que se citan a continuación para discernir la atribución del Oscar Mundial del Ajedrez de 1970 y la clasificación de los diez mejores jugadores del año, según premio instituido desde 1967 por la organización de los torneos internacionales de Palma de Mallorca.

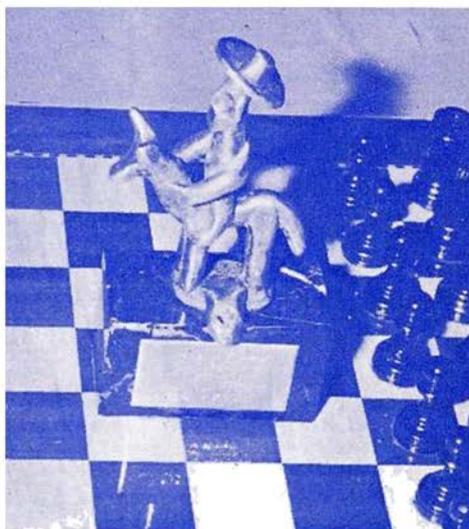
Alencar Monteiro (Brasil), Berglund (Suecia), Bertok (Yugoslavia), Bjelica (Yugoslavia), Bruckner (Austria), Cafferty (Inglaterra), Cassidy (EE. UU.), Catozzi (Francia), Cuesta (Cuba), Divinsky (Canadá), Edmondson (EE. UU.), Enevoldsen (Dinamarca), Golombek (Inglaterra), Jiménez (Cuba), Kazic (Yugoslavia), Koltanowski (EE. UU.), Kräuchi (Suiza), Krenzisky (Suecia), Leuzinger (Suiza), Litmanowicz (Polonia), Mattsson (Suecia), Nilsson (Suecia), Nörhave (Dinamarca), Orbaan (Holanda), O'Kelly (Bélgica), J. Puig (España), Reischer (Austria), Sajtar (Checoslovaquia), Smederevac (Yugoslavia), Torán (España), Turover (EE. UU.) y Wade (Inglaterra).

Los cronistas anteriormente mencionados emitieron su voto para establecer la clasificación de los diez mejores jugadores del año y determinar la atribución del Oscar del Ajedrez al mejor clasificado, cuyos votos se sumaron a los recibidos por correspondencia, de los miembros de la A.I.P.E. que siguen:

Alvarez Cela (España), Bounjela (Marruecos), Bundick (EE. UU.), Chiose (Rumania), Clarke (Inglaterra), A. Colón (Puerto Rico), Crisovan (Suiza), Ducreux (Francia), Durao (Portugal), Florian (Hungría), Franck (Bélgica), Gibbs (Inglaterra), Grunenwald (Francia), De Greiff (Colombia), Hernández Polo (España), Kozma (Checoslovaquia), Lamarca (España), Le Lionnais (Francia), Lecomte (Francia), Lhoste (Francia), Maric (Yugoslavia), Marovic (Yugoslavia), Müller (Austria), Ostojic (Yugoslavia), Palau (Argentina), Reitstein (Africa del Sur), Romero Ríos (España), Seneca (Francia), Shahaf (Israel), Siaperas (Grecia), Siviero (Italia), Teschner (R.F.A.), Thiellement (Francia), Van Seters (Bélgica), Willaert (Bélgica) y Zinser (Francia).

Con el recuento de los 32 votos presentes y de los 36 ausentes, totalizando 68 votos que representan a 29 países, el resultado obtenido fue el siguiente:

- 1.º Robert FISCHER (EE. UU.)
- 2.º Boris SPASSKY (U.R.R.S.)
- 3.º Bent LARSEN (Dinamarca)
- 4.º Mark TAIMANOV (U.R.S.S.)
- 5.º Efim GUELER (U.R.S.S.)
- 6.º Lev POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.)
- 7.º Laios PORTISH (Hungría)
- 8.º Paul KERES (U.R.S.S.)
- 9.º Vlastimil HORT (Checoslovaquia)
- 10.º Viktor KORCHNOI (U.R.S.S.)



Figurilla de plata maciza representando un "siurell" mallorquín, constitutiva del Oscar Mundial del Ajedrez que se concede anualmente.

Por consiguiente, se concede el Oscar del Ajedrez 1970 al gran maestro norteamericano Robert FISCHER.

El Oscar del Ajedrez está constituido por una figurilla de plata maciza representando un «siurell», es decir, la figura típica del labriego mallorquín. Este premio está anualmente instituido y donado por la Escuela de Publicidad y Relaciones Públicas de Mallorca.

PALMARES DE LOS RESULTADOS MAS IMPORTANTES OBTENIDOS EN 1970 POR LOS MAS DESTACADOS OPTANTES AL «OSCAR MUNDIAL DEL AJEDREZ»

Orden de los datos: Clasificación (resultado), nombre del torneo (o del jugador), partidas jugadas y puntos. Porcentaje de efectividad.

BENKO		HUEBNER	
6.º/7.º	Wijk aan Zee (15) 8	1.º	Sombor (15) 12 1/2
1.º/2.º	Málaga (15) 11 1/2	2.º/4.º	Interzonal (23) 15
4.º/6.º	Caracas (17) 11 1/2		
	Olimpiada (12) 8 1/2		
2.º	USA Open (12) 10		
	(71) 49 1/2		(38) 27 1/2
	70 %		72 %
FISCHER		IVKOV	
	Petrosian (4) 3	3.º	Wijk aan Zee (15) 10
1.º	Rovinj-Zagreb (17) 13	3.º/4.º	Budapest (15) 8 1/2
1.º	Buenos Aires (17) 15		Keres (4) 1
	Olimpiada (13) 10	7.º/8.º	Rovinj-Zagreb (17) 9
1.º	Interzonal (23) 18 1/2	4.º/6.º	Caracas (17) 11 1/2
	(74) 59 1/2		Kapfenberg (7) 4
	80 %	6.º	Polanica Zdroj (15) 8 1/2
			Olimpiada (13) 10
		14.º	Interzonal (23) 10 1/2
			(126) 73
			57 %
GUELER		KERES	
	Gligoric (4) 2 1/2	1.º	Budapest (15) 10
4.º	Amsterdam (15) 10		Ivkov (4) 3
	Kapfenberg (6) 4		Kapfenberg (5) 5
	Olimpiada (12) 8		
2.º/4.º	Interzonal (23) 15		
	(60) 39 1/2		(24) 18
	66 %		75 %
GLIGORIC		KORCHNOI	
3.º	Hastings (9) 6	2.º/5.º	Rovinj-Zagreb (17) 11
3.º/4.º	Lugano (14) 7 1/2		Kapfenberg (6) 4
	Gueler (4) 1 1/2		Olimpiada (15) 11
			(38) 26
2.º/5.º	Rovinj-Zagreb (17) 11		68 %
6.º/8.º	Skopje (15) 8	KURAJICA	
5.º/6.º	Amsterdam (15) 8 1/2	5.º	Wijk aan Zee (15) 9
	Kapfenberg (7) 4	1.º/2.º	Málaga (15) 11 1/2
	Olimpiada (13) 7 1/2	13.º/15.º	Rovinj-Zagreb (17) 6 1/2
2.º/4.º	Vinkovci (15) 10		Kapfenberg (7) 3 1/2
9.º/10.º	Interzonal (23) 13		
	(132) 77		(54) 30 1/2
	58 %		56 %
HORT		LARSEN	
2.º	Wijk aan Zee (15) 10 1/2	1.º	Lugano (14) 9 1/2
	Polugaievsky (4) 2 1/2		Spassky-Stein (4) 2 1/2
2.º/5.º	Rovinj-Zagreb (17) 11	4.º	Leiden (12) 5 1/2
5.º/6.º	Amsterdam (15) 8 1/2		Kavalek (8) 6
	Kapfenberg (7) 4		Olimpiada (17) 13
	Olimpiada (18) 10 1/2	1.º	Vinkovci (15) 10 1/2
2.º/4.º	Vinkovci (15) 10	2.º/4.º	USA Open (12) 10 1/2
13.º	Interzonal (23) 11 1/2	2.º/4.º	Interzonal (23) 15
	(114) 68 1/2		(105) 72 1/2
	60 %		69 %

MATULOVIC

7.º/9.º	Reykjavik	(15)	8	1/2
	Botvinnik	(4)	1	1/2
6.º/8.º	Skopje	(15)	8	
	Kapfenberg	(7)	3	
	Olimpiada	(17)	13	
18.º/19.º	Interzonal	(23)	9	
<hr/>				
(81) 43				
53 %				

OLAFSSON

5.º/6.º	Reykjavik	(15)	9	1/2
2.º	Lugano	(14)	8	1/2
	Smyslov	(1)	0	
<hr/>				
(30) 18				
60 %				

PANNO

2.º/3.º	Caracas	(17)	12	
3.º	Buenos Aires	(17)	11	
	Olimpiada	(19)	11	1/2
11.º/12.º	Interzonal	(23)	12	1/2
<hr/>				
(76) 47				
61 %				

PETROSIAN

	Fischer	(4)	1	
6.º	Rovinj-Zagreb	(17)	10	1/2
	Kapfenberg	(6)	3	1/2
	Olimpiada	(14)	10	
6.º/9.º	Vinkovci	(15)	9	
<hr/>				
(56) 34				
60 %				

POLUGAIEVSKY

	Hort	(4)	1	1/2
1.º/2.º	Amsterdam	(15)	11	1/2
	Kapfenberg	(7)	5	
	Olimpiada	(12)	9	
9.º/10.º	Interzonal	(23)	13	
<hr/>				
(61) 40				
65 %				

PORTISCH

1.º	Hastings	(9)	7	
5.º/7.º	Budapest	(15)	8	
	Korchnoi	(4)	2	1/2
	Kapfenberg	(7)	4	
	Olimpiada	(16)	11	
7.º/8.º	Interzonal	(23)	13	1/2
<hr/>				
(74) 46				
62 %				

SMYSLOV

4.º	Hastings	(9)	5	1/2
	Reshevsky-Olafsson	(4)	2	1/2
2.º/5.º	Rovinj-Zagreb	(17)	11	
7.º	Buenos Aires	(17)	9	
	Kapfenberg	(6)	5	
	Olimpiada	(11)	8	
7.º/8.º	Interzonal	(23)	13	1/2
<hr/>				
(87) 54 1/2				
62 %				

SPASSKY

1.º	Leiden	(12)	7	
1.º/2.º	Amsterdam	(15)	11	1/2
	Olimpiada	(12)	9	1/2
<hr/>				
(39) 28				
72 %				

TAIMANOV

1.º	Wijk aan Zee	(15)	12	
	Uhlmann	(4)	2	1/2
1.º/2.º	Skopje	(15)	11	
	Kapfenberg	(6)	5	
6.º/9.º	Vinkovci	(15)	9	
6.º/9.º	Interzonal	(23)	14	
<hr/>				
(78) 53				
67 %				

UNZICKER

2.º	Hastings	(9)	6	1/2
3.º/4.º	Lugano	(14)	7	1/2
	Bari	(14)	8	1/2
	Olimpiada	(18)	10	1/2
<hr/>				
(55) 33				
60 %				



HISTORIAL DEL OSCAR

MUNDIAL DEL AJEDREZ

1967 Bent LARSEN (Dinamarca)

1968 Boris SPASSKY (U.R.S.S.)

1969 Boris SPASSKY (U.R.S.S.)

1970 Robert FISCHER (EE.UU.)

AJEDREZ MECANIZADO

Por JORGE PUIG

Este título probablemente habrá sugerido al lector la referencia que debe tener de los robots que juegan al ajedrez (las computadoras, en lenguaje técnico) y que como reflejo de la situación mundial, tales máquinas ofrecen también la confrontación ideológica del mundo humano, ya que norteamericanos y soviéticos, cada uno por su lado, pretenden tener la mejor «máquina de pensar», que no otra cosa es lo que se ha perseguido procurando que tales artefactos sepan jugar ajedrez por su cuenta.

Pero no es a los robots a lo que quería referirse el título. Tampoco al estilo de juego de algunos grandes maestros que, por la perfección técnica de su juego, generalmente asociada a una carencia de gran fantasía, pero terriblemente efectivos en su modo de jugar, se les conoce como máquinas de jugar ajedrez.

No. Nuestro título ha querido salirse del tablero y buscar la aplicación de la moderna técnica en el tinglado de la instalación ajedrecística.

Una de las más espectaculares realizaciones en este sentido fue el tablero mural luminoso que se instaló en una gran plaza de La Habana durante la Olimpiada de 1966 para reflejar en él la principal partida de la jornada. Era movido electrónicamente por centenares de cables, que reflejaban la marcha de la partida accionado desde el interior de la sala de juego, desde una habitación especial a modo de «cuarto de máquinas».

En una versión más reducida lo hemos visto en Moscú, tanto en el escenario del teatro en que se desarrollaban las partidas por el campeonato del mundo entre Spassky y Petrosian en 1969, como en una de las salas del Club Central de dicha capital, donde se seguía la partida por el mismo procedimiento.

Evidentemente que la generalización de este procedimiento es todavía prohibitivo para las economías ajedrecísticas de cualquier país, pero tiene que llegar el día que la exhibición del espectáculo ajedrecístico se realice automáticamente por este procedimiento, y probablemente directamente desde el tablero de juego de los protagonistas, cuyo propio movimiento de las piezas se refleje instantáneamente por medios electromagnéticos o cualesquiera otros más perfeccionados, en el tablero mural que estén siguiendo los espectadores.

Tampoco es ninguna novedad técnica la conexión de los circuitos de relojes sincro-

nizados. Por tanto, es de esperar llegará el momento en que los relojes cuenta-jugadas que están utilizando los jugadores, reflejarán en otra esfera acoplada a los tableros murales electrónicos, la marcha del tiempo de cada jugador, completando así la visión vital instantánea del desarrollo de la partida.

Desde hace muchos años el gran maestro soviético Bronstein puede considerarse el precursor de la estimación del valor del tiempo de cada jugada apreciándolo conjuntamente con el valor intrínseco de la misma en su sentido ajedrecístico. Precisamente el desarrollo del espectáculo ajedrecístico potencia el valor del tiempo de cada jugada, ya que a la realización de una cualquiera de ellas el espectador está pendiente de la respuesta a la misma, y el tiempo que tarda en producirse la caracteriza, muchas veces justificándola.

Nosotros, que somos decididos partidarios de la idea de Bronstein, ya que reconstruye con la anotación del tiempo el valor de cada jugada y el «por qué» de la misma, consideramos que no ha de tardar en fabricarse relojes cuenta-jugadas que, al unísono que muestran el transcurso del tiempo lo registren en una cinta para luego acoplar estas anotaciones a las partidas que se reproducen en los boletines, dándole a éstos una vitalidad insospechada. Si ahora ya tiene su valor anotar el tiempo total de reflexión de cada jugador, mayor lo tendrá cuando se pueda indicar el correspondiente a cada jugada. Y estamos a un paso de que alguien se decida a hacerlo. Los medios técnicos existen sobradamente. Son simplemente mecánicos. Los relojes de entrada de personal en fábrica nos lo demuestran. Entonces, ¿por qué no aplicarlos al ajedrez?

Los cuadros de resultados, los cuadros de clasificación y similares, reflejan hasta ahora una pobreza de medios no concorde con las posibilidades técnicas del progreso. Cierto que todo lo que se relacione con la electrónica automática —y, en verdad, casi todo lo que estamos diciendo tiene estrecha relación con esta técnica— es todavía caro para su aplicación masiva. Pero no podemos perder de vista su más o menos próxima asequibilidad y debemos estar preparados para utilizar este medio.

Como uno de tantos otros ejemplos en que hemos visto cronómetros sincronizados, en los últimos Campeonatos de Europa de Natación celebrados en Barcelona, se utilizó un monumental tablero luminoso que da-

ba las clasificaciones al momento movido por un simple teclado de máquina de escribir.

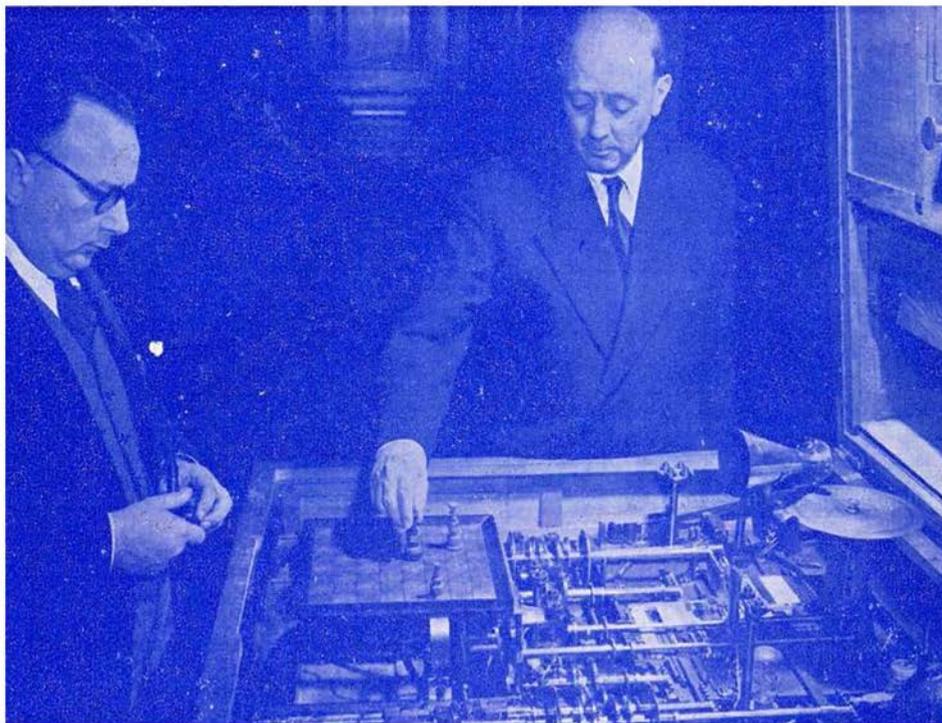
Es necesario pensar que el gabinete central de prensa de toda organización, así que recibe de los árbitros el resultado de una partida acabada debe tener la posibilidad de comunicarlo al público de manera automática —mejor que con los medios rudimentarios que se usan actualmente— reflejando la dinámica de la clasificación. Toda competición ganaría en emoción y sería un valor más a añadir al espectáculo ajedrecístico.

Como puede apreciarse, no se trata de ninguna fantasía, ya que todo lo que hemos señalado existe a ras de suelo. Sólo que,

como hemos dejado indicado, su aplicación, por lo costosa, parece ahora un sueño. De todos modos, esperamos se vaya procurando su empleo para mejor servir al ajedrez.

Por el momento ya hemos visto en Siegen, durante la XIX Olimpiada, el funcionamiento de un ordenador que tabulaba los resultados y efectuaba una serie de operaciones con los resultados para facilitar la tarea de su obtención. Quedaba por ver que esto se reflejara más espectacularmente en el sentido anteriormente expresado. Pero algo se ha vislumbrado ya, aunque las posibilidades son todavía muchas. A los organizadores futuros compete alcanzarlas.

UN INVENTO ESPAÑOL: EL AJEDREZ MECANICO POR ANTONOMASIA



El jugador mecánico de ajedrez creado por el sabio español Leonardo Torres Quevedo que, junto con la invención de una máquina de calcular, le hacen precursor de la cibernética. En la fotografía, el hijo del inventor (en el centro) mostrando la máquina al gran maestro ruso-francés de ajedrez Dr. Savielly Tartakover (Cortés del nieto del inventor).

CLASIFICACION FINAL

N.º	Nombre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Total	Swiss.	Clasf.	%
1	FISCHER, Robert	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	18,5	206	--	80,4
2	LARSEN, Bent	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	15	167,50		65,4
3	GUELLER, Efim	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	15	167	--	65,2
4	HUEBNER, Robert	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	15	155,25		65,2
5	TAIMANOV, Mark	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	14	146,50		60,9
6	UHLMANN, Wolfgang	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	14	144,50		60,9
7	PORTISCH, Lajos	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	13,5	149,75		58,7
8	SMYSLOV, Vasily	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	13,5	144	--	58,7
9	POLUGAIEVSKY, Lev	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	13	146,75		56,5
10	GLIGORIC, Svetozar	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	13	135,50		56,5
11	PANNO, Oscar	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	12,5	130,75		54,3
12	MECKING, Henrique	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	12,5	130	--	54,3
13	HORT, Vlastimil	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	11,5	121,50		50
14	IVKOV, Borislav	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5	116,75		45,7
15	SUTTLES, Duncan	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	10	105,75		43,5
16	MINIC, Dragoljub	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10	96	--	43,5
17	RESHEVSKY, Samuel	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	9,5	103,25		41,3
18	MATULOVIC, Milan	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	9	98,50		39,1
19	APPISON, William	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	9	95,25		39,1
20	FILIP, Miroslav	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	8,5	94,50		37
21	NARANDA, Renato	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	0	0	1	8,5	88,75		37
22	UITUMEN, Tudev	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1	1	1/2	1	8,5	85,25		37
23	RUBINETTI, Jorge	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	6	58	--	26,1
24	JIMÉNEZ, Eleazar	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	5,5	68	--	23,9

Norma de Gran Maestro Internacional - 14 puntos

* * Maestro Internacional - 10 puntos

CUADRO PROGRESIVO POR RONDAS

N.	Nombre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Clasif.	
1	POLOGAIEVSKY, Lev	0,5	1	1,5	2	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	7	7,5	8	8	9	9,5	10,5	10,5	11	11,5	12,5	13	9°	
2	GUELLER, Ffim	0,5	1	2	3	3,5	4	5	5,5	6,5	7	8	8	8,5	9	10	11	11,5	12	12,5	13,5	14	14,5	15	3°	
3	IVKOV, Borislav	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4,5	5	5,5	6,5	7	7	7,5	7,5	7,5	8	8,5	9	9,5	9,5	10	10,5	14°	
4	MINIC, Drazeljub	1	1	1,5	2,5	3	3,5	4	5	5,5	6,5	6,5	6,5	7,5	7,5	8	8	8	8,5	9	9,5	9,5	10	10,5	16°	
5	SIMÉNEZ, FETZAR	0	0	0,5	0,5	0,5	1	1,5	1,5	1,5	2	2	2	2	2	2,5	3,5	4	4	4	4	4	5	5,5	24°	
6	UITUMEN, Tudav	1	2	3	3,5	4	4	4	4,5	5	5	5	6	6	6	6	6,5	6,5	7	7	7	7	8	8,5	22°	
7	RUBINETTI, Jorge	0,5	1	1,5	1,5	1,5	1,5	2	2,5	3	3	4	4	4	4	4	4,5	4,5	5	5	5	5	6	6	23°	
8	UHLMANN, Wolfgang	1	1,5	2	2,5	3,5	3,5	4,5	5	5	5,5	6,5	7,5	8,5	9,5	10	10,5	10,5	10,5	10,5	11	12	12	13	14	6°
9	TAIMANOV, Mark	0,5	1	1,5	2	2,5	3	4	4,5	5	5,5	6,5	7,5	8,5	9,5	10	10	10	11	11	11	12	12,5	13	14	5°
10	SUTTLES, Duocoo	0,5	1,5	1,5	2	2,5	3	3	3,5	4	4,5	4,5	5	5	6	7	7,5	8,5	8,5	9	9	9,5	9,5	10	15°	
11	FISCHER, Robert	0,5	1,5	2,5	3,5	4,5	5,5	6	6,5	6,5	7	7,5	8,5	9,5	10,5	11	11,5	12,5	13,5	14,5	15,5	16,5	17,5	18,5	1°	
12	FILIP, Miroslav	0,5	1	1	1	1,5	2	2,5	3	3,5	3,5	3,5	3,5	4	4,5	5	5	5	6	6,5	7	7	7,5	8	8,5	20°
13	HORT, Vlastimil	0,5	0,5	1	1,5	1,5	1,5	2	2,5	3	4	5	5	5,5	6	7	8	8,5	9	10	10,5	11	11,5	12,5	13°	
14	HUEBNER, Robert	0,5	1	1,5	2	2,5	3,5	4	4	5	6	7	7,5	8	8,5	8,5	9,5	10,5	11,5	11,5	12,5	13,5	14,5	15	16	4°
15	SMYSLOV, Vasily	0,5	0,5	1,5	2	2,5	2,5	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	8	8	8,5	9	10	11	12	12,5	13,5	8°
16	ADPISON, M. Miam.	0,5	0,5	0,5	1,5	1,5	1,5	1,5	2	3	3,5	4	4,5	4,5	5	5,5	5,5	6	6,5	7	8	8	8,5	9	19°	
17	GLIGORIC, Svetozar	0	0,5	1,5	2	3	4	4,5	5	5	5,5	6,5	7	8	9	9,5	9,5	10	10,5	11	11,5	12,5	13	14	10°	
18	PANNO, Oscar	0,5	1	1,5	2,5	3,5	4	4,5	5,5	6	6,5	6,5	7	7,5	8	9	9	9,5	9,5	10	10,5	11,5	12,5	13,5	11°	
19	RESHEVSKY, Samuel	0	0,5	1	1	2	2	2,5	3	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6	6	6,5	6,5	7,5	8,5	9	9,5	17°	
20	MATULOVIC, Milan	1	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	4,5	5	5,5	5,5	6	6,5	7,5	7,5	7,5	8	8,5	9	9	9	18°	
21	NARANJA, Renato	0	1	1	1	1,5	2	3	3,5	4	4	4	4,5	5,5	5,5	6,5	6,5	7,5	7,5	7,5	8	8,5	8,5	9,5	21°	
22	LARSEN, Bent	0,5	1,5	2	2,5	3	4	4	4,5	5,5	6,5	6,5	7	7,5	8	8,5	9,5	10	11	12	13	13,5	14	15	2°	
23	PORTISCH, Lajos	0,5	1	1,5	2,5	3,5	3,5	4	4,5	5	6	7	7,5	8	8	8,5	9,5	10	11	11,5	12	12,5	13,5	14,5	7°	
24	MECKING, Henrique	0,5	1,5	1,5	1,5	2	3	3,5	4	5	5,5	6,5	7	8	8,5	9	9	10	11	11,5	11,5	11,5	12	12,5	12°	

CUADRO DE NUMERACION DE LAS PARTIDAS

N.	Nombre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Clasf.
1	APPISON, William	M.I	255	34	108	200	275	62	240	235	460	435	85	223	154	110	195	487	134	44	84	46	9	53	246	
2	FILIP, Micoslav	G.M.I	29	48	274	450	42	14	164	189	444	89	49	473	104	64	439	127	84	244	35	242	239	249	496	
3	FISCHER, Robert	G.M.I	3	5	256	140	50	44	449	472	103	90	244	465	90	273	426	445	65	195	45	240	248	245	490	
4	GLIGERIC, Svetozar	G.M.I	12	30	29	209	63	83	224	247	478	455	109	234	159	132	204	184	134	54	96	33	47	8	43	
5	GUELLER, Efim	G.M.I	22	47	16	23	163	475	264	74	59	250	25	266	39	225	24	2	232	94	186	425	447	400	75	
6	HORT, Vlastimil	G.M.I	30	4	42	7	18	36	474	497	429	405	13	488	143	92	454	438	88	220	254	47	243	238	243	
7	HUEBNER, Robert	M.I	8	2	1	9	20	3	187	242	437	442	253	498	429	87	162	452	406	237	286	54	46	244	224	
8	IVKOV, Borislav	G.M.I	23	20	17	25	29	20	24	74	3	40	268	72	58	233	26	23	249	99	149	444	424	448	95	
9	JIMÉNEZ, Eleazar	M.I	28	24	19	27	7	22	24	12	28	5	97	96	24	42	267	262	56	422	222	466	447	443	420	
10	LARSEN, Beat	G.M.I	18	16	16	20	6	16	16	1	4	206	229	22	228	183	38	252	203	269	453	94	78	68	264	
11	MATULOVIC, Mila	G.M.I	16	10	16	20	27	14	16	5	4	24	184	57	204	458	231	227	180	30	430	66	274	259	20	
12	MECKING, Henrique	M.I	12	6	27	43	4	2	29	30	11	26	24	73	205	433	1	37	153	145	64	247	493	469	424	
13	MINIC, Dragoljub	M.I	25	19	28	28	30	24	22	7	10	2	6	9	4	248	263	27	44	449	244	448	442	423	98	
14	NARANJA, Renato	M.I	17	11	10	18	8	16	16	8	2	25	24	23	1	119	254	230	182	260	436	79	67	270	29	
15	PANNO, Oscar	G.M.I	16	7	30	16	25	16	12	26	5	24	20	45	27	20	208	202	156	7	407	257	32	48	55	
16	POLUGAIEVSKY, Lev	G.M.I	24	16	44	22	2	17	18	3	30	8	28	4	29	27	23	60	226	76	476	446	401	93	70	
17	PORTISCH, Lajos	G.M.I	24	14	13	24	1	15	20	2	29	29	28	8	4	29	22	6	207	69	461	402	92	77	268	
18	RESHEVSKY, Samuel	G.M.I	44	9	7	15	28	10	16	28	6	24	24	48	16	24	20	25	24	49	444	272	258	34	6	
19	RUBINETZ, Jorge	M.I	8	23	22	6	10	28	28	11	16	30	3	17	16	29	4	9	7	4	245	494	470	468	144	
20	SMYSLOV, Vasily	G.M.I	9	3	2	10	24	29	30	24	28	20	16	7	23	15	19	20	13	28	28	40	52	45	236	
21	SUTTLES, Duocan	M.I	4	27	26	4	14	5	6	15	18	10	8	28	20	9	13	12	30	24	1	216	494	474		
22	TALMANY, Mark	G.M.I	4	28	28	2	43	27	5	14	17	12	30	24	15	7	3	11	12	29	49	6	24	492	467	
23	UHLMANN, Wolfgang	G.M.I	8	25	23	4	11	26	27	13	15	12	29	20	14	30	2	12	9	3	20	5	24	24	486	
24	UITUMEN, Tudev	M.I	28	22	24	5	42	23	28	40	13	29	4	14	11	3	6	7	30	1	15	26	19	18	17	

Números de las partidas.- Trazo grueso: El jugador conduce blancas.

INDICE DE PLANTEOS

APERTURAS

	Números de las partidas
Española	2, 20, 25, 83, 84, 89, 94, 112, 119, 144, 149, 152, 172, 175, 186, 209, 214, 227, 250, 276
Fiancheto de Dama	22, 168, 241
Fiancheto de Rey	47, 76, 145, 151, 171, 217, 272
Gambito Dama aceptado	130, 170, 239, 271
Inglesa	15, 23, 87, 90, 91, 105, 106, 110, 113, 126, 127, 128, 162, 174, 182, 184, 202, 210, 221, 222, 245, 251, 259
Peón de Dama	246
Sistema Catalán	36, 58, 260
Sistema Reti	67, 252, 258
Sistema Reti-Nimzowitsch	48, 52, 64
Vienesá	10, 255
Zukertort	139, 176, 185, 207, 261, 269, 274

DEFENSAS

Alekhine	165, 190, 211, 240
Bogo-India	31, 35, 189, 192
Caro-Kann	11, 40, 111, 114, 160, 213
Escandinava	34
Eslava	9, 17, 85, 92, 231, 238, 243, 275
Fiancheto de Rey	236
Francesa	4, 68, 99, 118, 135, 194, 244
Grünfeld	13, 24, 53, 88, 138, 178, 254, 270
Holandesa	230
India Antigua	116, 123, 141, 216, 219, 224, 242, 257, 263
India de Dama	1, 3, 26, 45, 49, 78, 101, 107, 136, 169, 179, 208
India de Rey	7, 8, 18, 21, 37, 42, 55, 59, 70, 72, 93, 95, 100, 104, 108, 109, 120, 124, 129, 134, 143, 146, 150, 153, 159, 173, 181, 196, 198, 205, 212, 225, 228, 233, 248, 265
Indo-Benoni	65, 115, 155, 180, 197, 215, 226, 256, 267
Indo-Grünfeld	12
Nimzoindia	19, 32, 46, 54, 60, 61, 62, 69, 81, 86, 131, 132, 133, 156, 157, 161, 164, 193, 201, 203, 229, 253
Ortodoxa	56, 63, 71, 77, 147, 220, 247, 262
Petrov	39
Philidor	122
Pirc	5, 16, 29, 51, 57, 66, 73, 158, 166, 191, 235
Semi-Eslava	38, 140
Semi-Tarrasch	74
Siciliana	6, 14, 27, 28, 30, 33, 41, 43, 44, 50, 75, 79, 80, 82, 96, 97, 98, 102, 103, 117, 121, 125, 137, 142, 148, 154, 163, 167, 177, 183, 187, 188, 195, 199, 200, 204, 206, 218, 223, 232, 234, 237, 264, 266, 268
Tarrasch	249

RESUMEN DE RESULTADOS POR PLANTEOS

APERTURAS	Total	Ganan Blancas	Tablas	Ganan Negras
Española	20	6	10	4
Fiancheto de Dama	3	2	0	1
Fiancheto de Rey	7	1	5	1
Gambito Dama aceptado	4	3	1	0
Inglesa	23	9	10	4
Peón de Dama	1	0	0	1
Sistema Catalán	3	0	2	1
Sistema Reti	3	0	3	0
Sistema Reti-Nimzowitsch	3	1	2	0
Vienesas	2	0	2	0
Zukertort	7	4	2	1

DEFENSAS

Alekhine	4	0	2	2
Bogoindia	4	1	2	1
Caro-Kann	6	1	5	0
Escandinava	1	1	0	0
Eslava	8	1	7	0
Fiancheto de Rey	1	0	0	1
Francesa	7	4	3	0
Grünfeld	8	3	4	1
Holandesa	1	0	1	0
India Antigua	9	4	5	0
India de Dama	12	3	9	0
India de Rey	36	11	16	9
Indo-Benoni	9	2	4	3
Indo-Grünfeld	1	0	1	0
Nimzoindia	22	4	14	4
Ortodoxa	8	6	1	1
Petrov	1	1	0	0
Philidor	1	1	0	0
Pirc	11	1	6	4
Semi-Eslava	2	0	1	1
Semi-Tarrasch	1	0	1	0
Siciliana	45	8	19	18
Tarrasch	1	1	0	0

RESUMEN

APERTURAS	76	26	37	13
DEFENSAS	199	53	101	45
Total	<u>275</u>	<u>79</u>	<u>138</u>	<u>58</u>
Sin jugar	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>
	<u>276</u>	<u>80</u>	<u>138</u>	<u>58</u>
Partidas ganadas por las blancas		80	29 %	
Partidas ganadas por las negras		58	21 %	
Partidas tablas		138	50 %	
		<u>276</u>	<u>100</u>	

FE DE ERRATAS

- Página 35.—Partida Gueler-Mecking. Se omiten los tiempos: «Blancas 3 h. 07 m.; Negras 3 h. 02 m.»
- » 109.—El resultado de la partida 121. Uitumen-Mecking es 0-1.
 - » 25.—Partida Uhlmann-Reshevsky. Falta el resultado «Tablas».
 - » 89.—Partida Hort-Matulovic. Falta el resultado «Tablas».
 - » 140.—Partida Rubinetti-Mecking. Falta el resultado: «39. Rinden».
 - » 186.—Al principio falta: «FISCHER-MATULOVIC. Defensa Siciliana».
 - » 204.—Partida Smyslov-Ivkov. Falta el resultado «Tablas».
 - » 204.—Partida Reshevsky-Larsen. Falta el resultado «Tablas».

ALGUNOS DATOS ESTADISTICOS

NUMERO DE JUGADAS Y TIEMPOS VERIFICADOS

	<u>Jugadas</u>	<u>Tiempo</u>
FISCHER, Robert	969	49 h. 14 m.
LARSEN, Bent	1.105	53 h. 52 m.
GUELER, Efim	764	49 h. 02 m.
HUEBNER, Robert	971	59 h. 21 m.
TAIMANOV, Mark	845	47 h. 21 m.
UHLMANN, Wolfgang	988	56 h. 14 m.
PORTISCH, Laios	1.062	67 h. 38 m.
SMYSLOV, Vasily	879	54 h. 36 m.
POLUGAIEVSKY, Lev	794	51 h. 51 m.
GLIGORIC, Svetozar	898	47 h. 14 m.
PANNO, Oscar	867	54 h. 58 m.
MECKING, Enrique	977	57 h. 42 m.
HORT, Vlastimil	862	50 h. 30 m.
IVKOV, Borislav	838	53 h. 07 m.
SUTTLES, Duncan	1.045	54 h. 18 m.
MINIC, Dragoljub	877	51 h. 53 m.
RESHEVSKY, Samuel	854	57 h. 44 m.
MATULOVIC, Milan	1.115	62 h. 26 m.
ADDISON, William	357	56 h. 33 m.
FILIP, Miroslav	792	48 h. 11 m.
NARANJA, Renato	928	55 h. 44 m.
UITUMEN, Tudev	977	55 h. 12 m.
RUBINETTI, Jorge	935	61 h. 22 m.
JIMENEZ, Eleazar	934	54 h. 54 m.
Totales	22.233	1.310 h. 57 m.

CALIFICACIONES OBTENIDAS

Alcanzan el nivel de Gran Maestro:

Fischer	G. M. I.	(renueva el título)
Larsen	G. M. I.	(renueva el título)
Gueler	G. M. I.	(renueva el título)
Huebner	M. I.	(adquiere el título)
Taimanov	G. M. I.	(renueva el título)
Uhlmann	G. M. I.	(renueva el título)

Alcanzan el nivel de M. I.:

Portisch	G. M. I.	
Smyslov	G. M. I.	
Polugaievsky	G. M. I.	
Gligoric	G. M. I.	
Panno	G. M. I.	
Mecking	M. I.	(renueva el título)
Hort	G. M. I.	
Ivkov	G. M. I.	
Suttles	M. I.	(renueva el título)
Minic	M. I.	(renueva el título)

MAXIMOS Y MINIMOS

Jugador que empleó mayor número de jugadas: Matulovic, 1.115.

Jugador que empleó menor número de jugadas: Gueler, 764.

Jugador que empleó más tiempo en total: Portisch, 67 h. 38 m.

Jugador que empleó menos tiempo en total: Gligoric, 47 h. 14 m.

Jugador que empleó más tiempo en una partida: Matulovic, 5 h. 30 m.

(contra Gligoric, 111 jug.)

Jugador que empleó menos tiempo en una partida: Matulovic, 0 h. 03 m.

(contra Gueler, 17 jug.)

Partida más corta en número de jugadas: Gueler-Polugaievsky y Gueler-Minic; 12 movimientos de las blancas y 11 de las negras.

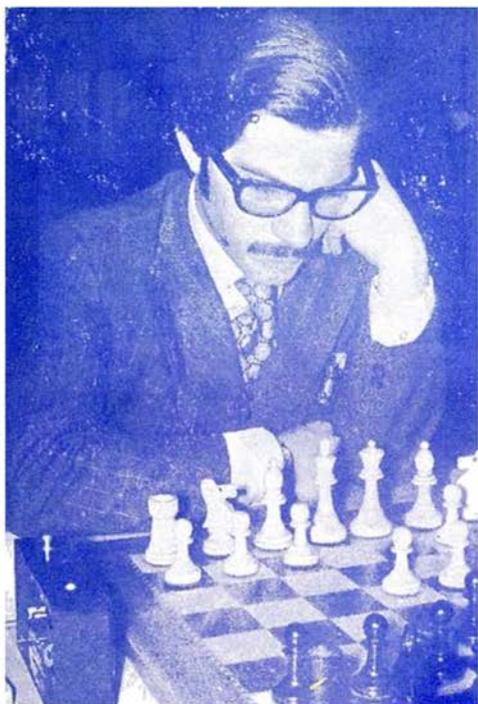
Partida más larga en número de jugadas: Gligoric-Matulovic, 111 movimientos.

Partida más corta en tiempo jugado: Hort-Matulovic, 0 h. 22 m. (15 jug.)

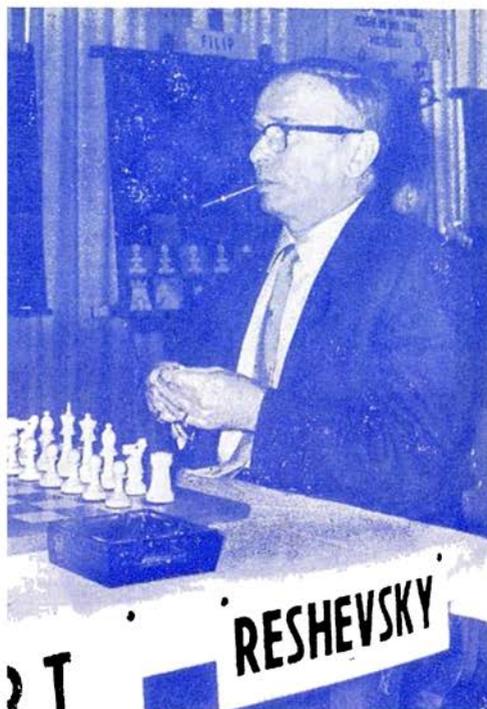
Partida más larga en tiempo jugado: Hort-Panno, 10 h. 43 m. (89 jug.)

Puntuación de la confrontación de los primeros clasificados entre sí (candidatos):

Fischer, 3,5 puntos; Larsen y Gueler, 3; Huebner y Taimanov, 2,5; Uhlmann, 0,5 puntos.



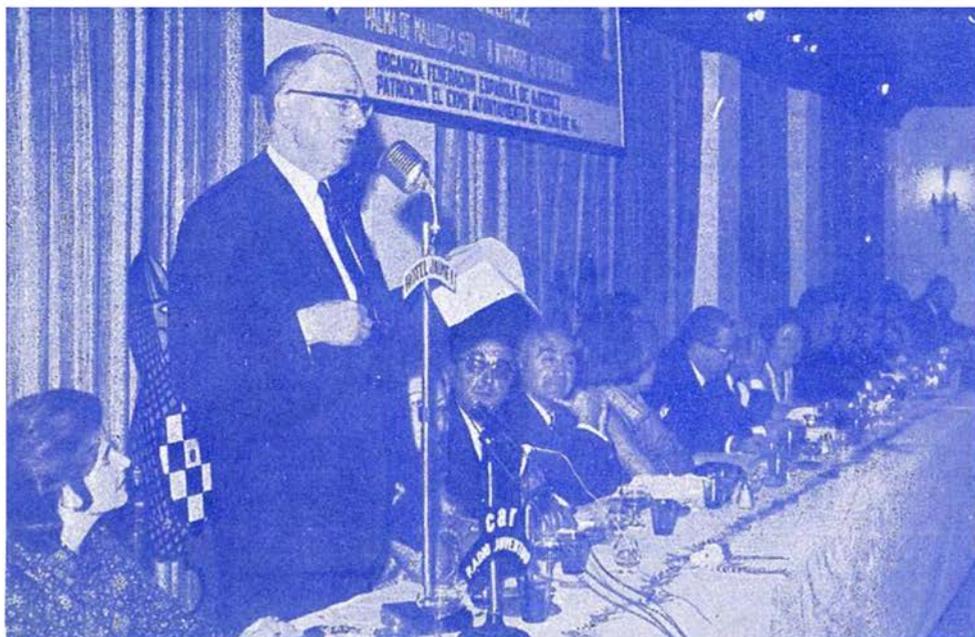
**El maestro internacional argentino
Jorge Rubineti**



**El gran maestro norteamericano
Sammy Reshevsky**

DOS INEDITOS EN PALMA

**La presidencia del acto de clausura del torneo en el momento de pronunciar su parlamento
el Dr. Max Euwe, ex-campeón del mundo y actual presidente de la FIDE.**



RESUMEN TEORICO DE APERTURAS

Dirigido por Francisco Ballbé

I. 1. e2 - e4 (+21 - 25 = 42)

por Francisco Ballbé

1. LA APERTURA ESPAÑOLA

(+ 6, — 3, =9)

1. e2-e4 e7-e5 2. Cg1-f3 Cb8-c6 3. Af1-b5 a7-a6

89. MATULOVIC-FILIP (1/2 - 1/2, 20 j.): 3. ..., **Cf6**; 4. 0-0, **Cxe4**; 5. **d4!**, **Cd6**; 6. **Axc6** (a considerar 6. de!?, Cxb5; 7. a4, Cbd4! Suetin 1970; ó 6. Ag5 Fischer-Fuller 1963) **dc**; 7. **de Cf5**; 8. **Dxd3+**, **Rxd8**; 9. **Cc3** (ó 9. b3, Re8; 10. Ab2, Ae7; 11. Cbd2, a5!? 12. a4; Nenasokov da 9. Td1+, Re8; 10. b3, h6; 11. Aa3) **Re8**; 10. **Ce2!**, **h6**; (una idea nueva para impedir 11. Cf4; lo conocido era 10. ..., Ae6; 11. Cf4, Ad5; 12. Cxd5, cd; 13. g4! Fischer-Bisguier 1963) 11. **h3** (preferible 12. b3) **Ce7** (una idea de Karaklaic en su partida contra Kurajica en Cateska Toplice 1967 con el tiempo extra Ph6) 12. **Te1**, **Cd5**.

94. GELER-RUBINETTI (1/2 - 1/2, 18 j.): 3. ..., **Cf6**; 4. 0-0, **d6**; 5. **d4**, **Ad7**; 6. **Cc3!?**, **Ae7**; (a considerar 6. ..., ed; 7. Cxd4, Ae7; 8. Axc6, bc; 9. b3, 0-0; 10. Ab2, Te8; 11. Dd3, Af8; Horowitz-Popa, Varsovia 1935) 7. **de!** (si 7. Axc6, Axc6; 8. Dd3, ed; 9. Cxd4, Ad7; Lasker-Capablanca, Match 1921; y si 7. Te1, ed; 8. Cxd4, 0-0; 9. Axc6, bc; Lasker-Schlechter, Match 1910) **Cxe5**; 8. **Axd7+**, **Cexd7**; 9. **Af4**, 0-0; 10. **h3**, **Te8**.

119. MINIC-RUBINETTI (1-0, 50 j.): 3. ..., **Cf6**; 4. 0-0, **d6**; 5. **d4**, **Ad7**; 6. **c3**, (inicio de un plan interesante) **Ae7**; 7. **De2**, 0-0; 8. **Td1**, **De8**; (a considerar 8. ..., Dc8; ó 8. ..., ed; y 9. ..., d5; 9. **Ac4** [se amenazaba 9. ..., Cxd4;] **Ag4** 10. **h3**).

144. UITUMEN-RUBINETTI (1-0, 42 j.): 3. ..., **Cf6**; 4. 0-0, **d6**; 5. **d4**, **Ad7**; 6. **Te1** (para impedir 6. ..., ed) **Ae7** 7. **d5** (a considerar 7. b3) **Cb8** 8. **Ad3** (preferible 8. Af1) 0-0 10. **c4**, **a5**; 11. **Cc3**, **Ca6**.

4. Ab5-a4 ...

83. HUEBNER-GLIGORIC (1/2 - 1/2, 15 j.): 4. **Axc6**, **dc**; 5. 0-0, **f6**; (si 5. ..., Ag4; 6. h3, h5; 7. de! Fischer) 6. **d4**, **Ag4**; (a considerar 6. ..., ed; 7. Cxd4, c5; 8. Cb3, Dxd1; 9. Txd1, Ad6; 10. Ca5, Ch6; Bagirov-Keres, Moscú 1967) 7. **c3**, **Ad6!**; (y no 7. ..., ed?; 8. cd, Dd7; 9. h3, Ae6; 10. Cc3, 0-0-0; 11. Af4, Ce7; 12. Te1, Cg6; 13. Ag3 Fischer-Gligoric, La Habana 1966) 8. **Ae3** (si 8. h3, Ah5; 9. Te1, De7; 10. Ae3, Ch6; 11. Cbd2, Cf7; 12. Db3 Hort-Gligoric, Sousse 1967— 0-0-0; 13. Cc4, Axf3; 14. gf, De6; Keres 1968) **Ce7** (y no 8. ..., De7; 9. Cbd2 Mecking-Rocha, Mar del Plata 1969) 9. **Cbd2**, **Dd7**; 10. **Cc4**, **Cg6**.

4. ... Cg8-f6

227. MATULOVIC-PORTISCH (1/2 - 1/2, 47 j.):

4. ..., **d6**; 5. 0-0, **Ad7**; (interesante 5. ..., Ag4; 6. h3, h5!?) 6. **d4!**, **Cf6**; 7. **c3** (a considerar 6. c4, Ae7; 8. Cc3, ed; 9. Cxd4, Cxd4; 10. Axd7+, Dxd7; 11. Dxd4, Af6; Suetin-Keres, Budapest 1970, 13. Ad2) **Ae7** 8. **Te1**, 0-0; 9. **Cbd2**, **Te8**; (si 9. ..., Ae8; 10. h3, Cd7; 11. Cf1, f6; 12. Ch4, Rh8; Steiner-Kmoch, Kecskemet 1927) 10. **Cf1** (si 10. a3, Af8; 11. h3, g6; 12. Ab3!, h6; 13. Ac2, Ag7; Szabo-Flesch 1962) **h6!** (y no 10. ..., Af8; 11. Ag5, b5; 12. Ab3, h6; 13. Ah4, Ae7; 14. de Keres-Hort, Tel Aviv 1964) 11. **h3**, **Af8**; 12. **Cg3**, **Ca7!?**; (más consecuente parece 12. ..., Ca5; 13. Ac2, c5; 14. d5, b5; 15. b3, Ab7; 16. Ae3, g6; Thal-Gligoric, Hasting 1963/64) 13. **Ac2**, **c5**; 14. **b4!**, **cd**; 15. **cd**, **Cc6**; 16. **a3**, **ed**; 17. **Ab2**.

5. 0-0 ...

84. SMISLOV-ADDISON (1-0, 39 j.): 5. **d3**, **b5**; (la teoría da 5. ..., d6; 6. c3, g6; 7. Cbd2, Ag7; 8. Cf1, 0-0; 9. Cg3, b5; 10. Ac2, d5; Treybal-Grünfeld 1922) 6. **Ab3**, **Ac5**; (Keres 1969 da 6. ..., Ae7; 7. c3, d5; 8. De2 de 9. de 0-0) 7. **a4** [la alternativa 7. Ae3] **Ab7** 8. **Ag5** (una idea nueva para impedir d5) **h6** 9. **Axf6**, **Dxf6**; 10. **ab**, **ab**; 11. **Txa8+**, **Axe8**; 12. **Cc3**.

5. ... Af8-e7 6. Tf1-e1 ...

276. HUEBNER-SMISLOV (0-1, 41 j.): 6. **Axc6**, **dc**; 7. **d3**, **Cd7**; 8. **Cbd2**, 0-0; 9. **Cc4**, **f6** (ó 9. ..., Af6; 10. Ad2, Te8; 11. Ac3, c5; 12. a4, b6; 13. h3, g6! Hort-Barca, Kecskemet 1966) 10. **Ch4** [a considerar 10. b3, Cc5; 11. Ab2 y 12. Ce3] **Cc5!** 11. **f4!?** [la alternativa 11. Cf5, Axf5!; 12. ef, Te8; 13. Ae3, e4!; Jansa-Smislov, Oberhausen 1961] **ef** 12. **Txf4?**, **g6!**; 13. **Ae3**, **Ce6**.

6. ... b7-b5

172. FISCHER-JIMENEZ (1/2 - 1/2, 41 j.): 6. ..., **d6**; 7. **c3**, 0-0; 8. **d4**, **ed**; 9. **cd**, **d5**; 10. **e5**, **Ce4**; 11. **Cc3**, **Cxc3**; 12. **bc**, **Af5**.

7. Aa4-b3 d7-d6

112. MATULOVIC-HUEBNER (0-1, 56 j.): 7. ..., 0-0; 8. **a4**, **Ab7**; 9. **d3**, **d6**; 10. **Ad2** (Matulovic había conseguido ventaja contra Jansa en Kapfenberg 1970 con 10. Cc3 aunque luego perdió) **b4** (la teoría da 10. ..., Dd7; 11. Cc3, Cd4; 12. Cxd4, ed; 13. Ce2, c5; 14. Cg3, d5! Geler-Spassky, Leningrado 1963; ó 10. ..., Cd7; 11. Cc3, Cc5; 12. Ad5, b4; 13. Ce2, Af6; 14. Ae3, Ce7; Geler-Thal, La Habana 1963) 11. **Ag5!?** [a considerar 11. c3, d5!; 12. cb! Geler-Jansa, Hungría 1970) **Cd7** 12. **Axe7**, **Dxe7**; 13. **Cbd2**, **Ca5**; 14. **Aa2**, **c5**.

250. MATULOVIC-GELER (1/2 - 1/2, 18 j.): 7. ..., 0-0; 8. c3, d5; 9. ed, Cxd5; 10. Cxe5, Cxe5; 11. Txe5, c6; 12. d4, Ad6; 13. Te1, Dh4; 14. g3, Dh3; 15. Ae3, Ag4; 16. Dd3, Tae8; 17. Cd2, Te6; 18. Tablas (contra 18. a4 el negro dispone de 18. ..., Dh5, Parma-Geler, 1966; 18. ..., ba, Suetin-Geler, Moscú 1964; y 18. ..., f5, con ventaja según Euwe).

8. c2-c3 0-0 9. h2-h3 Cc6-a5

2. GELER-PORTISCH (1/2 - 1/2, 21 j.): 9. ..., Cb8; 10. d4, Cbd7; 11. c4 (si 11. Ch4, Te8!; 12. Cf5, Af8; 13. Cd2, c5; Zaitsev-Averbach 1969; y si 11. Ag5, h6; 12. Ah4, Ab7; 13. Cbd2, Te8; 14. Ac2, c5; 15. de, de; 16. Cf1, c4!; Shamkovich-Cholmov, Moscú 1970 y si 11. Cbd2, Ab7; 12. Ac2, Te8; 13. b3, Af8; Korchnoi-Portisch, Match Siglo 1970) c6 12. cb (si 12. c5, Dc7; 13. cd, Axd6; 14. Ag5, ed; 15. Axf6, gf; 16. Cxd4, Cc5; 17. Cf5, Axf5; 18. ed, Tad8; 19. Dh5, Gligoric-Petrosian, Los Angeles 1963, Cd3, 20. Te4, Da7!; Kmoch; y si 16. Dxd4, Ce5; 17. Cbd2, c5; 18. De3, c4; 19. Ac2, Cg6!; Zaitsev-Balashov, Moscú 1970) ab 13. Cc3, Ab7; (Portisch le jugó a Gipslis en Sousse 1967 13. ..., Aa6; 14. a3, c5;) 14. Ag5, b4; 15. Cb1, Ce8.

168. FISCHER-IVKOV (1-0, 44 j.): 9. ..., h6; 10. d4, Te8; 11. Ae3 (si 11. a4, Ad7; 12. a5, Af8; 13. Cbd2; Tb8; 14. Ac2, b4; Murei-Cholmov, Moscú 1970; para 11. Cbd2 ver partida n.º 209) Af8 12. Cbd2, Ab7; (a considerar 12. ..., Ad7; 13. d5, Ce7; 14. Ch2, Cg6; 15. a4, Ae7; Kotkov-Spassky 1965) 13. Db1 (una idea de Spassky en vistas a su match 1969 contra Petrosian introducida por ambos en el match contra Yugoslavia ante Gligoric y Matanovic) Db8! (en Palma 1969 Medina le jugó a Spassky 13. ..., d5! 14. Cxe5, Cxe5; 15. de Txe4! con chances de tablas aunque parece preferible 15. ..., Cxe4; 16. Cxe4, de 17. e6! fe, Medina) 14. a3! (preferible al 14. a4 de Spassky) Cd8 15. Ac2, c6; (si 15. ..., c5; 16. d5) 16. b4.

209. GELER-GLIGORIC (1/2 - 1/2, 20 j.): 9. ..., h6; 10. d4, Te8; 11. Cbd2, Af8; 12. Cf1 (a considerar 12. a3, Ab7; 13. Ac2, d5; 14. de, Cxe5; 15. Cxe5, Txe5; 16. f4, Ac5+; 17. Rh1! Parma-Gligoric, Sarajevo 1969) Ab7 13. Cg3, Ca5; (a considerar 13. ..., g6; 14. Ac2, Ag7; Tukmakov-Smislov, Moscú 1969) 14. Ac2, Cc4; 15. b3 (si 15. a4, d5; 16. ed, ed; 17. Txe8, Dxe8; 18. Dxd4, Axd5!; Parma-Gligoric, Zagreb 1970; pero a considerar 15. Ad3, Cb6; 16. b3, c5; García-Gligoric, La Habana 1969, 17. Ad2) Cb6 16. Ab2 (a considerar 16. a4!?, Fischer-Gligoric, Zagreb 1970, d5!; ó 16. b4! Yudovitch; ó 16. de, de; 17. c4, Gligoric) Cbd7 (si 16. ..., c5; 17. de, de; 18. c4, Cbd7!; 19. De2, b4; 20. Tad1, Da5!; 21. Ab1, Te6!; 22. Ch5 Hort-Gligoric, Zagreb 1970) 17. Dd2 (si 17. a4, Keres-Westerinen, 1969, c5 Yudovitch) c5 18. a4 (si 18. Tad1, Da5; 19. dc, dc; 20.

c4, Geler-Gligoric, Match Siglo 1970, Dxd2!) Dc7 19. d5, g6.

10. Ab3-c2 c7-c5 11. d2-d4 Dd8-c7 12. Cb1-d2 Ca5-c6 13. d4-d5 ...

214. RUBINETTI-FILIP (1/2 - 1/2, 31 j.): 13. dc, dc; 14. Cf1, Ae6; 15. Ce3, Tad8; 16. De2, c4; (si 16. ..., g6; 17. Ch2!) 17. Cf5 (si 17. Cg5, h6!; 18. Cxe6, fe; 19. b3, Ac5; 20. Td1, Cd4!; Suetin-Nei, Vilnius 1967) Tfe8 (y no 17. ..., Axf5; 18. ef, Tfe8; 19. Ag5!, h6; 20. Axf6, Axf6, Thal-Korchnoi, Match 1968, 21. Ae4; pero Ivkov da 19. ..., Cd5!) 18. Ag5 (y no 18. Cxe7+, Cxe7; 19. Cg5, Ac8; Vasjukov-Cholmov, Alma-Ata 1969) Cd7 19. Axe7, Cxe7; 20. Cg5, Cf8; (y no 20. ..., Cg6; 21. g3, h6; 22. Cxe6, fe; 23. Ce3 Reshevsky-Smislov, Match Siglo 1970) 21. Cxe6, Cxe6; 22. g3, Dc6.

13.

25. GELER-MECKING (1-0, 48 j.): 13. ..., Ca5; 14. b3, Ad7; 15. Cf1, Cb7; (Egon 1968 da 15. ..., Tfb8!) 16. Cg3 (si 16. c4, bc; 17. bc, Tfb8; 18. Ad2, Dc8; 19. a4, Ad8! Balasov-Cholmov, Moscú 1969) c4 17. b4!

186. GELER-SMISLOV (1-0, 79 j.): 13. ..., Cd8?; 14. a4!, Tb8; 15. b4! (si 15. ab, ab; 16. b4!?, Cb7!; Spassky-Korchnoi, Kiev 1968; pero Thal da 15. c4!?) c4 16. Cf1!, Ce8; 17. ab, ab; 18. C3h2, f5; 19. ef.

2. Defensa Siciliana abierta

(2...Cc6)

(+ 2, - 2, = 6)

1. e2-e4 c7-c5 2. Cg1-f3 Cb8-c6 3. d2-d4 ...

30. RUBINETTI-MATULOVIC (1/2 - 1/2, 21 j.): 3. Ab5, g6; 4. 0-0, Ag7; 5. Te1, e5; (Boleslavsky da 5. ..., e6; 6. c3, Cge7; 7. d4, cd; 8. cd, Db6; 9. Ca3, Ad7; 10. Ae5, Ad7; 11. Af1, Cf5; 12. Cc2, 0-0;) 6. b4, Cxb4; 7. c3, Cc6; 8. d4, ed.

80. FISCHER-MATULOVIC (1/2 - 1/2, 60 j.): 3. Ab5, g6; 4. c3, Cf6!; 5. De2!?, Ag7; 6. e5, Cd5; 7. Dc4, Cc7; 8. Axc6, de 9. Dxc5, Dd3.

3. ... c5xd4 4. Cf3xd4 Cg8-f6 5. Cb1-c3 d7-d6 6. Ac1-g5 ...

28. JIMENEZ-LARSEN (1/2 - 1/2, 44 j.): 6. Ae2, g6; 7. Ae3, Ag7; 8. 0-0 (Gufeld da 8. h4!) 0-0 9. Dd2, Cg4; 10. Axc4, Axc4; 11. f4, Cxd4; (ó 11. ..., Ad7 12. Tad1, Tc8; 13. Tf2!, Da5; 14. h3, Tfd8; Trott-Stewart 1952) 12. Axd4, e5; 13. Ae3, ef; 14. Txf4, Ae6; 15. Tf2, Ae5.

183. LARSEN-PANNO (1-0, 42 j.): 6. g3, e6; 7. Ag2, Ad7; (a considerar 7. ..., Cxd4; 8. Dxd4, Ae7; 9. 0-0, 0-0; 10. b3, Ad7; 11.

a4, Ac6; Lindrot-Rudakovsky 1946) 8. 0-0, Ae7; (a considerar 8. ..., Cxd4;) 9. b3 (Pachman da 9. Cde2, Ae7; 10. h3, Tc8; 11. b3, Dc7; 12. Ae3, 0-0; 13. Dd2) a6 (Boleslavsky da 9. ..., Cxd4; 10. Dxd4, Dc7; 11. Ab2, 0-0;) 10. Ab2, Tc8; 11. Cxc6, Axc6; 12. a4.

232. GELER-RESHEVSKY (1-0, 41 j.): 6. Ae2, e6; 7. 0-0, Ae7; 8. Ae3, 0-0; 9. f4, Ad7; 10. Cb3, a5; 11. a4, e5; 12. Rh1!, Cb4; 13. Af3, Tc8; 14. Tf2, Tc4!; 15. fe de 16. Td2, Dc7; 17. Dg1, Ad8; 18. Tadt1.

103. FISCHER-LARSEN (0-1, 53 j.): 6. Ac4, e6; 7. Ab3, Ae7; 8. Ae3, 0-0; 9. De2, a6; 10. 0-0-0, Dc7!; 11. g4 (si 11. Tg1, b5; 12. g4, b4!; 13. Cxc6, Dxc6; 14. Cd5 de 15. g5, de 16. gf, Axf6; 17. Ad5, Da4; Ostapenko-Jarcev 1969, 18. Ag5!) Cd7!



(superior a 11. ..., Cxd4; 12. Txd4, e5; 13. Tc4, Dd8; 14. g5, Ce8!; 15. Cd5! Glauser-Kupper, Suiza 1969) 12. h4, Cc5; 13. g5, b5; 14. f3, Ad7; 15. Dg2, b4; 16. Cce2, Cxb3+; 17. ab, a5; 18. g6, fg; 19. h5, Cxd4; 20. Cxd4, g5.

266. MINIC-GELER (1/2 - 1/2, 12 j.): 6. Ac4, e6; 7. Ae3, Ae7; 8. De2, 0-0; 9. 0-0-0, Ad7; (para 9. ..., Dc7 ver partida n.º 103) 10. Ab3, Ca5; 11. g4, Cxb3+; 12. ab tablas (la Medina-Pomar, Málaga 1969, siguió 12. ..., b5; 13. g5, Cd7; 14. Cf5, b4!);

6. ... Ac8-d7

44. RUBINETTI-ADDISON (0-1, 55 j.): 6. ..., 7. Dd2, h6; 8. Axf6, gf; 9. 0-0-0, a6; 10. Rb1, Ad7; 11. f4, Ae7; 12. Ae2, h5; 13. Thf1, Db6; 14. Cb3, 0-0-0; 15. f5! (Boleslavsky da 15. Tf3, Tg8; 16. Af1, h4;) Tdg8 16. Ca4, Dc7; 17. fe fe.

7.

82. HORT-PANNO (1/2 - 1/2, 89 j.): 7. Dd2, Tc8; (alternativas 7. ..., e6; y 7. ..., Cxd4; Vasiukov-Taimanov, Skopje 1970) 8. f4, Cxd4;

(a considerar 8. ..., h6; 9. Axf6, gf; 10. 0-0-0, Cxd4; 9. Dxd4, Da5!; Platanov-Stein, Moscú 1969) 9. Dxd4, Da5; 10. e5; (a considerar 10. 0-0-0, Txc3!; 11. bc, e5; 12. Db4, Dxb4; 13. cb, Cxe4; 14. Ah4! Bagirov-Thal, Alma-Ata 1969) de 11. fe, e6; 12. 0-0-0.

163. GELER-HORT (1/2 - 1/2, 25 j.): 7. Ae2, a6; (a considerar 7. ..., Da5; 8. Axf6, gf; 9. 0-0, Tg8!; 10. Cd5! Kozomara-Milic, Belgrado 1961) 8. Axf6, gf; 9. 0-0, e6; 10. Rh1, Ae7; 11. f4, Cxd4.

3. Defensa Siciliana abierta

(2.... d6)

(+1 - 6 = 5)

1. e2-e4 c7-c5 2. Cg1-f3 d7-d6 3. d2-d4 ...

154. ADDISON-NARANJA (0-1, 40 j.): 3. Ab5+, Cd7!; (a considerar 3. ..., Ad7) 4. c3 (Boleslavsky da 4 d4!) Cf6 5. De2, a6; 6. Aa4, e5; 7. 0-0, Ae7; (ó 7. ..., b5; 8. Ac2, Ab7; 9. d4, Ae7; 10. Td1, Dc7; 11. de de 12. Cbd2, c4! Bergsma-Tartakover 1949) 8. d4, 0-0; 9. Td1, Dc7; 10. Ag5, h6; 11. Ah4, Cb6; 12. Ab3, c4.

200. ADDISON-GELER (1/2 - 1/2, 21 j.): 3. c3, Cf6; 4. Ad3 (ó 4. Ab5+, Ad7; 5. De2, Axb5, 6. Dxb5+, Dd7; 7. De2 Mariotti-Minic, Praia da Rocha 1969) Cc6; 5. Ac2, Ag4; 6. h3, Ah5; 7. d3, e6; 8. Cbd2, d5; 9. De2, Ae7; 10. Cf1, Dc7; (ó 10. ..., 0-0; 11. g4, Ag6; 12. Cg3, b5; 13. e5, Cd7; Gilg-Aronin 1957) 11. Cg3, Ag6; 12. Ag5.

3. ... c5xd4 4. Cf3xd4 Cg8-f6 5. Cb1-c3 a7-a6

188. MINIC-HORT (0-1, 28j.): 5. ... e6, 6. f4, Ae7; 7. Ae3, a6; 8. Ae2, Cc6; 9. Dd2 (a considerar 9. 0-0-10. Del) 0-0; 10. 0-0-0, Cxd4; 11. Axd4, b5; 12. a3, Ab7; 13. Af3, Cd7; 14. Df2, Dc7; 15. Ag4, Tac8; 16. The1, Tfe8; 17. Rb1, Ac5; 18. Td3, a5.

234. MINIC-GLIGORIC (1/2-1/2, 56j.): 5. ..., e6; 6. f4, Cc6; 7. Ae3, Ae7; 8. Df3, e5!; 9. Cxc6, bc; 10. fe de 11. Ac4, 0-0; 12. h3, Ae6; 13. Ab3, Dc7 (Boleslavsky da 13. ..., c5; 14. De2, Tb8; 15. Tb1, Axb3; 16. ab, Tb4; 17. Ag5, c4; 18. Axf6, Axf6; 19. Cd5, Ah4+; 20. Rf1, Tb7; 21. Dxc4, f5!); 14. 0-0, c5; 15. Axe6, fe; 16. De2, c4; 17. Ag5.

27. MINIC-PORTISCH (1/2-1/2, 44 44 j.): 5. ..., e6; 7. f4, a6; 7. Cb3, Dc7; 8. Ad3, Cf6; 9. Ae3, b5; 10. De2, Ae7; 11. 0-0-0, Cb4; 12. Rb1, Ad7; 13. Tc1, 0-0; 14. g4, Tfc8; 15. g5, Ce8; 16. f5, Af8; 17. f6, a5; 18. Cd4, a4.

204. MATULOVIC-NARANJA (0-1, 43j.): 5. ... e6; 6. g4, Ae7! (a considerar 6. ... Cc6; 7. g5, Cfd7; 8. Ae3, a6; 9. Ag2, Ae7; 10. f4, 0-0. Padevsky-Petrosian, Zagreb 1965; y 6. ..., h6; 7. g5, hg; 8. Axf6, a6; 9. Dd2, Ad7; 10.

0-0-0, Cc6; 11. h4 Gipslis-Jansa, Hungría 1970). 7. g5, Cfd7; 8. Tg1 (Foltys da 8. h4, Cc6; 9. Ae3, a6; 10. Dd2, Dc7; 11. f4, b5; 12. f5!), Cc6; 9. Ae3, 0-0; 10. h4, Te8; 11. h5, Cf8; 12. Dd2, e5; 13. Cb3, Ae6; 14. 0-0-0, a5; 15. Ab5, g6; 16. Cd5, a4.

6. Af1-c4 ...

97. JIMENEZ-MECKING (0-1, 40j.): 6. Ag5, e6; 7. f4, Ae7; 8. Df3, Dc7; 9. 0-0-0, Cbd7; 10. Ad3 (últimamente se prefiere 10. g4), b5; 11. The1!? (Euwe da 11. Axf6, Cxf6; 12. The1, Ab7; 13. Rb1) Ab7!? (a considerar 11. ... b4, Mikenas-Aronin 1957, 12. Cd5!? ed 13. ed, Rf8; 14. Cc6, Ad8); 12. Cd5!?, ed; 13. Cf5.

6. ... e7-e6 7. Ac4-b3 b7-b5 8. 0-0 ...

43. UITUMEN-GLIGORIC (1/2-1/2, 39j.): 8. De2!?, Ae7 (y no 8. ..., Ab7; 9. Ag5! Rudolov-García, Varna 1970) 9. g4 (Tringov da 9. Ag5, 0-0; 10. 0-0-0, Dc7) b4; 10. Cd1, Ab7; 11. f3, Cc6; 12. Aa4, Tc8.

75. UITUMEN-GELER (0-1, 53j.): 8. f3?!, Ae7; 9. Ae3, 0-0; 10. Dd2, Ad7 (o 10. ..., Dc7; 11. g4, Cc6; 12. Cxc6, Dxc6; 13. g5, Cd7; 14. Cd5, Ad8; 15. a4, Ce5 Benko-Thal, Candidatos 1959) 11. g4, b4; 12. Cce2, a5.

8. ...

98. UITUMEN-MINIC (1/2-1/2, 44j.): 8. ..., Ae7; 9. a3, 0-0; 10. Te1, Ab7; 11. g4, Cc6; 12. Cxc6, Axc6; 13. g5, Cd7; 14. Dh5, a5.

121. UITUMEN-MECKING (0-1, 41j.): 8. ..., Ae7!?, 9. f4, 0-0 (si 9. ..., Ab7; 10. e5!?, Gufeld-Platonov, Moscú 1969) 10. a3 (a considerar 10. e5!?, de 11. fe Cfd7; 12. Af4, Ab7; 13. Dg4 Honfi-Maeder 1970), Ab7; 11. Df3, Cbd7; 12. f5, e5; 13. Cde2, a5; 14. Td1, Cc5.

195. FISCHER-RUBINETTI (1-0, 24j.): 8. ..., Ab7!?, 9. Te1, Cbd7; 10. Ag5 (o 10. Axe6!?, fe; 11. Cxe6, Dc8; 12. Cd5) h6! (si 10. ..., Cc5; 11. Ad5! Zaitsev-Savon 1969); 11. Ah4, Cc5; 12. Ad5, ed; 13. ed+, Rd7; 14. b4, Ca4; 15. Cxa4, ba; 16. c4.

4. Defensa Siciliana abierta

(2... otras)

(+3 - 3 = 2)

1. e2-e4 c7-c5 2. Cg1-f3 e7-e6

167. UITUMEN-TAIMANOV (0-1, 41j.): 2. ..., a6; 3. d4 (Gligoric-Sokolsky dan 3. c4!) cd; 4. Cxd4, Cf6; 5. Cc3, e5; 6. Cde2 (Gligoric-Sokolsky dan 6. Cf3, Ab4; 7. Ac4, Dc7; 8. Ab3, 0-0; 9. 0-0, Axc3; 10. bc, Geler-Taimanov 1958, d6; 11. Te1, Cbd7; 12. Ag5, h6; 13. Ah4 b6) Ac5 (ó 6. ..., d6; 7. Ag5, Ae6 Smailbegovic-Ugrinovic 1962) 7. Cg3, Db6! (ó 7. ..., d6; 8. Ae2, Ae6; 9. 0-0, 0-0; 10. Rh1, d5! Koch-Euwe 1950) 8. Dd2 (o 8. Df3,

d6; 9. Cf5) 0-0 (y no 8. ..., Cg4; 9. Cd1 Fletzer-Prins 1949) 9. Ca4!?, Dc6.

3. d2-d4 ...

177. ADDISON-PORTISCH (1/2-1/2, 73j.): 3. c3, 45; 4. ed, ed; 5. Ab5+, Cc6; 6. De2+, Ae7; 7. 0-0, Cf6; 8. Te1, Ag4.

3. ... c5xd4 4. Cf3xd4 Cb8-e6

187. IVKOV-HUEBNER (0-1, 42j.): 4. ..., a6; 5. Ad3, Ac5; 6. Cb3, Ae7; 7. 0-0, Cc6; 8. De2, d6 (la alternativa 8. ..., Cge7) 9. c4 (la alternativa 9. Ae3) Cf6; 10. Cc3, 0-0; 11. Ae3, Axe3; 12. Dxe3, Ce5; 13. Tfd1, Dc7; 14. Ae2, b6 (o 14. ..., Cc4; 15. Axc4, Dxc4; 16. Td6, Parma-Capelan, Solingen 1969, Dc7!?) 15. f4, Cg6; 16. g3, Ab7.

5. Cb1-c3 ...

218. FISCHER-TAIMANOV (1-0, 58j.): 5. Cb5, d6; 6. c4, a6; 7. C5c3, Cf6; 8. Ae2, Ae7; 9. 0-0, 0-0; 10. Ca3 (ó 10. Ae3, Ad7; 11. Cd2, Db8, Simagin-Polugaievsky 1962, 12. Ca4!, Ad8; 13. Cb6) b6 (a considerar 10. ..., Tb8 Stein-Taimanov, URSS 1970; y 10. ..., Ad7; 11. 0-0, Da5; 12. Tac1, Tfb8 Taimanov) 11. Ae3, Ad7 (o 11. ..., Ab7 Gipslis-Circenis, URSS 1970; o 11. ..., Dc7 Matulovic-Taimanov, Skopje 1970).



12. Tc1, Db8; 13. f3, Ta7; 14. Cc2, Td8; 15. De1, Ae8; 16. Df2, Tb7; 17. a4, a5; 18. Cd4, Cxd4; 19. Axd4, Cd7; 20. Dg3, Af6.

5. ... Dd8-c7 6. Ac1-e3 ...

117. GELER-TAIMANOV (1/2-1/2, 23j.): 6. Ae2, a6; 7. 0-0 (alternativa 7. Ae3) b5; 8. Cxc6, Dxc6; 9. Af3, Ab7; 10. Af4, d6; 11. Te1, e5; 12. Ad2, Cf6; 13. a4, ba; 14. Txa4, Ae7; 15. Ag5, 0-0; 16. Ae2, Cxe4.

6. ... a7-a6

41. MINIC-RESHEVSKY (1-0, 73j.): 6. ..., Cf6; 7. f4, d6; 8. Df3, a6; 9. Ad3 (no 9. a3,

Thal-Gufeld, Tiflis 1970, e5!) e5; 10. Cde2, Ag4; 11. Df2, Axe2; 12. Dxe2, ef; 13. Axf4, Ae7; 14. 0-0, 0-0; 15. Rh1, Ce5; 16. Ag5, Dd8; 17. Ae3, Tc8; 18. Tad1.

7. ...

6. UITUMEN-RESHEVSKY (1-0, 43j.): 7. Ad3, Cf6; 8. 0-0, Ce5; 9. h3, b5 [Bondarevsky da 9. ..., Ac5; 10. Rh1, d6; 11. f4, Ced7; 12. Df3, b5; 13. Cb3] 10. f4, Cc4; 11. Axc4, Dxc4; 12. Dd3 (o 12. e5, Cd5; 13. Cxd5, Dxd5; 14. De2, Ab7; 15. Cb3, Tc8; 16. c3, Dc4; 17. Df2, Ad5, Vasiukov-Suetin, XXXIII URSS, 18. Tad1) Ab7 (o 12. ..., d5; 13. e5, Cd7; 14. Dxc4, dc; 15. f5, Cxe5; 16. fe, Txe6; 17. Tae1, Cd7; 18. Cxe6, fe; 19. Ad4, 0-0-0; 20. Txe6, Cc5! Fischer-Petrosian, Santa Mónica 1966); 13. a4, Dxd3; 14. cd, b4; 15. Cce2 (y no 15. Ce4, Cxd5; 16. Ad2, Nesmetdinov-Thal 1959, f5!) Ac5; 16. Tfc1, d6; 17. Rf2.

142. MINIC-TAIMANOV (0-1, 34 j.): 7. Ad3, b5; 8. Cxc6, Dxc6; 9. a3, Ab7; 10. 0-0, Ce7!; 11. Dg4, Cg6; 12. f4, Ac5; 13. Axc5, Dxc5+; 14. Rh1, 0-0; 15. Tae1, f6; 16. Ce2, Tae8; 17. Cg3, Dd4.

5. Defensa Siciliana cerrada

(+1 - 4 = 4)

1. e2-e4 c7-c5 2. Cb1-c3 ...

14. HUEBNER-FILIP (1/2 - 1/2, 14 j.): 2. g3, g6; 3. Ag2, Ag7; 4. Ce2, Cc6; 5. 0-0, e5; 6. d3, Cge7; 7. Ae3, d6; 8. c3, 0-0.

125. SUTTLES-GELER (0-1, 36 j.): 2. d3, Cc6; 3. Cd2, g6; 4. g3, Ag7; 5. Ag2, e6; 6. Ch3, Cge7; 7. 0-0; 8. Te1, e5.

199. SMISLOV-IVKOV (1/2 - 1/2, 41 j.): 2. Cf3, d6; 3. g3, Cc6; 4. Ag2, Cf6; 5. d3, g6; 6. 0-0, Ag7; 7. Cbd2, 0-0.

2. ... Cb8-c6 3. g2-g3 g7-g6

79. SUTTLES-NARANJA (0-1, 43 j.): 3. ..., e6; 4. Ag2, Cge7; 5. d3, Ae7; 6. Ch3, d5; 7. 0-0, 0-0.

137. LARSEN-HUEBNER (1/2 - 1/2, 58 j.): 3. ..., e6; 4. Ag2, Cge7; 5. Cge2, Cd4; 6. Cxd4, cd; 7. Ce2, Cc6; 8. 0-0, Ae7; 9. d3, d6; 10. c3, dc; 11. bc, 0-0.

206. LARSEN-MATULOVIC (1-0, 55 j.): 3. ..., e6; 4. Ag2, Cf6; 5. Cge2, a6; 6. 0-0, Ae7; 7. d3, 0-0.

206. LARSEN-MATULOVIC (1-0, 55 j.): 3. ..., e6; 4. Ag2, Cf6; 5. Cge2, a6; 6. 0-0, Ae7; 7. d3, 0-0.

4. Af1-g2 Af8-g7 5. ...

33. SUTTLES-GLIGORIC (0-1, 56 j.): 5. Cge2, Cf6; 6. 0-0, Cf6; 7. Cd5, Cxd5; 8. cd, Ce5; 9. d3, 0-0.

50. HORT-FISCHER (0-1, 79 j.): 1. e4, c5; 2. Cc3, d6; 3. Cf3, a6; 4. g3, Cc6; 5. Ag2, Ag4; 6. h3, Axf3; 7. Axf3, g6; 8. d3, Ag7; 9. a4, e6; 10. Ag2, Cge7; 11. 0-0, 0-0.

102. SUTTLES-PORTISCH (1/2 - 1/2, 42 j.): 5. d3, d6; 6. Ae3 (si 6. f4, e5; 7. Cf3, Cge7; 8. 0-0, 0-0; 9. Ae3, Cd4; 10. Ch4, Tb8; 11. Dd2, b6; 12. Cd1, f5; Boleslavsky; o 6. ..., f5; 7. Cf3, Cf6; 8. 0-0, 0-0; 9. Rh1, Rh8; 10. Ae3, Ae6!; Medina-Botvinnik, Beverwijk 1969) Tb8 (a considerar 6. ..., e5 Volovitsch-Tschernikov, Tallin 1965) 7. Dd2 (a considerar 7. a4!?, e6!; Hort-Fischer, Zagreb 1970) b5 8. Cge2 (a considerar 8. Cd1!?, b4; 9. f4! Smederevac-Janosevic 1955; o 8. Cf3 Smislov-Fischer, Zagreb 1970) b4 9. Cd1, Cd4; (o 9. ..., e5; 10. 0-0, Cd4;) 10. 0-0, Ad7; (o 10. ..., e5; Christoffel-Petrosian, Zürich 1961) 11. a3, a5.

6. Defensa Francesa

(+3 - 1 = 3)

1. e2-e4 e7-e6 2. d2-d4 ...

194. SUTTLES-UHLMANN (1-0, 72 j.): 2. g3, d5; 3. Cc3, de (la única partida que conocemos siguió 3. ..., Cc6; 4. ed, ed; 5. d4, Af5; 6. a3, Dd7; 7. Ag2, 0-0-0; 8. Cge2, Cce7! Morrison-Nimzovitsch 1928) 4. Cxe4, Cf6; 5. Cxf6, Dxf6; 6. Ag2, Ac5; 7. Df3, De7; 8. Ce2, e5.

2. ... d7-d5 3. Cb1-d2 ...

99. RUBINETTI-IVKOV (1/2 - 1/2, 25 j.): 3. e5, c5; 4. c3, Cc6; 5. Cf3, Db6; 6. Ad3, Ad7 (lo teórico es 6. ..., cd; 7. cd, Ad7; 8. 0-0, Cxd4; 9. Cxd4, Dxd4; 10. Cc3!, a6; 11. De2, Ce7; 12. Td1, Ulvestad-Rothman 1947, Db6 Keres 1969) 7. dc!, Axc5; 8. 0-0, a5!; (y no 8. ..., f6; 9. b4!, Ae7; 10. Af4 Nimzovitsch-Salwe 1911) 9. De2, f6; 10. Af4, Cge7; 11. Cbd2, Cg6; 12. Ag3.

3. ... c7-c5 4. Cg1-f3 ...

68. LARSEN-UHLMANN (1-0, 13 j.): 4. ed, ed; (para 4. ..., Dxd5?; 5. Cgf3, Cf6 ver partida n.º 4) 5. Ab5+ (para 5. Cgf3 ver partida N.º 118) Ad7 6. Axd7+ (si 6. De2+, Ae7; 7. dc, Cf6; 8. Cgf3, 0-0; 9. Cb3, Te8; 10. Ae3, Axc5; 11. Axd7, Cxbd7; 12. Cxc5, Cxc5; 13. Db5, Tc8; 10. 0-0, Dd7; 15. Dxd7, Ccxd7; 16. c3, Cg4; Ivkov-Portisch, Hamburgo 1965) Cxd7 7. Ce2! (si 7. Df3, Cgf6; 8. Ce2, Ad6; 9. dc, Cxc5; 10. Cb3, Ce6, 11. Ae3, Ae5; Bronstein-Korchnoi, 1958) Ad6 (y no 7. ..., Cgf6; 8. 0-0, Ae7; 9. dc, Cxc5; 10. Cd4, 0-0; 11. Cf5, Te8; 12. Cb3, Ce6; 13. Ae3 Rellstab-Maric 1958) 8. 0-0, Ce7; 9. Cf3, c4; (si 9. ..., 0-0; 10. Ag5, c4; 11. Te1, Te8; Udovcic-Ivkov 1955) 10. Af4! (una idea nueva) Dc7 11. Dd2, 0-0; 12. Tfe1, Cg6; 13. Axd6, Dxd6; 14. Cg3, Tfe8; 15. h4, h6; 16. h5.

244. HUEBNER-UHLMANN (1-0, 36 j.): 4. ed, ed; 5. Ab5+, Cc6; 6. De2+ (para 6.

Cf3 ver partida n.º 118) **Ae7** (y no 6., De7?; 7. dc Dxe2+; 8. Cxe2, Axc5; 9. Cb3, Ab6; 10. a4!, Cge7; 11. a5, Ac7; 12. Af4 Szabo-Barcza, Estocolmo 1952; pero a considerar 6., Ae6; 7. Cgf3, Db6; 8. 0-0, Cf6; 9. c3, a6; 10. Aa4, Ad6; 11. dc Axc5; 12. Cb3, Ad6; 13. Cbd4, 0-0; 14. Cxe6, Tae8; Batik-Kielander, Correspondencia 1956) 7. **dc, Cf6**; 8. **Cb3** (a considerar 8. Cgf3, 0-0; 9. 0-0, Axc5; 10. Cb3, Ab6; 11. Ag5 Schwarz) 0-0 9. **Ae3** (si 9. Cf3, Ce4; 10. Ae3, Te8!; 11. 0-0, Cxc5; 12. Dd1, Ce4; 13. Cbd4, Dc7; Gerstenfeld-Boleslavsky, Moscú 1940) **a6!?** (novedad; a considerar 9., Cg4; 10. 0-0-0, Poljak-Sokolsky 1951, Te8) 10. **Ad3, d4**; 11. **Ag5, a5**; 12. **a4, Ae6**.



4. ... Cg8-f6

118. IVKOV-UHLMANN (1/2-1/2, 14 j.): 4., **Cc6**; 5. **ed** (idea de Aliejin; lo usual es 5. Ab5, cd; 6. 0-0, Cf6; 7. e5, Cd7; 8. Cb3, a6; 9. Axc6+, bc; 10. Dxd4, Dc7; 11. Te1, Tb8; Aliejin-Urbanec, Praga 1943) **ed 6. Ab5, Ad6**; 7. **dc, Axc5**; 8. **0-0, Cge7**; 9. **Cb3, Ad6**; (si 9., Ab6; 10. Ag5 ó 10. Ae3) 10. **Ad2** (a considerar 10. Cbd4, 0-0; 11. Ae3, Ag4; 12. h3, Ah5; 13. Dd2, Tc8; 14. Ae2, Ab8; 15. c3, Dc7; 16. g3, Dd7; 17. Rg2 Pachman-Portisch, Bled 1961) **0-0 11. Ac3, Ag4**; (a considerar 11., Dc7) 12. **Cbd4, Ce5**; 12. **Cbd4, Db6**; 13. **Ae2, Tfe8**; 14. **a4 tablas**.

5. ...

135. MATULOVIC-ADDISON (1/2-1/2, 41 j.): 5. **e5, Ce4?**; (preferible 5., Cfd7; 6. c4, dc; 7. Cxc4, cd; 8. Dxd4, Cc6; 9. Dg4, Ab4+; 10. Ad2, Axd2+; 11. Cfxd2, 0-0; 12. f4, Cb4; 13. Td1, Cc2+; 14. Rf2 Louma-Katetov, Praga 1947; para estudio 6. Cb3, a5!; 7. a4, Ae7; 8. h4!, b6, Averbach-Zaitsev, Alma-Ata 1969, 9. Ab5!, Ccb8; 10. Ag5!) 6. **c3!, Cxd2**; 7. **Axd2, b6**; (si 7., f6; 8. Ad3, De7; 9. 0-0, Df7; 10. c4! Matanovic-Rakovic 1965) 8. **Ad3!, h6**; 9. **b4!, Ab7**; 10. **a4, a5**; 11. **Ab5+**.

4. MINIC-NARANJA (0-1, 63 j.): 5. **ed, Dxd5?**; (preferible 5., Cxd5; 6. Cb3, Cd7; 7. Cbxd4, Ae7; 8. Ad3, 0-0; 9. 0-0, Buljovic-Planinc 1965, Af6) 6. **Ac4** (mejor 6. Ab5+)

Dd8! (y no 6., Dc6; 7. a4, a6; 8. 0-0, b6; 9. Ce5, Dc7; 10. Te1, Cc6; 11. Cdf3 Poljak-Tschistianicht, Moscú 1946) 7. **0-0** (a considerar 7. Cb3) **Cc6 8. Cb3** (a considerar 8. dc) **cd 9. De2, Ad7**.

7. Defensa Caro - Kann

(+1 - 0 = 5)

1. e2-e4 c7-c6 2. d2-d4 ...

11. FISCHER-HUEBNER (1/2-1/2, 44 j.): 2. **d3, d5**; 3. **Cd2, g6!?**; (Boleslavsky da 3. ... de 4. de e5; 5. Cgf3, Ac5; 6. Ac4, De7; 7. 0-0, Cf6; pero no 3., e5; 4. Cgf3, Cd7; 5. d4! Thal-Smislov, Candidatos 1959) 4. **Cgf3** (si 4. f4, Cf6; 5. Cgf3, Ag7; Shamkovitch-Sokolov 1963; y si 4. g3, Ag7; 5. Ag2, e5; 6. Cgf3, Ce7; Gufeld-Lazarev 1963) **Ag7 5. g3, e5**; 6. **Ag2, Ce7**; 7. **0-0, 0-0**; 8. **Te1** (si 8. b4!?, a5; 9. ba. Da5; 10. Ab2, Zinn-Kolarov, Kapfenberg 1970, f6) **d4 9. a4, c5**; 10. **Cc4, Cbc6**.

2. ... d7-d5 3. Cb1-d2 d5xe4 4. Cd2xe4 Cb8-d7

40. IVKOV-MATULOVIC (1/2-1/2, 20 j.): 4., **Cf6**; 5. **Cxf6+**, **ef**; 6. **Ac4, Ad6**; (si 6., Ae7; 7. Ce2, 0-0; 8. 0-0, Cd7; Liublinsky-Sokolsky 1965) 7. **De2+**, **De7**; (a considerar 7., Ae7; 8. Cf3, 0-0; 9. 0-0, Ag4; 10. c3, Kurajica-Cholmov, Skopje 1970, Ad6!) 8. **Dxe7+**, **Rxe7**; 9. **Ce2, Ae6**; (y no 9., Te8; 10. 0-0, Af5; 11. c3, Rf8; 12. Af4, Pachman-Dobias, Brünn 1944) 10. **Axe6** (a considerar 10. Ab3! Kurajica-Cholmov, Skopje 1970) **fe 11. Af4, Axf4**; (ó 11., Cd7; 12. 0-0-0, e5; 13. tablas Aronin-Kotov 1956) 12. **Cxf4, Cd7**; 13. **0-0-0, The8**; 14. **The1, Rf7**; 15. **Cd3** (ó 15. Te3, e5; 16. de Cxe5; 17. h3, Tad8; 18. Cd3, Cxd3+; 19. tablas Geler-Petrosian 1962) **Tac8 16. Te3, c5**.

213. UITUMEN-HORT (1/2-1/2, 25 j.): 4., **Cf6**; 5. **Cxf6+**, **gf**; 6. **Ac4** (a considerar 6. c3, Af5; 7. Ce2, h5; 8. h4, Cd7; 9. Cg3, Ag4; 10. Ae2, Axe2; 11. Dxe2, Da5; 12. 0-0, 0-0-0; 13. c4, e6; Averbach-Sokolsky, XVIII URSS, 14. Af4) **Af5 7. c3** (a considerar 7. Af4, e6; 8. Cf3, Ad6; 9. Ag3, Neustadt-Osnos 1961) **e6 8. Ce2, Ad6**; (lo indicado era 8., h5!; 9. Cg3, Ag6; 10. De2, Cd7; 11. d5!, cd; 12. Axd5, De7; Pachman) 9. **Cg3** (lo mejor era 9. Af4!, Dc7; 10. Axd6, Dxd6; 11. Cg3, Ag6; 12. h4 Sanguinetti-Panno 1957) **Ag6 10. Ah6** (ó 10. Df3, f5; 11. Af4, Dc7; Marco-Cohn 1911, 12. Axd6, Dxd6; 13. 0-0-0) **Cbd7 11. Df3, Af8**.

160. LARSEN-ADDISON (1/2-1/2, 46 j.): 4., **Af5**; 5. **Cg3, Ag6**; 6. **h4** (si 6. Ac4, e6; 7. Ce2, Cf6; 8. Cf4, Ad6; 9. Ab3, Dc7!; Keres-Petrosian, Los Angeles 1963) **h6 7. Cf3, Cd7**; 8. **h5!** (introducido por Spassky en la 19.ª partida del match contra Petrosian) **Ah7 9. Ad3, Axd3**; 10. **Dxd3, Dc7**; 11. **Th4!?** (a considerar 11. Ad2, e6; 12. De2! Spassky-Botvinnik 1966) **e6 12. Af4, Ad6**; 13.

Axd6, Dxd6; 14. Ce4 (si 14. 0-0-0, Cgf6; 15. Ce4, Cxe4) **De7 15. Da3** (si 15. 0-0-0, Cgf6; 16. Cxf6+ gf! Gligoric-Petrosian 1959) **Dxa3 16. ba, Cgf6.**

5. Cg1-f3 Cg8-f6 6. Ce4xf6+ Cd7xf3 7. Af1-c4 Ac8-f5 8. 0-0 e7-e6

111. RESHEVSKY-SMISLOV (1/2-1/2, 23 j.): **9. h3!?, Ae7; 10. De2, 0-0; 11. Td1, Dc7; 12. Ch4, Ae4; 13. Ag5, Ad5.**

114. LARSEN-FILIP (1-0, 58 j.): **9. Ag5, Ae7; 10. De2, Ag4;** (si 10. a6; 11. Tad1, Dc7; 12. Ab3 Darga-Pfeiffer 1961; pero a considerar 10. Cd5; 11. Axe7, Schmid-Salo 1956, Cxe7) **11. Tad1, 0-0; 12. h3, Axf3; 13. Dxf3, Cd5.**

8. Defensa Alekhine

(+0 - 2 = 2)

1. e2-e4 Cg8-f6 2. e4-e5 Cf6-d5 3. d2-d4 d7-d6 4. c2-c4 Cd5-b6 5. e5xd6 ...

190. UITUMEN-FISCHER (1/2-1/2, 43 j.): **5. f4, Af5;** (la alternativa 5., de 6. fe Cc6; 7. Ae3, Af5; 8. Cc3, e6; 9. Cf3, Ae7; 10. Ae2, 0-0; 11. 0-0, f6! Letelier-Hort, Monte Carlo 1968) **6. Cc3** (a considerar 6. Cf3, e6; 7. ed!) **e6 7. Ae3, Ae7;** (si 7., Ca6; 8. ed, cd; 9. Cf3, Ae7; 10. Ae2, 0-0; Wade-Trifunovic 1951, 11. Tc1, Tc8; 12. b3) **8. Cf3, 0-0;** (ó 8., d5;) **9. ed** (a considerar 9. Ad3, d5; 10. Axf5, ef; 11. c5, Cc4; 12. Ac1, b6; 13. b3 Zeschkovski-Golenizschev 1966) **cd 10. b3, d5.**

5. ... c7xd6!

211. MINIC-SMISLOV (1/2-1/2, 35 j.): **5., ed; 6. Cc3, Ae7!;** (Boleslavsky da 6., g6; 7. Ad3, Ag7; 8. Cge2, 0-0; 9. 0-0, Cc6; 10. Ae3, Ce7!; ó 6., Cc6; 7. Ae3, Ae7; 8. Ad3, 0-0; 9. Cge2, Cb4;) **7. Ae2!?** (a considerar 7. Ad3 y 8. Cge2) **0-0 8. Cf3, Ag4!; 9. b3** (el libro da 9. 0-0, Cc6; 10. b3, Af6; 11. Ae3, d5; 12. c5, Cb8;) **c5!?** (a considerar 9., Cc6; pasando a línea citada) **10. Ae3, Cc6; 11. Tc1, f5; 12. dc, dc; 13. Cd5.**

6.

165. MINIC-FISCHER (0-1, 45 j.): **6. Cc3, g6; 7. Ad3** (a considerar 7. Ae3, Ag7; 8. Cf3, Cc6!); 9. h3! Osnos-Suetin 1966; ó 7. h4! Ciocaltea-Fischer 1965) **Ag7 8. Cge2, 0-0;** (si 8., Cc6; 9. Ae3, 0-0; 10. 0-0, e5; 11. d5, Ce7; 12. b3 Fischer-Berliner, New York 1960/61) **9. b3, Cc6; 10. Ae3, d5!**

240. SUTTLES-FISCHER (0-1, 53 j.): **6. Ae3, g6; 7. d5?** (lo indicado es 7. Cc3, Ag7; 8. Cf3; ó 7. Dd2, Cc6; 8. d5) **Ag7 8. Ad4, Axd4; 9. Dxd4, 0-0; 10. Cc3, e5!; 11. Dd2** (11. de?, Cc6; Dobkin-Weil 1963) **f5.**

9. Defensa Pirc

(+0 - 2 = 2)

1. e2-e4 d7-d6 2. d2-d4 Cg8-f6 3. Cb1-c3 g7-g6 4. Cg1-f3 ...

191. RUBINETTI-SUTTLES (1/2-1/2, 41j.): **4. f4, Ag7; 5. Cf3, c5** (a considerar 5., 0-0; 6. e5, Cfd7; 7. h4!?, c5; 8. h5+? Filipov-Jufremov 1970) **6. dc** (alternativas 6. Ab5+ y 6. e5) **Da5** (y no 6., dc; 7. Dxd8+, Rxd8; 8. e5) **7. Ad3, Dxc5; 8. De2, 0-0** (la alternativa 8., Cc6; 9. Ae3, Da5; 10. 0-0, 0-0 pasa a la partida) **9. Ae3, Da5** (a considerar 9., Db4; 10. 0-0, Cc6; 11. a3, Da5; ó 9., Dc7; 10. 0-0, Cbd7; 11. h3, a6; 12. a4, b6; 13. Df2, Ab7; 14. Dh4, Cc5; 15. f5, b5! Thal-Gufeld, match Copa URSS 1970) **10. 0-0, Cc6; 11. Rh1!?** (a considerar 11. h3, e5; 12. fe de 13. Df2, Ae6; 14. Dh4 Hort-Szabo, Leningrado 1967) **Ad7!; 12. Tad1!?** **Tac8.**

235. JIMENEZ-ADDISON (0-1, 58j.): **4. f3, c6; 5. Ae3, Db6** (alternativas 5. ... Cbd7, 5. ... Ag7 y 5. ... b5) **6. Dc1** (a considerar 6. Dd2, Dxb2; 7. Tb1, Da3; 8. Ac4) **Ag7; 7. Ad3, 0-0; 8. Cge2, Cbd7** (a considerar 8. ... Dc7; 9. 0-0, e5; 10. Rh1, Te8; 11. Dd2, Cbd7; 12. Tad1, b5; 13. Cg3, Cf8; 14. de de 15. Df2, Ce6 Yurkov-Tomson, Moscú 1962) **9. e5** (a considerar 9. h4, Te8; 10. e5!?, Cd5; 11. Cxd5, cd; 12. e6, Cf6; 13. ef+ Georgiu-Benko, Tel Aviv 1964) **Cd5; 10. Cxd5, cd; 11. ed.**

4. ... Af8-g7 5. Af1-e2 0-0 6. 0-0 ...

5. JIMENEZ-MATULOVIC (0-1, 61j.): **6., Ag4; 7. Ae3** (a considerar 7. Ag5, Cc6, Matulovic-Botvinnik, Match Siglo 1970, 8. Dd2!?) **Cc6** (a considerar 7., Cfd7; 8. Dd2, Cc6; 9. d5, Axf3; 10. Axf3, Cce5; 11. Ae2, Cb6; 12. b3, c6 Cuéllar-Robatsch, Moscú 1956) **8. d5** (lo usual es 8. Dd2, e5; 9. d5, Ce7; 10. a4! Benko-Ostojic 1969) **Axf3; 9. Axf3, Ce5; 10. Ae2, c6; 11. f4, Ced7; 12. Af3** (o 12. dc, bc; 13. Ac4, d5; 14. ed, Cb6; 15. Ab3, Cfxd5 Janosevic-Savon, Skopje 1968; o 12. Ad4, Da5; 13. Rh1, cd; 14. ed, Cb6; 15. Af3, Tac8 Sajarov-Bronstein, Moscú 1967) **cd; 13. ed Tc8.**

57. MATULOVIC-MINIC (1/2-1/2, 40j.): **6., Cc6; 7. d5** (para 7. Ae3, Ag4 ver partida n.º 5; pero a considerar 7. h3, e5; 8. de Cxe5!; 9. Cxe5, de; 10. Dxd8, Tfxd8 Hort-Bronstein, Krems 1967) **Ch8 8. Ae3** (o 8. h3, Antoshin-Gufeld 1970, e5!?) **e5** (o 8., c6; 9. Cd2, b5!?) **Matulovic-Forintos, Skopje 1970) 9. Cd2, Cbd7; 10. a4. .**

10. Defensa Robatsch

(+1 - 2 = 3)

1. e2-e4 g7-g6 2. d2-d4 Af8-g7 3. Cg1-f3 ...

16. ADDISON-SUTTLES (0-1, 41j.): **3. c3, d6** (a considerar 3. ... d5) **4. Cf3, Cc6** (si

4. ..., Cf6; 5. e5, dc; 6. Cxe5, 0-0; 7. Ac4, Cbd7; 8. Db3, Cxe5; 9. de Ce4; 10. e6, fe; 11. Ae3 Klamán-Ufimtsev, Leningrado 1947) **5. Cbd2, e5; 6. de, de!** 7. **Ab5, Cge7; 8. 0-0 0-0; 9. De2, a6; 10. Ad3, De8.**

29. UITUMEN-NARANJA (1-0, 30j.): **3. c3, d6; 4. Ae3, b6; 5. f3, c5; 6. Ac4, e6; 7. Ce2, Ce7; 8. Ca3.**

51. HUEBNER-SUTTLES (1/2-1/2, 48j.): **3. c3, d6; 4. f4, Cd7** (o 4. ..., e5!); 5. de, Dh4+; 6. g3, De7, Keres-Adorjan, Hungría 1970, 7. ed) **5. Cf3, e5; 6. Ac4, De7; 7. 0-0 Cgf6; 8. fe de 9. b3.**

3. ... d7-d6 4. Cb1-c3 ...

73. MINIC-MECKING (1/2-1/2, 15j.): **4. Ac4, Cf6; 5. Cbd2** (a considerar 5. De2, c6; 6. Ab3, 0-0; 7. Ag5, h6; 8. Ah4, e5; 9. de, de; 10. Cbd2, Dc7; 11. Cc4, Ch5; 12. Ag3, Cf4 Matulovic-Botvinnik, Match Siglo 1970); **0-0; 6. 0-0, Cc6; 7. c3, e5; 8. de, Cxe5; 9. Cxe5, de; 10. a4.**

4. ... c7-c6 5. Af1-e2 Cb8-d7 6. ...

66. MATULOVIC-SUTTLES (1/2-1/2, 77 j.): **6. a4, Ch6** (a considerar 6. ..., a5; 7. 0-0, Dc7; 8. Ae3, Cgf6; 9. Cd2, d5! Benko-Kurajica, Málaga 1970) **7. 0-0, 0-0; 8. Te1, Rh8; 9. Af1, e5.**

166. JIMENEZ-SUTTLES (0-1, 41j.): **6. 0-0, Ch6; 7. Te1** (a considerar 7. h3, 0-0; 8. Ae3, f6; 9. Dd2, Cf7; 10. d5, f5; 11. ef, gf; 12. Cd4 Benko-Suttles 1964) **Dc7; 8. a4, 0-0; 9. h3 Rh8.**

11. Otras aperturas de P. R.

(+3 - 0 = 1)

1. e2-e4 e7-e5

34. FISCHER-ADDISON (1-0, 24j.): **1. ..., d5; 2. ed, Dxd5** (preferible 2. ..., Cf6 Matulovic-Bronstein 1965) **3. Cc3, Dd8** (preferible 3. ..., Da5); **4. d4, Cf6** (preferible 4. ..., g6); **5. Ac4** (o 5. Cf3, Ag4; 6. h3, Ah5; 7. g4, Ag6; 8. Ce5, Cbd7; 9. Df3, c6; 10. Ag5! Boleslavsky) **Af5?** (preferible 5. ..., Ag4; 6. f3, Ac8; 7. Ag5, e6; 8. f4, Fuderer-Bronstein 1959, Ae7; 9. Cf3, 0-0; 10. 0-0, c5) **6. Df3!**

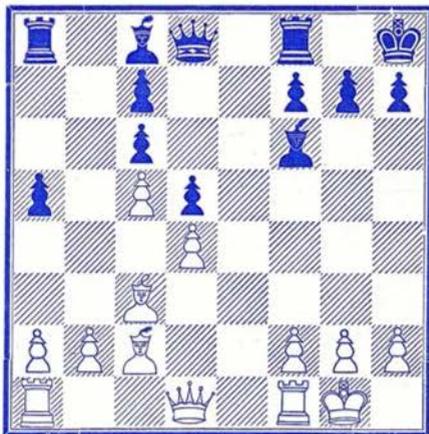
2. Cg1-f3 ...

10. SUTTLES-SMISLOV (1/2-1/2, 41j.): **2. Cc3, Cf6; 3. g3, d5!?** (si 3. ..., Ab4; 4. Ag2, d6;

5. Cge2, c6; 6. 0-0, Cbd7; 7. d3, Cf6; 8. a3, Aa5; 9. b4, Ac7; 10. d4, De7; 11. Dd3 Bronstein-Teschner, Hamburgo 1965; y si 3. ..., Ac5; 4. Ag2, Cc6; 5. Cf3, d6; 6. d3, Ag4; 7. Ca4, Cd7; 8. h3, Ah5; 9. c3, Axf2+; 10. Rxf2, b5; 11. b4, ba; 12. Dxa4, Ce7; 13. Ch4 Averbach-Spassky, Leningrado 1963) **4. ed, Cxd5; 5. Ag2, Cxc3** (si 5. ..., Ae6; 6. Cf3 Cc6; 7. 0-0, Ae7; 8. Te1, Af6; 9. Ce4, 0-0; 10. d3, Ae7; 11. a3 Smislov-Polugaievsky, Bakú 1961) **6. bc, Ad6; 7. d3.**

2. ...

39. GELER-NARANJA (1-0, 43j.): **2. ..., Cf6; 3. d4, Cxe4; 4. Ad3, d5; 5. Cxe5, Ad6; 6. 0-0, 0-0; 7. c4, Cc6** (si 7. ..., Axe5; 8. de, Cc6; 9. f4, Cb4; 10. cd, Dxd5; 11. Axe4, Dxe4; 12. Cc3, Dg6; 13. Ae3, Ae6; 14. Df3 Damianovic-Trifunovic 1963) **8. Cxc6** (si 8. cd, Cxd4; 9. Axe4, Axe5; 10. Cc3, Af5; 11. Ae3, Axe4; 12. Axd4, Ac2; 13. Dd2, Axd4; 14. Dxd4 Thal-Osnos, Kiev 1964/65) **bc; 9. c5** (si 9. Cc3, f5; 10. f3, Cg5; 11. Ae3, Ce6 Parma-Trifunovic, Belgrado 1964) **Ae7; 10. Cd2** (si 10. Cc3, f5; 11. f3, Cg5; 12. Ae3, Ce6; 13. Ac2, f4; 14. Af2, Ah4 Parma-Trifunovic, Belgrado 1964) **Cxd2** (preferible 10. ..., f5) **11. Axd2, Af6; 12. Ac3, a5; 13. Ac2.**



122. RUBINETTI-JIMENEZ (1-0, 65j.): **2. ..., d6; 3. d4, ed** (la teoría da 3. ..., Cf6); **4. Cxd4, Cf6** (Larsen prefiere 4. ... g6); **5. Cc3, Ae7; 6. Ae2** (a considerar 6. Af4, 0-0; 7. Dd2, a6; 8. 0-0-0 Zaitsev-Antoshin 1969) **0-0; 7. 0-0, a6** (si 7. ..., Cc6; 8. Cxc6, bc; 9. b3 Leonhardt-Nimzovitsch, San Sebastián 1912) **8. f4, c5; 9. Cb3, b5; 10. Af3, Ta7.**



por Jaime Mora

1. Defensa Nimzoindia

(+4 - 4 = 14)

1. d2-d4 Cg8-f6 2. c2-c4 e7-e6
3. Cb1-c3 Af8-b4 4. e2-e3 0-0

54. GLIGORIC-RUBINETTI (1-0 25 j.): 4. b6, 5. Ce2 (para 5. Ad3 ver partida n.º 203) 5. ..., Aa6; 6. Cg3, h5; 7. h4, Axc3+ (novedad respecto a 7. ..., Ab7; 8. Ad2, a5; 9. a3, Ad6; 10. Th3, Cc6; 11. Ae2, Ag3; 12. Tg3, Ce7; 13. Ad3, Cg4; 14. e4, Cc6; 15. Ag5, f6; 16. Ae3, De7; 17. Ae2, 0-0-0 Donner-Korchnoi, La Habana 1969) 8. bc3, d5; 9. Df3.

La continuación alternativa 4. ..., c5; 5. Ad3 arrojó un cuádruple muestrario: 32. TAIMANOV-PANNO (½-½, 19 j.) siguió 5. ..., b6; 6. Cge2, Ab7; 7. 0-0, cd4; 8. ed4, Ae7; 9. d5, 0-0; 10. Te1; 46. TAIMANOV-HUBNER (½-½, 37 j.) 5. ..., Cc6; 6. Cf3, Ac3+ en el más puro estilo Nimzowitsch; 7. bc3, d6; 8. 0-0, e5; 9. Dc2, De7; 10. Cd2, 0-0; 86. GLIGORIC-SMYSLOV (½ - ½ 16 j.) 5. ..., d5; 6. cd5, ed5; 7. Ce2, Cc6; 8. 0-0, 0-0; 9. a3, cd4; 10. ed4, Ad6 (Stolberg-Botwinnik, campeonato URSS 1940); 11. Rh1, Cg4; 12. g3, Te8; 13. Af4, Cf6; 253. MECKING-HUBNER (½ - ½ 49 j.).

5. Af1-d3 c7-c5

19. RESHEVSKY-RUBINETTI (½ - ½ 41 j.): 5. ..., d5; 6. Cf3, Cc6 (para 6. ..., b6 ver partidas 81 y 164) y estamos en la variante llamada de Taimanov; 7. 0-0, a6 (7. ... dc4, 8. Ac4, Ad6 posición temática); 8. h3, dc4 (8. ..., h6, 9. a3, Ad6 —temática— 10. e4, dc4; 11. Ac4, e5; 12. Ae3, Te8, Furman-Jolmov 1963); 9. Ac4, Ad6; 10. e4, e5; 11. d5, (11. Ae3, b5; 12. Ab3, Ab7; 13. d5, Ca5, partida 156. PANNO-RESHEVSKY (½ - ½ 19 j.) (5. ..., d5; 6. a3, ver p. 131).

6. Cg1-f3 d7-d5 7. 0-0, d5xc4

69. PORTISCH-RUBINETTI (1 - 0, 39 j.) 7. ..., Cc6; 8. a3, Ac3; + (jugó Larsen (partida 229) contra Mecking más agudo 8. ..., cd4; 9. ab4!?, dc3; 10. bc3, dc4; 11. Ac4, De7; 12. Ae2 —según Grünfeld es mejor 12. Aa3, Td8; 13. Db3); 9. bc3, Dc7; 10. cd5, 11. Ch4, Ce7; 12. g3, (12. a4 Panno-Korchnoi Palma de Mallorca 1969); 12. ..., c4 (demasiado simplista, mejor parece 12. ..., Ah3; 13. Te1, Cg6; 14. Cg2, Dd7; 15. f3, cd4; 16. cd4, Af5, Gligoric-Averbach Yugoslavia-URSS 1963); 13. Ac2, Cg6; 14. Cg2, Ce4; 15. Ab2, f5; 16. f3, Cd6; 17. a4

8. Ad3xc4 Cb8-c6

61. MECKING-SMYSLOV (1 - 0, 38 j.) 8. ..., a6; 9. a3, Aa5; 10. dc5!?, Ac3; 11. bc3, Da5 (Euwe) (también es buena según Schwarz 11. ...Ce4); 12. Ae2, Cbd7!?, 13. c6, bc6; 14. c4.

8. ..., De7 se planteó en la 133 MECKING-PANNO (½ - ½, 36 j.) 9. a3, Aa5; 10. Dd3 (una novedad: Geller recomienda 10. Ad2; sin embargo Geller-Smyslov 1961 fue 10. Dc2, Ad7; 11. Ad2); 10. ..., Cbd7; 11. Ce4, Ac7; 12. Cf6+, Df6; 13. b4

Otra posibilidad 8. ..., Ad7 se presentó en la 161 PORTISCH-SMYSLOV (½ - ½, 47 j.); 9. Ad3, Ac6 (recomendación de Jolmov, a resultas de la Averbach-Jolmov campeonato URSS 1969 9. ..., Cc6; 10. De2, Te8; 11. Ce4) 10. Ce5, De7 (Jolmov Cbd7); 11. Dc2, Tc8; 12. Ad2, cd4; 13. ed4, Dd8; 14. Ae3, Cbd7; 15. a3, Ad6; 16. f4, Cf8.

9. a2-a3 Ab4-a5

El cambio Ac3+, se dio por inversión en las partidas 131 y 157, siendo en ambas Sammy Reshevsky el expeditivo conductor de negras.

La 132 GLIGORIC-PANNO (1 - 0, 57 j.) llevó el Alfil a e7, mediante inversión: 9. Ad3, cd4; 10. ed4, Ae7; 11. a3. Una posición del GD aceptado!, bastante pasiva por cierto, pero conocida hace tiempo; 11. ..., b6; 12. Te1, Ab7; 13. Ac2, Tc8; 14. Dd3, g6; 15. Ah6! (15. Ab3, Dd7; 16. Ag5, Tfd7; 17. Tad1, Ce8 Najdorf-Golombek 1952) Te8; 16. Tad1, a6; 17. Ab3.

Otras opciones en la jugada 11, son Dd3 (Mecking-Panno, Río de Janeiro 1966) y 11. Te1, Ad7; 12. Aa2, Tc8; 13. Dd3, Te8; 14. Ce5 (Af4!, Euwe), g6 Szabó-Petrosian, Bamberg 1968.

10. Dd1-d3

Amenaza dc5. Otra fuerte alternativa es 10. Ad3, cd4; 11. ed4, Ab6. (11. ..., h6; 12. Ac2, Ac7; . Novedad de Hübner, partida 193) 12. Ae3, Cd5; 13. Cd5, ed5; 14. h3, Dd6; 15. Te1, Ac7; 16. Tc1, Ac6; 17. Ab1 (17. Rf1, Dd7; 18. Ce5! Taimanov-Polugaievsky, Moscú 1969); 17. ..., Tac8; 18. Tc3, Dd7; 19. Ad3, Tablas 201 GLIGORIC - POLUGAIEVSKY.

10. ... a7-a6 11. Tf1-d1

11. a4 es una novedad; 11. ..., Ad7; 12. dc5, De7; 13. e4, Dc5; 14. Ae3, Dh5; 15. Af4, Tac8; 16. Tacl, Tfd8; Portisch-Larsen 1968.

11. ... b7-b5 12. Ac4-a2 Aa5-b6 13. Dd3-c2 c5-c4 14. Dc2-e2

Una partida del Torneo Altos Hornos Wijk aan Zee 1969 Portisch-Olafsson siguió así: 14. Ce2, Dc7; 15. Cg3, Ab7; 16. Ad2, Tad8; 17. Tac1 (17. b3! Portisch) 17. ..., e5; 18. de5, Ce5; 19. Ce5, De5; 20. Ac3, De6; 21. Abl, g6; 22. De2, h5! Por ello el gran maestro húngaro busca desnivelar con la del texto:

14. ... Dd8-e8 15. b2-b3 c4xb3 16. Aa2xb3 Ac8-b7 17. e3-e4 e6-e5

60. PORTISCH-POLUGAIEVSKY. Tablas en la jugada 44.



2. Defensa India de Dama

(+3 - 0 = 9)

Dos partidas de Polugaievsky por inversión:

1. POLUGAIEVSKY-MECKING (1/2 - 1/2, 52 j.): 1. c4, Cf6; 2. Cc3, e6; 3. Cf3, b6; 4. e4, Ab7; 5. d3, d6; 6. g3, Ae7; 7. Ag2, 0-0; 8. 0-0, c5; 9. Te1, Cc6; 10. d4, cd4; [10. ..., e5; 11. de5, de5; 12. Cd5, Ce8; 13. a3, Cc7; 14. b4, Ad6; 15. Ab2, Ce6; partida 208 Polugaievsky-Panno (1-0 33 j.): 11. Cd4, Cd4; 12. Dd4, Tb8; 13. b3, Dc7; 14. Ab2, Tfd8.

Fuera de lo clásico que veremos más abajo, observen el triángulo N-P-S.

107. SMYSLOV-PANNO (1/2 - 1/2 19 j.): 1. c4, Cf6; 2. Cf3, b6; 3. Cc3, Ab7; 4. d4, e6; 5. a3, Ce4; 6. Ce4, Ae4; 7. e3 (7. Af4, Ae7; 8. e3, c5; 9. Ae2, 0-0; 10. 0-0, d6; 11. Ag3 (Uhlmann-Bolbochán, Mar del Plata 1966) 7. Ae7, 8. Ad3, Ad3; 9. Dd3, d5.

136. NARANJA-SMYSLOV (1/2 - 1/2, 20 j.): 1. c4, Cf6; 2. Cf3, b6; 3. d4, Ab7; 4. e3, g6; 5. Cc3, Ag7; 6. Ad3, d5.

179. PANNO-NARANJA (1-0, 44 j.): 1. d4, Cf6; 2. c4, b6; 3. Cc3, Ab7; 4. f3, c5; 5. d5, d6.

Veamos lo normal:

1. d2-d4 Cg8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. Cg1-f3 b7-b6 4. g2-g3

4. e3, Ab7; 5. Ad3, d5; 6. 0-0, Ae7; (6. ..., Ad6; 7. b3, 0-0; 8. Ab2, Cbd7; — 8. ..., Ce4; 9. Cc3, Cd7; Lengyel-Taimanov Budapest 1965 — 9. De2, c5; TAIMANOV-POLUGAIEVSKY, n.º 101) 7. b3, 0-0; 8. Ab2, c5; 9. Cbd2, Cbd7; 10. De2, Tc8; 49. FILIP-MECKING (1/2 - 1/2, 20 j.)

4. ... Ac8-g7 5. Af1-g2 5. Af8-e7

5. ..., Ab4+; 6. Cbd2, 0-0; 7. 0-0, a5; 3. IVKOV-LARSEN (1/2 - 1/2, 12 j.)

5. ..., Ab4+; 6. Cbd2, c5; 7. 0-0, 0-0; 8. a3, Ad2; 9. Ad2, Ae4; 10. Ac3, d6; 11. Cg5

(78. TAIMANOV-LARSEN 1-0, 66 j.)

6. 0-0 0-0 7. Cb1-c3 Cf6-e4 8. Cc3xe4

26. IVKOV-POLUGAIEVSKY 8. Dc2, Cc3; 9. Dc3, c5; 10. Td1 (10. b3, Af6; 11. Ab2, ed4; 12. Cd4, Ag2; 13. Rg2, Pomar-Spasski Olimpiada 1966) 10. ..., d6; 11. b3, Af6; 12. Ab2, D7e; 13. Dc2, (13. Dd2, Ca6; Ivkov-Korchnoi Olimpiada 1968) 13. ..., Cc6; 14. a3, Tac8; 15. dc5, Ab2; 16. Db2, dc5; Tablas.

8. ..., Ab7, xe4; 9. Ac1-f4, d7-d6; 10. Dd2, Cd7; 11. Tfd1 (11. Dc3, Cf6; 12. b4, h6; 13. Db3, Dc8; 14. Tfd1, Db7; 15. Af1, 169 ULHMANN-MECKING (1/2 - 1/2, 70 j.)

11. ..., De8; 12. De3, f5; 13. Ce1, Dg6; 45. UHLMANN-SMYSLOV (1/2 - 1/2, 22 j.)

3. Defensa India de Rey

(+12 = 16 - 9)

1. d2-d4 Cg8-f6

181. MECKING-MATULOVIC (0-1) 90 j., presenta 1. ..., g6; 2. c4, Ag7; 3. Cc3, d6; 4. e4, (4. Cf3, Ag4; 5. e3, Cc6; 6. d5, ver n.º 212) 4. ..., e5; 5. Ae3, ed4; 6. Ad4, Cf6; 7. Ae2, 0-0; 8. Cf3, Ag4.

2. c2-c4 g7-g6 3. Cb1-c3

59. LARSEN-GUELER (1/2 - 1/2, 14 j.) 3. g3 Ag7; 4. Ag2, 0-0; 5. Cf3, d6; 6. 0-0, Cbd7;

(6. ..., Cc6; en n.º 95, 104, 108).

(en cambio 6. ..., c6; n.º 228 NARANJA-LARSEN siguió 7. Cc3, Af5; — una alternativa es 7. ..., Da5; 8. d5, Db4; 9. Cd2, Ad7; 10. e4, a5; 11. Te1, Ca6; 12. a3, Db6; 13.

Cf3, Cc5; 14. Ae3, Ivkov-Larsen 1965— 8. **Te1, Ce4**; 9. **Cg5, Cc3**; 10. **bc3, h6**; 11. **e4, Ac8**; 12. **Cf3, Cd7**.

7. **Cc3, e5**; [6. ..., Cc6; 7. 0-0, a6; 8. h3, Tb8; 9. e4, Cd7; 10. Ae3 (10. Ag5!, Boleslavski) b5; 11. cb5, ab5; 12. Dc1, partida 129].

8. **e3, c6**; 9. **b3, Te8**; 10. **Ab2, e4**; [10. ..., a6; 11. Tc1, e4; 12. Cd2, d5; 13. f3, Ah6; 14. fe4, Ae3+; 15. Rh1, de4; 16. Cce4, Ce4; 17. Ce4, Ac1; 18. Dc1 (Cherepkov-Gueller Campeonato URSS 1961) 11. **Cd2, d5**; 12. **a4**, [novedad: 12. f3, ef; 13. Df3, jugado profusamente por el maestro de Leningrado] 12. ..., Cf8; 13. f4!, Larsen quiere jugar... 13. ..., **h5**; 14. **cd5**, pero lo piensa de nuevo y ofrece tablas.

3. ... Af8-g7 4. e2-e4

Smyslov quiso poner de nuevo sobre el tapete de Palma la 4. **Cf3, 0-0**; 5. **Ag5, d6**; 6. **e3**, como contra Calvo en 1967, y así la 153 contra LARSEN discurreció: ..., **c6**; 7. **Ae2, a6**; 8. **Cd2, Cbd7!**; 9. 0-0, **b5**; 10. **Af3, Db6** (tablas en la 66).

4. ... d7-d6 5. Cg1-f3

Sämisch: 5. **f3, 0-0**; 6. **Ag5** partida 18. Panno-Uhlmann [6. Ae3, e5; 7. d5, ver n.º 72, 196, 225].

6. **Ae3, b6**; 7. **Ad3, Ab7**; 8. **Cge2, c5**; 9. **d5, e6**; 10. 0-0, **ed5**; —10 Cbd7, 11. Ag5, ed5; 12. Cd5, Ad5; 13. cd5, a6; 14. Tc1, b5; Spasski-Gufeld Kiev 1963— 11. **ed5, Cbd7**; 12. **b3** 265. IVKOV-MECKING (½-½, 18 j.)

Variante Averbaj por Uhlman:

8. U-GLIGORIC (1-0, 67 j.): 5. **Ae2, 0-0**; 6. **Ag5, c5**; 7. **d5, a6**; 8. **a4, Da5**; 9. **Ad2, e6**; 10. **Cf3, e6d5**; 11. **ed5**, [cd5 Te8; 12. 0-0, Dc7; 13. Dc2, Ag4; 14. b3, Cbd7; 15. h3, Af3; 16. Af3, c4; 17. b4, Tac8; Portisch-Gligoric Vrnjachka-Bania 1966] 11. ..., **Ag4**; 12. **0-0, Dc7**.

100. U-GUELER (0-1, 44 j.): 7. ..., **h6**; 8. **Af4, a6**; 9. [8. ..., Da5; 9. Dd2, Rh7; 10. Cf3, a6; 11. 0-0, Gulko-Dzindzichvili Moscú 1966] **Dd2, Rh7**; 10. **Cf3, b5!**

146. U-UITUMEN (1-0, 43 j.): 6. ..., **h6**; 7. **Ae3, c5**; [7. ..., e5; 8. d5, Cbd7; 9. h4, Cc5; 10. Dc2, a5; 11. h5 Polugaievsky-Uhlmann Sarajevo 1965] 8. **d5, e6**; 9. **de6**, [9. Dd2, ed5; 10. ed5, Rh7; 11. h3, Af5; 12. g4, Ad7; 13. Cf3, Te8; Najdorf-Larsen Santa Mónica 1966] **Ae6**; 10. **Dd2, Da5**; 11. **Ah6, Ah6**; 12. **Dh6, Ce4**; 13. **Tc1**.

Taimanov (124. T-IVKOV 0-1, 46 j.): jugó sin fortuna 5. **Cge2, e5!**; [..., 0-0, 6. Cg3, e5; 7. d5, c6; 8. Ae2, Ca6; 9. h4, Cc5; 10.

h5, Matulovic-Bednarsky, Palma de Mallorca 1967] 6. **d5, c5**; 7. **Cg3, h5**; 8. **Ad3, h4**; 9. **Cf1, Ch5, 10. g3**.

Una ocasión 5. ..., **e5**; 6. **de5, de5**; 7. **Dd8+, Rd8**; 8. **f4!, Cfd7**; [8. ..., Ae6; 9. Cf3, Cc6; 10. 0-0, ef4; 11. Af4, Cd7; 12. Tad1, Polugaievsky-Stein Tbilisi 1966/67] 9. **Cf3, h6**; 10. 0-0, **Cc6**; 11. **Ae3, Cd4**; 12. **Tad1** no fue tampoco propicia para Minic (248 Panno-Minic 1-0, 25 j.)

5. ... 0-0 6. Af1-e2 e7-e5

21. NARANJA-JIMENEZ (1-0, 37 j.): 6. ..., **Ag4**; 7. **h3, Ah3**; 8. **Af3, Cfd7**; [8. ..., e5; 9. d5, c5; 10. g4, Ce8; 11. Ae3, Cd7; 12. Dd2, a6; 13. h4 Erchov-Dubinín correspondencia URSS 65/66] 9. **Ae3, Cc6**; 10. **Ce2, e5**; 11. **d5, Ce7**; 12. **Dc2, f5**; 13. **g4, f4**; 14. **Ad2, h6**; 15. **g5**.

7. Ac1-e3

7. **d5, a5**; [7. ..., Cbd7; 8. Ae3 partida 109] 8. 0-0 (8. Ag5, h6; 9. Ah4, Ca6; n.º 7) 8. ..., **Ca6**; 9. **Ag5, h6**; 10. **Ah4, De8**; [10. ..., Dd7; 11. Cd2, c5; 12. a3, Ce8; 13. f3, Af6; 14. Af2, Ag5; 15. Cb3 Petrosian-Stein Moscú 1967].

11. **Ce1, Ad7**; 12. **Cd3** (93 POLUGAIEVSKY-UHLMANN ½-½, 65 j.)

7. 0-0, **Cc6**; 8. **d5, Ce7**; 9. **Cd2** (9. Ce1, Cd7; 10. b4, f5; 11. Ab2, Cf6; 159 Naranja-Gligoric) 9. ..., **Ce8**; [9. ..., Ah6; 10. b4, Ce8; [a5 Suetin] 11. Cb3, n.º 205 Mecking-Naranja] [9. ..., c5; recomendada por Sokolov] 10. **b4, f5**; 11. **c5, h5**; 12. **ef5, gf5**; 13. **Cc4 e4** n.º 70. POLUGAIEVSKY-UITUMEN (½-½, 33 j.)

7. ... Cf6-g4

En dos juegos se dio 7. ..., c6:

42. JIMENEZ-PANNO (0-1 26j) 8. 0-0, **Cbd7**; 9. **Dc2, Cg4**; 10. **Ag5, f6**; 11. **Ah4, h5**; 12. **h3, Ch6**; 13. **Tad1, g5**.

150. FILIP-GUELER (½-½ 41j) 8. **Dd2, Cbd7** (Te8 Reshevsky-Stein 1968) 9. 0-0, **Te8**; 10. **d5**.

8. Ae3-g5 f7-f6 9. Ag5-h4

Y tres ramificaciones finales:

120. JIMENEZ-UITUMEN (½[-½ 37j]) 9. ..., **h5**; 10. **h3, Ch6**; 11. **de5, de5**; 12. **Dd8**.

123. UHLMANN-MINIC (1-0 41 j.) 9. ..., **Ch6**; 10. 0-0, 0-0 (se había jugado ya Cd7; 11.

de5, de5; 12. b4, a5; 13. a3, ab4; 14. ab4, Ta1; 15. Da1.



143. JIMENEZ-UHLMANN (0-1 39j.) 9. ..., Cc6; 10. d5, Ce7; 11. Cd2, Ch6; 12. f3, c5; 13. a3, g5; 14. Af2, f5.

Dos partidas iniciadas como Réti derivaron a India de Rey sin mover el blanco c2-c4.

1. Cf3, Cf6; 2. g3, g6; 3. b3, Ag7; 4. Ab2, 0-0; 5. Ag2, d6; 6. d4 produciéndose la bifurcación.

176. SMYSLOV-POLUGAIEVSKY 6. ..., e5; 7. de5, Cg4; 8. h3, Ce5; 9. Ce5, de5; 10. Dd8, Td8; (1-0 45j.)

274. FILIP-GLIGORIC 6. ..., c6; 7. 0-0, Ag4; 8. Cbd2, Dc8; 9. Te1, Te8; 10. ed, Ca6; 11. a3, Cc7 (1/2-1/2 55j.)

4. Defensa Ortodoxa

(+6 - 1 = 1)

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e6 3. Cb1-c3 Cg8-f6 4. Ac1-g5 Af8-e7

220. HORT-RUBINETTI (1-0 48j.) 4. ..., Ab4; 5. cd5, ed5; 6. Cf3, h6; 7. Af6, Df6; 8. Db3, Ab3+ (8. ..., Dd6; 9. a3, Ac3+ Chitescu-Kovacevic, Zagreb 1970). 9. bc3, Dd6; 10. e3, 0-0.

5. Cg1-f3

5. cd5, cd5; 6. e3, 0-0; 7. Ad3, c6; 8. Cf3, Cbd7 (h6; 9. Ah4. 71. GUELER-JIMENEZ) 9. 0-0 (Dc2, Te8; 10. h3, Cf8; 11. Af4, Cg6; 12. Ah2, Ad6; 13. Ad6, Dd6; 14. 0-0-0, 262. Portisch-Jiménez) Te8; 10. Dc2, h6; 11. Af4. 56. RESHEVSKI-JIMENEZ (1-0 33j.)

5. ... 0-0

63. GLIGORIC-HORT (1-0 38j.) 5. ..., Cbd7; 6. e3, h6; 7. Ah4, 0-0; 8. Tc1, a6.

6. Dd1-c2

6. Tc1 tuvo dos ramificaciones: h6 y b6. 147. TAIMANOV-JIMENEZ (1-0 22j.) 6. ..., h6; 7. Ah4, c6; 8. e3, Cbd7; 9. Ad3, dc4; 10. Ac4, b5; 11. Ad3, Ab7 (a6; 12. a4, ba4; 13. Ca4, Da5+; 14. Cd2, Ab4; 15. Cc3, c5; 16. Cc4, Dd8; 17. 0-0, cd4; 18. ed4, Ab7; 19. De2, Ae7; 20. Tfe1 análisis de Taimanov) 12. 0-0, a6; 13. a4, ba4; 14. Ca4, Da5; 15. Cd2, Tac8; 16. Ce4.

247. GLIGORIC-JIMENEZ (1-0 41j.) 6. ..., b6; 7. cd5, ed5; 8. e3, Ab7; 8. Ad3, Cbd7; 10. 0-0, c5; 11. Af5 (11. De2, c4 Vidmar-Yates, Londres 1922).

6. ... c7-c5 7. d4xc5 Dd8-a5 8. c4xd5 e6xd5

9. e2-e3, Da5xc5; 10. a2-a3, Ac8-e6; 11. Ad3, h7-h6; 12. Ag5-a4, Cb8-c6; 13. 0-0 d4 (77 UHLMANN-PORTISCH 1-0 40j.)

5. Defensa Eslava

(+1 - 0 = 7)

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 c7-c6 3. Cg1-f3 Cg8-f6 4. Cb1-c3 e7-e6

85. MECKING-ADDISON (1/2-1/2 52j.) 4. ..., Af5; 5. e3, e6; 6. Db3, Db6 (4. e3, y 5. Ad3 ver 275).

4. ... dc4; 5. a4, Ca6 (Ag4; 6. Ce5, Ah5; 7. Cc4, e6; 8. f3, c5; 9. dc5, Dd1+ ver 17. GLIGORIC-TAIMANOV) 6. e4, Ag4; 7. Ac4, e6; 8. 0-0, Cb4; 9. Ae3, Ae7; 10. Ae2, 0-0; 11. Ce5, Ae2; n.º 9 TAIMANOV-ADDISON 1/2-1/2 29 j.

o bien 6. e4, Ag4; 7. Ac4, e6; 8. Ae3, Cb4; 9. 0-0, Ae7; 10. a5, 0-0; 11. Ae2, b6; 12. h3 238. UHLMANN-HORT (1-0 32 j.)

5. e2-e3 Cb8-d7 6. Af1-d3 d5xc4 7. Ad3xc4 b7-b5 8. Ac4-d3 Ab7

8. ..., b4; 9. Ca4, c5; 10. dc5, Cc5; 11. Cc5, Ac5; 12. 0-0, 0-0; 13. e4, Ab7; 14. De2, h6; 15. Af4, De7; 16. Tac1, Tac8; 17. e5, Cd7; 18. Cd2, Ad4; 19. Cc4, Ad5; 20. Tcd1, f6 Reshevski-Mecking, Buenos Aires 1970.

9. 0-0 b5-b4

9. ..., Ae7; 10. e4, b4; 11. Ca4, c5; 12. e5, Cd5; 13. Cc5, dc5; 14. dc5, Dd7; 15. Cd4, Cc7; 16. c6, Ac6; 17. Cc6, Dc6; 18. Ae3, Cd5; 19. De2, 0-0; Bertok-Browne, Zagreb 1970.

10. Cc3-e4 Af8-e7 11. Ce4xf6+ Cd7xf6

12. e4, 0-0; 13. Dc2, h6; 14. e5, Cd7; 15. Ah7+, Rh8; 16. Ae4, Db6; 17. Ae3. 38. POLUGAIEVSKY-LARSEN (1/2-1/2 61j.)



6. Gambito Dama Aceptado

(+3 - 0 = 1)

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 d5xc4 3. Cg1-f3 Cg8-f6 4. e2-e3 Ac8-g4

170. TAIMANOV-RUBINETTI 4. ..., e6; 5. Ac4, c5; 6. 0-0, a6; 7. De2 (a4, Cc6 Reshevski-Petrosian, Siegen 1970) b5; 8. Ad3 (Taimanov mismo recomienda Ab3), Ab7; 9. dc5, Cc6; 10. Td1, Dc7 (T-R 1-0 d5j.)

6. De2 (Furman) a6; 7. dc5, Ac5; 8. e4, Dc7; 9. 0-0 (Taimanov recomienda e5!) Cg4; 10. Cbd2, Cc6; 11. Cb3, Ad6; 12. h3, Cge5; 13. Cbd2, 0-0; 14. De3 (T.F., 1-0 57 j.).

5. Af1xc4 e7-e6 6. h2-h3 Ag4-h5 7. Cb1-c3 7. Cb1-c3 Cb8-d7 8. 0-0 Af8-d6 9. e3-e4 e6-e5 10. d4xe5

10. Ae2, 0-0; 11. Ag5, Af3; (Darga-Matullovic, Siegen 1970).

10. ... Cd7xe5 11. Ac4-e2 Ah5xf3

130. SMYSLOV-MATULOVIC 11. ..., 0-0; 12. Cd4, Ag6, tablas en 55 jugadas.

12. Ae2xf3 Ce5xf3+ 13. Dd1xf3 Dd8-e7 14. Ac1-f4 Ad6-e5

(14. ..., Af4; 15. Df4, 0-0; 16. Tad1, Tfe8; 17. Tfe1 Spasski-Szabó, Belgrado 1964).

15. Af4xe5 De7xe5 16. De2-e3

271. TAIMANOV-MATULOVIC (1-0 42j.)

7. Defensa India Antigua

(+3 - 0 = 5)

Se presentó sin fianchetto: en la 224 GLIGORIC-IVKOV (1/2-1/2 41j.)

1. d4, Cf6; 2. c4, d6; 3. Cc3, Af5; 4. Cf3, h6; 5. d5, e5; 6. de6, Ae6; 7. Cd4, Ad7 y con fianchetto en las restantes.

116. Polugaievsky-Suttles (1/2-1/2 34 j.)

242. Filip-Suttles (1/2-1/2 14j.)

257. Panno-Suttles (1-0 46j.)

1. d4, d6; 2. e4, g6; 3. c4, e5; 4. Ae3, Cc6; 5. Ce2, Ch6; 6. f3, f5.

141. Ivkov-Suttles 1. Cf3, g6; 2. d4, d6; 3. c4, Ag7; 4. Cc3, e5; 5. de5, de5; 6. Dd8+, Rd8; 7. Ag5+ (1/2-1/2 28 j.)

216. Taimanov-Suttles (1-0 58 j.)

1. d4, g6; 2. c4, Ag7; 3. Cc3, d6; 4. Cf3, Cd7; 5. Ag5, h6; 6. Ah4, f5; 7. e3 y aparte del pertinaz joven maestro canadiense,

263. Polugaievsky-Minic (1-0) 35 j.

1. d4, 86; 2. e4, Ag7; 3. c4, d6; 4. Cc3, Cd7; 5. Cf3, e5; 6. Ae2, Ch6; 7. h4, c6; 8. d5.

8. Defensa Indo-Benoni

(+1 - 2 = 3)

1. d2-d4 Cg8-f6 2. c2-c4 c7-c5 3. d4-d5 e7-e6

197. HORT-JIMENEZ, 3. ..., b5; 4. cb5, a6; 5. ba6, Aa6; 6. Cc3, g6; 7. Cf3, d6; 8. e4, Af1; 9. Rf1, Ag7; 10. h3 (10. g3 Gligoric-Diez del Corral, Siegen 1970) 0-0; 11. Rg1, Cbd7; 12. Rh2, Da5; 13. Te1, Tfb8.

4. Cb1-c3 e6xd5 5. c4xd5 g7-g5 6. Cg1-f3 Af8-g7 7. e2-e4

115. PORTISCH-FISCHER (1/2-1/2 29 j.) 7. Af4, d6; 8. Da4+, Ad7; 9. Db3, Dc7; 10. e4, 0-0; 11. Ae2, a6; 12. e5.

215. UHLMANN-FISCHER (0-1 35 j.) 7. Af4, a6; 8. a4, d6; 9. e4, 0-0; 10. Ae2, Ag4; 11. 0-0, Te8; 12. h3, Ce4.



7. ... d7-d6 8. Af1-e2 0-0 9. 0-0 Tf8-e8
10. Cf3-d2 Cb8-a6

10. ..., Cbd7 optó Fischer contra Gligoric (256) 11. a4, Ce5; 12. Dc2, g5; 13. Cf3.

11. f2-f3

Calurosamente recomendada por Gligoric se jugó en la 180 Reshevsky-Matulovic: 11. ..., Cc7; 12. a4, b6; 13. Cc4, Aa6; 14. Ag5 (Tb1, Ac4; 15. Ac4, Cd5; 16. Ad2, a6; 17. b4 Adamski-Matulovic, Lugano 1968).

En cambio la 155. GLIGORIC-MATULOVIC (1-0 111 j.) 11. Rh1, Cc7; 12. a4, b6; 13. f3, h6 (13., Tb8; 14. Cc4, Aa6; 15. Ag5, h6; 16. Ah4, Dd7; 17. Dd2, Ac4; 18. Ac4, a6; 19. Ad3, b5; 20. ab5, ab5; 21. Ta7, Gligoric-Matulovic, Sousse 1967) 14. Cc4, Aa6; 15. Ae3, Ac4; 16. Ac4, a6; 17. Dd2, Rh7; 18. Ad3.

9. Defensa Grunfeld

(+4 - 1 = 3)

1. d2-d4 Cg8-f6 2. c2-c4 g7-g6 3. Cb1-c3 d7-d5 4. c4xd5

13. MECKING-HORT (1-0 39 j.) 4. Af4, Ag7; 5. e3, 0-0; (5., c5; 6. dc5, Da5 ver partida 88) 6. Db3, dc4; 7. Ac4, Cc6; 8. Ae2, a5 (8., b6; 9. Af3 Landau-Prins, Amsterdam 1939) 9. Cf3, Cb4.

4. Cf3, Ag7 es la continuación común de cinco partidas.

5. Db3, dc4; 6. Dc4, 0-0; 7. e4, Ag4 (7., Ca6 ver partida 254) 8. Ae3 (8. Ae2, Cfd7; 9. Ae3, Cc6; 10. 0-0-0, Cb6; 11. Dc5, e6; 12. Rb1, Dc8 es la partida 138 Portisch-Hort) 8., Cfd7; 9. Db3; 9. Cb6; 10. 0-0-0 (10. Td1, Cc6; 11. d5, Ce5; 12. Ae2, Cf3-; 13. gf3, Ah3; 14. Tg1, Dc8; 15. f4, Ad7; 16. f5, c6; 17. d6 Sherwin-Pavey, Nueva York 1955) 10., a5; 11. h3, a4 (ADDISON-UHLMANN 53, 0-1 45 j.)

5. cd5, Cd5; 6. Ad2, Cb6; 7. Ag5 (270 UHLMANN-NARANJA).

5. Af4, 0-0; 6. Tc1, c6; 7. e3, Ae6; 8. Cd2 (8. Db3, Db6; 9. Da3, dc4; 10. Cd2, a5!; 11. Ac4; 12. Cc4, Db4; 13. Cd2, Cbd7; 14. 0-0, Tfe8; 15. Cf3, Ch5; 16. Ac7, Tec8 Borisenko-Gueler Campeonato URSS 1964) 8., Cbd7; 9. Ae2, dc4; 10. Ac4, Ac4; 11. Cc4, Cd5 (11., Cb6; 12. Db3, Cc4; 13. Dc4, Cd7; 14. Ag5, h6; 15. Ah4, c5; 16. 0-0, cd4; 17. cd4, Cb6; 18. Db4, Dd4. Polugaievsky-Gueler, Spartakiada 1963) 12. Ag3. Tablas. 24. POLUGAIEVSKY-GUELER, naturalmente!

4., Cd5; 5. e4, Cc3; 6. bc3, Ag7; 7. Ac4, 0-0; 8. Ce2, Cc6; 9. Ae3, b6; 10. Dd2, Ab7; 11. h4 (178 GLIGORIC-LARSEN 1/2-1/2 42 j.)

Tres partidas se plantearon por inversión.

12. FILIP-HORT (1/2-1/2 18 j.) 1. d4, Cf6; 2. c4, g6; 3. g3, c6; 4. Ag2, d5; 5. Cd2, Ag7; 6. Cgf3, 0-0; 7. 0-0, Af5.

67. NARANJA-TAIMANOV (1/2-1/2 38 j.) 1. c4, Cf6; 2. Cf3, g6; 3. g3, Ag7; 4. Ag2, 0-0; 5. 0-0, d5; 6. cd5, Cd5; 7. d4, Cb6; 8. Cc3, Cb6; 9. e3, a5.

207. PORTISCH-RESHEVSKY (1-0 58 j.) 1. Cf3, Cf6; 2. g3, g6; 3. Ag2, Ag7; 4. c4, c6; 5. d4, 0-0; 6. Cc3, d5; 7. cd5, cd5; 8. Ce5, Cc6; 9. 0-0, Af5; 10. Cc6, bc6.

10. Sistema Catalán

(+0 - 1 = 3)

1. d2-d4 Cg8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. g2-g3 d7-d5 4. Cg1-f3 Af8-e7

36. HORT-HUEBNER (1/2-1/2 21 j.) 4., Cbd7; 5. Ag2, dc4; 6. Da4, a6; 7. Dc4, b5; 8. Dc6, Tc8; (8., Ta7; 9. a4, Ab7, 10. Dc2, c5; 11. 0-0, Da8; 12. dc5, Ac5; 13. Cbd2, 0-0 Udovcic-Kovacevic, Zagreb 1970) 9. Dc2, Ab7; 10. 0-0, c5; 11. dc5, Ac5; 12. Cbd2, Tc8; 13. Dd1, 0-0; 14. Cb3, Ab6; 15. Af4, Te8.

5. Af1-g2 0-0 6. 0-0 c7-c6 7. Dd1-b3

7. Dc2, Cbd7; 8. Cbd2 (8. Td1, 58. NARANJA-IVKOV) b5; 9. b3, bc; 10. bc, Aa6; 11. Td1, Da5 es la 260. NARANJA-RUBINETTI (0-1 33 j.)

7. ... b7-b5 8. c4-c5 a7-a5 9. Cf3-e5 Cbd7

Partida 92. PORTISCH-TAIMANOV (1/2-1/2 59 j.)



11. Defensa Tarrasch

(+3 - 0 = 1)

Tres veces Ivkov con negras:

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e6 3. Cb1-c3 c7-c5 4. Cg1-f3 Cg8-f6 5. c4xd5

74. JIMENEZ-IVKOV (1/2-1/2 41 j.) 5. e3, Cc6; 6. a3, cd4; 7. ed4, Ae7; 8. Ad3 (8. c5, Ce4; 9. Dc2, f5; 10. Ab5, 0-0; 11. 0-0, g5; 12. Ac6, bc6; 13. Ce5, Af6; 14. Cc6, Dc7; 15. Ce4, fe4; 16. Ce5 Ivkov-Fischer, Zagreb 1970).

5. e6xd5 6. g2-g3 Cb8-c6 7. Af1-g2 Af8-e7 8. 0-0 0-0 9. d4xc5 Ae7xc5 10. Cc3-a4 Ac5-e7 11. Ac1-e3 Tf8-e8 12. Ta1-c1 Ac8-g4 13. Ca4-c5

249. RESHEVSKY-IVKOV (1-0 83 j.) 13. Ac5, Ce4; 14. Ae7, De7; 15. h3.

13. ... Ae7xc5 14. Ae3xc5

(14. Tc1xc5, Dd7; 15. Te1, Tac8; 16. Cd4, Ce5; 17. Tc8, Tc8; 18. Ag5 Szabó-Parma, Palma de Mallorca 1969).

14. ... Cf6-e4 15. Ac5-e3 Dd8-d7 16. Dd1-a4 Ta8-d8 17. Tf1-d1 h7-h6

174. HORT-TAIMANOV (1-0 56 j.)

12. Defensa Bogoidia

(+1 - 1 = 3)

1. d2-d4 Cg8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. Cg1-f3 Af8-b4+ 4. Ac1-d2

31. UHLMANN-RESHEVSKY (1/2-1/2 12 j.) 4. Cbd2, a5; (b6; 5. g3; Ab7; 6. Ag2, 0-0; 7. 0-0 partida 192) 5. e3, d6; 6. Ad3, De7; 7. 0-0, Ad2; 8. Ad2, e5.

4. ..., Ab4xd2+; 5. Dd1xd2, Cf6-e4; 6. Dd2-c2, f7-f5; 7. g2-g3 (7. Cc3, Cc3; 8. Dc3, 0-0; 9. g3, De7; 10. Ag2, 46; 11. 0-0, Cd7; 12. Tae1, e5, partida 189 Jiménez-Filip).

7. ..., De7; 8. Ag2, 0-0; 9. 0-0, d6; 10. Cc3, Cc3; 11. Dc3, Cd7; 12. Da5, b6; 13. Da3, Ab7, n.º 35 Filip-Smyslov (0-1 29 j.)

III. 1 c2 - c4 y afines

(+13 - 3 = 13)

por Jorge Puig

1 - (1...e7 - e5) (+3 - 2 = 5)

1. c2-c4 e7-e5

221. HUEBNER-UITUMEN (1-0) (49): 1. ..., Cf6; 2. Cf3, g6; 3. g3, Ag7; 4. Ag2, 0-0; 5. 0-0, d6; 6. Cc3, e5; 7. d3, Cc6; 8. Tb1, a5; 9. a3 (O 9. Ad2, Te8; 10. Ce1, Cd4; 11. e3, Ce6; 12. a3, c6; 13. b4, axb4; 14. axb4, d5; 15. cxd5, cxd5; 16. Db3!, Taimanov-Livchin, 1954) Ad7 (Si 9. ..., Te8; 10. Cd2, Ag4; 11. h3, Ae6 con igualdad, Petrosian-Keres, 1957) 10. b4, axb4; 11. axb4, Dc8; 12. Ag5, Ah3; 13. Axb3, Dxh3; 14. Axf6, Axf6.

162. POLUGAIEVSKY-HUEBNER (1/2-1/2) (20): 1. ..., Cf6; 2. Cf3, g6; 3. Cc3, Ab4; 4. Dc2, c5; 5. a3, Aa5; 6. g3, Cc6; 7. Ag2, 0-0; 8. 0-0, De7; 9. d3, a6; 10. Tb1, Tb8; 11. Af4, d6; 12. Ca2, Ac7; 13. b4, b6; 14. e4, Ab7; 15. Cc3, Tfc8; 16. h3, cxb4; 17. axb4, d5; 18. Axc7, Txc7; 19. exd5, exd5; 20. Tfe1.

2. Cb1-c3 ...

127. FILIP-PORTISCH (0-1) (41): 2. g3, Cf6; 3. Ag2, c6; 4. Cf3, e4; 5. Cd4, d5; 6. cxd5. (Si 6. d3, Ac5; 7. Cb3, Ab4+; 8. Ad2, Axd2+; 9. Dxd2 da igualdad) Dxd5 (Si 6. ..., cxd5; 7. d3, Ac5; 8. Cb3, Ab4+; 9. Ad2, Axd2+; 10. Dxd2, 0-0; 11. Cc3 y ahora 1. ..., De7; ó exd3) 7. Cc2, Dh5; (Si 7. ..., Ac5; 8. d4, Ab6; 9. Cc3, Df5; 10. 0-0, 0-0; Haag-Lengyel) 8. Ce3 (Si 8. h3, Ac5; 9. Cc3, Df5; 10. Ce3, Axe3 con igualdad, Benko-Tall, 1957) Ah3 9. Cc3, Axb2; 10. Cxb2, Ca6; 11.

Dc2, De5; 12. d4, exd3; 13. Dxd3, Cb4; 14. Db1, Ae7; 15. 0-0, 0-0.

2. ... Cb8-c6

23. PORTISCH-IVKOV (1/2-1/2) (19): 2. ..., d6; 3. Cf3, f5; (Si 3. ..., Cf6; 4. d4, e4 lleva a la defensa india antigua) 4. d4! e4, 5. Cg1 (No 5. Ag5?, Cf6; 6. Cg1, h6; y se iguala el juego, Pachman-Tarnovski, 1940, al igual que tras 5. Cg5, Ae7; 6. h4, c6; 7. g3, Cf6; Pachman-Matanovic, Interzonal 1958) Cf6 6. g3 (Schwarz sugiere 6. h4 seguido de Ch3-f4) c6 7. Ch3, g6; 8. Cf4, Ca6; 9. h4, d5; 10. cxd5, cxd5; 11. Db3, Cc7; 12. Ad2, Ae7.

210. IVKOV-ADDISON (1/2-1/2) (42): 2. ..., Cf6; 3. g3, d5; (Si 3. ..., Ab4; 4. Ag2, 0-0; 5. e4, Cc6; 6. Cge2, d6; 7. 0-0, Ac5; Portisch-Ree, Wijk aan Zee, 1969; ó 3. ..., c6; 4. d4, exd4; 5. Dxd4, d5; 6. Ag2, dxc4; 7. Dxc4, Ae6; 8. Da4, Cd5; 9. Cxd5, Axd5; 10. Cf3, Cd7; Hecht-Polugaievsky, Siegen, 1970) 4. cxd5, Cxd5; 5. Ag2, Ae6; (Lo normal es 5. ..., Cb6; 6. Cf3, Cc6; 7. 0-0, Ae7; 8. a3, a5; 9. d3, Ae6; 10. Ae3, Cd5; Botvinnik-Flohr, Wageningen, 1958) 6. Cf3, Cc6; 7. 0-0, Cb6; (Pues si 7. ..., Ae7; 8. d4, exd4; 9. Cxd4, Cxc3; 10. bxc3, Cxd4; 11. cxd4, con ventaja blanca, según Pachman) 8. d3, (Si 8. a3, Ae7; 9. b4, 0-0; 10. d3, a5; 11. b5, Cd4; 12. Cd2, Dd7; 13. Axb7, Tab8; 14. Ag2, Cxb5; 15. Cxb5, Dxb5; 16. a4, De8; Petrosian-Taimanov, Vinkovci, 1970). Ae7;

9. **Ae3, 0-0**; (Lo mejor. Si 9. ..., Cd5; 10. Cxd5!, Axd5; 11. Da4 con ventaja blanca, según Schwarz) 10. **Dc1, f5**; 11. **Td1, Rh8**; 12. **d4, e4**; 13. **Ce5, Cb4**.

3. g2-g3 ...

87. PANN0-HUEBNER (1-0) (42): 3. **Cf3, Cf6**; 4. **e3, g6**; (Si 4. ..., Ab4; 5. Dc2, 0-0; 6. d3, d5; 7. cxd5, Cxd5; 8. Ae2, Ae6; 9. 0-0, Ad6, Panno-Smyslov, Buenos Aires, 1970) 5. **d4, d6**; 6. **b3** (Y no 6. dxe5, dxe5!;) **Ag4 7. Ae2, Ag7**; 8. **Ab2, 0-0**; 9. **d5, Ce7**; 10. **e4, Ch5**; (Panno indica que Ce8 es mejor) 11. **g3, Ah6**; 12. **Ch4, Axe2**; 13. **Dxe2, Cg7**; 14. **0-0, f5**.

3. ... g7-g6

202. PANN0-PORTISCH (1/2-1/2) (30): 4. **g3, Ab4**; (Más enérgico es 4. ..., d5); 5. **Ag2, 0-0**; 6. **0-0, Te8**; (Si 6. ..., e4; 7. Ce1, Axc3; 8. dxc3, Te8; 9. Cc2, Ce5; 10. b3, d6; 11. h3, h6, Schmidt-Lewi, Lublin, 1969) 7. **d3, Axc3**; 8. **bxc3, e4**; 9. **Cg5, exd3**; 10. **exd3, h6**; 11. **Ce4, d6**; 12. **f4, Cxe4**; 13. **Axe4, f5**; 14. **Ad5+**, Rh8; 15. **Dh5, Ad7**.

4. Af1-g2 d7-d6 5. ...

182. NARANJA-RESHEVSKY (1-0) (35): 5. **Cf3, Ag7**; 6. **0-0** (Si 6. d3, h6; 7. 0-0, Ae6; 8. Ce1, Dd7; 9. Cd5, Cd8; 10. e4, c6; 11. Ce3, Ce7; 12. b3, 0-0; 13. Ab2, f5; Benko-Suttles, Siegen, 1970) **f5** (Si 6. ..., Cge7; 7. d3, 0-0; 8. Tb1, a5; 9. a3, Af5; 10. h3, h6; 11. b4, axb4; 12. axb4, Dd7; 13. Rh2, Ae6; 14. b5, Cd8; 15. Ad2, f5; Lipnitsky-Averbaj, XIX Campeonato URSS, 1951) 7. **d3, Cf6**; 8. **Tb1, a5**; (Si 8. ..., 0-0; 9. b4, a6; 10. a4, Ch5; 11. b5, axb5; 12. cxb5, Ca5; 13. Cd5, f4; 14. b6, c5; Najdorf-Medina, Palma de Mallorca, 1969) 9. **a3, Ad7**; 10. **b4, axb4**; 11. **axb4, Dc8**.

91. LARSEN-SUTTLES (1/2-1/2) (46): 5. **e3, Ag7**; 6. **Cge2, Ae6**; (Otras alternativas son Cge7 y Ad7) 7. **d4** (Pasivo es 7. d3, Dd7; 8. Cd5, Cd8; 9. e4, c6; 10. Ce3, Ah3; 11. 0-0, Axc3; 12. Rxc3, Ce7; 13. f4, exf4; 14. gxf4, f5; Benko-Hort, Wijk aan Zee, 1970) **Axc4** (Si 7. ..., exd4; 8. Cxd4, Cxd4; —o bien 8. ..., Ad7; 9. 0-0, Cge7; 10. b3, 0-0; 11. Ab2, Tb8; 12. Cd5, Cf5; se da como igual por Schwarz— 9. exd4, Dd7; 10. 0-0!, Ce7; 11. Te1, 0-0; 12. d5, Af5; 13. h3!; Quinteros-Hort, Vinkovci, 1970). **Axc4**; (Se da como igual 7. ..., exd4; 8. Cxd4, Ad7; 9. 0-0, Cge7; 10. b3, 0-0; 11. Ab2, Tb8; 12. Cd5, Cf5!; Schwarz) 8. **d5, Axe2**; 9. **Dxe2, Cb8**; 10. **Db5+**, Cd7; 11. **Dxb7** (Tras esto el juego blanco se da como superior) **Tb8 12. Da6, Cc5**; 13. **De2, f5!** 14. **e4, Cf6**; 15. **exf5, gxf5**; 16. **Ah3, 0-0!**; 17. **0-0, Cfd7**.



2 - (1... c7 - c5) (+6 —0 =4)

1. c2-c4 c7-c5 2. Cg1-f3 ...

105. HORT-MATULOVIC (1/2-1/2) (16): 2. **Cc3, g6**; 3. **g3, Ag7**; 4. **Ag2, Cc6**; 5. **e3, e6**; 6. **Cge2, Cge7**; 7. **0-0, 0-0**; 8. **d4, cxd4**; 9. **Cxd4, d5**; 10. **cxd5, Cxd5**; 11. **Cxd5, Cxd4**; 12. **exd4, exd5**; 13. **Ae3, Ae6**; 14. **Db3, Dd7**; 15. **Tac1, Tfc8**.

15. SMYSLOV-FISCHER (0-1) (44): 2. **Cc3, g6**; 3. **g3, Ag7**; 4. **Ag2, Cc6**; 5. **b3** (Si 5. Cf3, e6; 6. 0-0, Cge7; 7. d3, 0-0; 8. Ad2, d5; 9. a3, b6; 10. Tb1, Ab7; 11. b4?, cxb4; 12. axb4, dxc4; 13. dxc4, Tc8; 14. c5, bxc5; 15. bxc5, Ca5!; 16. Ca4, Ac6!; Petrosian-Fischer, Belgrado, 1970; y si 5. e3, Cf6; 6. d4, 0-0; 7. Cge2, d6; 8. 0-0, Af5; 9. d5, Ca5; 10. e4, Ad7; 11. b3, a6; 12. Tb1, b5; Szabó-Fischer, Buenos Aires, 1970. Pero los mismos adversarios se habían encontrado en este último torneo y jugaron: 5. Cf3, e6; 6. b3, Cge7; 7. Ab2, 0-0; 8. Ca4, e5!; 9. 0-0, d6; 10. e3, f5; 11. d3, a6; 12. Ce1, f4; 13. Cc2, g5; 14. Te1, Af5; 15. Cc3, Dd7; 16. Ce4, Ah3; 17. Ah1, Tf7; 18. b4!) **e6** (Si 5. ..., Cf6; 6. Ab2, 0-0; 7. Cf3, d6; 8. 0-0, Ag4; 9. h3, Ad7; 10. e3!, Ce4; 11. d4, Cxc3; 12. Axc3, Tb8; y el negro está mejor, Smyslov-Gligoric, Hastings, 1969/70) 6. **Ab2, Cg7**; 7. **Ca4**, (No es mejor 7. Cf3, 0-0; 8. Ca4, e5! y si 9. Cxc4?, e4!; 10. Axc7, exf3!; Levy) **Axb2**; 8. **Cxb2, 0-0**; 9. **e3, d5!**; 10. **exd5, Cxd5!**; 11. **Ce2, b6!**; 12. **d4, Aa6**; 13. **dxcc, Df6!**; 14. **Cc4, Cc3!**

2. ... g7-g6

184. PORTISCH-GLIGORIC (1-0) (41): 2. ..., **Cf6**; 3. **Cc3** (Y también 3. d4, cxd4; 4. Cxd4, e6; 5. e3, Ab4+; 6. Ad2, Ae7; 7. Cc3, Cc6; 8. Ae2, 0-0; 9. 0-0, d5; Petrosian-Korchnoi, Palma de Mallorca, 1969) **Cc6 4. d4, cxd4**; 5. **Cxd4, e6**; 6. **g3, Ac5**; (Si 6. ..., Db6; 7. Cb3, Ce5; 8. e4, Ab4; 9. De2, 0-0; 10. f4, Cc6; 11. e5, Ce8; 12. Ad2!, Portisch-

Korchnoi, Belgrado, 1970) **7. Cb3, Ab4;** (Se estima también 7. ... , Ae7; 8. Ag2 y ahora 8. ... , 0-0; 9. 0-0, d6; 10. e4 ó 8. ... , d6; 9. Cd4!, d5; 10. cxd5, exd5; 11. 0-0, 0-0;) **8. Ag2, d5; 9. cxd5, Cxd5; 10. a3** (Si 10. Ad2, Cxc3; 11. bxc3, Ae7; 12. 0-0, 0-0; 13. Ae3 y tablas, Polugaievsky-Tringov, Siegen, 1970) **Axc3+** **11. bxc3, 0-0;** (O bien 11. ... , Df6; 12. Dc2, 0-0; 13. c4, Cde7; 14. Ab2, e5; 15. 0-0, Dh6; Korchnoi-Darga, Siegen, 1970) **12. c4, Cb6; 13. Dxd8, Txd8.**

65. RESHEVSKY-FISCHER (0-1) (31): **2. ... , Cf6; 3. d4, cxd4;** (Con 3. ... , e6 se pasaría al Gambito Blumenfeld al provocar 4. d5, b5) **4. Cxd4, e6; 5. Cc3, Ab4;** (También puede jugarse d5 ó Cc6) **6. e3, Ce4; 7. Dc2, Cxc3; 8. bxc3, Ae7; 9. Ae2, 0-0; 10. 0-0, a6; 11. f4, d6; 12. f5, exf5; 13. Cxf5, Axf5; 14. Dxf5, Cd7.**

226. RESHEVSKY-POLUGAIEVSKY (1-0) (33): **6. Cdb5, 0-0; 7. a3, Axc3+; 8. Cxc3, d5;** (O bien 8. ... , b6; 9. e4, Ab7; 10. Ag5, h6 con juego más o menos nivelado en opinión de Pachman) **9. Ag5!** (Si 9. cxd5, exd5; 10. e3, Cc6; 11. Ae2, Af5; y se iguala, Reshevsky-Benko, Amsterdam, 1946) **h6** (Si 9. ... , dxc4 se tiene mal final. Hort-Reshevsky, Los Angeles, 1967) **10. Ah4** (Si 10. Axf6, Dxf6; 11. cxd5, exd5; 12. Dxd5, Uhlmann-Barcza, La Habana, 1963) **g5?** (Preferible primero 10. ... , d4; y tras 11. Ce4, g5; 12. Cxf6+, Dxf6; 13. Ag3, Cc6; según Benko) **11. Ag3, d4; 12. Cb5, Cc6; 13. e3, dxe3,** (Si 13. ... , e5; 14. exd4, exd4; 15. Cd6) **14. fxe3, e5; 15. Ad3, Ag4; 16. Dc2, e4; 17. Ae2, Da5+; 18. Rf2!, Axe2; 19. Rxe2, Tac8; 20. Cd6, Ta8.**

48. FISCHER-FILIP (1-0) (40): **2. ... , Cf6; 3. g3, d5; 4. b3, e6; 5. Ab2, Ae7; 6. Ag2, 0-0; 7. 0-0, Cc6; 8. cxd5** (Si 8. e3, b6; 9. Cc3, Ab7; 10. d3, Tc8; 11. Tc1, Tc7; 12. De2, Td7 —Da8 parece preferible según Clarke— 13. Tfd1, Te8; 14. cxd5, Cxd5; 15. Cxd5, Txd5; 16. d4, Botvinnik-Larsen, Palma de Mallorca, 1967) **9. Cc3, Af6; 10. Dc1!, b6; 11. Cxd5, Cxd5; 12. d4!, Aa6; 13. Te1, Cxd4; 14. Axd4!, cxd4; 15. Da3!, Ab7; 16. Tad1, Ae7; 17. Da4, De8; 18. Dxd4, Tc8; 19. Df4, Af6; 20. Cd4, Ae5.**

64. PANNO-FILIP (1/2-1/2) (64): **8. e3, b6; 9. Cc3, Ab7; 10. cxd5, Cxd5;** (Si 10. ... , exd5; 11. d4, Botvinnik-Petrosian, Moscú, 1964) **11. Cxd5, Dxd5; 12. d4, Ca5; 13. Ac3, cxd4; 14. Dxd4, Dxd4; 15. Cxd4, Axc2; 16. Rxc2, Cb7; 17. Cc6, Ac5; 18. b4, Tfc8; 19. Cxa7, Txa7; 20. bxc5, Cxc5; 21. Ad4, f6; 22. Tfct1, e5.**

3. g2-g3 ...

90. NARANJA-FISCHER (1/2-1/2) (48): **3. Cc3, Ag7; 4. d4, cxd4; 5. Cxd4, Cc6; 6. e3, Cf6; 7. Ae2, 0-0; 8. 0-0, Cxd4; 9. Dxd4, d6; 10. Dh4, Ae6; 11. Td1, Db6; 12. Tb1, Dc5; 13. b4, Df5; 14. e4, De5; 15. Tb3, Ad7; 16. f4, De6; 17. f5, gxf5; 18. exf5, Dxf5; y ahora el blanco pudo obtener ventaja con 19.**

Cd5! —en lugar de 19. Ag5— a lo que podría seguir 19. ... , Cxd5; 20. Ad3!, Af6; 21. Dh6, Ag7; 22. Axf5, Axc6; 23. Axc6, ganando la calidad (Medina).

106. HUEBNER-RES!EVSKY (1-0) (41): **3. Cc3, Cc6; 4. e3, d6; 5. Ae2** (Consecuente es para Pachman 5. d4, Ag4; 6. Ae2, Ag7; 7. d5, Axf3; 8. Axf3, Ce5; 9. Ae2, Cf6; 10. 0-0, 0-0; Pachman-Fuderer, Hastings, 1954/55) **Ag7 6. 0-0, Ch6; 7. a3, 0-0; 8. Tb1, a5; 9. h3, Cf5; 10. g4, Ch6; 11. d4, f5.**

3.

139. POLUGAIEVSKY-FILIP (1-0) (61): **3. ... , Ag7; 4. Ag2, Cf6; 5. 0-0, 0-0; 6. b3, d6; 7. Ab2, Cc6; 8. d4, Ce4; 9. e3, Da5; 10. Ce1, Cf6; 11. d5, Ce5; 12. Cc3, a6; 13. a4, Ce8; 14. Dc2, f5; 15. h3, Ad7; 16. f4, Cf7; 17. Cf3, Cf6; 18. Cd2, Dc7; 19. a5, b5; 20. axb6, Dxb6.**

222. SMYSLOV-JIMENEZ (1-0) (56): **8. Cc3, Ad7;** (Si 8. ... , Ce4; 9. Dc1, Cxc3; 10. Axc3, e5; 11. d3, Tb8; 12. e3, Ae6; 13. Db2, b5; Torán-Gligoric, Palma de Mallorca, 1968) **9. e3, Dc8; 10. Te1, Ah3; 11. Ah1, Ag4; 12. Ce2, e5; 13. d3, Te8; 14. Cd2, h5; 15. Ce4, Dd7; 16. Cxf6+, Axf6; 17. Dd2, Ag7; 18. Cc3, Tab8; 19. a3, a6; 20. b4, Cd8.**

3 - (1... c6) (+4 —1 =4)

1. c2-c4 ...

185. POLUGAIEVSKY-ADDISON (1-0) (41): **1. Cf3, d5; 2. g3, c6;** (Si 2. ... , g6; 3. Ag2, Ag7; 4. 0-0, e5; —4. ... , Cf6; 5. d3, 0-0; 6. Cbd2, Te8!?) **7. e4, e5; 8. c3, a5!; 9. exd5!, Cxd5; 10. a4, Cc6; Polugaievsky-Hübner, Büsum, 1969— 5. d3, Ce7; 6. Cbd2, 0-0; Kavalek-Ciric, Wijk aan Zee 1969) 3. Ag2, Af5; 4. d3, h6; 5. Cbd2, Cf6; 6. 0-0, e6; 7. b3, Ae7; 8. Ab2, 0-0; 9. De1, Ah7; 10. e4, a5; 11. a4, Ca6; 12. De2, Cb4; 13. Ce1, Cd7; 14. f4, Af6; 15. e5, Ae7.**

269. RUBINETTI-LARSEN (0-1) (42): **1. Cf3, e6; 2. g3, b5;** (Variante Spassky) **3. Ag2, Ab7; 4. 0-0** (Si 4. d4, Cf6; 5. 0-0, Ae7; 6. c3, 0-0; 7. a4, b4; y con 8. Ag5! el blanco estaría mejor, Doda-Smyslov, Polanica Zdroj, 1966) **Cf6 5. d3, Ae7;** (O 5. ... , d5; 6. Cbd2, Ae7; 7. e4, 0-0; 8. De2, c5; 9. Te1, Cc6; 10. c3, a5; 11. exd5, exd5; 12. d4, Db6; 13. dxc5, Axc5; 14. Cb3, Tfc8; Bilek-Tall, Moscú, 1967) **6. e4, 0-0; 7. Te1, d6; 8. Cbd2, Cbd7; 9. c3, a6; 10. De2, c5; 11. Cf1, Dc7; 12. Ce3, Tfe8; 13. Cd2, d5; 14. f4, dxe4; 15. dxe4, e5.**

241. FISCHER-MECKING (1-0) (42): **1. b3, d5; 2. Ab2, c5; 3. Cf3, Cc6; 4. e3, Cf6;** (e6 y g6 dan líneas independientes) **5. Ab5, Ad7;** (Otra línea es 5. ... , Db6; 6. De2!, a6; 7. Axc6+, Dxc6; 8. Ce5, Dc7; 9. d3, g6; 10. Cd2, Ag7; 11. f4, 0-0; 12. 0-0, b6; O'Kelly-Pachman y Rossolimo-Blau, Hilversum, 1947)

6. 0-0, e6; (Después de 6. ... , g6; 7. c4!, dxc4; 8. bxc4 el blanco sigue superior) 7. d3, Ae7; 8. Axc6; (Si 8. Cbd2, 0-0; 9. Axc6, Axc6; 10. Ce5, Cd7; 11. Cdf3, Tc8; 12. De2, Cxe5; 13. Cxe5, Ae8; 14. Dg4, f5; 15. De2, Af6; 16. c4 con ventaja, Nimzowitch-Wolf, Karlsbad, 1923) Axc6; 9. Ce5, Tc8; 10. Cd2, 0-0; 11. f4, Cd7; 12. Dg4, Cxe5; 13. Axe5, Af6; 14. Tf3, De7; 15. Taf1, a5; 16. Tg3, Axe5; 17. fxe5, f5; 18. exf6, Txf6; 19. Dxxg7+, Dxxg7; 20. Txf6, Dxxg3; 21. Axxg3, Te8.

22. LARSEN-MINIC (1-0) (39): 1. b3, e5; 2. Ab2, d6; (Si 2. ... , f6!; 3. e4, Larsen-Martínez, San Juan, 1969; y si 2. ... , Cc6; 3. c4, —o bien 3. e3, Cf6; 4. Cf3 y ahora en lugar de e4 Zinser indica 4. ... , d6; Larsen-Parma, Vinkovci, 1970 —Cf6 4. Cf3— ó 4. e3, d6; 5. Cc3, g7; 6. Cf3, Ag7; 7. d4, Af5; 8. d5, Cb4; 9. Td1, a5; 10. a3, Ca6; Larsen-Portisch, Siegen, 1970— e4 5. Cd4 Ac5; 6. Cxc6, dxc6; 7. e3, Af5; 8. Dc2, De7; 9. Ae2, 0-0-0; Larsen-Spassky, Belgrado, 1970) 3. g3, g6; 4. d4, Cd7; 5. dxe5, dxe5; 6. Cf3, Ag7; 7. Ca3, Ce7; 8. Dd2, Cc6; 9. 0-0-0, 0-0; 10. e4, De7; 11. Ah3, Cc5; 12. Axc8, Tfxc8;

1. ... c7-c6

252. LARSEN-PORTISCH (1/2-1/2) (85): 1. ... , d5; 2. Cf3, d4; 3. g3 (Si 3. e3, Cc6! iguala rápidamente) c5 (Según Pachman es mejor 3. ... , Cc6; y si 4. Ag2, e5; con igualdad) 4. b4 (Se suele preceder de 4. Ag2, Cc6; 5. 0-0, e5; 6. d3, Cf6; y tan sólo ahora 7. b4, cxb4; 8. a3, bxa3; 9. Cxa3, Lein-Ritov, Arkangel, 1961; también puede considerarse 4. Ag2, Cf6; 5. 0-0, Cc6; 6. d3, e5; Petrosian-Korchnoi, Palma de Mallorca, 1968) cxb4 5. a3, bxa3; 6. Axa3, Cc6; 7. d3, g6; 8. Ag2, Ag7; 9. 0-0, Ch6; 10. Cbd2, 0-0; 11. Ce1, Ad7; 12. Cc2, Dc8; 13. Cb4, Cxb4; 14. Axb4, Te8.

2. Cg1-f3 d7-d5 3. g2-g3 ...

110. PANNO-ADDISON (1/2-1/2) (43): 3. e3, Cf6; 4. b3, Af5; 5. Ab2, e6; 6. Ae2, h6; 7. 0-0, Ae7; 8. Cc3, 0-0; 9. d3, Ah7; 10. Dd2, Cbd7; 11. Tfd1, Te8; 12. Tac1, a6; 13. e4, Ad6.

3. ... Cg8-f6 4. Af1-g2 Ac8-g4

126. FISCHER-POLUGAIEVSKY (1/2-1/2) (38): 4. ... , Af5; (Desconfiando de los antecedentes, a saber: 4. ... , dxc4; 5. Ca3, b5; 6. Ce5 —ó 6. d3, cxd3!; 7. Ce5, a6; 8. 0-0, Ab7; 9. Db3, e6; 10. Td1, Dc7; 11. Dxd3, Cbd7!; Benko-Petrosian, Bled, 1959— Cd5; 7. d3, cxd3; 8. Dxd3, e6; 9. e4, Da5+; 10. Ad2, Cb4; 11. De2, Dc7; 12. Cf3, Ae7; 13. 0-0,

0-0; 14. Tfc1, a6; Portisch-Donner, Bled, 1961) 5. Db3 (La línea normal es 5. b3, e6; 6. Ab2, Cbd7; 7. 0-0,) Db6; 6. cxd5, Dxb3; 7. axb3, cxd5; 8. Cc3, Cc6; 9. d3, e6; 10. 0-0, Ae7; 11. Ae3, Cg4; 12. Af4, 0-0; 13. e4, dxe4; 14. dxe4, Ág6; 15. e5, Ad3; 16. Tfd1, Ac2; 17. Tdc1, Axb3.



5.

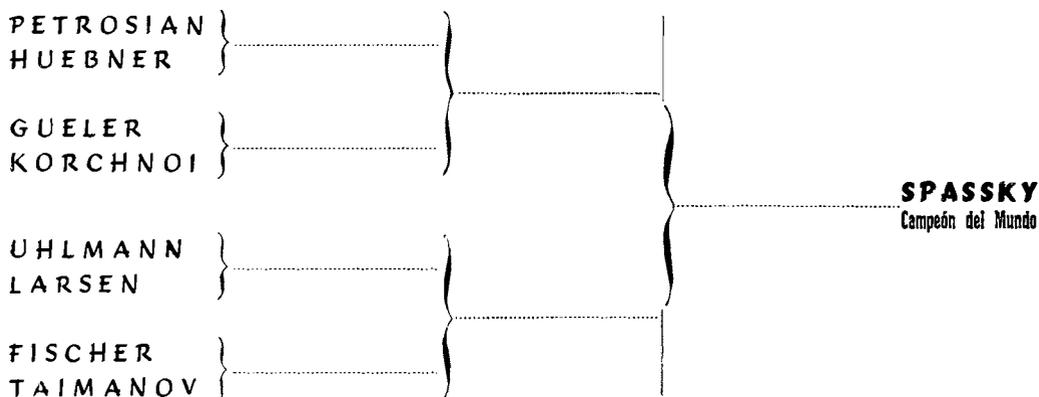
128. HORT-LARSEN (1-0) (49): 5. b3, e6; 6. Ab2, Cbd7; 7. 0-0, Ae7; (Si 7. ... , Ad6; 8. d4, Db8; 9. Cbd2, 0-0; 10. Tc1, Te8; 11. Te1, e5; 12. cxd5, cxd5; 13. dxe5, Cxe5; 14. Dc2, Dd8; Petrosian-Keres, 1964) 8. d3, 0-0; 9. Cbd2, Te8; 10. h3, Ah5; 11. Dc2, Af8; 12. Tac1, h6; 13. Tfd1, Db6; 14. e3, Ag6.



258. RESHEVSKY-TAIMANOV (1/2-1/2) (13): 5. 0-0, e6; 6. cxd5, Axf3; 7. Axf3, cxd5; 8. d3, Cc6; 9. Cd2 (Si 9. Cc3, Ae7; 10. a3, Tc8; Keene derivado de su partida con Bang, La Haya, 1965) Ae7 10. Cb3, 0-0; 11. Ae3, Cd7; 12. Tc1, Af6; 13. Dc2.

EL CAMINO DEL TITULO MUNDIAL

Los encuentros de candidatos



SOLUCION A LOS PROBLEMAS DE PAL BENKO

Soluciones a los problemas ofrecidos por el G. M. P. BENKO en homenaje al VIII Torneo Interzonal de Palma de Mallorca 1970

Problema « P » Pág. 135

1. Tc2 fxe4
2. Ac5+ Rxd3
3. Cb4 $\begin{smallmatrix} + \\ + \end{smallmatrix}$

Problema « I » Pág. 169

1. Td8 Rf5
 2. Tg8
- Si 2. . . . , C o R juega
3. Tg5 $\begin{smallmatrix} + \\ + \end{smallmatrix}$
- Si 2. . . . , e5
3. Df3 $\begin{smallmatrix} + \\ + \end{smallmatrix}$

Problema « 9 » Pág. 195

1. Ce6
- Si 1. . . . , Rxe5
2. T6d5+, Re4

3. Cg5 $\begin{smallmatrix} + \\ + \end{smallmatrix}$

- Si 1. . . . , Re4
2. Cg7, Rxe5
 3. Te6 $\begin{smallmatrix} + \\ + \end{smallmatrix}$

Problema « 7 » Pág. 206

1. Tg6 !
- Si 1. . . . Rf4
2. Tg4+ seguido de mate
- Si 1. . . . Ce6
2. Tg4 seguido de mate

A cualquier otro movimiento de caballo siempre hay mate a la tercera jugada.

Problema « O » Pág. 232

1. e8 · (T) ! Rc6
2. Tb8 Rd6
3. Tb6 $\begin{smallmatrix} + \\ + \end{smallmatrix}$

Agradecemos al G. M. Pal Benko su interesante contribución.

INDICE GENERAL

Comentarios, ensayos, anécdotas y estadísticas

— Un Torneo Interzonal en Palma de Mallorca (Presentación), por Jorge Puig	1
— Historial de los torneos internacionales de Palma de Mallorca	3
— Torneos zonales clasificatorios para el VIII Torneo interzonal	4
— Dirección del torneo	6
— Cuadro de participantes	7
— De aquí, de allá y de todas partes en Palma de Mallorca	66
— Aficiones de los maestros	67
— Frente a frente con... Bobby Fischer, por D. Bjelica	105
— Los maestros de ajedrez «encuentran»	122
— El espectáculo ajedrecístico, por Jorge Puig	170
— Frente a frente con... Efim Gueler, por D. Bjelica	179
— La familia trashumante, por Jorge Puig	223
— Frente a frente con... Bent Larsen, por D. Bjelica	231
— Efemérides, por Gorge Koltanowsky	242
— Salto de caballo, por Alencar Monteiro	244
— Ante el último combate, por Antonio Medina	252
— ¡Gloria a los vencedores! ¡Gloria a los vencidos! Ha nacido un nuevo G. Maestro, por Antonio Medina	261
— Premios especiales	264
— Exposición final por el director del torneo	266
— Una réplica positiva	268
— Opinión foránea, por W. Litmanowicz	268
— Oscar del Ajedrez 1970 y clasificación de los diez mejores jugadores del año	269
— Palmarés de los resultados más importantes de los optantes al Oscar Mundial del Ajedrez	270
— Historial del Oscar Mundial del Ajedrez	271
— Ajedrez mecanizado, por Jorge Puig	272
— Cuadro de clasificación final	274
— Cuadro progresivo por rondas	275
— Cuadro de numeración de las partidas	276
— Índice de planteos	277
— Resumen de resultados por planteos	278
— Algunos datos estadísticos. (Máximos y mínimos)	279
— Resumen teórico de aperturas por Ballbé, Mora y J. Puig	281
— El camino del título mundial	299
— Solución a los problemas del GM Pal Benko	299

Resultados, clasificación, comentarios por el MI Antonio Medina y partidas (página):

- Rondas 1.ª (8), 2.ª (13), 3.ª (21), 4.ª (37), 5.ª (45), 6.ª (53), 7.ª (69), 8.ª (77), 9.ª (85), 10.ª (101), 11.ª (109), 12.ª (117), 13.ª (137), 14.ª (145), 15.ª (153), 16.ª (173), 17.ª (181), 18.ª (189), 19.ª (209), 20.ª (217), 21.ª (225), 22.ª (245) y 23.ª (253).
- Aplazadas rondas 1.ª, 2.ª y 3.ª (29); 4.ª, 5.ª y 6.ª (61), 4.ª, 5.ª, 6.ª, 7.ª, 8.ª y 9.ª (93); 4.ª, 7.ª, 9.ª, 10.ª, 11.ª y 12.ª (125); 13.ª, 14.ª y 15.ª (161); 14.ª, 15.ª, 16.ª, 17.ª y 18.ª (197); 14.ª, 19.ª, 20.ª y 21.ª (232); y 20.ª, 21.ª y 22.ª (245).

Esbozos biográficos (página):

Addison (5), Filip (20), Fischer (28), Gueler (36), Gligoric (44), Hort (52), Hübner (60), Ivkov (68), Jiménez (76), Larsen (84), Matulovic (92), Mecking (108), Minic y Naranja (116), Panno (124), Polugaievsky (136), Portisch (144), Reshevsky (152), Rubinetti (260), Suttles (172), Taimánov (180), Uhlmann (188) y Uitumen (196).

Partidas comentadas (página):

Fischer-Addison, por Medina (26)	Naranja-Fischer, por Medina (114)
Gueler-Mecking, por Torán y Medina (35)	Minic-Taimánov, por O'Kelly (142)
Fischer-Filip, por Medina (42)	Fischer-Ivkov, por Wade (150)
Fischer-Hübner, por O'Kelly (50)	Uhlmann-Gueler, por O'Kelly (157)
Gligoric-Hort, por Torán y Medina (57)	Matulovic-Fischer, por Torán y Medina (186)
Hort-Gligoric, por Hort y Medina (74)	Panno-Hübner, por Medina (194)
Panno-Uitumen, por Torán y Medina (82)	Fischer-Rubinetti, por O'Kelly (215)
Fischer-Larsen, por Torán (90)	Reshevsky-Polugaievsky, por Benko (230)
Jiménez-Mecking, por Medina (100)	Uhlmann-Uitumen, por O'Kelly (264)

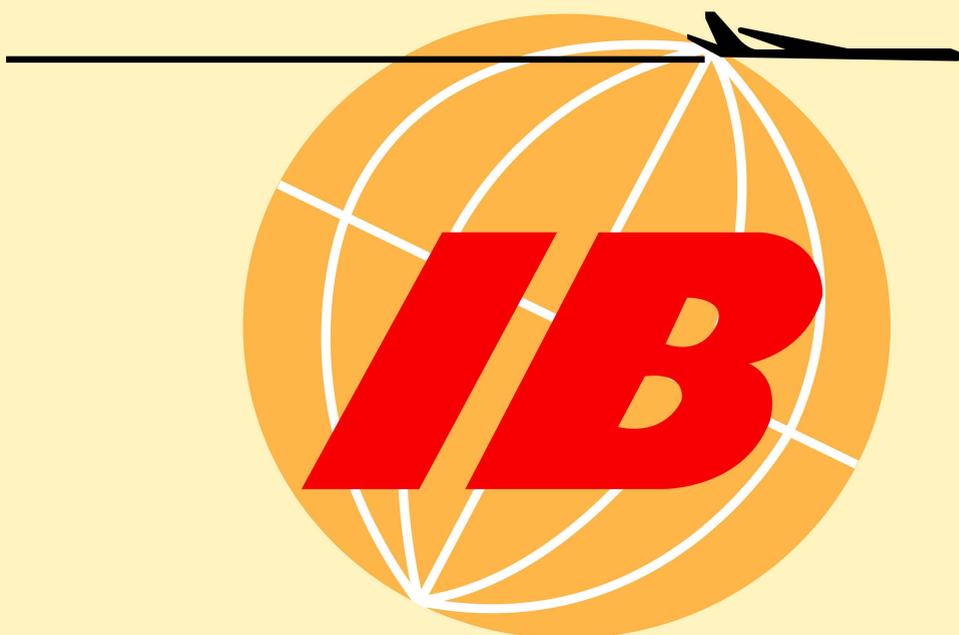
Fotografías (página):

Uitumen (19), Hübner (27), Taimánov (43 y 159), Portisch-Gueler (51), Fischer (59 y 263), Mecking (67), Larsen (75), Panno (107), Gligoric (114), Gueler (115), Uhlmann (123), Sala de juego del Auditorium (171), Hort (207), Portal de entrada al Auditorium (208), Portisch (243), Addison-Smyslov (259), Jorge Puig (267), Juan Gich (268), Oscar del Ajedrez (269), Jugador mecánico de ajedrez de Torres-Quevedo (273) y Rubinetti, Reshevsky y presidencia del acto de clausura (280).

Vuele por

IBERIA

LÍNEAS AÉREAS DE ESPAÑA



Compañía oficial del Torneo